



Prof. Kraut

F. Moser
Der Okkultismus
Täuschungen und Tatsachen
Band I



Franz Anton Mesmer
geboren 1734 zu Iznang, gestorben 1815 zu Meersburg am Bodensee
Porträt aus dem Kerner-Haus in Weinsberg

Mit Genehmigung der Kernerhaus-Gesellschaft

Der Okkultismus

Täuschungen und Tatsachen

Von

F. Moser

Mit 37 Bildern im Text und 63 Tafeln

Band I

Motto: „Durch ihre Unglaubwürdigkeit
entzieht sich die Wahrheit
dem Erkenntwerden.“

Heraklit



1935

Verlag von Ernst Reinhardt / München

Copyright by Ernst Reinhardt in München 1935
Printed in Germany

7A 59/1



✓ 602/1988

(b 740)

Dieses Buch ist der Jugend
gewidmet

Inhaltsverzeichnis

Inhalt des I. Bandes

	Seite
Vorwort	13
Einleitung	18
Vorbedingungen und Anlaß des Werkes	33
Werke zur allgemeinen Orientierung	48

I. Teil: Einführung.

A. „Pro“ und „Contra“.

I. Kapitel: Contra: Wissenschaft, Vernunft und gesunder Menschenverstand	61
II. Kapitel: Pro: Bedeutende Denker und Forscher aller Zeiten	64
III. Kapitel: Contra: Betrug und Täuschung	69
IV. Kapitel: Pro: Die Geschichte aller Zeiten und Völker	73
Zusammenfassung	74

B. Berühmte Untersuchungen.

V. Kapitel: Die Dialektische Gesellschaft in London	76
VI. Kapitel: Crookes und seine Freunde: Prof. Huggins und Oberrichter Cox	82
VII. Kapitel: Zöllner und seine Freunde: Prof. Weber, Prof. Fechner und Prof. Scheibner	92
VIII. Kapitel: Wallace	106
IX. Kapitel: Lombroso	109
X. Kapitel: Die englische Society for Psychical Research und der Kampf um Eusapia Paladino	114
Zusammenfassung	131

II. Teil: Täuschungen und Tatsachen.

Einleitung	137
----------------------	-----

A. Halbwissenschaftliche Täuschungen und Tatsachen: das Mysterium der Seele.

XI. Kapitel: Unterbewußtsein und Seele	147
XII. Kapitel: Schlaf und Traum	180
XIII. Kapitel: Der natürliche Somnambulismus (Nachtwandeln)	195
XIV. Kapitel: Hypnotismus	206
XV. Kapitel: Hysterie und verwandte Erscheinungen	245
Zusammenfassung	255

B. Außerwissenschaftliche Täuschungen und Tatsachen.

Einleitung	259
XVI. Kapitel: Gedankenübertragung = Telepathie	264
Täuschungen	269
a) allgemeine	269
b) spezielle	272
Taschenspielerei	273
Gedankenlesen (Cumberlandismus)	274

	Seite
Tatsachen	277
I. Experimentelle Telepathie	279
1. Mentalsuggestion (Mentalhypnose) = Telebulie	282
a) Fernschlaf	283
b) Realisierung mental suggerierter Handlungen und Bewegungen	289
c) Realisierung mental suggerierter Gedanken, Vorstellungen, Sinnesempfindungen und Gefühle	299
2. Übertragung von Wahrnehmungen und Sinnesempfindungen = Alästhesie mit dem „magnetischen“ Rapport	301
3. Übertragung von Gedanken, Vorstellungen, Gefühlen und Affekten = Allopsychie	306
Zusammenfassung	323
4. Telepathische Träume	333
a) experimentelle	335
b) spontane	339
II. Spontane Telepathie	347
5. Außerordentliche Botschaften Lebender und Sterbender	351
6. Telepathie im täglichen Leben	361
7. Zungenreden als Xenoglossie	369
Zusammenfassung	386
XVII. Kapitel: Hellssehen = Telästhesie	401
I. Räumliche Telästhesie	407
1. Die Wahrnehmung des (räumlich) Verborgenen mit der sog. Sinnestransposition = Kryptoskopie	407
Täuschungen	409
Tatsachen	412
Untersuchungen von Dr. Chowrin	412
Prof. Fontanes Matrose	420
Margarete M'Evoy	421
Ludovico S.	422
Emma, Haddocks berühmte Somnambule	426
Townshends Anna M.	428
Townshends E. A.	429
Prof. Kiesers Johann Arst	430
Marie Koch von Dr. Dürr	432
Zusammenfassung	433
II. Zeitliche Telästhesie	438
2. Prophetie = Präcognition	438
Täuschungen	444
Tatsachen	449
a) persönliche Prophezeiungen	449
b) allgemeine Prophezeiungen	467
Zusammenfassung	475

Inhalt des II. Bandes

	Seite
XVIII. Kapitel: Gemischte Erscheinungen: Telepathie und Telästhesie	481
1. Räumliches Fernsehen	486
2. Das „Zweite Gesicht“	500
3. „Le déjà vu“ als Promuesie	511
4. Kristalloskopie	516
5. Hylomantie (Psychometrie)	529
a) Buchanansche Form	533
b) Pipersche Form	538
Imprägnationstheorie	548
Geistertheorie	554
Telepathie und Telästhesie	555
6. Kryptographie und Typtologie durch Tischrücken u. dgl.	569
7. Die ärztlichen Medien	585
a) Selbstschau = Autoskopie	594
b) Fremdschau = Xenoskopie	599
8. Die „Kriminal“-Medien und die Justiz	607
Der Bernburger	
Der Insterburger	
Der Leitmeritzer	
} ..Hellsch-Prozeß	609
Hanussen, Drost, Fr. Günther-Geffers, Fall von Prof. Gruble, Fall von Prof. von Liszt	618
Zusammenfassung	632
XIX. Kapitel: Physikalische Erscheinungen = Telephysik	646
Allgemeiner Teil	647
a) Die Dunkelmedien: Eva C., die Golighers, Laszlo	651
b) Die Lichtmedien: D. D. Home, Slade, E. Paladino	675
c) Weiteres Material der klassischen Forschungsära	707
Die Untersuchungen von Gasparin und Prof. Thury	708
Das Söhnchen von Prof. Thury's Freund N.	709
Prof. Barretts Florrie	709
Die kleine Angélique Cottin	710
Pfarrer Blumhardts Gottliebin Dittius	711
d) Die „großen Medien“ der modernen Forschungsära:	
Willi Schneider, L. Gazerra, L. Sordi, St. Tomczyk, Fr. Kluski, J. Guzik, E. Nielsen, M. Silbert	714
Meine Sitzung mit Rudi Schn. und ihr Nachspiel	715
Guziks Entlarvung	727
Marie Silbert	729
e) Weitere Medien der modernen Forschungsära:	
Erto, K. Kraus, El. Zugun, Fr. Vollhart (Mlle. Dyk) bis hinauf zu Margery, Millesimo und Mirabelli	731
Erto	731

	Seite
Karl Kraus und nochmals Rudi Schneider	732
El. Zugun	737
Fr. Vollhart (Mlle. Dyk)	741
Margery	743
Zusammenfassung	749
Spezieller Teil:	759
Täuschungen	760
a) Der „echte“ Betrug	760
b) Der „mediale“ Betrug	771
c) Die Halluzinationen	776
Tatsachen	783
Phänomenologie	783
1. Direkte Geräusche = Telakustik	785
a) Raps = Pochen	786
b) andere direkte Geräusche	789
2. Bewegungserscheinungen = Telekinetik	790
a) Autolevitation	798
b) direkte Schrift = Psychographie von der physika- lischen Seite	801
3. Gemischte Erscheinungen: Typtologie und Kryptographie von der physikalischen, Raptologie und Psychographie von der psychischen Seite	803
a) Typtologie und Kryptographie	803
b) Raptologie und Psychographie	805
4. Leuchterscheinungen = Telepyretik	809
5. „Apporte“	811
6. Materialisationen (Verkörperungen) = Teleplastik	814
a) Vollmaterialisationen = Phantome	815
b) Rudimentäre Materialisationen	821
Zusammenfassung	840
XX. Kapitel: Der sog. „animale Magnetismus“	851
Täuschungen	858
Irrtümer der Wahrnehmung	860
Irrtümer der Deutung	862
Tatsachen	866
a) Wirkungen der Hand auf Magnete	866
b) Wirkungen der Hand auf Wasser u. a. Gegenstände	868
c) Die physikalischen Medien	871
d) Was ist der sog. animale Magnetismus?	880
Nachtrag: Am Wendepunkt?	892
III. Teil: Zusammenfassung.	
XXI. Kapitel: Nochmals „Pro“ und „Contra“	913
XXII. Kapitel: Ergebnisse	924
Namenverzeichnis	963
Sachverzeichnis	973
Literatur	979

Tafelverzeichnis

I. Band

	Seite		Seite
Titelbild Meamer		9. Zöllner: Pappschachtel-Experiment mit Slade	104
1. Myers	48	10. Zöllner: Psychographie Slades	104
2. Richet	56	11. Lombroso	108
3. Crookes	88	12. E. Paladino: vollst. Levitation d. Sitzungstisches	112
4. Zöllner	96	13. Sidgwick	116
5. Weber	100	14. Lodge	120
6. Fechner	100	15. Gurney	352
7. Zöllner: Lederstreifen-Experiment mit Slade	104		
8. Zöllner: Holzring-Experiment mit Slade	104		

II. Band

	Seite		Seite
16. Stainton Moses	488	39. Laszlo m. „teleplastisch. Gebilden“	673
17. a) Die Seherin von Prevorst	504	40. Home	680
b) Kerner	504	41. Slade	688
18. Mrs. Piper	536	42. E. Paladino, Jugendbild	696
19. a) James, b) Hodgson	544	43. Pf. Chr. Blumhardt	712
20. Ossowiecki	552	44. Rudi Schneider	720
21. Schermann	560	45. Willi Schneider m. Kontrollen	720
22. Mrs. Curran	568	46. Kluskis Geistergliedmaßen	728
23. Drost	608	47. Kluski mit material. Raubvogel	728
24. Else Günther-Geffers: a) im Trance, b) Telepathie im Gerichtssaal	616	48. Guzik	736
25. Hanussen	624	49. Eleonore Zugun m. d. „Hautphä- nomenen“	744
26. Schrenck-Noting	648	50. Margery (Mrs. Crandon)	744
27. a) Bien-Boa, Phantom, b) Evas „Transfiguration“	657	51. Dr. Crandon	744
28. Eva mit ganzem Phantom	657	52. Margery m. material. Hand	744
29. Eva mit material. Schleierstoff	657	53. Geisterphotographien von: a) Mummler, b) Buguet, c) Hope, d) Moß	768
30. Eva mit material. Stoff	657	54. Me. d'Espérance	776
31. Eva a) mit material. Hand (s. a. Taf. 34), b) mit material. Finger	657	55. Slades Psychographie	808
32. Eva a) mit Materialisation „in statu nascendi“, b) mit männl. Kopfbild (Poincaré)	657	56. a) Florence Cook = Mrs. Corner; b) Katie King	816
33. Eva mit männl. Kopfbild (Wilson)	657	57. Slades Fußabdruck in Doppeltafel	825
34. Eva hält eine Gesichtsmaske	657	58. Eusapias Abdrücke: a) Finger, b) Hände	832
35. Kathleen Goligher	664	59. Eusapias Abdrücke von Köpfen (Chiaia)	832
36. a) Eva mit material. Kopfbild (Aufhängetechnik), b) W. Schnei- der als Bub mit material. Stoffen	673	60. Eusapia a) Abdruck eines Kopfes (Montfort), b) ihr Portrait 1897	832
37. Kathleen Goligher m. „Cantilever“	673	61. Eusapia a) Abdruck eines Kopfes (Rom), b) letzter Abdruck (Paris)	832
38. a) Kathleen Goligher m. „psychi- schen Armen“, h) Crawfords be- stes Beweisstück	673	62. Swedenborg	928
		63. a) Ramakrishna, b) Vivekananda	944

Vorbemerkung und Abkürzungen

Die meisten Zitate sind mehr oder weniger gekürzt.

[] = Einfügungen in Zitate.

Die Benutzung der Proceedings und des Journal geschah mit freundlicher Erlaubnis der Society for Psychical Research.

Verzeichnis der Titel-Abkürzungen von Zeitschriften und Werken:

A. Pr.	= Proceedings of the American Society for Psychical Research.
A. J.	= Journal of the American Society for Psychical Research.
A. S. P.	= Annales des Sciences psychiques.
B.	= Bulletin.
C. R.	= Comptes-Rendus = Berichte der internationalen Kongresse für Okkultismus.
Flournoy a)	= Des Indes à la Planète Mars.
H. P.	= Human Personality von Myers.
Janet a)	= L'automatisme psychologique.
J.	= Journal of the Society for Psychical Research (England).
J. M.	= Journal du Magnétisme von du Potet.
K. A.	= (Kiesers) Archiv für den tierischen Magnetismus. Herausgegeben von den Prof. Kieser, Eschenmayer und Nasse.
Ph.	= Phantasms = Phantasms of the Living von Gurney, Myers und Podmore.
Pr.	= Proceedings = Proceedings of the Society for Psychical Research (England).
Ps. St.	= Psychische Studien.
Q. J.	= Quarterly Journal of Science von Crookes.
R. H.	= Revue de l'Hypnotisme.
R. M.	= Revue Métapsychique Internationale.
R. ph.	= Revue philosophique.
Tr.	= Traité = Traité de Métapsychique von Richet.
U.	= Urkunden = Der Okkultismus in Urkunden. Herausgegeben von Dessoir.
Z.	= Zeitschrift.
Z. H.	= Zeitschrift für Hypnotismus.
Z. K. O.	= Zeitschrift für kritischen Okkultismus.
Z. Pp.	= Zeitschrift für Parapsychologie (= Psych. Stud. nach 1926).
Schopenhauer G.	= Versuche über das Geistessehen.

Sonstige Abkürzungen:

A.	= Agent.
P.	= Percipient.
Vp., Vpp.	= Versuchspersonen.
Society	= S. P. R. = Society for Psychical Research.
A. Society	= A. S. P. R. = Zweiggeseellschaft in Amerika.
I. M.	= Institut Métapsychique International in Paris.
P. K.	= Persönliches Kapitel, d. h. „Vorbedingungen und Anlaß des Werkes“.

Vorwort

Nimmt man als Maßstab der Zeit nicht den Stundenschlag, sondern das Geschehen, dreht sich das Rad verschieden schnell: auf Perioden fast unmerklicher Entwicklung still im Verborgenen wachsender Keime, folgen solche stürmischer Reife, wo sich in wenig Jahren vollzieht, was Jahrzehnte, Jahrhunderte nicht zu vollbringen vermochten. Symbol: die Luftschiffahrt, noch vor einem Vierteljahrhundert ein wissenschaftliches „Unmöglich!“. Wer denkt daran, wenn über Meer und Landen der „Zeppelin“ wie ein riesiger Silberfisch die vorgeschriebene Bahn durch die Lüfte zieht, schwere Ladung an Menschen und Waren von einem Weltteil zum anderen tragend, daß der Verwirklicher dieses Vergangenheitstraumes vor kurzem noch als Wahnsinniger verlacht wurde! „Die Menschen verhöhnen, was sie nicht verstehen“ (Goethe).

Eine ähnlich stürmische Entwicklung hat der Okkultismus, dieser Kindheitstraum der Menschheit, in unseren Tagen erfahren. Wie eine Sturmflut ergießt er sich über uns, an den Grundfesten selbst der Wissenschaft rüttelnd. Die hervorragendsten Gelehrten und Hochschulprofessoren ergreifen das Wort „Pro“ und „Contra“. „Wissenschaftliche Forschungsinstitute“ und Gesellschaften, wie das „Institut Métapsychique International“ in Paris, die „Ärztliche Gesellschaft für parapsychologische Forschung“ in Berlin, das „Institut für kriminaltelepathische Forschung“ in Wien, das „British College of Psychic Science“ in London u. ähnl. schießen wie Pilze aus der Erde. Die Spalten der Tagesblätter und Zeitschriften füllt er, erregt die Öffentlichkeit in zunehmendem Maße, beschäftigt Gerichte und Behörden. Polizeibeamte, Staatsanwälte und Richter bedienen sich seiner zur Lösung praktischer Aufgaben der Rechtspflege. Entsprechend gibt es bereits einen „Bund deutscher Kriminalokkultisten“, eine „Okkultistische Detektei“ u. dgl. Wo man hinsieht erhitzt er die Gemüter und überschwemmt den Büchermarkt.

Ein neues Buch über diese Modeströmung — oder Modekrankheit, wie man's nimmt — zu schreiben, scheint daher Eulen nach Athen tragen. Doch das scheint nur so. Tatsächlich fehlt unter der Fülle gerade das eine Buch, das die Zeit braucht: ein unparteiischer wissenschaftlicher Führer, der den, zweifelnd und unsicher zwischen den Parteien Stehenden, nach Erkenntnis Verlangenden eine Orientierung über diese uralten, jetzt wieder so aktuellen Dinge ermöglicht.

Ein solcher Führer durch das Labyrinth widerstreitender Meinungen und Behauptungen, Beweise und Gegenbeweise ist jetzt sogar dringend, denn

jeder, der nicht taub und blind ist gegen das Geschehen um uns, und den Pulsschlag seiner Zeit verspürt, muß sich Rechenschaft zu geben und ein Urteil zu bilden suchen über diese merkwürdigste Seite menschlichen Denkens und Fühlens, die eine so starke Vitalität besitzt, daß sie, aller Aufklärung zum Trotz, sich fast unverändert durch die Jahrtausende bis in unsere Tage erhalten hat und auch die bedeutendsten Geister immer wieder in ihren Bann zwingt. Wem Leben in jeder Form und Äußerung als das Fesselndste aller Probleme erscheint, wird nicht achtlos an diesen Rätseln vorübergehen können — man denke z. B. an das „Wunder von Konnersreuth“ — und einen Zwang fühlen, sich mit ihnen auseinanderzusetzen — zu wissen und zu verstehen.

Diese Auseinandersetzung ist um so dringender, als immer häufiger die Öffentlichkeit, Ärzte und Seelsorger, Richter, Geschworene und Juristen auch als Behörden und Sachverständige gezwungen werden, sich mit dem Okkultismus zu befassen. Das beweisen die zahlreichen Prozesse, wie der Bernburger und Insterburger Hellsch-Prozeß, in denen der Okkultismus eine Rolle z. T. verhängnisvollster Art spielte. So sind die Begriffe „Telepathie“, „Hellsch“, „Telekinese“, „animaler Magnetismus“ u. ähnl. bereits auch den Behörden und Sachverständigen geläufige Termini. Wer je berufen werden könnte, hier ein Urteil abzugeben, hat daher die Pflicht, sich Klarheit über den Okkultismus zu verschaffen. Wo aber ist das möglich? Chaos wohin man blickt. „Pro“ und „Contra“ scheinen sich die Waage zu halten, und kein Ariadnefaden führt durch die lawinenartig anschwellende Literatur. Ratlos steht man inmitten des okkulten Geschehens, das aufwühlend und aufwühlend unser psychisches Gleichgewicht und selbst die Rechtspredung bedroht.

Das vorliegende Werk macht den Versuch, diese Lücke zu füllen. Es geht dabei nicht, wie andere Werke, von einer bereits gefundenen „Wahrheit“ oder Theorie aus, die es zu begründen und beweisen gilt und denen alles entsprechend untergeordnet wird. Nach diesen wird erst gesucht, und der Leser soll gewissermaßen mitsuchen. Als Basis und Ausgang werden die Natur und Geisteswissenschaften genommen, vom Bekannten also zum Unbekannten vorgeschritten in der Hoffnung, auf solche Weise einen Weg durch das Gestrüpp zu finden, der aus dem Dunkel ins Licht führt, in der Hoffnung auch, die Erscheinungen dadurch verstehen und die nötigen Anknüpfungen gewinnen zu können, einerlei, ob es sich um Täuschungen oder Tatsachen handelt, denn daß es sich zum größten Teil jedenfalls um Täuschungen verschiedenster, oft interessantester und merkwürdigster Art handelt, Schein und Sein sich also nicht decken, das ist eine der beiden einzigen Voraussetzungen, die bei der Untersuchung gemacht werden. Das richtige Verständnis dieser Täuschungen ist die unerläßliche Grundlage, um die vielleicht vorhandenen echten Erscheinungen herauszuschälen und ent-

sprechend beurteilen zu können. Sollte letzten Endes aber alles nur auf Täuschung beruhen, dann verlangen wir nach einer Erklärung, wieso plötzlich z. B. brave kleiner Bürgersfrauen, wie Mrs. Piper und Mrs. Curran in Amerika, Fr. Vollhart in Berlin und Maria Silbert in Graz dazu kommen, so wahnwitzige Sachen zu produzieren, daß sich die ernstesten Gelehrten jahrelang darüber die Köpfe zerbrechen, ohne zu einer Verständigung über sie zu gelangen, verlangen nach einer Erklärung, warum z. B. mein kleiner Neffe in Prag plötzlich drei Jahre lang ein Schreibmedium wurde und seine Schriftstücke mit Namen Verstorbener unterzeichnete, obwohl kein Mensch seiner Juristenfamilie sich um den Spiritismus kümmerte und an diesen glaubte. Das sind doch höchst eigentümliche Dinge, die nicht mehr übersehen werden können und neugierig machen. Als Täuschungen oder Tatsachen wollen sie erkannt, verstanden, erklärt sein. Der erste Teil dieses Werkes ist die unerläßliche Grundlage und Vorbereitung hierzu.

Die zweite Voraussetzung, von der ausgegangen wird, ist, daß wir die Grenzen des Möglichen nicht kennen. Die Einstellung, von der aus die Arbeit unternommen wird, ist damit gekennzeichnet. Lord Lytton hat einmal gesagt: „Wahre Wissenschaft hat keinen Glauben. Sie kennt nur drei Geisteszustände: Leugnen, Überzeugung und den ungeheueren Zwischenraum zwischen beiden, der nicht Glauben noch Unglauben, sondern Aufhebung alles Urteils ist.“ Mit dieser Einstellung: Aufhebung alles Urteils, läßt sich allein hoffen, der Wahrheit ins Antlitz zu schauen.

Unter diesem Gesichtspunkt wird das wesentliche Material auf Grund des vorbereitenden Teiles kritisch, sine ira et studio und ohne weltanschauliche Voraussetzung untersucht und entsprechend geordnet. Jeder Begriff soll dabei genau definiert und umschrieben werden, um das nötige Handwerkszeug zu schaffen, eine dringende Aufgabe angesichts der herrschenden Verwirrung und verhängnisvollen Sucht, neue Begriffe und Namen ohne genügende Definition zu prägen. Dann wird versucht, die Täuschungen und Tatsachen zu sondern, ins richtige Licht zu rücken und von allgemeinen Gesichtspunkten aus, soweit möglich, zu verstehen und zu erklären, und zwar in der Weise, daß sich der Leser auch selbst ein Urteil bilden und Schlüsse ziehen kann. Gerade dies ist wichtig, denn angesichts des Widerstreites der Meinungen wird Bevormundung abgelehnt.

Behandelt werden nur die vier Grundprobleme, die zugleich die größte praktische Bedeutung haben: die Gedankenübertragung (Telepathie), das Hellsch (Telästhesie), die physikalischen Erscheinungen (Telephysik) und der sog. animale Magnetismus — und diese auch nur insoweit sie mit einem Medium und lebenden Menschen zusammenhängen. Das „Jenseits“ und damit die spiritistische Frage scheidet aus. Sie gehen über den Rahmen dieses

Werkes hinaus. Gestreift werden sie allerdings verschiedentlich, wie nicht zu vermeiden. Es scheiden daher auch die „Gespenster“-Erscheinungen und „Spukhäuser“ aus, ferner die „eingebrennte Hand“ und dergleichen. Unberücksichtigt bleiben die Astrologie, Wünschelrute, Fernwirkung von Medikamenten und ähnliches, ebenso die Beziehungen des Okkultismus zu den Tieren.

Die gestellte Aufgabe ist allerdings eine sehr undankbare, ganz abgesehen von der Sisyphusarbeit, sich in dem Chaos zurechtzufinden und das Riesenmaterial auch nur einigermaßen richtig zu verarbeiten und kritisch zu sichten. Erstens ist alles im Fluß. Jeder Tag bringt Überraschungen und neue Beiträge, denn von allen Seiten, Berufenen und Unberufenen, wird emsig gearbeitet. Schritt zu halten ist nahezu unmöglich. Das ist jedoch nicht nötig. Worauf es ankommt, ist: einen kritischen Überblick und festen Standpunkt zu gewinnen, mit Hilfe des wesentlichen Materials, das seit anderthalb Jahrhunderten von verschiedensten Seiten beigebracht worden ist. Über Mesmer (um 1770) wird nur ausnahmsweise zurückgegriffen. Dadurch dürfte jeder instand gesetzt werden, das neu Hinzukommende selbst entsprechend beurteilen und einordnen zu können.

Zweitens hat die Notwendigkeit, den Leser zu einem selbständigen Urteil zu befähigen, die Belastung mit einem Material zur Folge, das unserer hastigen Zeit schwer zu bewältigen scheinen muß. Dieses Material bietet jedoch ein so vielfaches Interesse und gewährt so tiefe Einblicke in das Seelenleben des Menschen, der Massen und unserer Zeit, daß die Mühe reichlich lohnt. Seine Bedeutung namentlich für die Philosophie, Religionsgeschichte, Völkerkunde, Psychologie und Heilkunde und schließlich auch für die Rechtsprechung ist kaum zu überschätzen.

Drittens: kritisch zwischen zwei Parteien stehen heißt niemand zum Freund haben: „Wehe, sprach Zarathustra, Du willst zwischen Für und Wider Deinen Stuhl setzen?“

Sollte das erstrebte Ziel erreicht werden, auch nur wenigen aus Zweifel und Irrtum zur Wahrheit zu verhelfen, die zu finden das unablässige und heiße Bemühen war, und mitzuwirken am Aufstieg aus dem Dunkel, wäre das Lohn genug für eine Arbeit, die unter größten Zweifeln, Schwierigkeiten und inneren Kämpfen im Verlaufe des Weltkrieges begonnen und schließlich nach vielen unfreiwilligen Unterbrechungen doch noch beendet werden konnte. Nur der Gedanke: diese Arbeit ist notwendig, da kein Berufenerer sie unternimmt und die Erkenntnis, der Okkultismus wächst sich immer mehr zu einer schweren Gefahr für die Allgemeinheit aus und nimmt zum Teil direkt gemeingefährliche Formen an, heillose Verwirrung in den Köpfen auch der Gebildeten anrichtend — man werfe nur einen Blick z. B. auf das Treiben des „Teufelbeschwörers von Weißensee“, dessen An-

hängerschaft nach Tausenden zählt, und auf die „Leistungen“ der Pendelgesellschaften, die sogar an Photographien „alle Krankheiten“, die „Rassenblutmischung“ (35 Sorten!) und ähnliches abpendeln —, ließ das Bewußtsein jeweiliger eigener Unzulänglichkeiten zurücktreten und die oft versagende Kraft bis zum Ende durchhalten: Erkenntnis verpflichtet.

Das Ideal bei der Abfassung und für die Form bestimmend war Goethes Ausspruch im Hinblick auf Winkelmanns Werke: Den Lebendigen ein Lebendiges.

Zum Schluß muß noch der Pflicht genügt werden, dankbar des warmen Interesses und der tatkräftigen und aufmunternden Hilfe zu gedenken, die Prof. Babák, der bekannte Prager Physiologe und Begründer der Brüner Hochschule mit seinem reichen Wissen und weiten Blick der Arbeit zuteil werden ließ, auch dadurch, daß er das Manuskript einer eingehenden Kritik unterzog, die ihr leider nur bis zum ersten Drittel zustatten kam. Dann entriß ihn plötzlich der Tod seinem großen Wirkungskreis. Nicht weniger zu Dank verpflichtet bin ich unserem Schweizer Psychiater und Psychologen Prof. Bleuler für wertvolle Ratschläge und kritische Durchsicht eines Teiles des Manuskriptes nach Prof. Babáks Tod. Beide haben auch Eigenes beitragen können.

München, März 1934

Dr. Fanny Moser

Einleitung

Wie ein vorsintflutliches Ungeheuer ragt der Okkultismus in unser aufgeklärtes Zeitalter hinein, ein Fremdes, Unverstandenes, das sich weder beseitigen noch ignorieren läßt — eine Beleidigung für den gesunden Menschenverstand, ein Hohn auf eine unserer höchsten Errungenschaften, die Überzeugung von der notwendigen Verkettung alles Geschehens, der Unabänderlichkeit der Naturgesetze. Für den modernen, mit den Ergebnissen der Naturwissenschaften vertrauten Menschen gibt es keine Wunder im Sinne einer Durchbrechung dieser Gesetze, also übernatürlichen Eingreifens in den natürlichen Verlauf der Dinge. Dieses Bewußtsein erfüllt ihn mit einer ruhigen, stolzen Sicherheit und erteilt seinem Handeln eine Würde, die dem primitiven Menschen fehlen mußte, der sich als Spielball übernatürlicher Kräfte wähnte, die jederzeit nach Laune eingreifen konnten.

Treten uns trotzdem Wunder entgegen, so kann es sich nur um zweierlei handeln: um eine Illusion, ähnlich der Fata morgana, der Bewegung der Sonne um die Erde, den Taschenspielertricks, oder um eine Tatsache, die in ihren Gesetzen und Ursachen noch unverstanden ist. Das Wunder muß also notwendig durch die Untersuchung seinen gesetzwidrigen Charakter verlieren und sich irgendwie dem natürlichen Geschehen einfügen lassen, so wie im Lauf der Jahrhunderte mit dem Blitz, den Meteoren, diesen „himmlichen Steinregen“, den Sonn- und Mondfinsternissen geschehen, die zu ihrer Zeit die Menschheit als Zeichen übernatürlicher Kräfte nicht weniger beunruhigten, als uns die tollsten okkulten Erscheinungen der heutigen Tage. Das Wunder ist also der erste Anstoß für die Wissenschaft, der Glaube an dieses um so allgemeiner und tiefer, je primitiver, unwissenschaftlicher die Völker sind. Mit berechtigtem Selbstbewußtsein schauen wir Menschen des 20. Jahrhunderts daher auf die Wunderzeiten zurück, denn ein langer, dornenreicher Weg trennt uns von ihnen. Die wissenschaftliche Arbeit ungezählter Generationen hat diesen Aufstieg vollbracht und uns auf die lichten Höhen heutigen Welterkennens geführt. Von hier schauen wir staunend und bekloffen in die Tiefen der wundergläubigen Vergangenheit hinab, als in Zeiten trostloser Finsternis und fassen kaum, wie sie Wirklichkeit sein und in furchtbarster Weise ihre Opfer fordern konnte: bei den Hexenprozessen allein zählten sie nach Tausenden.

Noch weniger können wir begreifen, daß der Wunder- und Aberglauben dieser vergangenen Zeiten, aller Wissenschaft und Aufklärung zum Trotz, immer weiter unter uns lebt und gedeiht. Wir begegnen ihm auch wieder,

wie einst, auf den Heerstraßen wissenschaftlicher Forschung, in Akademien und Universitäten, in den Kreisen der offiziellen Gelehrtenschaft! Noch stärker wuchert er im stillen, schleicht im halbdunkel einher. Manchmal hebt dieses vorsintflutliche Ungeheuer dann plötzlich sein Haupt, Schrecken und Verwirrung verbreitend selbst in der Arbeitsstube des Gelehrten.

Aller Fortschritt verläuft in Spiralen. Rücklaufende haben immer ähnliche Begleiterscheinungen. So begegnet uns in Zeiten geistigen Niederganges oder Tiefstandes immer wieder der bereits begrabene Wunderglaube — wie einst im alten Rom, wie damals, während und nach der französischen Revolution und den napoleonischen Kriegen, und jetzt nach der Weltkatastrophe. Im 19. Jahrhundert haben wir in Europa drei solche okkulte Epidemien, die sündflutartig die geistigen Errungenschaften hinwegzuschwemmen drohten: die erste, ein Vermächtnis des 18. Jahrhunderts an das aufgehende neue, hatte in Mesmer mit seinem „animalen Magnetismus“ und im Dichterarzt Justinus Kerner mit seiner „Seherin von Prevorst“ ihre Hauptrepräsentanten. Die zweite, ein Geschenk Amerikas an das alte Europa um die Mitte des 19. Jahrhunderts, versetzte in Gestalt des Spiritismus mit seinen klopfenden Geistern und tanzenden Tischen, seinen „Medien“ als Mittlern zwischen Diesseits und Jenseits, alles in einen Taumel und verdrehte selbst die ernstesten Köpfe. So hielten sämtliche ordentliche Professoren der juristischen Fakultät in Heidelberg 1853 es nicht für unter ihrer Würde, einen Versuch mit den tanzenden Tischen zu machen, als sie zu einer Sitzung beim Dekan, Hofrat von Mohl, Helmholtz Schwiegervater, zusammenkamen. Prof. Zöpfl veröffentlichte sogar einen ausführlichen Bericht über den gelungenen Versuch. Die dritte Epidemie knüpft an die Namen von Crookes und Zöllner an und muß als die wissenschaftliche bezeichnet werden, denn hier zum erstenmal wurde von bedeutenden Gelehrten der Versuch unternommen, mit allen Hilfsmitteln der Wissenschaft und Technik in das Dunkel hineinzuleuchten. Die Zukunft wird lehren, ob damals der Grundstein zu einer neuen Ära menschlichen Denkens und Forschens gelegt wurde, wie dieses Zweigestirn glaubte, oder ob es nur das Wiederaufleben des mittelalterlichen Wunder- und Aberglaubens in wissenschaftlichem Gewand, also eine bedenkliche Verirrung war.

Die heutige Epidemie ist eine Sumpfpflanze, erblüht auf den Trümmern einer zusammengebrochenen Kultur, genährt von Blut und Tränen, Ratlosigkeit, Not und Verzweiflung bis in den fernsten Osten. Kampf aller gegen alle, das ist die Losung, der Welteile, Nationen, Rassen, Religionen und sozialen Schichten. Haß und brutale Gewalt regieren die Welt, und am Horizont droht das Gespenst eines Krieges so grauenhaft in seinen Ausmaßen und Mitteln, daß er der Ausrottung der Menschheit nahekommen müßte. Die steigenden Selbstmordziffern, ganze Familien bis ins zarte Kindesalter, die wachsende Zahl unmenschlicher Roheitsakte, Verbrechen und

Massenmorde, die allgemeine Verarmung — sie sind das Kainszeichen dieser unseligen Zeit, in der wir unter das Räderwerk der Maschine geraten und erbarmungslos dem Kampf ums Dasein ausgeliefert sind. Alles scheint einzustürzen und die Menschheit in eine Sackgasse geraten, „ohne Hoffnung, ohne Rettung“, dem Untergang verfallen, den O. S p e n g l e r 1931 prophezeit hat: nichts, nichts soll ihr bleiben als mit Anstand auszuharren, jenem römischen Soldaten ähnlich, der vergessen auf seinem Posten starb —.

So ist das Leben zu einer Satire geworden auf alles, was Menschenglück und Menschenwürde bedeutet. Wo man nach Halt greift, findet man Leere, denn der Materialismus hat jammervoll Schiffbruch erlitten und die alten Götter sind von ihren Thronen gestürzt. Alles wankt, woran wir glaubten. So sucht die Menschheit, vom Heute erdrückt, am Morgen verzweifelnd, nach neuen Göttern, einem Jenseits, das Ersatz bietet für das Diesseits, und ihrem Sehnen und Hoffen besser zu genügen vermöchte. Die einen werfen sich der Kirche mit neuer Inbrunst in die Arme, andere der Theosophie, Anthroposophie u. ähnl. Anderen wiederum erscheint der Okkultismus, speziell in Form des Spiritismus, als Rettung aus trostloser Wirklichkeit. Sie wenden sich dorthin, wo das Geheimnis des Seins enthüllt, alle Rätsel gelöst und die irdische und überirdische Zukunft offenbart werden soll.

Auch in anderer Hinsicht ist der Boden für den Okkultismus gut vorbereitet. Hundertfach hat der Krieg gelehrt, daß das „Unmögliche“ möglich ist. Mit eisernem Besen hat er alte Vorurteile hinweggefegt und neue Bahnen freigemacht. Nicht nur unser gesamtes Dasein, das Gleichgewicht der Welt hat eine umwälzende Erschütterung durch ihn erfahren. Ihr Ausmaß läßt erkennen, daß die Fundamente morsch waren und daß sich von langer Hand im Dunkeln eine Krise vorbereitet hat. Nur so wird dieser innere und äußere Zusammenbruch, diese plötzliche Wandlung auf allen Gebieten verständlich. „Krise!“ Das ist das Kennwort unserer Zeit! „Krise“ in den gegenseitigen Beziehungen der Kontinente und Völker. „Krise“ in den ökonomischen, sozialen und politischen Verhältnissen, diesseits und jenseits der Ozeane. „Krise“ in den Beziehungen der Generationen und Geschlechter: verständnislos und erbittert stehen sich alt und jung, Mann und Weib gegenüber und finden nicht zueinander. „Krise“ vor allem auf geistigen Gebieten. Ihren prägnanten Ausdruck hat sie in den Schlagworten vom „Untergang des Abendlandes“, „Bankrott der Wissenschaft“ u. dgl. gefunden. Unverkennbar: die Wissenschaft ist im Begriff, eine durchgreifende Änderung ihrer Struktur zu erfahren. Was ist noch geblieben vom Begriff der Materie und den chemischen Elementen, wie wir sie in der Schule gelernt? Die Atome sind heute etwas ganz anderes als vordem, Einheiten längst nicht mehr. Die Psychologie hat ein neues Gesicht, sozusagen eine neue Basis erhalten durch die Entdeckung, richtiger Wiederentdeckung des Unterbewußt-

scins. Die Seele, der wir ganz entraten zu können glaubten, hält triumphierend Einzug in die verlassenen Gebiete und droht sogar den „Geist“ hinauszuerwerfen. Ähnlich mit der Biologie: sie besinnt sich auf ihre Eigengesetzlichkeit und entwindet sich der physikalisch-chemischen Bevormundung. Am augenfälligsten tritt diese Krise in der Kunst zutage. Die atonale Musik der neuen Generation erscheint der älteren vielfach wie das Produkt Wahnsinniger. Eine ähnliche Sprache reden die Kunstausstellungen der letzten Jahre und das „lebendige, aktivierte Theater der Zukunft“, das sich mit seinen Ideen unserem heutigen Theater mit seinem „faulen Genuß“ polar gegenüberstellt.

Noch gesteigert wird die Krise durch das unheimliche Anwachsen des Einzelwissens auf allen Gebieten. Wissen wird auf Wissen gehäuft, in ständig steigendem Maß. Das zwingt zu steigender Arbeitsteilung. So atomisiert sich die Wissenschaft immer mehr, und ihre Bewältigung von großen, universalen Gesichtspunkten aus und Verschmelzung zu harmonischer Einheit wird immer unmöglicher. Wer hat heute noch eine Weltanschauung? Mit Grauen fragt man: wohin steuern wir? Wie kann das Hirn den sich steigernden Anforderungen auf die Dauer genügen? Welches Ausmaß werden die Speicher dieses Wissens, die Bibliotheken, schließlich annehmen? So gehen wir innerlich leer aus und veräußerlichen immer mehr. Wir haben das Fliegen gelernt, doch die Seele hat ihre Flugkraft verloren. Dieser Tatsache hat Tolstoi in seiner „Beichte“ ergreifenden Ausdruck gegeben: „Wir sind am Besten des Daseins durch die Wissenschaft betrogen. Wir sind dazu gekommen, an der Allmacht der Wissenschaft zu zweifeln und empfinden mehr oder weniger deutlich wie Renan: ‚Ce que me donne la science ne me suffit pas. J'ai faim encore.‘“ So ist es zwischen Wissenschaft und Leben, dem, was wir im Innersten wissen oder ahnen, und dem, was wir wissenschaftlich erfassen und feststellen, zu einer Krise, einem tiefen Konflikt gekommen.

Hier setzt der Okkultismus ein. Sein Nährboden ist die Krise. Ob er mit ihr vergehen wird, also nur eine Zeitkrankheit, eine Riesentäuschung darstellt, wie es vielfach den Anschein hat, oder ob ein bleibender Kern in ihm steckt, das ist die große, vielleicht dringendste Frage unserer Zeit, angesichts der Tragweite der betr. Probleme; denn der Okkultismus bedeutet, nach dem Ausspruch eines unserer namhaftesten Philosophen, „nach der psychischen Seite eine Erweiterung der Lehre vom Wissen und damit der ganzen Philosophie, nach der physischen Seite eine Erweiterung des Vitalismus“, der Lehre also vom Leben (Driesch, 1924, S. 4).

An dieser Tatsache ist nicht zu zweifeln, betrachtet man die Erscheinungen, um die es sich handelt, näher. Im wesentlichen sind es, heute wie vor tausend Jahren, immer die gleichen, nur der Name wechselt: „schwarze und weiße Magie“, „Spiritismus“, „Mesmerismus“, „Animaler Magnetismus“,

„Animismus“, „Metapsychismus“ usw. Sie bezeichnen alle das Gleiche, eine bestimmte Gruppe fragwürdiger Phänomene, die in schroffstem Gegensatz stehen zur heutigen Wissenschaft, und die zur Erklärung Prinzipien fordern, deren bloße Möglichkeit sie aufs schärfste bestreitet, denn sie würden alle Vorstellungen umstürzen, die sich die menschliche Vernunft über die Ordnung und Gesetze der Welt gebildet hat. Meist ist ihr Erscheinen an bestimmte Personen, „Medien“ und „Sensitive“ gebunden. Sie sollen aber auch die tieferen Grade des Somnambulismus auszeichnen, also in engster Verbindung mit den Phänomenen des Hypnotismus und der Hysterie stehen. Ihre Mannigfaltigkeit ist dabei eine so große, die Art ihres Auftretens so verschieden, ihre Ursachen und Bedingungen so unerklärlich und geheimnisvoll, daß es vorläufig nicht möglich ist, eine einigermaßen entsprechende, alle umfassende Definition zu geben, obwohl jeder wissen dürfte, was unter dem einen oder anderen Namen gemeint ist.

Richet, der Pariser Physiologe und Nobelpreisträger und Führer der französischen Okkultisten, hat allerdings in seinem großen „Traité de Métapsychique“ eine wissenschaftliche Definition zu geben versucht. Sie beruht auf der Annahme, daß die Erscheinungen *a u s n a h m l o s* von einer „Seele“, einer „Intelligenz“ herrühren:

„Die Métapsychique ist eine Wissenschaft, deren Gegenstand mechanische oder psychologische Phänomene sind, die von Kräften herrühren, die intelligent scheinen oder von unbekanntem Kräften, die in der menschlichen Intelligenz latent sind.“ Noch deutlicher drückt dies z. B. M. Silberer im „Seelenspiegel“ (S. 8) aus: „Aller Okkultismus hängt ausnahmslos mit der Seele des Menschen zusammen. Es gibt kein Objekt des Okkultismus, das nicht eine seelische Beziehung als integrierenden Bestandteil aufweise.“

Diese Behauptung ist jedoch ganz strittig und das Gebiet würde dadurch in einer Weise umschrieben, die, einstweilen wenigstens, weder berechtigt noch begründet ist, denn merkwürdige Erscheinungen würden von vornherein ausgeschaltet, die nicht weniger fanatische Verteidiger haben, die Spukhäuser z. B. und die Steinregen, namentlich auf Java, über die zahlreiche Reisende berichten. Aus diesem Grund sind auch die neueren Namen Meta- und Parapsychik, Parapsychologie u. ähnl. ungeeignet.

Jede Definition ist jetzt noch verfrüht, denn eine gute ist nur möglich auf Grund wirklicher Einsicht und Klarheit. Gerade diese fehlen aber. Wir befinden uns noch im Dunkeln, im Okkulten. Richet selbst sagt: „Es ist eine durchaus geheimnisvolle Wissenschaft.“

Bei oberflächlicher Betrachtung scheint es daher Geschmacksache, welchen Namen man gebraucht, und sie werden oft unterschiedslos, sogar wechselnd verwendet, beispielsweise „Spiritismus“ und „Okkultismus“. Zwischen diesen beiden besteht jedoch ein fundamentaler Unterschied. Der Okkultismus faßt die Erscheinungen unter einer gemeinsamen Bezeichnung zusammen. Der Spiritismus ist eine spekulative Philosophie, eine Religion,

„die systematische Erklärung der Gesamtheit noch schlecht bekannter Tatsachen, die die verschiedenen Phänomene der Einwirkung Verstorbener zuschreibt, welche sich auf Anruf vorübergehend in einem Medium reinkarnieren und ihm Botschaften und Mitteilungen diktieren“, wie Grasset, Professor der Medizin in Montpellier und Mitglied der Akademie, in seinem sehr guten, kritischen Buch „L'occultisme hier et aujourd'hui“ (1908, S. 229) sagt. Der Kern des Spiritismus ist also die Lehre vom Überleben der Verstorbenen und ihrem Verkehr mit den Menschen durch Vermittlung der Medien. Die eigentlichen Begründer dieser okkulten Richtung waren die Amerikaner Jackson Davis und der Franzose Allan Kardec. Jeder verfaßte mit Hilfe von Medien ein Evangelium nach den Angaben höherer „Geister“. Merkwürdig nur, daß sie trotzdem in Grundfragen, wie der Reinkarnationsfrage, entgegengesetzte Standpunkte vertraten! Eine Abart ist der Dämonenglaube: an Stelle der „Geister“ sind es Dämonen, die sich durch die Medien manifestieren und mit dieser Welt in Verbindung treten.

Die „Theosophie“ Helene Blavatskys und die „Anthroposophie“ Rudolf Steiners gehören ebenfalls hierher, insofern auch sie Glaubenssache sind. Sie verlangen blinde Unterwerfung unter das, von den „Eingeweihten“ auf einer „höheren Ebene“ Erschaute, und betrachten die okkulten Erscheinungen ihrerseits von einem bestimmten Standpunkt aus, geben sogar Anleitungen zur Erwerbung der betr. Fähigkeiten.

Alle drei haben, wie jede Religion, ihren eigenen Ritus. Jede glaubt sich dabei im Alleinbesitz der Wahrheit und betrachtet verachtungsvoll jene, die sich ihrem Codex nicht unterwerfen, die vorgebrachten Behauptungen auf ihre Grundlagen zu prüfen sich vermessen und nicht zufrieden sind mit der Versicherung: „Das ist in höherer Eingebung erschaut.“

Anderen Bezeichnungen liegen wissenschaftliche Theorien zugrunde, so dem „animalen Magnetismus“ und „Animismus“. Begründer des ersteren war Mesmer, als der „größte Scharlatan des Jahrhunderts“ verschrien, eine jedenfalls äußerst merkwürdige und interessante Persönlichkeit, Begründer des letzteren Aksakow, russischer wirkl. Staatsrat, seinerzeit bester Kenner des Okkultismus. Er widmete sich ganz dessen Erforschung und brachte die größten Opfer, um seine wissenschaftliche Eroberung namentlich in Deutschland durchzusetzen. Er war ein Mann nicht ohne philosophische Bildung und kritischen Verstand, wie sein bekanntes Werk beweist: „Animismus und Spiritismus, Versuch einer kritischen Prüfung der mediumistischen Phänomene mit besonderer Berücksichtigung der Hypothesen der Halluzinationen und des Unterbewußtseins“ (1890), das hauptsächlich gegen E. von Hartmann mit seiner Halluzinationshypothese gerichtet war.

Als entsprechende Gesamtbezeichnung dieser fragwürdigen Erscheinungen und ihrer ebenso fragwürdigen Erklärungen bleibt allein der bezeichnende Name *O k k u l t i s m u s*,

denn die in Deutschland bevorzugten Bezeichnungen „Parapsychik“ und „Parapsychologie“ sind auch deshalb ungeeignet, weil die Vorsilbe „para“ meist im Sinne von „falsch“, nicht „neben“ verwendet wird (s. Paratyphus, Paramnesie, Parästhesie usw.), daher Parapsychik tatsächlich „falsche Psychik“ bedeutet. Richet wies bereits 1908 darauf hin (A.S.P. S. 8), als Boirac, Rektor der Akademie von Dijon, diesen Namen in seinem

Werk „La psychologie inconnue. Introduction et Contribution à l'Etude expérimentale des Sciences Psychiques“ aufbrachte.

Der Name Okkultismus hat auch den Vorzug, deutlich herauszustellen, daß es sich jedenfalls um Wissenschaft noch nicht handelt, höchstens um einen Ansatz, eine Hoffnung, ferner daß er bereits von Paracelsus, Agrippa von Nettesheim („Philosophia occulta“) und anderen älteren Forschern gebraucht und neuerdings von Kiesewetter in seiner „Geschichte des Okkultismus“ wieder aufgenommen worden ist. Aus diesem Grunde soll er beibehalten und nur als Provisorium ohne jede Hypothese verwendet werden, denn: über kurz oder lang muß ihn die Wissenschaft beseitigen, indem sie in dieses Dunkel hineinleuchtet und die Erscheinungen entweder als Täuschungen entlarvt oder als Tatsachen anerkennt, um sie ihrem Besitz einzuverleiben oder neue Disziplinen aus ihnen aufzubauen, wie dies mit dem Hypnotismus und Somnambulismus schließlich auch geschehen ist. Noch in den 80er Jahren, bei Gründung der englischen „Society for Psychical Research“, rechneten diese zum Okkultismus und wurden daher in deren Arbeitsprogramm aufgenommen. Bereits wenige Jahre später gelangten sie zur wissenschaftlichen Anerkennung, namentlich durch Richets Bemühungen, und konnten daher den Ärzten und Psychologen überlassen werden.

Der längst eingebürgerte Name „Medium“ wird ebenfalls, und zwar aus praktischen Gründen und ohne jede Hypothese beibehalten, so fatal er klingt. Er besagt hier lediglich, daß die betr. Personen zur Hervorbringung der Erscheinungen irgendwie notwendig sind, oder deren Auftreten erleichtern.

Das Wort „übernatürlich“ scheidet aus, um jede Mißdeutung auszuschließen. An seiner Stelle wird von über-, besser transnormalen Erscheinungen und Fähigkeiten gesprochen.

In ihrer häufigsten, sagen wir populärsten Form treten die Erscheinungen, nach den auffallend gleichlautenden Berichten aller Zeiten und Völker, in einem unheimlichen Klopfen ohne erkennbare Ursache auf,

bald dem zarten Ticken von Regentropfen, bald schweren Hammerschlägen gleich, daß den Leuten Hören und Sehen vergeht, wie bei dem berühmten „Kloppeding von Dibbesdorf“ in Braunschweig, das lange die Gerichte vergeblich beschäftigte und Lessing zu dem Geständnis zwang: „Bei dieser Geschichte geht uns beinahe unser ganzes Latein aus“, oder wie im Hause des Pfarrers Wesley zu Eppworth in England (1715), dem Begründer der Methodistenkirche. Es kann im Dunkeln, bei Licht, oft wechselnd an verschiedenen Orten in und außer dem Haus auftreten, kann plötzlich ausbleiben und ebenso wieder auftreten, um zu einer Kalamität für die ganze Umgebung zu werden.

Eine andere Form des Spukes besteht in der plötzlichen Belebung eines Teiles des Hausrates, der, wie vom Teufel besessen, einen wahren Hexensabbat aufführt.

Messer und Löffel, Ofengabeln und Pfannen fliegen herum, wie 1806 im Fall des Hofrates Hahn auf Schloß Schlawenschitz in Oberschlesien. Schränke und Sofas stampfen umher, Stühle gleiten und hüpfen den Menschen nach, wie bei der kleinen Angélique Cottin, dem „elektromagnetischen Mädchen“, das 1846 von Arago und einer Kommission der Akademie verschiedentlich untersucht wurde. Tische schweben frei in der Luft, wie im Hause Zöllners in Leipzig, in Gegenwart des berühmten und berühmtesten Mediums Slade.

Violen und Ziehharmonikas schweben und ertönen, von keiner Hand berührt, in der Luft, wie bei Crookes berühmtem Medium Home. Die verschiedensten Gegenstände „dematerialisieren“ sich, d. h. verschwinden spurlos, um plötzlich zu „rematerialisieren“, also wieder zu erscheinen. Die verschiedensten Kleidungsstücke werden den gefesselten Trägern von unsichtbaren Dieben geraubt, wie im Fall der Gebrüder Davenport, der Paris und London lange in Atem hielt. Auf unerklärliche Weise kommen Bücher und Schreibsachen, Äpfel und Orangen zum Vorschein, selbst frische Blumen, oft noch von Tau benetzt, wie bei den „Apport“-Medien Fr. Rothé und Fr. Vollhart in Berlin und bei Mme. d'Espérance. Deren Selbstbiographie: „In Shadowland“ ist eines der merkwürdigsten und interessantesten psychologischen Dokumente überhaupt.

Über Lichterscheinungen ohne erkennbare Quelle berichten unzählige Zeugen, z. B. bei Eusapia Paladino, die so stolz, im Bewußtsein ihrer merkwürdigen Fähigkeiten, von sich sagte: „Es gibt viele Kaiser und Könige, aber nur eine Paladino!“ Manche dieser Lichterscheinungen gleichen dem Strahlenkranz, der, allen sichtbar, das Haupt Leonardo da Vincis schmückte, da er den Kerker verließ, oder den feurigen Zungen, die sich Pfingsten auf die Häupter der Apostel niederließen. Große und kleine Leuchtugeln schweben umher, nach Geheiß langsam oder rasch, rollen auf dem Boden dahin, aus dem Nichts geboren, ins Nichts versinkend.

Nicht genug damit: sogar „Geister“ sollen auftreten, oft auch nur losgelöste Gliedmaßen in unfertigem Zustand, wie in Bildung begriffen, manchmal in Gaseschleier gehüllt. Man sieht Köpfe oder halbverhüllte Oberkörper, seltener ganze Gestalten in wallenden Gewändern, wie in der Sitzung des Mediums Bastian in Wien, Dezember 1881, die infolge seiner „Entlarvung“ durch die tragischen Persönlichkeiten, Kronprinz Rudolf und Erzherzog Johann = Johann Orth, das größte Aufsehen erregte. Männer und Frauen, Junge und Alte erscheinen, nach verschiedensten Moden gekleidet. Manchmal schweigsam und unwirklich, halb durchsichtig, tauchen sie langsam auf wie eine sich bildende Wolke und schwinden wieder dahin, einem Licht ähnlich, das erlischt. Dann wieder sind sie wie lebende Menschen von Fleisch und Blut, gehen herum, lachen und sprechen, mit der Würde des Alters oder dem Zauber der Jugend, wie Crookes Katie King. Sie tanzen, setzen sich auf unsere Stühle und unterhalten sich mit den Anwesenden. Ja, sie essen und trinken. Über das Weitere schweigen

allerdings die Berichte. Bald sind sie neckisch oder zärtlich, ernst oder heiter, bald grob, brutal oder traurig. Man wird gepufft, gekniffen, an Haaren und Bart gezupft, geliebkost, mit warmen Lippen geküßt. Das Tollste aber ist: die Toten erscheinen, nach einstimmigen Berichten von Zeugen aller Zeiten und Länder und so, wie sie gelebt, von denen, die sie verließen, oft mit Tränen tiefster Erschütterung, manchmal aber auch mit Schrecken wiedererkannt. Sie erscheinen, wie beteuert wird, unter Umständen, die jeden Zweifel an ihrer Identität ausschließen: mit bekannter Stimme rufen sie tausend Erinnerungen aus ihrem Erdendasein wach, die häufig nur den Allernächsten bekannt sind, und geben ihren Angehörigen weise Ratschläge, aus denen hervorgeht, daß sie ihr Leben aus dem Jenseits verfolgen. Manchmal greifen sie hilfreich in Momenten der Not ein.

Die physikalischen Phänomene scheinen zum großen Teil von einer „Intelligenz“ herzurühren.

So soll das Klopfen in Übereinstimmung mit der Aufforderung Anwesender in gewünschter Reihenfolge, Stärke und Form und am bezeichneten Ort erfolgen. Die unsichtbar gespielten Instrumente geben die verlangten Melodien, brechen auf Befehl ab und fangen auf Befehl wieder an. Die Möbel setzen sich wie gewünscht in Bewegung. Das Klopfen und Kippen der Tische nach verabredeten Zeichen dient sogar als Verständigungsmittel mit den „Geistern“, ähnlich dem Taubstummen-Alphabet Helen Kellers, nur daß die „Geister“ auch in unseren Gedanken lesen, Zeit und Raum durchdringen und das dabei Geschaute auf Befragen mitteilen. Die „Geister“ bedienen sich auch eines Schreib- oder Sprechmediums, wie der berühmten Mrs. Piper, die jahrzehntelang von hervorragenden Gelehrten auf ihre Fähigkeiten als Sprachrohr anderer Welten geprüft wurde.

Der Inhalt dieser „Geisterbotschaften“ ist ein sehr verschiedener und betrifft unsere wie die jenseitige Welt, die oft bis in Einzelheiten beschrieben wird — allerdings merkwürdig verschieden. Manchmal sollen sogar höhere Weisheiten enthüllt, Erfindungen und Entdeckungen vorausgesagt worden sein. Zum Teil sollen sie auch großen literarischen Wert haben. Im allgemeinen allerdings sind sie von fürchterlichster Platitude, obwohl im Namen berühmter Toter, denn eifertig lassen sich gerade die Berühmtheiten vom Altertum bis zur Jetztzeit zitieren, so daß man versucht wird zu fragen: wo bleiben die Müllers und Meiers? Und wie, wenn an verschiedenen Orten gleichzeitig die gleichen Größen erscheinen? Meist sind diese Mitteilungen sogar derart, daß Wundt nach einer spiritistischen Sitzung sich lebhaft über den geistigen Schwachsinn beschwerte, dem die Großen nach dem Tode zu verfallen scheinen.

Ist es erstaunlich, wenn sich die offizielle Wissenschaft und mit ihr die Gebildeten im Namen der beleidigten Vernunft und des guten Geschmacks mit Empörung und Verachtung von diesem Treiben abwendet, bei dem sich „die gläubige Menge mit ihrem Geschrei gegenseitig betäubt“, wie der Indologe und Religionsphilosoph Max Müller, Oxford, bei anderer Ge-

legenheit sagte, und „die Kraft ihres Glaubens mit der Albernheit dessen wächst, was als glaubwürdig vorgelegt wird“ — in der Überzeugung, es könne hierbei nur Narren und Genarrte geben, und die von dieser geistigen Epidemie Betroffenen befänden sich in „einem Seelenzustand, wogegen die Wissenschaft nichts zu tun vermag“? Tatsache ist: bis heute ist alles aufklärende Bemühen fruchtlos geblieben, das Ganze als Betrug und Täuschung zu erledigen. Sonst müßten wir, wie Wundt ironisch bemerkt, zu der Annahme gelangen, „daß die Welt, die uns umgibt, eigentlich aus zwei völlig verschiedenen Welten zusammengesetzt ist,

die eine die Welt des Kopernikus, Galilei und Newton, eines Leibniz und Kant, jenes Universum ewig unveränderlicher Gesetze, in dem das Kleinste wie Größte harmonisch dem Ganzen sich einfügt. Neben dieser großen Welt würde es noch eine andere, kleine geben, die Welt der Hutmännchen und Klopfgeister, Hexen und magnetischen Medien, in der alles auf den Kopf gestellt ist. Alle Gesetze werden zum Nutzen höchst gewöhnlicher, meist hysterischer Personen gelegentlich außer Gebrauch gesetzt. Sie geraten ins Wanken, sobald Fr. Leonie im Havre den Einfall hat, magnetisch zu schlafen, nicht um welterschütternde Ereignisse vorauszusagen, sondern um zu ahnen, daß irgendeinem der kleinen Richets in Paris irgendein kleines Unglück passierte“ (1911, S. 8/9).

Mit dieser hochmütig verachtenden Ablehnung kommt die Menschheit jedoch nicht weiter. Immer gebieterischer fordert die Zeit eine Aufklärung der merkwürdigen Erscheinungen, denn eine unzweideutige Antwort auf die Frage: was ist Wahrheit? fehlt noch immer. Darüber mache man sich keine Illusionen. Jede der beiden Parteien wirft der anderen nicht ohne eine gewisse Berechtigung Voreingenommenheit, Kritiklosigkeit, Unfähigkeit, fehlerhafte Versuchsbedingungen und Beobachtungen, falsche Methodik, schlechte Berichterstattung, noch mehr: eine verschrobene Mentalität u. dgl. vor. Mit einer Heftigkeit und Leidenschaftlichkeit wird dabei gestritten speziell in Deutschland, das sich am hartnäckigsten gegen den Okkultismus sperre, wie sonst bei wissenschaftlichen Diskussionen unerhört ist. Nicht einmal vor dem Vorwurf der Illoyalität und bewußter Fälschungen wird zurückgeschreckt.

Ist alles nur Täuschung, dann zeige man auf, wie es gemacht wird. In vielen Fällen ist das allerdings gelungen. Doch es bleiben genug Rätsel. Diese Rätsel sind es, die dem Okkultismus immer neue Anhänger zuführen, selbst ernsteste Gelehrte. Beweis die 24 Hochschullehrer der verschiedensten Disziplinen, die an den Sitzungen des Führers der deutschen Okkultisten, Dr. Freiherr von Schrenck-Notzing in München, einem der Vorkämpfer des Hypnotismus und ersten Psychotherapeuten Deutschlands, teilgenommen haben, um Willy Schneider zu untersuchen, das heute berühmteste Medium für physikalische, auch Materialisationserscheinungen. 60 zustimmende Berichte konnte er nachher in seinen „Experimenten der Fernbewegung“ zum Abdruck bringen. Nicht weniger bezeichnend ist das

„historische Dokument“ mit 38 Unterschriften führender Persönlichkeiten der Aristokratie des Geistes zugunsten des Mediums Guzik, das nachher auch von der französischen Akademie untersucht wurde. Dr. Geley, damals Leiter des „Institut Métapsychique Internationale“ in Paris, hat es veröffentlicht.

Übersehen läßt sich das alles nicht. Die Tatsachen lachen uns höhnisch ins Gesicht, klopfen an unsere Türen und an unser Gewissen. Immer drohender heben die Massen die Hände gegen die offizielle Wissenschaft bzw. ihre Vertreter, die sie hilf- und ratlos diesen dunklen Mächten, diesem Unverständlichen preisgibt, indem sie sich hinter das Zauberwort „unmöglich“ verschanzt oder kaltlächelnd erklärt: „Es interessiert mich nicht“, wie der bekannte Zoologe Huxley in seinem charakteristischen Brief an die Dialektische Gesellschaft in London (s. u.) oder Harnack, der hervorragende Kirchenhistoriker und Schöpfer der Kaiser-Wilhelm-Gesellschaft, als ich ihm Frühjahr 1922 den Vorschlag machte, die Preußische Akademie der Wissenschaften zur Ernennung einer Studienkommission zu veranlassen. Ein zweiter Versuch bei Prof. Stumpf hatte noch geringeren Erfolg. Harnack hatte immerhin, nach einiger Überlegung, seine Mitwirkung zugesagt, wenn es mir gelingen sollte, eine solche Kommission zustande zu bringen und mir zu dem Zweck praktische Winke gegeben. Stumpf dagegen lehnte diese Zumutung empört ab. Damit glaubt die Wissenschaft ihrer Pflicht als Führerin der Unwissenden, nach Aufklärung und Belehrung Hungernden, Genüge getan zu haben und merkt nicht, wie sie immer mehr im Volksansehen herabsinkt. Empört zuckt das mißachtete Volk die Achseln über diese gelehrte Weisheit, die nichts weiß und nichts sieht.

Eine dringende Pflicht ist es, in diese Finsternis hincinzuleuchten, um endlich „diesem ungeheuren und gottlosen Betrug“ ein Ende zu bereiten und die gefährliche Unsicherheit zu beseitigen, die selbst in den Richtersprüchen und psychiatrischen Gutachten zum Ausdruck kommt, dem Volk also heizustehen und mit wissenschaftlichen Methoden der verwirrenden Erscheinungen Herr zu werden, unhekümmert um den Hohn und Spott der „Aufgeklärten“, denn nichts ist konservativer als die Wissenschaft, allem gegenüber, was nicht in ihr Weltbild hineinpaßt: „Die Gelehrten haben weniger Vorurteile als die anderen, aber sie hängen um so hartnäckiger an ihnen“ (Rousseau) — ein Schutz allerdings vor den Schwankungen der Tagesmeinungen und der Notwendigkeit häufigen Revozierens. Etwas paradox drückt das Renan in der Vorrede zu: „L'avenir de la Science“ aus: „La science préserve de l'erreur, plutôt qu'elle ne donne la vérité.“

Eine Umgestaltung unserer wissenschaftlichen Basis, die die Anerkennung okkultur Erscheinungen zweifellos zur Folge hätte, ist natürlich um so

schwerer, je fester gegründet sie ist. Deshalb „freut man sich nicht, eine neue Entdeckung zu sehen, im Gegenteil, sie ist oft peinlich“ (Virchow). Der Einführungsteil wird überraschende Beispiele dafür erbringen. So lehrt die Menschheitsgeschichte, daß der Widerstand der offiziellen Wissenschaft von jeher in gewissem Verhältnis zur umwälzenden Bedeutung neuer Erscheinungen und Ideen gestanden hat. Am Widerstand gemessen, müßte dem Okkultismus daher eine nicht abzusehende Bedeutung zukommen und seine Anerkennung eine neue Epoche einleiten, ähnlich wie das Kopernikanische System eine Umstellung der anscheinend unverrückbarsten Grundbegriffe herbeigeführt hat. Dann wäre auch die leidenschaftliche Kraft und rücksichtslose Hartnäckigkeit seiner Verteidiger zu verstehen, denn es ist etwas Großes, das Wissen um eine Wahrheit, der die Zukunft gehört!

Jedenfalls dürfte kein Opfer zu groß sein, diese Rätselwelt zu erobern, die wie ein Alpdruck auf der Menschheit lastet. Der Boden für diese Eroberung ist gut vorbereitet, denn „verfeinerte, aber noch innerhalb der Schulmedizin stehende Untersuchungen geistiger und nervöser Störungen, die neue Richtung der Psychoanalyse, die gleichfalls junge Religionswissenschaft, die Völker- und Volkskunde, die Völker- und Entwicklungspsychologie, sind alle mit den vorliegenden Erscheinungen in Berührung gekommen“, wie Dessoir in der Einleitung zu seinem Buch „Vom Jenseits der Seele“ feststellt. Zudem: wir sind revolutionärer geworden. „Früher, als das Weltbild des Materialismus die Herrschaft besaß, hieß wissenschaftlich sein: blind und unwissend in bezug auf gewisse Tatsachen sein, und namentlich die Psychologie reichte nicht so weit, wie die seelischen Vorgänge sich erstrecken, sondern nur bis an die Grenzen, die der Machtspruch ihrer Vertreter zog“ (ebenda). Heute läßt sich der Forschergeist weniger Vorschriften machen und ist kühner geworden. Neue Kräfte regen sich allenthalben und drängen nach Betätigung. In vielen Beziehungen scheint die Welt einen Verjüngungsprozeß durchzumachen. Das ist der richtige Moment, das fatale Problem Okkultismus endgültig zu beseitigen, indem das Echte, soweit es solches gibt, vom Falschen geschieden wird.

Was wir in erster Linie jetzt brauchen, sind Tatsachen, „Tatsachen, über allem Schein, Betrug, Selbsttäuschung und Vergünstigung des Zufalls erhaben“, wie der alte Hufeland bereits vor einem Säkulum forderte. Gerade das aber ist das schwierigste, wie die sensationellen Entlarvungen und Enthüllungen beweisen, die bereits zur Tagesordnung geworden sind und alle Untersuchungen aufs äußerste kompromittieren. An erster Stelle stehen die Enthüllungen über den berühmten Golligher-Zirkel mit seinen physikalischen und Materialisationsphänomenen, denen Crawford, Professor der Mechanik an der Universität und techn. Hochschule in Belfast, sechs Jahre widmete. „Eine Fa-

milie von Betrügern“ war, nach dessen Selbstmord, das Ergebnis der Nachprüfung von berufener Seite.

Die Entlarvung des dänischen „Schleiermediums“ E y n a r N i e l s e n und des Warschauer Mediums J a n G u z i k folgten, letztere durch eine Gelehrtenkommission der Sorbonne.

Laugier, Professor der exper. Biologie, kam dabei zur Überzeugung, daß der Anspruch eines Zauberkünstlers berechtigt sei: „Als Medien treten nur solche Leute auf, die schlechte Zauberkünstler sind, denn sie bedürfen der Dunkelheit für Sachen, die wir bei hellem Licht erzeugen“ (Berl. Tagbl. Nr. 84, 19. 2. 24).

Schlag auf Schlag, ein Fall nach dem anderen!

Der vielgepriesene amerikan. Hellseher Prof. R e e s e, das „Phänomen aus Pudewitz“, dem sogar Edison ein glänzendes Zeugnis ausgestellt habe, wurde in der Berliner psycholog. Gesellschaft als Taschenspieler und gemeiner Schwindler gebrandmarkt. Kaum hatten die Zeitungen diesen fetten Bissen verschlungen, versetzte der Fall R u d i S c h n e i d e r, Willis jüngerer Bruder, die Welt in Aufregung: W a g n e r - J a u r e g g mit anderen Gelehrten hatte letzteren in drei erfolgreichen Sitzungen, bald nach der sensationellen Eröffnung des „Metapsych. Instituts“ in Wien untersucht, als Prof. P r z i b r a m durch äholiche Vorführungen R u d i entlarvt zu haben erklärte, womit dann der Tod des angesehenen Psychiaters H o l u b — allerdings fälschlich — in Zusammenhang gebracht wurde. Kurz darauf brach anscheinend eine weitere Säule des Okkultismus: M a r i e S i l b e r t, das Materialisationsmedium von Graz, zusammen, das sogar nach Amerika berufen worden war. Allem setzte der Fall L a s z l o „mit Watte, Gaze und Gänsefett“ die Krone auf. S c h r e n c k und eine große Anzahl angesehenen Ärzte, Professoren und andere bekannte Persönlichkeiten in Budapest wurden dabei aufs schlimmste bloßgestellt. Zur Abwechslung war es diesmal das Medium, das enthüllte, wie es gemacht wird und alle Untersucher von ihm hinters Licht geführt wurden, und zwar so gründlich, daß sie noch nach der Enthüllung auf die Unantastbarkeit seiner Phänomene schworen. Damit die Komik nicht fehle, sollte ausgerechnet die Tasche S c h r e n c k s bei dem Betrug eine Hauptrolle gespielt haben.

So geht es weiter, und was nicht ist, kann noch werden! Wie eine schwere Epidemie haben diese „Entlarvungen“, deren Opfer der Reihe nach sogar die Glanznummern der drei Kongresse: Warschau (1923), Kopenhagen (1927) und Paris (1928) geworden sind, den Okkultismus gepackt und den Glauben an ihn untergraben. Ein Teil seiner Vertreter allerdings erklären unentwegt weiter: diese Entlarvungen seien z. T. überhaupt keine und bewiesen jedenfalls gegen die echten Erscheinungen ebensowenig, wie falsches Geld gegen das Vorhandensein von gutem. Ihre Untersuchungen würden in keiner Weise durch sie tangiert. Die Gegner dagegen weisen die Unzulänglichkeit aller Maßregeln gegen Täuschung und Betrug nach und leugnen die Beweiskraft auch der besten Untersuchungen und Berichte.

Wie schwer unter diesen Umständen die Gewinnung eines richtigen Urteiles sein muß, ist klar, nachdem jede Partei felsenfest überzeugt ist, die Wahrheit in Pacht zu haben und der Streit um diese ins Endlose fortgesponnen wird.

Das vorliegende Werk beginnt daher mit einem persönlichen Kapitel: „Vorbedingungen und Anlaß“, allerdings nicht als Entschuldigung, daß ich mich mit diesem anrühigen und wissenschaftlich boykottierten Gegenstand befasse, denn ich stehe auf dem gleichen Standpunkt wie M a x w e l l, zweiter Staatsanwalt am Appellationsgerichtshof in Paris, Mitglied der Akademie der Medizin, in der Einleitung zu seinem Buch: „Neuland der Seele“: „Es ist mir gleichgültig, ob die Umwelt meine Anschauungen teilt oder nicht, denn ich wende mich nicht an das Publikum, für das die hier behandelte Frage noch nicht reif ist, sondern an alle, die sich Aufschluß verschaffen wollen über das wirkliche Vorkommen der merkwürdigen Erscheinungen“, also an jene, die auf der Suche sind nach der Wahrheit, dem eventuell vorhandenen Körnchen Gold in dem Haufen Sand. Im jetzigen Stadium, wo alles noch zweifelhaft und strittig ist und jede feste Grundlage fehlt, ist die Q u a l i f i k a t i o n, die M e n t a l i t ä t des Schreibers der Hauptmaßstab für die Bewertung seiner Untersuchungen, weshalb es unerlässlich ist, die geistigen Vorbedingungen seines Werkes klarzulegen. Man wird einem geschworenen Spiritisten, Autor phantastischer Bücher ohne wissenschaftlichen Befähigungsnachweis, oder einem naiv Gläubigen naturgemäß anders gegenüberstehen als einem von Haus aus kritisch veranlagten und durch wissenschaftliche Arbeit geschulten Forscher. So haben z. B. C r o o k e s und Z ö l l n e r, um nur diese beiden zu nennen, das unbedingte Recht, zu beanspruchen, daß die geistigen Fähigkeiten, die ihnen auf ihren Spezialgebieten zugestanden werden, bei Beurteilung ihrer okkulten Forschungen mit in die Waagschale fallen.

Diesem Kapitel dürfte zudem ein gewisses psychologisches Interesse zukommen, denn es zeigt, wie ein moderner, ganz auf dem Boden naturwissenschaftlicher Erkenntnis stehender Mensch sich a priori zum Okkultismus einstellt, ja, seiner Mentalität nach einstellen muß, und wie verwirrend die erste, eindrucksvolle Berührung mit diesem auf ihn wirkt. Vergeblich suchte ich nach Berichten über die geistigen Wirkungen einer ersten okkulten Erfahrung. Ich schildere daher die meine, da ihr eine gewisse Allgemeingültigkeit zukommen dürfte. Durch sie werden auch die Stellungnahme und Kampfmethoden der Gegner in ihren Motiven und Mitteln bis zu gewissem Grad verständlich. Schließlich dürfte sich dieses Kapitel als Einführung auch durch charakteristische Beobachtungen, vor allem bei einer denkwürdigen spiritistischen Sitzung in Berlin kurz vor Kriegsausbruch, meine erste und einzige, eignen.

Den Schluß des Werkes bilden drei Kapitel, in denen die Untersuchungsergebnisse an den Hauptargumenten „Pro“ und „Contra“ ein letztes Mal kritisch abgewogen, dann zusammengefaßt, die Folgerungen gezogen und schließlich entsprechende Forderungen gestellt werden, um mit

dem Okkultismus in seiner heutigen Gestalt endgültig aufzuräumen. Sei alles nun Täuschung, oder nur ein Teil, jedenfalls muß gegen ihn ganz anders vorgegangen werden als bisher. Aufklärung: das ist die Forderung des Tages, heute mehr denn jemals.

Im letzten Kapitel: „Rückblick, Umblick und Ausblick“ wird die Frage gestellt: was bedeutete der Okkultismus der Vergangenheit? Was ist er uns Heutigen? Was kann er der jungen Generation sein, die unsere Hoffnung ist?

Vorbedingungen und Anlaß des Werkes

Ähnlich wie Lombroso in der Einleitung seines Werkes „Hypnotische und spiritistische Forschung“ kann auch ich sagen: „Wenn je ein Mensch infolge seiner wissenschaftlichen Vorbildung und aus einem fast instinktiven Gefühl heraus dem Okkultismus abhold war, so war ich . . . ich, die so viele Jahre über Tisch- und Stuhlgeister gelacht und gespottet hatte.“ Alles, was nur im Entferntesten an Okkultismus grenzt, fehlte in der Familie und in Bekanntenkreisen. Niemand interessierte sich um mediumistische Fähigkeiten, selbst Ahnungen — den Schweizern liegt das nicht —, und in den alten Schlössern von Verwandten und Freunden in Deutschland und der Schweiz gab es weder Gespenster noch ähnliches Gelichter.

Als ich daher, bei Gelegenheit eines Besuches des bekannten Züricher Geologen Prof. Heim 1890 zum erstenmal mit dem Okkultismus in Berührung kam, wurde nur meine kindliche Neugierde geweckt. Heim sollte dem Wassermangel abhelfen, unter dem unser Besitz litt. Die Bauern dagegen hatten zu einem Wünschelrutenmann geraten, ein Vorschlag, der nur Heiterkeit über den unausrottbaren Aberglauben des Volkes hervorrief, trotz zahlreicher Beispiele seines Wirkens. Heim fand eine Quelle. Als ihm dann der Rat der Bauern als guter Wit erzählt wurde, wurde er jedoch nachdenklich: das sei eine eigene Sache. Oft habe ihm in fremden Gegenden ein bestimmter Rutengänger, ein einfacher Mann, geholfen, wenn er nach Wasser suchen oder einen unterirdischen Wasserlauf feststellen sollte, und das Betreffende meist viel sicherer als er selbst gefunden. Er gab Beispiele dieser erfolgreichen Tätigkeit, die er weder leugnen noch erklären konnte. Was war das? Diese Frage beschäftigte mich lange und war vielleicht der erste Keim zu diesem Werk.

Noch zweimal kreuzte in den folgenden Jahren der Okkultismus meinen Weg.

Sommer 1895 war Wetterstrand, der berühmte Hypnotiseur, dessen glänzende Kuren mit hypnotischem Schlaf von oft mehreren Wochen damals das größte Aufsehen erregten, längere Zeit unser Gast, nachdem eine nervenkrankte Verwandte auf Rat von Forel, einem häufigen Besuch, in Stockholm in seiner Behandlung gewesen war. Bei ihr allerdings wollte sich der Dauerschlaf absolut nicht einstellen. Merkwürdigerweise konnte Wetterstrand sogar erst nach wochenlangen Bemühungen hypnotisieren, obwohl sie rückhaltslos gläubig war, infolge wiederholter Be-

handlung durch Freud in Wien. Ihr Fall wurde für diesen sogar der Anstoß zur Schaffung der psychoanalytischen Therapie, wie auch die veröffentlichte Krankengeschichte erkennen läßt. Gleich bei der ersten Sitzung hatte er nicht nur Hypnose, sondern sogar Somnambulismus mit vollständiger Amnesie nach dem Erwachen allein durch Vorhalten eines Fingers hervorgerufen. Sein Erfolg war auch ein viel größerer, obwohl Wetterstrands Persönlichkeit der Patientin viel sympathischer war. Dieser auffallende Unterschied in den Erfolgen beider Ärzte, denen sie gleiches Vertrauen schenkte, Wetterstrand sogar in erhöhtem Maße, war ganz unverständlich. Daß dies eines der Kernprobleme des Hypnotismus ist, das uns immer beschäftigt wird, wußte ich noch nicht.

Natürlich interessierte ich mich brennend für diese Behandlung und durfte daher einigen Sitzungen beiwohnen. Besonders die als „Kopfuhr“ bekannte merkwürdige Erscheinung, der wir öfter begegnen werden, blieb mir ein Rätsel:

W. legte der Patientin die Hand auf die Stirne, sie lag auf dem Diwan, machte einige leichte „magnetische Striche“ und gab in leisen Worten die Schlafsuggestion. Fast augenblicklich verfiel sie in tiefen Schlaf und lag regungslos mit geschlossenen Augen wie ein Stück Holz da, anscheinend vollständig empfindungslos für alles, was mir W. auf verschiedenste Weise zeigte, im Gegensatz zu ihrer sonstigen hochgradigen Empfindlichkeit gegen alle Geräusche im Schlaf. Ehe er sich entfernte, was sie nicht zu bemerken schien, gab er die Suggestion, in 20 Min. frisch aufzuwachen. Das geschah pünktlich, wie ich gespannt an der kleinen Schreibtischuhr feststellte. Wie hatte die Tiefschlafende die Zeit gewußt? Das war das Unbegreifliche. Die 20 Min. fielen nicht mit einem Viertel zusammen. Keine Schlaguhr hatte ihr die Zeit verkündet. Die Uhr war auch viel zu weit entfernt, zumal bei ihrer hochgradigen Kurzsichtigkeit, die sie bereits mit 12 Jahren zu einer Brille verurteilt hatte. Zudem hatte sie sie abgelegt und hielt die Augen geschlossen. Der Vorgang, nur noch auffallender, wiederholte sich bald danach.

Wetterstrand selbst wußte keine Erklärung für diese Erscheinung. Eine eigentliche Forschernatur war er nicht, im Gegensatz zu Forel, sondern in erster Linie und mit ganzer Seele Arzt. Ihm verdanke ich auch drei interessante Berichte über ein merkwürdiges Experiment unter strengster Kontrolle und Beobachtungen bei zwei Patientinnen.

Allein durch Suggestion hatte er eine Brandblase im Verlauf weniger Stunden am Arm einer Bauersfrau unter sicherem Verband und Kontrolle mehrerer Ärzte hervorgerufen, damals, wo der Hypnotismus noch so heiß umstritten war, etwas ganz Unerhörtes.

Ferner beschrieb ihm im somnambulen Zustand eine Patientin, die ihr Haus überhaupt nicht, und meist nicht einmal das Bett verlassen konnte, seine Wohnung und die Einrichtung seines Arbeitszimmers eingehend, obwohl sie nachweislich niemals dort gewesen war. Er hatte sie überhaupt erst als Schwerkranke kennen gelernt. Auf Grund von Photographien oder Erzählungen anderer wäre das nicht möglich gewesen, wie W. betonte.

Neu belebt wurde mein Interesse an diesen und ähnlichen Fragen durch eine Begegnung mit Bleuler um 1898 in den Universitätsferien daheim. Die Rede kam auf eine Frau, die in der Landesirrenanstalt Burghölzli bei Zürich von Gerichts wegen von ihm wegen Betrügereien auf ihren Geistes-

zustand untersucht wurde, da sie in spiritistischen Sitzungen als Medium gewirkt und die Anwesenden im Namen Verstorbener allmählich um Geld usw. beschwindelt hatte. Bleuler drückte seine Überzeugung aus, früher sei sie wirklich ein Medium gewesen, habe später ihre Fähigkeiten verloren und sei dadurch ins Schwindeln geraten. „So ist es wohl allen Medien ergangen“, schloß der berühmte Psychiater und begründete in interessanter Weise, wie und warum Berufsmedien schließlich alle zum Schwindeln kämen. Diese Worte ließen mich zum erstenmal in meinem Urteil über Tischrücken und ähnliche okkulte Monstrositäten schwankend werden, über die ich im Laufe der Zeit allerhand zu hören bekommen hatte, auch von sehr zuverlässigen und glaubwürdigen Seiten. Trotzdem hatte ich immer alles auf Suggestion und Betrug geschoben. Um so größer war jetzt mein Wunsch, selbst etwas zu sehen, um herauszubringen, was dahintersteckt. Doch alle Versuche waren vergebens. Wo ich „dabei“ war, geschah nichts oder es handelte sich um offensichtliche Täuschung. Sogar Versuche mit Tischrücken versagten vollständig, abgesehen von einem memorablen Fall, als ich im Freundeskreis, es war in München bei Ricarda Huch, zur Verzweiflung gebracht durch das lange vergebliche Warten, schließlich dem „geist“losen Tischchen mit dem Fuß leise, vorsichtig einen kleinen Stoß versetzte, worauf es sich zu aller Freude aufs schönste drehte, offenbar unterstützt von den ermüdeten und dadurch gefühllos gewordenen Händen, die unbewußt dem ersten Anstoß folgten. Als ich unvorsichtigerweise aber meine Rolle als „Geist“ eingestand, war die Wirkung eine katastrophale. Ein Sturm der Entrüstung ergoß sich über mich: sonst ginge es immer — ich hätte das Eintreffen des wirklichen Phänomens verhindert usw. Ich wurde wieder als Störenfried und ungläubiger Thomas bezeichnet, ein Spitzname, den ich bereits als achtjähriges Kind erhalten hatte.

Der Ruf eines ungläubigen Thomas und „antimedial“ zu wirken, ist mir seitdem überallhin gefolgt, bis in die neuere Zeit hinein, nach einer denkwürdigen Sitzung bei Schrenck in München mit Rudi Schneider (1924). Selbst wenn es sich nur um das „Willinggame“ handelte, bei dem ein Gegenstand gefunden werden soll, an den die anderen denken, endete es jedesmal damit, daß mir die Schuld am Mißlingen zugeschoben wurde.

Als hätten sich alle „Geister“ gegen mich verschworen, wollte es mir niemals gelingen, „etwas Rechtes“ zu sehen, auch in Paris, als ich längere Zeit mit einer Patientin von Ochowitz und guten Bekannten des Obersten Graf de Rochas und Richets zusammen war, jenen drei Forschern, deren okkulte Studien so großes Aufsehen erregten. Gerade damals hatte die französische Regierung, wie mir diese Bekannte erzählte, de Rochas, der Professor der Physik und Direktor der École Polytechnique militaire war, bedeutet, seine Stellung sei mit derartigen Publi-

kationen unvereinbar. In der Folge verlor er sie auch. Sie erzählte von „unmöglichen“ Dingen in Sitzungen bei R i c h e t in engem Kreise mit berühmten Medien, ebenso bei der Herzogin v o n P o m a r d, die, wie wir sehen werden, selbst kurze Zeit ein Medium war. Sie hätte mich dort eingeführt, aber alle waren damals in Sommerferien verreist.

Nicht besser erging es mir bei einem dreimonatigen Aufenthalt in Indien (1904). Ich konnte nur feststellen, daß die „Wunder“ hier durchaus nicht auf den Neugierigen warten, so daß er nur ins nächste Haus zu gehen braucht, um in der Luft schwebende oder geheimnisvoll verschwindende Menschen, plötzlich aus einem Samenkorn wachsende Bäume und dergleichen zu sehen, wie man nach den meisten Reiseberichten glauben könnte. Die Mehrzahl dieser Erzählungen sind jedenfalls auf den Wunsch zurückzuführen, den Wunderglauben der Leser zu befriedigen. Manches allerdings mag auf Täuschungen beruhen, die nicht immer ohne weiteres erkennbar sind, und sehr interessant und lehrreich sein können. Folgender Fall, den ich der Schwägerin eines Herrn verdanke, dem der amerikanische Journalist die Sache selbst erzählte, mag als Beispiel dienen:

Eine große Zeitung hatte den Journalisten nach den Südsinseln geschickt, um die religiösen Bräuche zu studieren. Einmal wurde er zu einer Zeremonie geladen, bei welcher der Priester durch einen brennenden Scheiterhaufen schreiten sollte, ohne von den Flammen auch nur angesengt zu werden. Erzählungen über Unverbrennbarkeit sind nicht selten in Orientberichten. Um einem etwaigen Betrug auf die Spur zu kommen, wohnte er von Anfang an allen Vorbereitungen bei. Er sah, wie vor der versammelten Menge die Holzscheite herbeigetragen und auf dem trockenen Boden zu einem langen Steg zusammengelegt wurden. Schließlich, unter vielen Zeremonien, wurde er angezündet. Als er lichterloh brannte, durchschritt der Priester langsam das Flammenmeer, dicht vor den Augen der gläubigen Menge und des ungläubigen Amerikaners und trat unversehrt am anderen Ende wieder heraus. Überwältigt von dieser unleugharen Tatsache, kehrte der Amerikaner mit seinen Aufnahmen, die das Wunder dartun sollten, in die Heimat zurück. Doch wie er die Platten entwickelte, was fand er? Den Scheiterhaufen, die lodernden Flammen, die zuschauende Menge, alles — nur keinen Priester. Kein Zweifel: dessen Erscheinung im Flammenmeer war ein Täuschung, eine Massensuggestion.

Dieser Bericht ist um so bemerkenswerter, als beide, die Erzählerin und ihr Schwager Okkultisten sind und verschiedenes selbst erlebt haben. Der Schwager, der lange unter Indianern und im Orient gelebt hatte, schloß seinen Bericht, wie die Erzählerin hinzufügte, mit der Bemerkung: „In unserem Klima wäre so etwas nicht möglich.“ Was er meinte, habe ich erst in späteren Jahren verstanden.

Das einzig wirklich Erstaunliche auf diesem Gebiet in Indien waren die Vorführungen eines eingeborenen Taschenspielers in unserem Wohnzimmer in Agra. Seine Leistungen hätten mancher spiritistischen Sitzung Ehre gemacht. Das „Wie“ war uns drei Zuschauern, obwohl wir allein anwesend waren und aus nächster Nähe beobachteten, jedenfalls ganz rätselhaft. Und

doch mußte alles Täuschung sein, denn: für drei Rupien das Stück bekam man die Aufklärung.

Da trat ein Ereignis ein, das wie eine Bombe auf mich wirkte. Herbst 1913 lernten wir in Berlin zufällig eine Handleserin kennen, eine waschechte Spiritistin — die erste, mit der ich in Berührung kam. Sie erzählte von einem fabelhaften Privatmedium, Fr. F i s c h e r, bei der sich die Tische nicht nur drehten, sondern oft in die Luft erhoben, sogar, wenn sie allein z. B. mit einem zufälligen Besuch war. Die Handleserin habe selbst in der Wohnung des Mediums erlebt, wie bei einem Diner von vierzehn Personen der große Eßtisch plötzlich mit allem Silber und Porzellan langsam bis zur Decke emporstieg, daß alle erschrocken aufsprangen. Ebenso leise habe sich der Tisch wieder herabgesenkt, ohne Unheil anzurichten. Manchmal erhebe sich sogar das Medium mitsamt Stuhl bis an die Decke. Davor fürchte sich Fr. F i s c h e r aber sehr und flehe immer, sie zu wecken und festzuhalten, falls sie es beizeiten merke, ehe sie ganz in Trance ver falle. Auch Materialisationen, also „Erscheinungen“ Verstorbener, sollten stattfinden und diese unter den Anwesenden herumwandeln und angefaßt werden können, jedoch nur im Dunkeln, die Tischerhebungen dagegen oft bei Tageslicht.

Hier war endlich das Gesuchte, das Wunder in konzentrierter Form! Dies mußte ich sehen, koste es, was es wolle. Die Schwierigkeiten waren jedoch viel größer, als ich gedacht. Es handelte sich um ein Privatmedium, das für Fremde und Geld nicht zu haben war. Der Mann war Beamter in guten Verhältnissen, Frau F. überzeugte Spiritistin, die ihre Mediumschaft als höhere Mission betrachtete; überdies war sie leidend. Da die Sitzungen sie außerordentlich anstrengten, ließ ihr Mann diese ohnehin nur sehr ungern zu. Die Folge hat ihm recht gegeben. Das einzige, was ich tun konnte, war, mich aufs Bitten zu verlegen. Ich wandte meine ganze Überredungskunst bei der Handleserin an, ließ dabei allerdings keinen Zweifel über meinen ungläubigen Standpunkt und meine ausgesprochen antimediale Wirkung. Die Handleserin beruhigte mich mit dem Bemerkten, ich brauche eben ein starkes Medium wie dieses, um Erfolg zu haben.

Endlich im Februar ließ mir Frau F. Tag und Stunde mitteilen. Allerdings sei sie sehr schlecht disponiert infolge eines Unfalls: bei einer Levitation erwachte sie plötzlich und stürzte rücklings nieder. Hätte sie ihr Mann nicht rechtzeitig mit zwei Herren aufgefangen, würde sie wahrscheinlich das Genick gebrochen haben. Trotzdem wolle sie mir die versprochene Sitzung gehen.

Am bezeichneten Tage 5 Uhr begab ich mich mit der Handleserin in die Wohnung Fr. F i s c h e r s. Sie warnte mich unterwegs, meinen Skeptizismus merken zu lassen; der Erfolg könne dadurch in Frage gestellt werden. Es lag also in meinem Interesse, Vertrauen zu bekunden und die Sympa-

thien des Mediums zu gewinnen. Daß dies anscheinend sofort gelang, ist mir, wie die ganze Sitzung, noch heute ein Rätsel.

Eine schlichte, stille Frau in mittleren Jahren mit leiser, müder Stimme und müden Bewegungen, das Medium, öffnete selbst die Türe der hübschen Parterrewohnung in einer der besten Straßen Berlins. Das sympathische, blasse Gesicht hatte einen leidenden Zug, der auf Krankheit, nervöse Erschöpfung oder tiefen Kummer schließen ließ. Ohne Umstände half sie beim Ablegen und führte uns in das große, gediegen eingerichtete Eßzimmer, in dessen Mitte ein sehr großer Eßtisch ohne Decke stand, der bewußte Tisch, den ich neugierig betrachtete. Vergeblich suchte ich ihn etwas zu heben, als wir uns um ihn gesetzt hatten: das Medium, dessen Mann, ein kleiner, schwächlicher Herr, dem unsere Anwesenheit höchst unwillkommen schien, die Handleserin und ich. Frau F. entschuldigte sich, daß die Sitzung infolge ihres leidenden Zustandes kaum gut ausfallen werde, zudem wirke die Anwesenheit Fremder ungünstig, namentlich die von Neulingen. Ein fremder Arzt sollte noch an ihr teilnehmen. Während wir auf diesen warteten, erzählte Frau F., daß sie bis zu ihrem 15. Jahre von diesen Fähigkeiten und überhaupt vom Spiritismus nichts gewußt habe. Zufällig sei sie darauf gekommen, vertraute sich ihrer Mutter an und erfuhr, daß sie die gleiche Gabe besaß. Sie machte es ihr zur Pflicht, diese zu pflegen und zu entwickeln. Diesen Rat befolgend brachte sie es schließlich so weit, daß an einem Abend manchmal zehn Geistererscheinungen nacheinander auftraten. Dabei wies Frau F. auf einen Alkoven ohne Fenster und Türen, in dem sie hinter einem Vorhang saße, aus welchem die Gestalten dann ins Eßzimmer träten. „Später schwächten sich diese Fähigkeiten aber sehr ab, und jetzt kann ich es überhaupt nicht mehr“, fügte sie mit traurigem Lächeln hinzu. Sie erzählte mit tiefer Bewegung, als spreche sie von etwas Heiligem. Jedenfalls war sie selbst überzeugt, erklärte auch, sich gerne für wissenschaftliche Untersuchungen zur Verfügung zu stellen, da es sie sehr interessiere. Ihr Mann sei jedoch dagegen, was mir Schrenck später bestätigte.

Der Arzt traf ein und setzte sich zu uns. Er verhielt sich äußerst reserviert und ließ während der Unterhaltung nur einige skeptische Bemerkungen fallen, nach denen er offenbar den gleichen Standpunkt einnahm wie ich. Bald erhob sich das Medium, und wir begaben uns ins angrenzende Schreibzimmer, wo die Sitzung gleich stattfand.

Das Zimmer war mittelgroß, eine Tür auf den Gang, zwei Fenster auf die Straße, neben dem einen in der Ecke ein Schreibtisch, in der Mitte ein großer, dünner Teppich mit einfachem, ovalem Tisch ohne Decke und hellbrennender Petroleumlampe, darüber eine nichtbrennende Hängelampe. Der Tisch war ziemlich groß mit einer Mittelsäule, die in drei Füßen auslief. Wir setzten uns gleich um ihn, das Medium in der Mitte der Breitseite, gegenüber dem Schreibtisch, ich so dicht zu dessen Rechten, daß ich noch an der Breitseite saß, der Arzt am Tischende links, H. F. mir gegenüber an der anderen Breitseite, die Handleserin zwischen diesen beiden. Die Verteilung war also eine un-

regelmäßige. Schweigend bildeten wir Kette, die Hände bei der Größe des Tisches ziemlich weit eingeschoben, damit sich die kleinen Finger gegenseitig berühren konnten. So war es unmöglich, mit Fingern oder Handballen gegen oder unter den Tischrand zu drücken. Mit den Händen war lediglich Rotation, Gleiten oder Schaukeln des Tisches zu bewerkstelligen. Heben war nur möglich durch die unteren Extremitäten. Das war wichtig. Diese allerdings hatte ich nicht unter Kontrolle, doch saß ich so dicht neben dem Medium, daß unsere Arme und Beine sich ihrer ganzen Länge nach berührten und eine Bewegung oder Anstrengung von dessen Seite von mir kaum unbemerkt bleiben konnte. Den Teppich hatte ich gleich anfangs, so weit meine Füße reichten, nach allen Seiten abgetastet und mich versichert, daß größere Apparate jedenfalls nicht unter ihm verborgen waren. Ich konnte auch nicht das mindeste von Leitungsdrähten bemerken: alles sah normal und harmlos aus.

Nach längerem schweigenden Warten kam das verdächtige: „Weniger Licht!“ Eilfertig trug H. F. die Lampe auf den, mir und dem Medium schräg zur Linken stehenden Schreibtisch und warf, ohne sie herunterzuschrauben, ein dreieckiges, mit zwei Enden zusammengeknüpftes schwarzes Tuch über die weiße Glocke, so daß es auf unserer Seite niederhing. Das Licht verbreitete sich noch ungehindert nach oben, unten, hinten und ein bißchen seitlich. Im ersten Augenblick erschien das Zimmer dunkel. Bald konnte ich aber das meiste ziemlich genau unterscheiden, nicht nur die Umrisse der Anwesenden, sondern auch Einzelheiten, z. B. ob sie die Lippen bewegten, die Augen offen oder geschlossen hielten usw. Es ließ sich auch gut dabei schreiben und lesen, wie sich später eignete. Das Medium entschuldigte sich wiederholt. Herr F., der seine Abneigung von Anfang an deutlich verraten hatte, drängte zum Abbruch. Doch seine Frau hat immer wieder um Geduld.

Die Situation wurde peinlicher und peinlicher, die Stille immer drückender. Ich empfand allmählich Mitleid mit der blassen Frau, die so abgesspannt neben mir saß und sich kaum aufrecht hielt. Simuliert war das nicht: das Gesicht war leichenblau, die Augen geschlossen, der Atem ging mühsam. Der Kopf sank allmählich auf die Brust herab und schwer lehnte sie mit Oberkörper und Händen auf den Tisch. Dann begann sie leise zu stöhnen und bewegte sich unruhig hin und her, wie in Schmerzen. Zweimal fiel ihr Kopf gegen meine Schulter und blieb einige Augenblicke liegen. So konnte ich das wachbleiche Gesicht mit den zusammengepreßten Lippen und geschlossenen Augen genau betrachten. Sie stöhnte mehrmals schmerzlich, raffte sich dann auf und setzte sich zurecht, um bald wieder zusammensinken und nach der anderen Seite zu taumeln. Dann beruhigte sie sich etwas und murmelte leise: „Jetzt kommt's bald.“ Trotzdem: vergebliches Warten! Im stillen begann ich die ganze Komik der Situation zu empfinden, besonders im Gedanken an die Kollegen! Was würden sie sagen, wenn sie mich in fremdem Hause mit Tischrücken beschäftigt fänden! Ich schämte mich vor mir selber und hatte Mühe, das Lachen zu unterdrücken. Da, plötzlich: ein leises Schwanken des Tisches, das rasch zu einem ausgesprochenen Schaukeln von rechts nach links wurde. Wie ein Blitz schoß mir der Gedanke durch den Kopf: „Auf den Leim gehst du mal nicht“, und ich spannte alle Sinne, um festzustellen, was eigentlich vorging. Diese Bewegungen mußten durch die Füße oder Knie des Mediums, eventuell mit Unterstützung der anderen zustandekommen! Der Arzt allerdings schien auszuschneiden. Nach einem Komplizen sah er nicht aus. Zu merken war aber gar nichts. Das Medium saß regungslos, wie im Traum, ganz versunken da. Nicht minder regungslos die übrigen. Und doch hätten deren Bewegungen ziemlich stark sein müssen, um ein so kräftiges Schaukeln des ansehnlichen Tisches herbeizuführen! Ich konnte jedoch absolut nichts Verdächtiges entdecken.

Bald hörte die Erscheinung auf und schweigend warteten wir weiter. Plötzlich

bemerkte H. F. zu mir: „Unter Ihrem Stuhl ist Licht!“ Ich blicke herab! Wahrhaftig! Ausgerechnet unter meinem Stuhl — ein mattes, weißes, diffuses Leuchten, das ein gutes Stück nach rechts hervorstrahlte und bald erlosch! Das konnte aber sehr gut eine Täuschung sein; jeder Beweis für seine objektive Realität fehlte. Wir warteten weiter. Schließlich geschah doch etwas, das mich in Erstaunen setzte: es begann zu klopfen, die berühmten Klopföne. Sie waren aber ganz anders, als ich sie mir vorgestellt hatte, und sehr merkwürdig: wie schwere Hammerschläge, trocken und scharf, nicht auf dem Tisch, nicht unter dem Tisch, nicht durch Tischbewegungen — der Tisch rührte sich nicht —, sondern im Holz selbst, direkt unter meinen dicht nebeneinanderliegenden Händen und über meinen Knien. Ich fühlte deutlich das Vibrieren der einzelnen Schläge. Wie in aller Welt, das war meine stumme Frage, kam dieses Klopfen, Schlag auf Schlag, schwer und dröhnend im Holz der Tischplatte zustande? Es läßt sich nicht beschreiben und alle Argumente dagegen verblissen zu einem Nichts. Wer das nicht selbst erlebt hat, urteile nicht. Dabei saß das Medium regungslos da, wie enteigert, mit herabhängendem Kopf. Nicht das leiseste Zucken der Hände. Auch die Knie schienen unbeweglich. Und dabei diese Hammerschläge! Auch von den anderen rührte sich keiner, als wäre jeder bemüht, keinen Verdacht aufkommen zu lassen.

Nun wurde der „Klopfgeist“ von H. F. befragt, ob er etwas mitzuteilen habe. Auf dreimaliges Klopfen = „ja“ holte H. F. Papier und Bleistift vom Schreibtisch. Darauf wurde das Alphabet beim Hersagen entsprechend abgeklopft und jedesmal der betreffende Buchstabe notiert. Die Beleuchtung reichte vollkommen aus. Auffallend war, daß die Unterbrechung der Kette ohne jeden Einfluß zu sein schien. Nach den ersten Worten brach H. F. ab, warf den Bleistift auf den Tisch und bemerkte ungeduldig, das sei die bekannte Geschichte. Doch das Medium drängte auf Fortsetzung. H. F. gab schließlich nach, worauf eine lange Epistel abgeklopft wurde, was viel rascher ging als ich geglaubt hätte. Trotzdem irrte sich der Tisch nie mit der Angabe des richtigen Buchstaben. Der Inhalt der „Botschaft“ war haarsträubend. Der „Geist“, nämlich August Bebel, sagte ein braves „pater peccavi“ und revozierte alles, was er im Leben getan und geleistet hatte, sich zu gut bürgerlich-konservativen Anschauungen bekennend! Dieser geistlose Erguß war dem Ehepaar F. und der Handleserin von früheren Sitzungen fast im Wortlaut bekannt. Es war kein Zweifel, daß er dem geistigen Milieu der Anwesenden entstammte. Wie in aller Welt kam er aber in den Tisch hinein? Und wie kam überhaupt das Klopfen zustande? Alle Bemühungen, dies herauszufinden, blieben erfolglos. Auch mein lebhaft unter dem Tisch herumfahrender Fuß konnte nichts, absolut nichts Verdächtiges entdecken.

Am Schluß der fatalen Mitteilung hörte das Klopfen auf. H. F. drängte zum Abbruch, das Medium zum Warten. Da geschah das Unglaubliche! Noch heute steht mir der Verstand still: ein leises, aber deutliches Krachen im Tisch, und plötzlich hob er sich mit solcher Gewalt und Schnelligkeit, daß wir alle erschrocken aufsprangen und die Stühle zurückstießen, wobei meiner in der Hast umfiel. Wie von einer Riesenfaust oder einem eisernen, aus dem Boden gewachsenen Bolzen gehoben, schoß der Tisch ungefähr einen halben Meter senkrecht in die Höhe, blieb kurze Zeit dort schweben und sank dann langsam zurück. Schweigend standen wir um ihn herum und warteten auf das weitere.

Plötzlich hob er sich von neuem, jetzt aber zu solcher Höhe, daß H. F. angstvoll schrie: „Haltet ihn, haltet ihn, sonst zerschlägt er wieder die Lampe!“ Nun drückten wir alle aus Leibeskräften; die Platte schwebte in Augenhöhe, so daß die kettbildenden Hände hoch emporgehoben waren. Ich drückte, was ich konnte. Die anderen anscheinend ebenso. Vergebens! Der Tisch stieg allerdings nicht weiter, senkte sich aber auch nicht im geringsten, sondern schwebte frei, dicht unter der Hängelampe, wie von eisernen Ket-

ten getragen. Er schwebte längere Zeit unbeweglich, trotz alles Drückens, das nicht mehr Wirkung ausübte wie eine Fliege. Dann — plötzlich — schoß er herab, schräg nach meiner Seite, daß wir auseinanderstoben und das Medium und ich nach hinten gedrängt wurden. Er landete mit solcher Gewalt auf dem Boden, daß der eine Fuß abbrach und krachend gegen die Gangtür flog. So stand er nun schief, nur zum Teil noch auf dem Teppich, in der Nähe der Rückwand.

Hier kam es zu einer dritten ähnlichen Levitation, nach welcher wir die umgefallenen Stühle aufhoben und den Tisch an seinen ursprünglichen Platz in der Zimmermitte zurückschoben. Auf Vorschlag des Mediums stellten wir uns abermals um ihn herum, worauf er wieder hochging. Diesmal schwebte er aber, das war das allermerkwürdigste, schief in der Luft, so daß das Ende rechts ungefähr bis Brusthöhe, links dem Arzt fast bis zur Augenhöhe reichte. Trotzdem ich wieder mit aller Gewalt drückte, konnte ich auch jetzt nicht das leiseste Schwanken oder Vibrieren hervorrufen. Unbeweglich schwebte er, wie auf einer festen Unterlage ruhend. Der Eindruck, ein Träger, eine Maschine, irgend etwas müsse vorhanden sein, war so zwingend, daß ich, einem unwiderstehlichen Muß folgend, unvermittelt fragte: „Darf ich untersuchen?“ „Gewiß“, erwiderte sofort H. F. Ich unterbrach die Kette, was wieder ohne Einfluß war, kniete auf den Teppich und fuhr mit beiden Händen nach allen Richtungen unter den Tischfüßen herum. Nichts, absolut nichts war zu entdecken. Und doch: es mußte etwas da sein! Immer wieder suchte ich nach Leitungsdrähten, Schnüren u. dgl. Nichts, absolut ich mich und stellte mich wieder an den Tisch, dessen schiefe Lage allein ein Skandal, ein Hohn auf jedes physikalische Gesetz war, und schloß die Kette. Schweigend warteten wir weiter; diese letzte Levitation dauerte bei weitem am längsten. Man konnte mit größter Ruhe alles genau beobachten. Dann senkte sich der Tisch, diesmal langsam und sachte, auf den Boden herab.

Die Sitzung war beendet. Das Tuch wurde von der Lampe entfernt, so daß das Zimmer wieder hell beleuchtet war, und man ging ins Eßzimmer. Ich blieb allein zurück. War alles Täuschung? Eine Halluzination? Ich musterte den zerbrochenen, schiefstehenden Tisch, den abgebrochenen Fuß bei der Gangtüre, unwiderlegliche Beweise der objektiven Realität des Vorgefallenen. Ich suchte noch einmal nach irgendeiner Handhabe für eine Erklärung — vergebens.

Drüben empfahl sich rasch der Arzt, ohne irgendeine Äußerung, als ergriffe er die Flucht vor diesen Tatsachen, die keine Tatsachen sein durften. Das Medium, blaß und erschöpft, entschuldigte sich: „Sonst geht alles viel rascher und besser, aber die Bedingungen waren zu schlecht.“ Ich bedankte mich, in dem Bewußtsein, daß es mir mit Aufbietung aller Kräfte ein großes, persönliches Opfer gebracht hatte, im Kampf mit dem eigenen Mann.

In einem Sturm widerstreitendster Gefühle verließ ich das Haus. Ich war wie auf den Kopf geschlagen, — wie jemand, der zum erstenmal ein Erdbeben erlebt, wobei alles ins Schwanken und Stürzen gerät, was als feststehend und unverrückbar gilt, — nirgends ein Halt: selbst der Boden weicht. Wie ein, im Dunkeln aufflammendes Licht alles verändern und verzerren kann, so schien mit einemmal die Welt total verändert. Ich war vollständig aus dem Geleise geworfen und tappte im Finstern. Was war überhaupt noch

als sicher und feststehend zu erachten, nach dieser ungeheuerlichen Erfahrung? blieb noch ein fester Punkt, auf den man sich stützen konnte? War alles in der Welt nur Täuschung und Gaukelei? Zugleich erhob sich ein, an Verzweiflung grenzendes Gefühl, das Gefühl: nie mehr das Wort „unmöglich“ ausprechen zu können. Wehrlos bist du auch dem Unsinnigsten preisgegeben! Vergeblich rufst du Vernunft, Erfahrung und Wissenschaft um Schutz, sie alle haben versagt! Was sind sie noch wert? Wie kann man noch auf sie bauen? Hilf- und richtungslos ist man dem Ansturm aller Unmöglichkeiten ausgeliefert. Dieses Bewußtsein warf mich fast zu Boden.

Nun folgten Tage, lange Tage, wo ich unablässig über das Erlebte nachsann und grübelte: war es doch nur Täuschung, raffinierter Betrug?

Es waren nicht meine Räume. Ich hatte nicht einmal gründlich untersucht. Die Teilnehmer waren Fremde, die Bedingungen nicht von mir gestellt, das Zimmer halbdunkel. Was von geschickten Taschenspielern in dieser Beleuchtung ausgeführt werden kann, war nicht auszudenken — besonders wenn die Beisitzer nur passive Zuschauer sind und alles über sich ergehen lassen. Andererseits schien jedes Motiv zu einem solchen gottlosen Betrug zu fehlen. Für die Betroffenen war ich eine unbekannte Dame ohne Interesse. Man hatte die Sitzung nur sehr ungern auf langes Bitten hin zugestanden. Offensichtlich hatte man gar keinen Wert darauf gelegt, speziell mich dabei zu haben. Niemand hatte einen Vorteil: ich zahlte nichts, auch der Handleserin, und schenkte nichts. Ich bezahlte nicht einmal den abgebrochenen Tischfuß! Fast wäre noch die Hängelampe in Scherben gegangen. Ein Hauptargument aber war: welch kolossaler und raffinierter Apparat wäre nötig gewesen, um hervorzubringen, was ich erlebt hatte, namentlich bei der wechselnden Stellung des Tisches, denn bei der Verteilung der Teilnehmer hätte er nicht unbemerkt von mir, auch unter Zuhilfenahme falscher Gliedmaßen, Hacken u. dgl., in der Luft gehalten werden können, zumal in seiner schiefen Lage am Schluß. Wo aber wäre dieser Apparat versteckt gewesen?

Dazu fehlte tatsächlich alles. blieb die Annahme einer Halluzination. Niemals aber habe ich an Halluzinationen irgendeiner Art gelitten. Zudem: der abgebrochene Fuß war ein objektiver Beweis.

So gab es nur zwei Möglichkeiten. Entweder: der freischwebende Tisch war eine objektive Tatsache, oder — ich war verrückt geworden und alles, auch der abgebrochene Fuß, eine Täuschung. Der Gedanke, auf letztere Weise eine so maßlos unbequeme, bis ins innerste Mark aufrüttelnde Wahrheit loszuwerden, wirkte wie eine Erlösung. Ich klammerte mich an ihn, wie der Ertrinkende an die rettende Planke. Es konnte sich ja um eine harmlose und begrenzte Störung handeln, wie sie den Irrenärzten geläufig ist, ähnlich wie bei jenem Herrn, der den Eindruck völliger Gesundheit, sogar hervorragender Geistesgaben machte, bis zu dem Augenblick, da man ihn aufforderte, sich zu setzen. Dann entschuldigte er sich verlegen mit dem Bemerkten, das sei nicht möglich, denn der betr. Körperteil sei aus Glas. Hatte ich aber einen Anhaltspunkt für eine solche Annahme? Nein. Sie war nur eine feige Flucht vor einer Wirklichkeit, die sozusagen meine sämtlichen Götter entthronte, meine ganzen naturwissenschaftlichen Anschauungen auf

den Kopf stellte. Denn über das eine war ich mir klar: war mein verrückter Tisch eine objektive Wahrheit, dann, ja dann konnte ebensogut alles andere Okkulte objektive Wahrheit sein, statt hirnverbrannte Phantasien von Tollhäuslern, als welche sie jedem Normaldenkenden vorkommen müssen. Dieser Schluß war zwingend. Hier gab es nur ein Entweder — Oder. Was die Bejahung für Folgen haben mußte, für Möglichkeiten in sich barg, das ahnte ich dunkel. Ungeheures mußte aus einer solchen Erkenntnis herauswachsen und eine Umwandlung in unserem Denken und Fühlen herbeiführen, daß der Kampf um diese Wahrheit, der Protest unserer Denkgewohnheiten verständlich wurde. Unser Weltbild mußte sich von Grund auf wandeln. Eine solche Wahrheit konnte nur unter Schmerzen geboren werden. Dieser Kampf der Jahrtausende um eine neue Erkenntnis tobte nun in mir selbst.

Bald darauf fuhr, vielmehr flüchtete ich nach Neapel, diesen Tischunfug weit hinter mir lassend. Wie eine Erlösung wirkte dort die Beschäftigung mit den klaren Problemen der Natur, mit meinen wundervollen Quallen, die, Blumengewinden gleich, im Schmuck ihre bezaubernden Farben durch die blauen Fluten ziehen. Von dem andern wollte ich nichts mehr wissen. Ich warf es gewissermaßen in die Rumpelkammer, wo so manches liegt, an das man nicht gerne rührt. Doch — der Okkultismus ließ mich nicht aus seinen Klauen.

Im folgenden Winter sprach ich, in innerer Bedrängnis, einmal darüber mit meiner Freundin, Prof. Sch., einem sehr klugen, klar und kritisch urteilenden Menschen, ohne alle Überspanntheit. Sie bekleidet auf Grund ihrer wissenschaftlichen Leistungen eine hervorragende Stelle an einem staatlichen Institut Berlins. Zu meinem höchsten Erstaunen sagte sie, nach einem Moment Überlegung, mit halbverlegenem Lächeln, wie jemand, der ein peinliches Geheimnis verrät: „Das glaube ich schon“ und erzählte, ihre Schwester, ein zartes ätherisches Wesen, besitze diese Fähigkeiten in gewissem Grade ebenfalls, doch griffen sie die Experimente so an, daß die Familie nichts davon wissen wolle. Nie hatte ich davon gehört, obwohl ich mit dieser aufs Vertrauteste verkehrte.

Kurz nachher traf ich bei einem Freund einen älteren, sehr nüchternen Amtsrichter W. Die Unterhaltung kam zufällig auf Okkultismus. Er lehnte alles ab, bestritt sogar die außerordentlicheren Erscheinungen der Suggestion. Das Wunder wollte er nur innerhalb bestimmten, von der Wissenschaft gezogenen Grenzen zugeben. Ich widersprach und erzählte von meinem verrückten Tisch. Da sah er mich höchst erstaunt an und meinte: „Das ist doch nichts Wunderbares? So etwas habe ich auch gesehen. Es ist nicht merkwürdiger als die Röntgenphotographie oder das Fernlenkboot“, von dem gerade damals viel die Rede war, nach den memorablen Versuchen auf dem Wannsee bei Berlin. Er erzählte folgendes:

Als Referendar lernte er in Eberwalde einen Volksschullehrer kennen. Der erzählte einmal von einer Verkäuferin seines Bruders, eines Bäckers, die die merkwürdigsten Sachen mache: bei leisester Berührung tanzten und sprängen Tische und andere Gegenstände im Zimmer herum. Neugierig ging W. eines Tages mit zwei Freunden zum Bäcker. Sie trugen ihm ihr Anliegen vor. Gleich rief er einem Mädchen zu, hereinzukommen, sobald es mit dem Auslegen der Brötchen fertig sei, und führte die Herren ins Wohnzimmer. Bald kam das Mädchen, eine blühende, gesunde Person. Als sie hörte, worum es sich handle, trat sie ohne weiteres an den großen Tisch mit Marmorplatte in der Mitte des Zimmers, legte die Fingerspitzen darauf und sogleich begann er wie wild herumzuspringen. Er bewegte sich nach allen Seiten und hob sich schließlich einige Zoll in die Höhe. Die Herren, große, kräftige Gestalten, stellten sich an den Tisch und versuchten ihn festzuhalten. Er schleuderte sie aber fort, daß sie an die Wand flogen. Entfernte das Mädchen den Finger, den es leicht an irgendeine Stelle des Tisches oder sonstigen Möbelstückes legte, so hörte sofort jede Bewegung auf. Das wurde von den sehr ungläubigen jungen Leuten auf verschiedenste Weise festgestellt. Das Mädchen selbst dachte sich nichts dabei und lachte nur über diese komische Erscheinung.

Früher hätte ich den Amtsrichter für verrückt erklärt — jetzt aber?

Zwei Jahre später hörte ich zufällig, daß Prof. Babák, damals noch in Prag, eine ähnliche Erfahrung gemacht habe und sich mit okkulten Experimenten befasse. Ich besuchte ihn. Er gab mir folgenden Bericht:

Er war befreundet mit einem hochangesehenen Reichstagsabgeordneten in Prag. Dieser hatte drei Töchter. Von der einen hieß es, sie sei medial veranlagt und brächte die Tische zum Tanzen. Sie tat es aber ungern, da sie nervös war und unter solchen Experimenten merklich litt. Trotzdem suchte sie Prof. Babák auf, um selbst zu sehen. Der Versuch wurde sogleich bei vollem Tageslicht im Schreibzimmer des Abgeordneten mit einem schweren sog. Krankentisch mit eisernem, hufeisenförmigem Fuß vorgenommen. Außer dem Abgeordneten waren nur zwei Töchter anwesend. Die drei stellten sich um den Tisch und legten ohne Kette die Hände auf. Sie berührten die Tischplatte kaum und waren in den Handgelenken volarwärts gebogen, die Fingerspitzen fast im rechten Winkel auf die Tischplatte gerichtet. Bald neigte sich der Tisch ganz stark, und zwar in einer Weise, die Babák selbst nur zustandebringen konnte, indem er sich mit dem ganzen Oberkörper auf den Tisch legte und mit aller Gewalt drückte, wie er nachher feststellte. Er durfte dabei frei herumgehen und alles untersuchen. Schließlich wanderte der Tisch noch auf dem Boden herum, ebenfalls ohne jede aktive Mitwirkung der Betroffenen. In die Luft hob er sich jedoch nicht.

Drei Jahre ließ ich den schrecklichen Okkultismus liegen, erfüllt von meinen zoologischen Arbeiten, zum Teil mit Unterstützung der Preuß. Ak. d. Wiss. ausgeführt. Voll Schaffensfreude dachte ich nur mehr zoologisch.

Die große Monographie der Röhrenquallen der Deutschen Südpolar-Expedition, durch Untersuchungen an den zoologischen Stationen Villefranche und Neapel ergänzt, war fertigzustellen, eine Monographie: „Die larvalen Verhältnisse der Siphonophoren in neuer Beleuchtung“, ebenfalls eine Frucht Neapels, zu schreiben. Beide erschienen nach dem Kriege mit Unterstützung der „Notgemeinschaft der deutschen Wissenschaft“. Mitteilungen an die Preussische, Bayerische und Wiener Akademie folgten. Daneben liefen Vorbereitungen zur Ausführung verschiedener Aufträge: die Bearbeitung der Röhren- und Rippenquallen der Deutschen Tiefsee-Expedition, des Tiefseematerials des Fürsten von Monaco usw.

Da griff der Krieg zerstörend auch in mein Leben ein, riß mich mitten aus meinen Arbeiten heraus und verschlug mich von Berlin nach Kremsier, einem weltfernen Städtchen in Mähren. Dort kam als Lückenbüßer der Okkultismus aus der Versenkung herauf. Ein unbezwinglicher Drang nach Wahrheit packte mich. Um jeden Preis mußte ich der Sache auf den Grund kommen. Ich begann mit der Literatur. Als ich Sommer 1917 aufs Land nach Böhmen fuhr, nahm ich den dreibändigen Kiesewetter und Fehners „Tagesansicht gegenüber der Nachtansicht“ mit, das mir einmal van Eden, der bekannte holländische Arzt und Schriftsteller in die Hand gedrückt, — damals hatte ich es ganz unbefriedigt wieder weggelegt —, ferner Kant's „Träume eines Geistersehers“, den Aksakow, du Prel's: „Magisches Seelenleben“, Schopenhauer, Haeckel, Wundt und Mach, diese drei schroffe Gegner des Okkultismus. Ein wunderlicher „Zufall“ fügte es, daß sich bei einem Bekannten dort Zöllners „Wissenschaftliche Abhandlungen“ fanden. Gespannt auf das Ergebnis ging ich ans Studium.

Der Eindruck dieser paar Bücher war unbeschreiblich. Nun gab es kein Halten mehr. Bücher, Bücher und immer wieder Bücher. Alte und neue Literatur, die Schriften der verachteten Magnetiseurs, Werke über Hypnotismus und Psychologie, Psychopathologie und Psychiatrie, Biologie, Physik und Physiologie, alte und neue Philosophen, die Gnostiker, Heiligengeschichten, Reisebeschreibungen, Biographien und Memoiren von Künstlern, Gelehrten, Dichtern, Weltreisenden, Werke über Taschenspielerkunst — alles mußte heran. Ich war unersättlich. Das Gebiet wuchs immer mehr und dehnte sich nach allen Seiten aus. Kein Feld, das nicht irgendwie im Zusammenhang damit zu stehen schien. Gerade das war das Fesselnde, daß es über die engen Grenzen eines Fachgebietes hinausging und große Ausblicke, tiefe innere Zusammenhänge auch mit dem Fernliegenden gewährte, — wie wenn man plötzlich aus einer engen Kammer ins Freie tritt mit dem Blick ins Weite.

War das nun „ein ungesunder mystischer Drang“, ein „atavistischer Rückschlag“, wie ihn Wundt und Mach geißeln? Oder ein gesunder Wissenstrieb, wie er allem Fortschritt zugrunde liegt? Der gleiche Trieb, der Columbus zur Entdeckung Amerikas, Piccard zur Eroberung der Stratosphäre führte? Auch hier galt es, ein Amerika zu entdecken, eine Stratosphäre zu erobern, das fühlte ich, wenn auch noch dunkel, mit unwiderstehlicher Gewalt —

Der eine geht achselzuckend und verächtlich an einer neuen Wahrheit vorbei, denn er erkennt sie nicht. Der andere stellt sie einfach fest und legt sie ad acta. Dem dritten wird sie zum aufrüttelnden Erlebnis — die alte Geschichte vom Samenkorn: das eine fällt auf steinigem Boden und verdorrt,

das zweite auf die Straße und wird zertreten, das dritte aber in fruchtbare Erde, schlägt Wurzeln und „bringt Frucht in Geduld“.

Mit den Büchern allein war es nicht getan. Nur auf dem Wege einer Sichtung und Ordnung des ganzen, riesigen Materials war ein wirklicher Überblick und Einblick zu gewinnen, denn, wie J. H. Fichte in seiner „Psychologie“ (S. 546) sagt: „Das einzelne, für sich gefaßt, kann einerseits sehr problematisch erscheinen, nach seinem faktischen Bestande, andererseits völlig unerklärlich sein in seiner Beschaffenheit. In eine analogische Reihe gebracht mit anderen, ähnlichen Fällen kann es dagegen glaubwürdig werden.“

Anderthalb Jahre habe ich gelesen, Auszüge gemacht und mich in dem Wust von Täuschungen, Irrtum und groteskem Betrug zurechtzufinden gesucht. Dann legte ich zum zweitenmal den Okkultismus beiseite. Facharbeiten und das Leben mit seinen Stürmen forderten ihr Recht. Langsam reifte dabei in schwerem Ringen mit Skeptizismus und Unglauben schließlich die Erkenntnis, daß, trotz allem, ein wahrer echter Kern vorhanden ist und ich, in dem denkwürdigen Frühjahr 1914, als wir, mit Blindheit geschlagen bereits dicht vor der Weltkatastrophe standen, ein Phänomen erlebt habe, das in seiner überwältigenden Eindringlichkeit alle Erklärungsversuche unserer heutigen Wissenschaft weit hinter sich läßt. Eine zweite, nicht weniger denkwürdige Sitzung, diesmal mit Rudi Schneider in München, sie wird später ausführlich behandelt, brachte die Bestätigung, zusammen mit manchen merkwürdigen Beobachtungen im Laufe der Zeit und zwei denkwürdigen Sitzungen mit dem „Hellseher“ Hanussen. So brach sich immer deutlicher die Überzeugung Bahn, daß mir damals diese blasse, leidende Frau mehr gegeben hatte, wie jemals zuvor ein Mensch: den Ausblick in eine neue Welt, die sich ins Unendliche dehnt — unfaßlich, unbegreiflich noch, doch ein Ansporn — eine Verheißung —.

Viele der gewaltigsten Eindrücke sind mir zuteil geworden, die dem Menschen beschert werden können. Im Scheine der untergehenden Sonne bin ich zu Füßen der Memnonsäulen gestanden. Wie riesige schwarze Schatten, unbeweglich und starr, thronten sie über der goldrot leuchtenden Wüste, die in weiter Ferne mit dem violetten Nachthimmel verschmolz. Der Sphinx habe ich ins unergründliche Auge geblickt und im Geiste die unendlichen Heerscharen vorüberziehen sehen, aus dem Nichts geboren, ins Nichts verschwindend, die jedes Jahrtausend an ihr vorübergeführt. Wie einen Traum im Mondschein sah ich den Taj Mahal, weiß schimmernd zwischen Palmen und blühenden Rosenbüschen aufragen. Heiß und schwer war die Luft von dem schwülen und süßen Duft des nächtlichen Orients. Ich sah den Ganges lautlos und müde mit seinen heiligen Fluten die Tempel und Türme des alten Benares bespülen und die Totenopfer in Empfang nehmen, hörte in einem anderen Weltteil das donnernde Brausen der in die Tiefe stürzenden,

unermeßlichen Fluten des Niagara — eines jener Naturwunder, die sich nicht beschreiben, nur erleben lassen. In den unterirdischen Totenkammern von Palermo bewegte ich mich inmitten der schauerlichen Versammlung zu Mumien vertrockneter Toten in der Aufmachung des Lebens — ein grauenhaft unvergeßlicher Eindruck. Und in der Totenstadt Theben sah ich die Größen der Vergangenheit tief gebettet unter der Erde im Schummer von Jahrtausenden.

Doch keines dieser Wunder reicht an jenes heran, das ich damals, in seiner erschütternden Einfachheit, in der bescheidenen Berliner Mietwohnung erlebte. Denn — bewies es nicht, daß hinter den uns bekannten Kräften noch andere, weit mächtigere verborgen sind, die vielleicht — wer kann dies heute ermessen? — sogar über unser Leben hinausführen, in unbekannte Welten und Weiten? Wer kann es wissen, ob jene Kräfte nicht imstande sind, die Mauer zu durchbrechen, die unser irdisches Dasein umgeben und uns von allen Seiten den Ausblick verwehren, sobald wir in das Geschehen der Natur und der eigenen Seele tiefer vorzudringen suchen?

So steht das okkulte Wunder vor uns — ein Aufleuchten aus dunkler Nacht, der erste Lichtschimmer vielleicht einer aufgehenden Sonne?

Werke zur allgemeinen Orientierung

Als bedeutendstes Werk an erster Stelle steht

„Human Personality and its Survival after bodily Death“ von Frederic W. H. Myers. Auf einem ungeheuren, kritisch sorgfältig gesichteten Material aufbauend, führt es die außerordentliche Tragweite der okkulten Probleme vor Augen, so weit sie mit der Menschenseele zusammenhängen, denn es unternimmt den kühnen Versuch, die Ergebnisse dreißigjähriger Forschertätigkeit von hoher Warte aus zusammenzufassen und in Einklang zu bringen mit unserem wissenschaftlichen Denken und Erkennen, um sie zu einer harmonischen Einheit mit dem Gesamtmaterial des Wissens über den Menschen zu verschmelzen. Schlaglichtartig wird so zum erstenmal die universelle Bedeutung des Okkultismus und sein enger Zusammenhang mit der Wissenschaft und den tiefsten Problemen der Menschheit beleuchtet.

Myers (s. Tafel 1) war einer der Begründer und die eigentliche Seele der „Society for Psychical Research“ in London, die seit Gründung 1882 bis zum heutigen Tag die Untersuchung der okkulten Phänomene in mustergültiger Weise durchgeführt hat, als einzige Vereinigung, die nicht gezwungen wurde, immer wieder zu revozieren, wie Mrs. Sidgwick mit Stolz beim fünfzigjährigen Gründungsjubiläum in ihrer Rückschau feststellen konnte. Sie zählt auch bis zum heutigen Tag die bedeutendsten Männer unter ihren Vorsitzenden und Mitgliedern. Da wir immer wieder auf Myers und die Society als hervorragendste Repräsentanten des „Pro“ zurückkommen, ist eine nähere Orientierung über beide erforderlich. Hier soll sie über Myers, im Einführungsteil „Berühmte Untersuchung“ über die Society im Zusammenhang mit dem berühmten Medium Eusapia Paladino erfolgen.

Myers' ganzes Leben galt dem Streben nach Einheit und Verschmelzung unseres Wissens. Diesem Streben suchte er die unzähligen Tatsachen dienstbar zu machen, die er auf verschiedensten Gebieten sammeln konnte, und legte so „das Fundament zu einer kosmischen Philosophie, einem Schema des Seins, so weit, so einleuchtend und wohlbegründet, wie jemals vordem versucht worden ist“. Oliver Lodge, Englands berühmter Physiker, ebenfalls langjähriges Mitglied der Society, stellte das in einem tiefempfundenen Nachruf auf ihn fest (1901, Pr. XXV). Myers war zu dieser Aufgabe in ungewöhnlichem Maße befähigt, denn er war ein universeller Geist, nach dem Urteil von so bedeutenden Männern wie James, Amerikas be-



Frederic W. H. Myers

rühmter Psychologe, und Flournoy, dem Genfer Psychologen und Philosophen. Dieser bezeichnet ihn in seinem geistvollen, scharf kritischen Essaye-Band: „*Esprits et Médioms - Mélanges de Métapsychique et de Psychologie*“ als eine der außerordentlichsten Persönlichkeiten unseres Zeitalters, ja Genie ersten Ranges und Begründer vielleicht einer ganz neuen Richtung menschlichen Denkens, der neben die größten Geister aller Zeiten, Kopernikus und Darwin, gestellt werden müßte. Mit diesen würde er jene Triade bilden, die die tiefste Revolution auf kosmologischem, biologischem und psychologischem Gebiet herbeigeführt hätte.

Mit dem Scherblick des Genies hatte Myers eine Lücke im Denken und Streben der Menschheit erspäht und in den okkulten Erscheinungen, sofern sie sich als Tatsachen erweisen sollten, eine entfernte Möglichkeit gefunden, sie auszufüllen. Das betr. Problem, an dem die Menschheit bisher achtlos vorbeigegangen war, obwohl gerade dieses „mit den ernstesten Befürchtungen, den weittragendsten Hoffnungen verknüpft ist, die von je die irdische Seele zu bedrücken oder anzuspornen vermochten“, wird in der Einleitung seines Hauptwerkes zum erstenmal formuliert:

„In der langen Geschichte menschlichen Strebens, die eigene Umgebung zu verstehen, das eigene Schicksal zu beherrschen, ist eine Auslassung, so merkwürdig, daß der Hinweis allein schon wie ein Paradoxon klingt. Trotzdem ist es wahr: niemals hat der Mensch auf jene Probleme, die ihn am tiefsten angehen, die Untersuchungsmethoden angewandt, die er bei allen anderen Problemen als die wirksamsten gefunden hat. Die brennendste aller Fragen ist: besitzt er eine unsterbliche Seele? Mit anderen Worten: birgt seine Persönlichkeit ein Element, das seinen leiblichen Tod zu überdauern vermag? Niemals wurden auf dieses über alles wichtige Problem des Daseins die Methoden moderner Wissenschaft angewandt, um die Kräfte und das Schicksal der menschlichen Seele zu erforschen, obwohl in den meisten zivilisierten Ländern seit nahezu 2000 Jahren der ausgesprochene Glaube besteht, daß das Überleben nach dem Tode durch gewisse Erscheinungen erwiesen sei, die einst in Palästina beobachtet wurden. Außerhalb der christlichen Sphäre wird von jeher und allgemein, einerlei, ob aus Vernunft, Instinkt oder Aberglaube, behauptet, daß Geistererscheinungen der einen oder anderen Art ein Leben beweisen nach dem Leben, das wir kennen. Doch von keiner Seite, weder von jenen, die die Frage als gelöst betrachten, noch von jenen, die sie für unlösbar halten, ist jemals der ernstliche Versuch unternommen worden, diesen Glauben in Beziehung und Zusammenhang zu bringen mit den allgemeinen Wahrheiten, für welche die Wissenschaft eintritt. Die Überzeugungen über diese Fundamentalfrage wurden in einem gesonderten und versiegelten Abteil des Verstandes, außerhalb von Beobachtung und Erfahrung aufbewahrt, einem Abteil für Religion oder Aberglauben reserviert.“

Die Erkenntnis, daß dieses Problem aller Probleme wissenschaftlich übersehen wurde, war der Ausgangspunkt von Myers Untersuchungen und ist der eigentliche Kern der Arbeiten der *Society for Psychical Research*, deren treibendes Element er bis zu seinem Tode gewesen ist. Mit der Leuchte der modernen Wissenschaft in die Geheimkammern des Glaubens und Aberglaubens vorzudringen und die Scheidewand

ezuzureißen, die sie von diesen trennt, das war die grandiose Aufgabe, die er sich und der Welt stellte. Zu dem Zweck sollte die wissenschaftliche Methode auf das religiöse Gebiet übertragen werden, das bis dahinter der Herrschaft des Gefühls ganz überlassen war. Es handelt sich also um nichts weniger als eine „experimentelle Metaphysik“. Die Forschung sollte dabei in erster Linie eine wissenschaftliche, nur in zweiter eine religiöse sein, denn Religion ist, nach Myers, „ihrem innersten Kern nach die Anpassung unserer Gefühle an den Bau des Universums. Was wir jetzt am meisten brauchen, ist zu entdecken, wie dieser kosmische Bau ist“. Als Ausgang wurden die noch ganz unerforschten Erscheinungen des Seelenlebens genommen.

Die Probleme der Persönlichkeit, des Unterbewußtseins, von Schlaf und Traum, Hypnotismus, Hysterie und Genie beschäftigten Myers aufs tiefste zu einer Zeit, da diese Gebiete von der offiziellen Wissenschaft noch mehr oder weniger vernachlässigt wurden. Seine diesbezüglichen Abhandlungen in den Proceedings der Society gehören zum tiefsten und geistvollsten, was hierüber geschrieben worden ist. Um in die Seele einen tieferen Einblick zu gewinnen, suchte er jene Probleme in Beziehung zueinander zu bringen und auf solche Weise der Frage näherzukommen: was ist an ihr überpersönlich und unsterblich? Im Zusammenhang damit nahm er die Untersuchung auch der okkulten Probleme, namentlich der Telepathie mit den gleichen Forschungsmethoden auf, die sich dort bewährt hatten.

Im Laufe der Zeit kam Myers, schrittweise vorgehend, zur Bejahung der objektiven Realität eines Teiles der von ihm aufs sorgfältigste untersuchten und analysierten okkulten Phänomene und weiter zur Bejahung der Unsterblichkeit der Seele und Bestätigung der spiritist. Hypothese. Zu diesem Ergebnis mag man sich stellen wie man will, von allerhöchstem Interesse ist der Weg, auf dem Myers dieses erreichte, und sein Nachweis, daß die „göttlichen Dinge“, „the divine Things“, durchaus nicht außerhalb von Beobachtung und Erfahrung stehen, dem Gebiet der Autorität und des Glaubens also nicht überlassen bleiben müssen, sondern der Beobachtung und dem Experiment ebenso zugänglich sind wie die „irdischen Dinge“. Die weitesten Perspektiven werden dadurch eröffnet, denn der religiöse Glaube könnte hiernach ebenfalls eine wissenschaftliche Basis erhalten und unser Wissen kontinuierlich, ohne Bruch, von den Dingen des Diesseits zu denen des Jenseits übergehen. Myers Werk ist jedenfalls das interessanteste und erhabendste Monument, das der experimentellen Demonstration des Fortlebens nach dem Tode und der Verschmelzung von Wissenschaft und Religion zu einer Art philosophischen Systems errichtet worden ist. Darin hat Flournoy recht.

An nächster Stelle dürfte das Werk eines baltischen, in Rostock lebenden Gelehrten und feinsinnigen Liederkomponisten zu nennen sein:

Emil Mattiesen: „Der jenseitige Mensch. Eine Ein-

führung in die Metapsychologie der mystischen Erfahrung“, ebenfalls ein Lebenswerk mit höchsten Zielen, „die Nutzarmachung der metapsychischen Tatsachen für die Deutung religiösen Erlebens“, also „die Einführung der Metapsychik in die Religionspsychologie“.

Auf umfassenden und gründlichen, scharfsinnig verwerteten Kenntnissen der mystischen, medizinischen und okkulten Literatur auch des Orients aufbauend, bringt es eine Fülle entsprechender Beispiele, ohne allerdings, wie Myers, viel eigenes beisteuern zu können. Die Verarbeitung des vorhandenen Materials, das Mattiesen als Religions-Forscher wie als Biologe zu fassen sucht, und dessen Synthese von allgemeinen Gesichtspunkten aus, ist von größtem Interesse, ebenso die Tatsache, daß er, wie Myers, obwohl auf anderen Wegen, zu einer metaphysischen Deutung eines Teiles des okkulten Tatsachenmaterials und Anerkennung der spiritistischen Hypothese geführt wurde, der „Metapsychologie“ mit ihren Konsequenzen. Darüber hinaus gelangt er allerdings noch zu sehr merkwürdigen Theorien, wie z. B. eines sinnlich vermittelten Hellsehens auf Grund des „exkursierenden“, d. h. aus dem Leib zeitweise austretenden Ich, das dann objektive Beobachtungen zu machen imstande sei usw. Seine Einstellung geht unverkennbar aus seiner Mitarbeit an der „Zeitschrift für psychische Forschung“ des Revalo-Bundes hervor, von Olhaver, Autor der spiritistischen Schrift: „Die Toten erwachen“, gegründet, jetzt „Zeitschrift für Metapsychische Forschung“ von Gymnasialprofessor Chr. Schröder-Berlin herausgegeben.

Ein anderer Versuch, den Okkultismus auf eine wissenschaftliche Basis zu stellen und philosophisch auszuwerten, ist von

Geley: „De l'Inconscient au Conscient“ unternommen worden. Als „Oeuvre de Synthèse“ bezeichnet, ist dieses Werk „der ideale Versuch einer umfassenden allgemeinen Philosophie“, gegründet auf „wissenschaftlichen Tatsachen“. Die „logische Konsequenz“ seiner Studien über das Unterbewußtsein, bildet die Prüfung der verschiedenen biologischen und psychologischen Wissenschaften dessen Basis, in Verbindung mit dem, auch von ihm selbst in langjähriger Forscherarbeit beigebracht und in verschiedenen Werken niedergelegten okkulten Materials. Zu diesem gehören auch die Materialisationserscheinungen, denn er war einer der Untersucher von Eva C., dem Hauptmaterialisationsmedium von Schrenck und Richey, um das ein jahrelanger Streit entbrannte. Dieser Streit gewährt einen eigentümlichen Einblick in die, durch die beiden Führer repräsentierte moderne Forschungsära und deren Mentalität.

Die meisten anderen Forscher und Philosophen der Neuzeit, die die Tatsächlichkeit der okkulten Phänomene zugeben, außer Schopenhauer, der sich verschiedentlich und gründlich mit ihnen auseinandergesetzt hat und hier eine Bestätigung seines philosophischen Systems erblicken durfte, haben die Konsequenzen nicht gezogen oder behandeln die philosophische Seite nur mehr beiläufig. Charakteristisch, wie Cassirer in seiner Kantbiographie, im Kapitel über die „Träume eines Geistersehers“ am eigentlichen Problem vorübergeht.

Einen ganz neuen Weg schlägt in seinem großen „*Traité de Métapsychique*“ Richet (s. Tafel 2) ein, Frucht ebenfalls langjähriger Arbeit. Es ist von besonderem Interesse als erster Versuch, ein wissenschaftliches Lehrbuch zu schaffen, den klassischen Lehrbüchern anderer Disziplinen ähnlich, um den betr. Phänomenen den Anschein des Übernatürlichen und Mystischen zu nehmen. Daher sieht Richet auch von jeder Theorie ab. Die anderer erwähnt er kaum, da sie ihm alle erschreckend brüchig und verfrüht erscheinen, solange die Tatsachen noch strittig sind. Im wesentlichen beschränkt er sich also auf die Untersuchung, Zusammenstellung und Klassifizierung der Tatsachen, in der Hoffnung, dadurch eine neue Forschungsperiode einzuleiten. Hauptsächlich handelt es sich dabei allerdings um sein eigenes Material, wie auch der Titel der englischen Übersetzung: „*Thirty years Reminiscences*“ zum Ausdruck bringt.

Richet unterscheidet zwei Klassen: die subjektive Metapsychik mit der *Cryptesthésie-Lucidité* (Gedankenübertragung und Hellechen), der Wünschelrute, Erscheinungen bei Tieren usw., und die objektive Metapsychik mit den physikalischen Erscheinungen, Materialisationen usw.

Von Theorien sieht

„*La Psychologie inconnue. Introduction et Contribution à l'Étude expérimentale des Sciences psychiques*“ von E. Boirac, Professor und Rektor der Akademie von Dijon, das bereits veröffentlichte Aufsätze lose aneinanderreihet, im allgemeinen ebenfalls ab. Zweck ist in erster Linie die Vereinigung der Gesamtheit der sog. psychischen Phänomene, ihre Charakterisierung und Versuch einer Klassifizierung.

Drei Klassen werden unterschieden: eine hypnoide, das sind Phänomene, die die Wissenschaft bereits in Besitz genommen hat, sie dienen als Ausgang, eine magnetoide, mit der sich B. hauptsächlich befaßt, und eine spiritoide, deren Studium späteren Zeiten vorbehalten bleibt. Unter Berücksichtigung der Arbeiten seiner Vorgänger, auch der alten Magnetiseurs, sucht B. den okkulten Erscheinungen durch interessante Experimente beizukommen, sie von Täuschungen befreit sicherzustellen, aufzuklären und zu zeigen, wie weiter verfahren werden muß, um die verschiedenen Probleme, namentlich die Frage des sog. animalen Magnetismus zu lösen.

„*Der Okkultismus in Urkunden*“ von Dessoir, Professor der Philosophie in Berlin, in zwei Bänden*) herausgegeben, beschreitet seinerseits einen neuen Weg, indem es den Versuch unternimmt, „die grundlegenden Dokumente vom Standpunkt der Beobachtungswissenschaft einer Kritik zu unterziehen und die Berichte auf ihre allgemeingültige, wissenschaftliche Sicherheit zu prüfen“, ein sehr verdienstvolles Unternehmen. Es rückt eine bisher viel zu wenig berücksichtigte Kernfrage in den Vordergrund, die Frage nach dem Wert der Berichte, der Zuverlässigkeit

*) Der III. Band: Hypnotismus von Moll ist nicht erschienen.

und Sicherheit der Beweise und damit Methodik, und der wissenschaftlichen Befähigung der Untersucher, auf denen einstweilen alles beruht.

Mit großer Schürfe wird diese Frage untersucht. Zugleich wird in dankenswerter Weise versucht, dem Leser „ein unmittelbares Bild der Originalberichte durch möglichst zitierende Referate zu verschaffen. Dadurch soll er instandgesetzt werden, sich ein eigenes Urteil zu bilden, so wie ich es ebenfalls versuche. Das ist als besonderer Vorzug zu bezeichnen, besonders bei der Schwierigkeit, die sehr verstreute und zum Teil schwer zugängliche Literatur zu beschaffen. Die ältere wird dabei allerdings kaum eines Seitenblickes gewürdigt, ein nicht zu bestreitender Nachteil. Zweifelsohne sind die „*Urkunden*“, trotz unbestreitbarer Schwächen, das wertvollste kritische Werk, das wir seit Podmores „*Newer Spiritualisme*“ (s. unten) besitzen.

Band I: „*Der physikalische Mediumismus*“ von Dr. von Gulat-Wellenburg, Graf K. von Klinkowstroem und Dr. H. Rosenbusch, das sog. „*Dreimännerbuch*“, kommt dabei zum Ergebnis, der „wissenschaftsgültige Nachweis des physikalischen Mediumismus“ sei „restlos gescheitert“, denn die Methodik der Forscher halte „ausnahmslos einer genauer zusehenden kritischen Analyse nicht stand“. Dieser Band ist also ganz ablehnend.

Band II: „*Die intellektuellen Phänomene*“ von R. Baerwald anerkennt immerhin die Gedankenübertragung, die Telepathie, und zwar als einziges. Diese macht er sogar zum Mädchen für alles, indem er ihr auch jene Erscheinungen zuschiebt, die sonst als Hellschen = Telästhesie bezeichnet werden, soweit sie von ihm nicht auf Hyperästhesie oder andere Täuschungen zurückgeführt werden, denn Hellschen lehnt er als „Produkt mystischer Bedürfnisse“ glatt ab. Dadurch ist er jedoch gezwungen, auch die Hyperästhesie z. T. mit Fähigkeiten auszustatten, die kaum weniger wunderbar wären. Die Verwerfung der Telästhesie führt ihn also zur Überspannung der Hypothesen der Telepathie einerseits, der Hyperästhesie andererseits.

Eine gewisse Ergänzung der „*Urkunden*“ bringt die

„*Psychologie und Charakterologie der Okkultisten*“ von Geheimrat Moll, Berlin, dem bekannten Vorkämpfer des Hypnotismus und leidenschaftlichen Gegner des Okkultismus,

indem er das Rätsel lösen will, warum die junge, parapsychologische Wissenschaft nicht weiter in die Wissenschaft vordringt. Dieses Rätsel ist, nach ihm, „sofort“ lösbar, sehe man sich ihre Hauptführer an, weshalb es richtiger wäre, eine Charakterologie und Psychologie der Okkultisten zu schreiben, statt eine Phänomenologie oder gar Erklärung der okkulten Erscheinungen zu versuchen. Moll wendet sich dabei in der Hauptsache allerdings gegen Schrenck. Das Ergebnis ist noch weitgehender als bei den *Urkunden*: „Niemals ist bis heute auch nur ein einziges okkultes Phänomen zwingend bewiesen worden.“ Seine Einstellung beleuchtet der Schluß: „Man soll nicht weiter die Irrealität besitzen, die Ergebnisse als bewiesen anzusehen, ja, auch nur die Methoden mit dem Deckmantel der Wissenschaftlichkeit zu verbrämen...“ denn die wissenschaftlichen Sitten der Okkultisten haben überhaupt mit Wissenschaft nichts zu tun.“

Eine charakteristische Stelle der Einleitung von allgemeiner Bedeutung soll hier gleich richtiggestellt werden. Als Argument „Contra“ stellt Moll fest, daß der, so oft als Vergleich erwähnte Hypnotismus sich vom Okkultismus dadurch unterscheidet, daß die „die wir für ihn kämpften, doch in absehbarer Zeit die Anerkennung erreichten“, während sich „die Okkultisten anderthalb Jahrhunderte, in der neueren Periode allein schon mehr als ein halbes Jahrhundert bemühen und keinen Schritt weiter sind als damals“. Moll müßte doch wissen, daß die Wiege beider der sog. „animale Magnetismus“ ist und Mesmer ihr gemeinsamer Vater war: die verachteten, als Schwindler gebrandmarkten Magnetiseurs sind die eigentlichen Entdecker, richtiger Wiederentdecker des Hypnotismus. Die meisten Erscheinungen, die hundert Jahre später als neue Errungenschaften unter diesem Namen verkündet wurden, der den verpönten alten ersetzt, haben sie gekannt und z. T. scharfsinnig und fein untersucht. Das stellt Janet in seinem bahnbrechenden Werk über das Unterbewußtsein: „L'Automatisme psychologique“ fest, das für uns besonderen Wert hat. Heute ernten wir, worum die alten Magnetiseurs, namentlich Mesmer, solange und heiß gerungen, und heftig noch in den 90er Jahren gekämpft wurde, besonders in Deutschland: die Anerkennung des einen Teiles ihres „animalen Magnetismus“, des Okkultismus von damals, der wissenschaftlich erst unter dem Namen Hypnotismus sanktioniert wurde. Der andere Teil, der Okkultismus von heute, ringt noch um diese Anerkennung — eine Tatsache, die zur Vorsicht mahnen sollte!

Auf einem ähnlich ablehnenden Standpunkt wie das „Dreimännerbuch“ und Moll steht in der Abhandlung

„Okkultismus und Wissenschaft“ Landgerichtsdirektor Dr. A. Hellwig, Potsdam, der in dem berühmten Bernburger Hellschprozesse eine Rolle als Sachverständiger spielte. Das gleiche ist in seinen anderen Werken der Fall.

Mit Entschiedenheit verneint er, daß die Berichte, nach dem gegenwärtigen Stand unseres Wissens, imstande seien, einen kritisch eingestellten Leser zu überzeugen. Seine Ausführungen richten sich ebenfalls in der Hauptsache gegen Schrenk, speziell gegen dessen Untersuchungen bei Willi Schn. und Eva C. Die Frage der Massensuggestion und Sinnestäuschungen wird dabei gleichfalls untersucht.

Hellwig hat die Frage: Okkultismus und Strafrecht verschiedentlich behandelt, vor allem in seinem großen Werk: „Okkultismus und Verbrechen“, das unentbehrlich sein dürfte für Gerichtspersonen und Sachverständige in dieser Materie, die immer häufiger die Gerichte beschäftigt. Den Okkultisten ist er ein rotes Tuch — vide Kröner: „Hellwig ante portas“ (Z. Pp. 1930). Tatsächlich ist er aber immer sachlich und vornehm in seinen Ausführungen, ernstlich um die Wahrheit bemüht. Er ist auch kein à priori-Gegner, sondern war seinerzeit für den Hellscher

Kahn sogar öffentlich eingetreten, bis sich herausstellte, daß es sich dabei um Taschenspielererei handelte.

Dem „Dreimännerbuch“ setzte

Schrenck-Notzing: „Die physikalischen Phänomene der großen Medien. Eine Abwehr“ entgegen, mit sechs bekannten deutschen Okkultisten zu Mitarbeitern, daher auch als „Siebenmännerbuch“ bezeichnet: Dr. med. Gruber, Professor der Zoologie, München; Dr. med. Kröner, Schriftführer der „D. Ges. f. wiss. Okkultismus“, Berlin, Studienrat Lambert, Stuttgart, Dr. Oesterreich, Professor der Philosophie, Tübingen, Dr. med. Tischner, München, und Mittelschulprofessor Walter, Graz.

Dieses Werk, das die „großen Medien“ von Home bis Maria Silberbert behandelt, soll „im Interesse der Wahrheit und Aufklärung eine Antwort auf den großangelegten Angriff der Gegner“ geben, und zugleich dem Angriff des Nervenarztes Dr. Bruhn: „Gelehrte in Hypnose“ begegnen.

Nach diesem wären „sämtliche Zeugen und Sachverständige, Hochschullehrer und sonstige Gelehrte, die sich in irgendeiner Form für die Echtheit okkultischer Erscheinungen eingesetzt haben, einer hypnotischen Urteilsfälschung verfallen“, für die Schrenck als „siegreicher Hypnotiseur“ verantwortlich zu machen sei.

Beide Werke, das Drei- wie das Siebenmännerbuch, haben zu leidenschaftlichen Auseinandersetzungen zwischen den Parteien geführt, die in den verschiedenen Zeitschriften ein lebhaftes Echo gefunden haben, voran die „Psychischen Studien“ auf der Pro, die „Zeitschrift für kritischen Okkultismus“ auf der Contra-Seite.

Die „Psychischen Studien“ sind von Aksakow 1874 gegründet und seit 1926 unter dem Titel „Zeitschrift für Parapsychologie“ von Schrenck finanziert und vom Irrenarzt Dr. Süner, Berlin, weitergeführt worden. Deren Titelblatt verzeichnet, als deutliches Zeichen des Wandels der Zeiten, eine große Anzahl Hochschullehrer als Mitarbeiter.

Die „Zeitschrift für kritischen Okkultismus und Grenzfragen des Seelenlebens“ wurde von Baerwald mit Unterstützung von Klinkowstroem, Hellwig und Graf Perovsky-Petrovo-Solovovo herausgegeben, letzterer ein langjähriges Mitglied der Society und Mitarbeiter der Proceedings. Bereits nach 2½ Jahren (1926/28) leider eingegangen, enthält sie wertvolle Beiträge, die oft von uns benutzt werden.

Von Zeitschriften seien an dieser Stelle noch zwei genannt:

die „Annales des Sciences psychiques“,

1891 von Dr. X. Dariex und Richet gegründet. 1905 übernahm C. de Vesme die Redaktion, von den prominentesten Vertretern der okkulten Forschung des In- und Auslands, wie Crookes, Flammarion, Lombroso, Morselli, Ochrowsitz, de Rochas und Schrenck-N., unterstützt. Zu Beginn des Krieges stellte sie ihr Erscheinen ein. Als ihre Fortsetzung erschien

die „Revue Métapsychique“, Organ des 1921 gegründeten Institut Métapsychique International, Paris.

Geley war bis zu seinem tragischen Tod 1924 (s. O. Lodge's Nachruf, Pr. XXXIV, S. 200 ff.) der Leiter des Instituts wie auch der Herausgeber dieser Zeitschrift. Das Redaktionskomitee bestand ebenfalls aus hervorragenden Männern. Nach Geleys Tod trat Osty an seine Stelle.

Als Standardwerke der älteren Literatur seien genannt:

„Aberglaube und Zauberei von den ältesten Zeiten bis in die Gegenwart“ von A. Lehmann, Professor der Physiologie in Kopenhagen (1925), neu herausgegeben und ergänzt von Dr. D. Petersen, Nervenarzt in Düsseldorf.

Das Werk gibt einen ausgezeichneten kritischen Überblick über den Volksaberglauben und seine Rolle bei allen Völkern, bis hinauf zu den Untersuchungen von Crookes und Zöllner, und untersucht ihn psychologisch. Lehmanns Standpunkt ist ein ganz ablehnender, abgesehen von der Telepathie, die er so halb gelten lassen will, wobei er in sehr bezeichnender Weise schwankt. Alles übrige sei „Aberglaube und Zauberei“.

„Modern Spiritualisme. A History and a Criticism“ von F. Podmore, das bis zu den Klosterschwestern von London (1632) zurückgeht.

Es bildet ein interessantes Gegenstück zu Lehmann durch die ganz andere Einstellung des Autors und die Tatsache, daß er als langjähriges Mitglied der Society eine reiche Erfahrung auf dem betr. Gebiete und außerordentliche Literaturkenntnisse über die neueren Untersuchungen besaß. Das beweisen auch seine zahlreichen anderen Werke (s. Literaturverzeichnis) und Veröffentlichungen in den „Proceedings“. Er war ein ganz wissenschaftlicher und sehr kritischer Geist. Den physikalischen Okkultismus lehnt er ebenso schroff ab wie Lehmann, erkennt dagegen die telepsychischen Erscheinungen Gedankenübertragung und Hellsehen an.

„Geschichte des Spiritismus“ von C. de Vesme und

„Geschichte des Okkultismus“ von K. Kiesewetter.

Beide bringen ein reiches und sehr interessantes Material in drei Bänden, doch ohne kritische Sichtung. Das gleiche gilt von den vielen Werken von du Prel.

Zur raschen Orientierung nützlich sind, außer den bereits genannten sehr kritischen Werken:

Grasset: „L'Occultisme Hier et Aujourd'hui“, das den Okkultismus von gestern: Hypnotismus, Autosuggestion u. dgl., und den von heute, „die Wissenschaft vielleicht von morgen oder übermorgen“ untersucht, und

Maxwell: „Neuland der Seele“ — im Gegensatz zu Grasset verfügt der Autor über eigene, reiche Erfahrungen und hat lange mit E. Paladino gearbeitet — auch z. B.:

Sir William F. Barrett: „On the Threshold of the Unseen“,



Charles Richet

James H. Hyslop: „Probleme der Seelenforschung.“
Der Autor war Professor der Ethik und Logik an der Universität Columbia, lange Vizepräsident, dann, nach James, Präsident der Am. Zweiggesellschaft der Society und einer der Hauptuntersucher von Mrs. Piper,

R. Tischner, Augenarzt in München: „Einführung in den Okkultismus und Spiritismus“,

„Geschichte der okkultistischen Forschung“, 1. Teil von Prof. A. F. Ludwig, Graz: „Von der Antike bis zur Mitte des 19. Jahrhunderts“, 2. Teil v. R. Tischner: „Von der Mitte des 19. Jahrhunderts bis zur Gegenwart“,

H. Driesch: „Parapsychologie. Die Wissenschaft von den okkulten Erscheinungen. Methodik und Theorie“, ein „Wegweiser für solche, die selbst mit Aussicht auf Erfolg auf dem Gebiet arbeiten wollen, u. zw. nach der Seite der eigentlichen Tatsachenforschung, wie nach der Theorienbildung“. Die Bedeutung dieses Werkes liegt sowohl in der Weltstellung des Leipziger Biologen, Psychologen und Philosophen, wie in der neuartigen Behandlung der Materie. Die betreffenden Phänomene werden dabei als bekannt vorausgesetzt, von Definitionen daher abgesehen, ebenso von einer Untersuchung der Echtheit.

Als Nachschlagewerk ausgezeichnet ist:

A. L. Caillet: „Manuel Bibliographique des Sciences psychiques ou occultes.“

Diese kleine Auswahl, mit den früher genannten Werken von Lombroso, Rochas u. a. zeigt alle Übergänge von scharfer, kritischer Ablehnung bis zur restlosen Anerkennung des Okkultismus, sogar in Form des Spiritismus.

I. Teil
Einführung

A. „Pro“ und „Contra“

Zwei Welten, zwei Heerlager stehen sich gegenüber: „Pro“ und „Contra“ Okkultismus, mit einer ganzen Batterie wohlwogener Argumente auf beiden Seiten, die den Gegner in Grund und Boden schießen sollen. Unter der Vielheit dieser Argumente ragen auf jeder Seite zwei von ausschlaggebender Bedeutung hervor, die unwiderleglich scheinen. Diese Argumente sind auf der „Pro“-Seite: große Denker und Forscher und: die Geschichte aller Zeiten und Völker, auf der „Contra“-Seite: das Triumvirat Wissenschaft, Vernunft und gesunder Menschenverstand, und: Betrug und Täuschung.

Wir untersuchen diese vier Argumente auf ihre Tragfähigkeit und beginnen mit dem nächstliegenden Argument „Contra“.

I. Kapitel

Contra: Wissenschaft, Vernunft und gesunder Menschenverstand

Der Okkultismus ist gleichermaßen zu verwerfen, so lautet dieses Hauptargument, im Namen der Wissenschaft, der Vernunft und des gesunden Menschenverstandes, also im Namen dieses Triumvirates, das den Menschen zur Krone der Schöpfung stempelt:

im Namen der Wissenschaft, denn „er stellt eine Umkehrung der Naturgesetze“ dar und „widerspricht offen besonders dem Gesetz der Schwere, den Gesetzen der Chemie, Physiologie und Mechanik, und wirft alle gesicherten Vorstellungen vom Wesen der Materie über den Haufen“;

im Namen der Vernunft und des gesunden Menschenverstandes, denn er ist ein Hohn auf sie und erscheint in jeder Beziehung „absurd, unsinnig, zwecklos und abgeschmackt“. So hat man das Recht, im Namen dieser drei höchsten Güter der Menschheit das „Unmöglich“ über ihn auszusprechen.

Gegen dieses Argument läßt sich anführen, daß dieses Triumvirat damit als Tribunal aufgestellt wird, vor dem jede Tatsache die Musterung passieren muß, bevor sie angenommen wird. Da aber alle Wissenschaft die Erfahrung als Grundlage hat, verschieben sich ihre Grenzen ständig und kann daher „kein Philosoph die Existenz einer Erscheinung bloß deswegen bestreiten, weil sie dem gegenwärtigen Stande der Wissenschaft unmöglich erscheint“ (L a p l a c e). „Wer das Wort ‚unmöglich‘ ausspricht, mit Ausnahme der rein mathematischen Wissenschaft, ermangelt daher aller Vorsicht und Klarheit“ (A r a g o).

Hundertfach beweist dies die Geschichte, denn kaum eine tiefe Wahrheit, eine große Erfindung oder Entdeckung wurde nicht zu ihrer Zeit im Namen dieses Triumvirats bekämpft, denn „Wir sind Sklaven eines falschen Wissens. Die Summe unserer Erfahrungen ist nur ein Traum vergangener

Generationen — von Geschlechtern, die in hoher Unkenntnis der Natur lebten. Eine Reihe von Systemen hat das Dasein vollständig mystifiziert. Wir glauben, was unsere Väter glaubten“ (d'Israeli).

Was ist im Laufe der Zeiten nicht alles für „unmöglich“ erklärt worden!

Die großen Entdeckungen Harveys (Blutkreislauf) und Jenners erschienen ihren Zeitgenossen „absurd“. Die Pariser Behörden erklärten 1847 die Schutzpockenimpfung des letzteren für einen „leichtsinnigen Scherz, ein Verbrechen, ja, für Zauberei“. Galvani klagte bitter: „Ich sehe mich von zwei Seiten angegriffen: von den Gelehrten und den Unwissenden. Trotzdem weiß ich, daß ich eine der größten Naturkräfte entdeckt habe.“

Huygens erklärte Newtons Gedanken einer gegenseitigen Anziehung der Himmelskörper für „absurd“: „Ich wundere mich nur, daß ein Mann wie Newton so viele mühsame Untersuchungen und Berechnungen anstellen konnte, die kein besseres Fundament haben als einen solchen Gedanken.“ Ebenso verständnislos stand seinerseits Newton der optischen Wellenlehre von Huygens gegenüber. Die gleiche Haltung vollkommener Ablehnung finden wir zwischen Newton und Descartes, Spencer und Carlyle. Der große Botaniker Nägeli, dem Mendel die Ergebnisse seiner grundlegenden Versuche über Vererbung mitteilte, erklärte sie für eine wissenschaftlich bedeutungslose Spielerei!

Kein Geringerer als Sir Humphry Davy, der Entdecker des Natriums, Kaliums usw., lachte beim bloßen Gedanken, London könnte durch das Gas beleuchtet werden, denn: wie sollte eine Lampe ohne Docht brennen? Verkannt und verbittert starb der Erfinder in der Fremde. Die Erfindung der Eisenbahnen begegnete ebenso vernichtender Ablehnung. Wagen durch Dampf in Bewegung zu setzen und auf eisernen Schienen laufen zu lassen, wurde für „absolut unmöglich“ erklärt; die Räder würden sich auf der gleichen Stelle drehen. Arago, verlacht, als er in der französischen Akademie den elektrischen Telegraphen zur Diskussion stellen wollte, verlachte seinerseits die Idee der Eisenbahnen. Als Darwin 1873 zum korrespondierenden Mitglied der französischen Akademie ernannt werden sollte, lehnte diese ab, und Lavoisier hielt sie die Unsinnigkeit seiner Behauptung vor, die Luft sei kein Element, denn dies verstieß gegen die Erfahrungen der Physiker aller Jahrhunderte und alle chemischen und physikalischen Grundsätze. Ungeachtet dieser Erfahrung ließ sich Lavoisier, als Berichterstatter der Akademie, nicht davon abhalten, die Entdeckung der Meteore als „unglauwürdig und unmöglich“ abzulehnen. Laplace, als Präsident, lehnte sogar die Diskussion als „unanständig und einer so illustren Gesellschaft für unwürdig“ ab. Ja, die Akademie verweigerte die Veröffentlichung des Berichtes ihrer eigenen Kommission zur Untersuchung des großartigen Meteorregens 1803 in Laigle, weil diese zur Bejahung des Phänomens gekommen war: empört erklärte sie die Diskussion hierüber für endgültig geschlossen. Dabei handelte es sich nicht einmal um ein selten zu beobachtendes Phänomen: binnen 24 Stunden sausen nicht weniger als 20 Millionen Meteore nach neueren Berechnungen gegen die Erde. 1908 ist einer von 825 000 Tonnen im Gouvernement Jenissei niedergegangen, 1897 in Grönland einer von 36,5 Tonnen, 1902 bei Portland in Oregon einer von 10 Fuß Länge usw.

Noch lehrreicher in manchen Beziehungen ist die Geschichte des Hypnotismus und das Verhalten der Gelehrten Louise Lateau gegenüber, jenem belgischen Bauernmädchen, das bis zu seinem Tode 1883 jeden Freitag, ähnlich der Konnersreuther Theresese Neumann, die Leiden von Golgatha durchmachte, sogar die heiligen Male am Körper zeigend, und ganz Europa dadurch in Aufregung versetzte! Virchow stellte auf der Naturforscherversammlung in Breslau 1874 im gleichen Atem die Begrenztheit all unseres Wissens und die Wandelbarkeit der Naturgesetze fest, die aus der Erfahrung, also nur nach der Wahrscheinlichkeit formuliert werden, und warf diese Erscheinung als „absolut unmöglich“ nach naturwissenschaftlichen und ärztlichen Erfahrungen. Mit Enttäuschung lehnte er daher die Zumutung ab, sich das „Wunder“ auch nur anzusehen. Heute werden Stigmen experimentell hervorgerufen!

Wie Petrefakten des Denkens schleppen wir unsere Vorurteile mit uns und können uns nur schwer von ihnen befreien! Allein so läßt sich der Kampf gegen Galilei verstehen. Daß sich die Sonne um die Erde drehe war ja eine der ältesten Erfahrungstatsachen und ließ sich täglich feststellen. Wenn jemals — hier schien das Wort „unmöglich“ angebracht.

Lehrt die Gegenwart nicht das gleiche? Wieviele Unmöglichkeiten haben wir erlebt, vom Weltkrieg zu schweigen!

Das Luftschiff verstößt gegen das Grundgesetz der Schwere. Ein Konzert in Paris in Berlin anzuhören wäre vor 50 Jahren als „unmöglich“ nachgewiesen worden. Das Skelett eines Lebenden zu photographieren überstieg unsere Denkgewohnheiten ebenso wie die Möglichkeit, die menschliche Stimme und Bewegung so festzuhalten, daß Verstorbene wie lebend vorgeführt werden können. Der Gipfel des Wahnsinns aber wäre der Gedanke gewesen, Krankheiten in Flaschen verpfropft in Schränken aufzubewahren!

Das Unwahrscheinliche ist oft das Wahre, das Unmögliche von heute die Wissenschaft von morgen, liegt also im Beschauer, nicht in den Dingen. Tatsächlich „stecken wir alle in Wundern und Geheimnissen“ (Goethe). Doch das Vorurteil wirkt wie Scheuklappen und die Gewohnheit stumpft ab.

Jedes Frühjahr finden die Schwalben aus fernen Weltteilen heim, bauen die Vögel ihre kunstvollen Nester, überziehen im Herbst die Spinnen Busch und Baum mit haarfeinen Gespinsten, Meisterwerken der Ingenieurkunst. Wir achten es kaum. Das Wunder, wenn die Mutter in ihrem Kinde sich selbst, oft bis in kleinste Eigentümlichkeiten wiederfindet, das Geheimnis der Familienähnlichkeiten, wenn plötzlich ein Ahne neu ersteht — wer denkt darüber nach? Doch gerade das letztere ist ein wirkliches „Wunder“, denn nur ein 360 000 Billionstel vom Organismus des Großvaters geht in den des Enkels über. Und das Wunder aller Wunder, das Leben selbst und unser Bewußtsein, die Tatsache, daß sich zwischen dem Reiz und der Reflexbewegung, die er bei der Pflanze auslöst, das Bewußtsein einschleibt, der Wille eingreifen kann, so daß die Materie vom Geiste beherrscht wird — wer sinnt dem nach? Die Gewöhnung, oft irgendein wissenschaftlicher Name, eine bestechende Definition haben diesen Wundern den Charakter als solche geraubt. So sprechen wir von Instinkt, Suggestion, Unterbewußtsein, Seele und Willen, und wissen tatsächlich kaum, was wir damit meinen.

Trotz des Protestes von Wissenschaft, Vernunft und gesundem Menschenverstand müssen wir uns also auch den okkulten Phänomenen gegenüber die Freiheit des Geistes bewahren. Kein geringerer als Kant warnte in seinen „Träumen eines Geistersehers“ eindringlich vor „übereilten Schlüssen“, die „in den tiefsten und dunkelsten Fragen sich am leichtesten einstellen“ und geißelt scharf „das methodische Geschwätz der hohen Schulen, das oftmals nur ein Einverständnis ist, durch veränderliche Wortbedeutungen einer schwer zu lösenden Frage auszuweichen, weil das bequeme und meistens vernünftige: ich weiß nicht auf Akademien nicht leicht gehört wird“. Eifrig suchte er selbst das „Pro“ und „Contra“ abzuwägen, prüfte die Berichte z. B. über Swedborgs Visionen nach und hielt die Möglichkeit der okkulten Erscheinungen „für so gut wie demonstriert“. Bestimmt glaubte er, der 40 Jahre vor Laplace die moderne

Kosmogonie unseres Planetensystems entwickelte, hundert Jahre vor R. Mayer und Delaunay die allmähliche Verminderung der Rotationsgeschwindigkeit der Erde durch den Einfluß von Ebbe und Flut voraussagte u. ähnl. mehr, daß diese Möglichkeit „noch bewiesen werde“, obwohl er selbst „nichts fand“, auch nicht anzugeben vermochte, „wo oder wann“. Ja, er fand, „daß das Außerordentliche fast mehr die Seltenheit der Erscheinungen als die Möglichkeiten derselben betrifft“.

Was könnte uns also hindern, wie Kant zu forschen und uns „bei Anhörung der mancherlei befremdlichen Erzählungen ernsthaft und unentschieden zu verhalten“, in dem Bewußtsein, daß „die Mannigfaltigkeit desjenigen unermesslich ist, was die Natur in ihren geringsten Teilen einem so eingeschränkten Verstande, wie der menschliche ist, zur Auflösung darbietet?“

II. Kapitel

Pro: Bedeutende Denker und Forscher aller Zeiten

Dem Triumvirat „Contra“ setzt der Okkultismus ein nicht weniger schwerwiegendes „Pro“ entgegen, die Tatsache, daß eine große Anzahl Leuchten der Menschheit einen ähnlichen Standpunkt einnahm, wie Kant: sie haben die Möglichkeit, oft Wahrscheinlichkeit des Okkultismus zugegeben oder sind sogar mit ihrer ganzen Persönlichkeit für dessen objektive Wahrheit eingetreten. Namen der älteren Geschichte anzuführen erübrigt sich. Solange der Okkultismus unstritten ist, kann man einwenden, sie seien Kinder ihrer Zeit, also Opfer des Aberglaubens gewesen. Sollte er aber einmal anerkannt werden, wird man erkennen, daß ihr Blick auch hier weiter als der der gewöhnlichen Sterblichen in das Dunkel vorgedrungen ist, das uns Erdgeborene umgibt.

Wenden wir uns unserer eigenen, sog. aufgeklärten Zeit zu, die späteren Generationen jedenfalls nicht weniger befangen erscheinen wird als uns die vergangenen, so finden wir auf allen Gebieten eine Reihe glänzender Namen, angefangen mit Schopenhauer und A. v. Humboldt. Als die Frage des Tischrückens an der Tafel Friedrich Wilhelms IV. 1853 einmal zur Sprache kam, erklärte er: „Die Tatsachen stehen unleugbar, die Erklärung bleibt die Wissenschaft schuldig“ (Reichenbach 1917, S. 64). Auch W. v. Humboldt stand ganz auf okkultem Boden, wie seine „Briefe an eine Freundin“ beweisen. In Deutschland kann man bald von einer „Massenbekehrung“ oder „Masseninfektion“ reden, je nach dem Standpunkte.

Das Zeugnis dieser Männer wiegt doppelt, weil die meisten erst nach hartem Kampf gegen ihre Weltanschauung und wissenschaftliche Überzeugung bekehrt wurden, „daß das Ganze doch eine Art transzendente Epilepsie ist, die sich in kritischem Schaum auflöst“, indem sie ähnlich Fechner „vor der eigenen Erfahrung, dem Zeugnis ihrer gesunden Sinne und der Brutalität der Tatsachen kapitulierten“. So erklärt Wallace in seiner Schrift: „Die wissenschaftliche Ansicht des Übernatürlichen“ (S. VI, VII), in

der er für die wissenschaftliche Erforschbarkeit des Okkultismus eintritt und den unwissenschaftlichen Wunderglauben bekämpft:

„Bis zu der Zeit, da ich zum erstenmal mit den Tatsachen des Okkultismus bekannt wurde, war ich ein unerschütterlicher philosophischer Skeptiker, ein starrsinniger Materialist. Tatsachen sind jedoch hartnäckig. Meine Neugierde wurde erst angeregt, dann zwang mich meine Begierde nach Wissen und meine Liebe zur Wahrheit, weiterzuforschen. Die Tatsachen wurden immer zuverlässiger und zwangen mich schließlich, sie anzuerkennen. Es war damals allerdings kein Plag für sie in meiner Gedankenfabrik. Erst nach und nach wurde ein solcher frei durch die beständige Einwirkung von Tatsachen, die auf keine andere Weise erklärt oder beseitigt werden konnten.“

Mit den Jahren wuchs, trotz allem Hohn der Zeitgenossen, der Eifer dieser Männer für die Sache. Das ist nur dadurch erklärlich, daß es sich um eine wissenschaftliche Überzeugung, also weit mehr als einen Glauben handelte, entsprechend dem, was der hochangesehene Oberrichter Cox, Crookes Mitarbeiter, in seinen „Beweisen für die Existenz einer psychischen Kraft“ (S. 72) schreibt:

„Dreiviertel aller Wissenschaften sind auf Experimente gegründet, die unendlich mehr dem Zweifel und der Fragwürdigkeit offenstehen, als diejenigen, welche die Existenz der Kraft, welcher Art sie auch sein möge, begründen, die schwere Gegenstände bewegt und hörbar Klopflaute in ihnen hervorbringt ohne körperliche Berührung oder Verknüpfung. Ihre Existenz wird durch ebenso sichere und vollkommene Zeugnisse erwiesen, wie diejenigen sind, welche die Existenz der Elektrizität, des Magnetismus und anderer unsichtbarer und ungreifbarer Naturkräfte erhärten. Diese Beweise sind stärker als irgendeiner, auf den hin die Kriminalgerichtshöfe täglich verurteilen und selbst mit dem Tode bestrafen.“

Ähnlich Fechner (1904, S. 268/69): „Nehme ich das, was ich doch selbst gesehen, ohne bei geschärftester Aufmerksamkeit eine Täuschung entdecken zu können, mit den Resultaten fortgesetzter Beobachtungen und wirklicher Experimente meiner wissenschaftlichen Freunde und mit denen der englischen Forscher zusammen, so übt das einen Zwang der Überzeugung auf mich aus, dem ich mich nicht zu entziehen vermag, so sehr ich es in betreff mancher Phänomene auch möchte.“

Jahre sind seitdem verflossen, von der fieberhaften Tätigkeit namhafter Forscher ausgefüllt. Ein überwältigendes Material ist zusammengetragen worden, das die ersten, tastenden Versuche von Crookes und Zöllner vollauf bestätigt. Was läßt sich gegen dieses Argument Pro anführen?

Die Gegner sind um Argumente Contra nicht verlegen. Drei sollen besprochen werden.

Erstens ist nicht zu bestreiten: viel mehr Leuchten der Menschheit waren Gegner, von Aristoteles bis zu Spinoza, Leibniz, St. Mill, Haeckel, Mach und Wundt u. a. Gelehrten unserer Tage.

Vergleicht man jedoch Anhänger und Gegner, zeigt sich, daß die große Mehrzahl der letzteren a priori Gegner, der ersteren a posteriori Anhänger sind. Die Gegner bestreiten meist „die behaupteten Tatsachen nicht, indem sie erklären, sie hätten sie geprüft und als nicht seiend gefunden, sondern durch den unlogischen Prozeß bloß argumentativer Einwände“, wie Cox (1884, S. 9) treffend sagt. Oft weigern sie sich sogar zu untersuchen, wie Haeckel und Mach, der trotzdem keine Gelegenheit vorübergehen ließ, sich in seinem Kolleg über Zöllner lustig zu machen. Das haben Crookes und ähnlich James erfahren.

Moser, Okkultismus

„Ich lud acht Kollegen ein“, klagt z. B. letzterer, „zu mir zu einer Sitzung mit einem Medium zu kommen, über welches die Berichte in den Proceedings außerordentlich bemerkenswert waren. Trotzdem es schlimmstenfalls nur den Verlust einer Stunde für jeden bedeutete, lehnten fünf ab. Dann hat ich eine Kommission, die mit dem Amt eines gewissen Psychologen einer Nachbaruniversität in Verbindung stand, das Medium zu untersuchen, das Dr. Hodgson und ich ihr auf unsere Kosten zuschicken und dort lassen wollten. Sie entschuldigte sich ebenfalls. Einem anderen Freund, Psychologen, riet ich, sich den Fall anzusehen. Er antwortete, es wäre überflüssig. Wenn er zu solchen Ergebnissen wie ich käme, würde er an Halluzination glauben. Dieser Freund schreibt ex cathedra über psychische Vorgänge und erklärt, es sei nichts daran. Und der eine der fünf Kollegen, die meine Einladung ablehnten, wird allgemein als guter Kritiker unserer Beweise zitiert. So ist die Welt!“ (Pr. XVII, S. 15.)

Andere Gegner verallgemeinern in unzulässiger Weise z. B. aus wenigen oder gar einer einzigen Sitzung, wie Wundt, oder aus einigen schlechten Erfahrungen. Nur wenige lassen sich anführen, die auch nur einen Bruchteil der Zeit, der Arbeit und des Scharfsinnes auf die betr. Untersuchungen verwandt hätten, wie die besten wissenschaftlichen Untersucher z. B. bei Eusapia Paladino. Schlagender Beweis die Dialektische Gesellschaft, wie wir sehen werden.

Zudem: ein einziger, positiver Beweis wiegt alle negativen auf. Sagt jemand, er habe einen Kugelblitz gesehen, oder ich sage: „Ich habe diesen verrückten Tisch gesehen“, sind damit die Gegenbeweise einer Legion erledigt, die nichts gesehen hat.

Schwerer wiegt das zweite Argument: viele hervorragenden Persönlichkeiten, die in erster Linie in der Lage waren, derartige Beobachtungen zu machen, sind selbst nach eifrigem Suchen zu durchaus negativen Ergebnissen gekommen.

„Die erfahrensten Ärzte und Hypnotiseure der Neuzeit, Liébeault, Bernheim, Forel, Wetterstrand, Moll, Vogt u. a., deren Beobachtungen auf viele Tausende Hypnotisierte sich beziehen, wissen von keinem Fall von Hellsehen zu berichten. Ebenso negativ sind meine eigenen Erfahrungen“, schreibt Loewenfeld (1901, S. 248). Noch positiver ist der englische Hypnotiseur, M. Bramwell, Mitglied der Society. In seinem Lehrbuch schreibt er (S. 142): „Nach vielen Jahren hypnotischer Tätigkeit und häufiger Gelegenheit, die Experimente anderer zu untersuchen, habe ich nichts, absolut nichts gesehen, was auch nur einigermaßen selbst als kleinster Beweis für die Existenz irgendeines der sog. okkulten Phänomene betrachtet werden könnte!“ Über einstimmend stellt R. Hennig in „Der moderne Spuk und Geisterglaube“ (S. 20) fest: „Von den anerkannten Fachautoritäten der naturwissenschaftlichen Psychologie ist auch nicht ein einziger zu den Anhängern des Spiritismus (Okkultismus) zu rechnen.“ Diesem Buch kommt besondere Bedeutung zu, weil Dessoir in der Vorrede feststellt, solche Werke könnten nicht genug geschrieben werden: „Es sei fähig, Gutes zu wirken; mögen es ihm beschieden sein“. Auch von Charcot wird häufig behauptet, niemals habe er etwas Okkultes gesehen.

Sieht man sich jedoch die betr. Autoritäten näher an, staunt man über die Oberflächlichkeit der Gegner. Gewiß schreibt Liébeault in seiner bekannten „Thérapeutique suggestive“ (S. 234) ähnlich Bramwell und Loewenfeld:

„Nie bin ich irgendwelchen übernatürlichen Fähigkeiten bei meinen Somnambulen begegnet. Ich habe allerdings oft eine Überreizung der Sinne, der Muskelkraft, des Gedächtnisses und der Intelligenz bemerkt, aber immer nur innerhalb der Grenzen natürlichen Geschehens.“

Ähnlich sein Mitarbeiter, der Physiologe Prof. Beaunis in „Le Somnambulisme provoqué“ (S. 212): „Niemand habe ich, bis jetzt wenigstens, die wunderbaren Phänomene beobachten können, von denen gewisse Magnetiseure berichten, wie Telepathie, Hellsehen, Prophezeien usw. Jedesmal, wenn meine Suggestion nur gedacht war, wurde sie auch nicht verwirklicht. Niemand wurde das Objekt in meiner Hand erraten, niemals, was ich in einem bestimmten Moment dachte oder getan hatte.“

Aber — Liébeault fügt einen Anhang bei: „Hellsehen“. Dieser Anhang wird vollständig übersehen, ein interessanter Beitrag zur Psychologie der Beweisführung. In diesem Anhang gibt Liébeault überraschende Beobachtungen und Experimente als Beweis für die Existenz okkultur Phänomene, die er später gemeinsam mit Beaunis und Liégeois, Professor der Rechte, in seiner Klinik in Nancy gemacht hat und die für alle drei überzeugend waren. Er gibt sie im vollen Bewußtsein des Bannfluches der Akademiker gegen diese „Wunder“. Doch: was hat in diesem Punkt die Meinung der Gelehrten zu besagen?

„Es ist sehr oft das Schicksal der neuen Wahrheiten, schlecht empfangen zu werden von den Hütern vergangener Wahrheiten — Wahrheiten, die vielleicht bei ihrem ersten Auftauchen mit noch mehr Mühe erworben wurden als jene, um die es sich handelt und die sie selbst seither angenommen haben!“ Zugunsten dieser Erscheinungen erhebt er seine Stimme, weil die Anerkennung ihrer Wirklichkeit, oder wenigstens ihrer Möglichkeit die Forscher veranlassen müßte, „die Art der Entstehung und die Gesetze dieser Phänomene zu suchen, die nur selten und wie der Blitz in der Nacht auftreten. Vielleicht werden sie dadurch auf den Weg nützlicher Entdeckungen geführt“.

Sehr bezeichnend schreibt Beaunis: „Ich für meinen Teil konnte bis in die letzte Zeit den Dingen nicht recht Glauben schenken. Heute bin ich fest überzeugt, daß man sie nicht zurückweisen darf; die gelungenen Fälle, obzwar selten, sind zu zahlreich, als daß man an einen Zufall denken könnte. Vielleicht liegt hier irgendein Merkmal, welches uns entgeht und eine ganz einfache Erklärung bieten würde; aber bis dahin ist es unmöglich, die Erscheinungen zu leugnen oder die bona fides derjenigen, die sie beobachtet haben, in Zweifel zu ziehen.“ (1899, S. 121.)

Charcot als Zeugen anzurufen ist ebenfalls mißlich. Aus seinen Schriften geht unzweifelhaft hervor, daß er viel Merkwürdiges gesehen hat. mit diesen Tatsachen sich aber nicht abgeben wollte. So schreibt er einmal:

„Der Hypnotismus ist eine Welt, in der man an der Seite von handgreiflichen, grobsinnlichen, materiellen Tatsachen, die immer wieder an die Physiologie grenzen, unbedingt außergewöhnliche und bis zur Stunde unerklärliche Tatsachen antrifft, die keinem einzigen physiologischen Gesetz unterworfen und durchaus seltsam und überraschend sind; ich beschäftige mich nur mit den ersteren, wobei ich die letzteren völlig außer acht lasse.“

Ähnlich ergeht es Janet: die Gegner, auch hervorragende Hypnotiseure, kennen seine erfolgreichen Versuche mit Telepathie meist nicht. Wie es mit Wetterstrands Zeugenschaft beschaffen ist, haben wir gesehen. Eine nicht weniger bedeutsame Mitteilung machte mir Freud, der mystische Neigungen jedenfalls nicht hat, bereits vor Jahren:

„Ich habe in meinen persönlichen Erfahrungen auf dem Gebiet des Okkultismus kein Glück gehabt, nie etwas erlebt, was der nachträglichen Kritik standgehalten hätte — mit einer einzigen Ausnahme. Ich mußte in wenigstens zwei Fällen durch Analyse von Prophezeiungen (die, nebenbei, nicht eingetroffen sind) die Wahrscheinlichkeit anerkennen, daß es Gedankenübertragung auf anderem als physischem Wege gibt.“ (Brief vom 13. VII. 1918.)

Die Tatsache der Nichtveröffentlichung besagt also nichts. In dieses Wespennest zu greifen und sich in einer so verpönten Materie zu exponieren, ist nicht jedermanns Sache.

Das dritte, und zwar Hauptargument Contra der Gegner soll eine Erklärung sein, warum die erfahrensten Hypnotiseure, so Forel und Vogt, wie ich von diesen selbst weiß, nie etwas Okkultes gesehen haben: die Beweiskraft der Untersuchungen und Beobachtungen wird bestritten. Sie halten einer kritischen Prüfung nicht stand. Allen haften eine merkwürdige Fehlerhaftigkeit an. Selbst die Untersuchungen von Crookes und Zöllner, Rückgrat des Okkultismus, taugten nichts.

Nach Lehmann gehören z. B. Zöllners Berichte „zu den wertlosesten Arbeiten, die auf diesem Gebiet überhaupt geliefert worden sind“. Moll bezeichnet, ähnlich Dessoir (1907, S. 188), die Arbeiten von Crookes, Lombroso und Richet als „tief beklagenswerte Verirrungen verdiepter Männer der Wissenschaft und sonst tüchtiger Forscher“ (1907, S. VI). Hennig erklärt: „alle Medien mit wenig Ausnahmen“ für „bewußte Schwindler und Taschenspieler, über die rückhaltlos der Stab gebrochen werden müsse“.

Die Ursache dieser Untauglichkeit sei eine doppelte. Sie liege einerseits in den objektiven Untersuchungshemmungen: die Erscheinungen sind abhängig vom Medium und seiner psychischen Verfassung. Dieses beherrsche daher die Situation.

Alles müsse seinen Wünschen angepaßt werden, sonst geschehe nichts. Was aber von den Medien für das Zustandekommen der Erscheinungen gefordert werde, öffne dem Betrug Tür und Tor. Daher seien alle Untersuchungen nur eine Farce, bestenfalls ein Kompromiß zwischen den Forderungen beider Parteien.

Die andere Ursache sei begründet in den subjektiven Untersuchungshemmungen, der Mentalität der Forscher: diese seien „unglaublich“

durch „verschrobene Geistesverfassung“ als Folge einer WunschEinstellung, die das logische Denken und die Kritik beeinflusse. „Sie rennen hinter einer a priori aufgestellten Theorie her“, der sie alles anpassen wollen, wie namentlich das „Dreimännerbuch“, Moll und Hellwig nachzuweisen suchen. Die Experimente seien daher nicht vorbehaltlose Versuche: „die Prämisse, von der ausgegangen wird, ist schon ein integrierender Bestandteil der Forschung und Beweisziele“. Der Forscher könne dann „sogar Vorgänge, die geradezu den Beweis des Gegenteils seiner Auffassung liefern, seinem Eifer unterordnen“. An Stelle der wissenschaftlichen Methodik, „von der man überhaupt nichts beobachtet“, treten dann „gesuchte und gekünstelte Interpretationen“, „unbewußte Sophistereien“, sogar „ausgesprochen paranoide Begründungen“.

Die Beobachtungen und Berichte hätten daher keinen objektiven Wert.

Wir werden also zu untersuchen haben, ob die Gegner mit diesem Vernichtungsurteil recht haben, oder ob es sich um einen wahren Kern, eine werdende Wissenschaft handelt, allen Täuschungen und Fehlern zum Trotz, wie z. B. Ostwald und Curie glauben. Letzterer sagte wenige Tage vor seinem tragischen Tod zu Flammarion (1907, S. 17), nach den berühmten Untersuchungen Eusapias durch das Institut Général de Psychologie in Paris, an denen er sich mit seiner Frau beteiligt hatte: für ihn bedeuteten sie ein neues Kapitel des großen Buches der Natur. Seiner Überzeugung nach handle es sich um verborgene Kräfte, deren Erforschung durchaus nicht

unwissenschaftlich sei. Ähnlich Flournoy (1911, S. 423): „Überall kündigt sich eine reiche Ernte übernormaler psychischer Phänomene an: die Zukunft wird, so hoffen wir, den Weizen von der Spreu sondern und bald einige empirische Gesetze in Erwartung einer neuen Theorie finden.“

III. Kapitel

Contra: Betrug und Täuschung

Gegen den Okkultismus fällt eine ebenso verdächtige wie widerliche Tatsache schwer ins Gewicht, die unbestreitbare Tatsache, daß es sich dabei „um einen Dunstkreis handelt, in dem Gaukler und Fälscher, halbtolle Frauenzimmer und anspruchsvolle Wirrköpfe ihr Wesen treiben“ (Dessoir) und Betrug in jeder Form mitwirkt, vom unbewußten und halbbewußten hysterischer oder sonst anormal veranlagter Menschen, über den bewußten, tölpelhaften gemeiner Schwindler und Betrüger hinweg, bis zum raffinierten genialer Taschenspieler und Hochstapler — ein oft außerordentlich interessantes, psychologisches Problem in seinen Motiven, wie in seinen Mitteln und Wirkungen! Mit bewundernswertem Scharfsinn und Geschick beutet dieser Betrug die menschlichen Schwächen und Unzulänglichkeiten aus und erzielt dadurch Wirkungen, denen der gemeine Menschenverstand ratlos und verblüfft ausgeliefert ist. Bei dieser Taschenspielerkunst ist es weniger die technische Außenseite, die sie zur Kunst der Täuschungen macht, als der psychologische Kern. Unvergleichlich schwerer als alle Fingerfertigkeit und Maschinerie wiegt die sinnreiche Ausnützung gewisser seelischer Fähigkeiten und Eigentümlichkeiten, namentlich der Gewohnheit, Assoziation und Ablenkung der Aufmerksamkeit. Dieser psychologischen Taschenspielerkunst sind die Gelehrten mangels jeglicher Erfahrung mehr oder weniger hilflos preisgegeben. So kam der Taschenspieler Maskelyne, der von der Society als Experte zu den Sitzungen der Paladino zugezogen worden war, zu dem Schluß, keine Klasse von Menschen sei leichter zu betrügen als die Gelehrten. Männer von unzweifelhaftem Ruf würden einfach zu Narren gehalten. Wie leicht eine Täuschung selbst unter besten Bedingungen gelingt, wenn die nötige Erfahrung fehlt, soll ein eigenes Erlebnis zeigen.

Ein Prager Vetter erzählte mir einmal, sein Professor an der Technischen Hochschule könne einen gewöhnlichen Stock ohne Berührung aufrecht zwischen seinen Händen zum Stehen bringen, der dann allen Bewegungen der letzteren wie einem Magnet folge. Er selbst besitze bis zu gewissem Grade diese Fähigkeit auch. Allerdings sei sie nicht zuverlässig, d. h. nicht in seiner Macht. Aus der Literatur war mir ähnliches bekannt, doch die Fälle nicht einwandfrei. Hier war Gelegenheit zu untersuchen und einen positiven Beweis für den „animalen Magnetismus“ zu gewinnen. Gleich wurde ein Stock herbeigeholt. Der Vetter setzte sich auf einen Hocker, ein anwesender Jurist und ich dicht gegenüber, und begann den Stock mit den Händen langsam zu magnetisieren. Darauf stellte er ihn senkrecht zwischen seine gespreizten Knien und ließ ihn vorsichtig los. Nach einigen Schwankungen blieb er aufrecht stehen. Die Hände zu beiden Seiten waren mehrere Zentimeter entfernt. Dabei saßen wir bei einem großen Fenster und beobachteten mit Argusaugen. Dann begannen sich die Hände langsam vor- und rückwärts zu bewegen: der Stock zitterte, schwankte und folgte schließlich jeder Bewegung. Es sah unheimlich aus. Wir untersuchten. Ich griff nach dem Stocke, fuhr mit den

Händen an ihm entlang: nirgends ein Haar oder sonst ein Stütze — nichts zu entdecken, auch nach weiteren Versuchen. Eine Wiederholung vor größerem Verwandtenkreis, darunter einem älteren Juristen, ergab ebenfalls absolut nichts Verdächtiges, trotz aller Bemühungen der Ungläubigen. Und doch war es nur ein Trick, den wir auch dann nicht herausfanden, als uns dies gesagt wurde. Er mußte uns gezeigt werden, damit wir es glaubten.

Was speziell in den Dunkelsitzungen geleistet werden kann und tatsächlich geleistet wird, haben die zahlreichen Entlarvungen enthüllt. Es spottet jeder Beschreibung und macht das ganze Gebiet dem wissenschaftlichen Reinlichkeitssinn so außerordentlich widerwärtig, in Verbindung mit dem unglaublichen Charakter der Vorführungen — man sehe sich nur z. B. die Abbildungen in Schrenks „Materialisationsphänomenen“ oder Richets „Traité“ an — und des weitaus größten Teils der Literatur, in dem sich ein so abgeschmackter und blöder Unsinn, ein so leeres, wichtigtueriesches Geschwätz breit macht, daß sich jeder halbwegs Vernünftige mit Ekel abwendet. Den Gelehrten kann man es nicht verdenken, wenn sie empört und verächtlich ablehnen, in diesem Misthaufen nach etwa verborgenen Perlen zu suchen.

Feststeht jedenfalls: „Der Betrug gehört zum Okkultismus, wie die Simulation zum Hypnotismus“ (Ochorowity), ist also unlösbar mit ihm verbunden. Das stellen die Okkultisten selbst fest. So sagte sehr bezeichnend der Amateur-Taschenspieler Carrington, Mitglied der Society, einer der Hauptuntersucher Eusapias, auf Grund langer Erfahrung in seinem Buch „The physical Phenomena of Spiritualisme“ über diese Phänomene: „98 % beruhen auf Betrug.“ Das wiederholt er auch in der Einleitung zu seinen „Personal Experiences“. Gewinnsucht ist dabei durchaus nicht das Hauptmotiv. Die Vorliebe vieler Forscher für Privatmedien, die also, im Gegensatz zu Berufsmédien, keinen pekuniären Vorteil davon haben, ist daher ganz ungerechtfertigt. Miller, ein reicher Antiquitätenhändler aus Neuyork, hat das drastisch bewiesen. Er lehnte alle Geldangebote ab. Nichtsdestoweniger betrog er im großen Stil. Seine Entlarvung in Paris ließ darüber keinen Zweifel: man fand Masken, falsche Bärte, Gewänder aller Art usw. bei ihm, mit deren Hilfe er seine „Materialisationen“ bewerkstelligte.

Der ganze Streit dreht sich also um den kleinen Rest von 2 %, der kein Betrug sein soll. Dieser Rest wird obendrein noch durch die Tatsache entwertet, daß er nicht von betrugfreien Médien stammt. Diese gibt es sozusagen nicht. Flammarion z. B. erklärt unumwunden: „Es sind fast alle berühmten Médien durch meinen Salon gegangen, und ich habe sie fast alle beim Betrügen ertappt. Man geht keinesfalls zu weit mit der Behauptung, daß der größte Teil der Médien systematisch und der andere mindestens zeitweise betrügt oder wenigstens nachhilft.“ Der Rest von 2 % kommt also von Médien, die betrügen! Diese Tatsache müßte, so sollte man meinen, dem Okkultismus den Todesstoß versetzen, denn „allein die Möglichkeit von Betrug vermindert den Wert einer Beobachtung um 99%“ (Flammarion). So erscheint es nur logisch, wenn die

Gegner sich auf den Standpunkt stellen: alle Beweise sind nur Beweis für unentdeckten Betrug, besonders im Hinblick auf die ungeheuerlichen Anforderungen, die diese Erscheinungen an den gesunden Menschenverstand stellen, die außerordentlich ungünstigen Untersuchungsbedingungen und die Tatsache, daß die seltenen Fälle, wo einmal Überraschung gewagt wurde, Betrug zutage förderten.

Diese Tatsache gewinnt an Bedeutung, im Zusammenhang mit einer anderen: die Médien setzen meist allen ernsthaften Untersuchungen den größten Widerstand entgegen. Richet hat eingestehen müssen, daß die Erscheinungen bei Eusapia in Mailand um so mittelmäßiger wurden, je strenger die Versuchsbedingungen waren! Die Güte der Leistungen steht im allgemeinen im umgekehrten Verhältnis zur Zuverlässigkeit und Strenge der Untersuchungsbedingungen. Das ist die Erfahrung aller ernsthaften Forscher. Daher kann, nach den Gegnern, niemals wissenschaftlich untersucht und Betrug vollkommen ausgeschlossen werden. Dieser Tatsache stehen die Okkultisten meist mit geradezu rührender Harmlosigkeit gegenüber — auf Bastian, Rothe und Miller schworen sie unentwegt weiter, auch nach der Entlarvung — wie z. B. der Prospekt des „National Laboratory of Psychological Research“ in London (gegründet 1926) beweist, an dessen Spitze Harry Price als Direktor mit Männern wie Schrenck, Osty, Leiter des „Institut Métapsychique international“ nach Geleys Tod, und der Wiener Physiker, Prof. Thirring stehen.

Allerdings wird in diesem hervorgehoben, es handle sich um „rein wissenschaftliche“ Untersuchungen, zugleich aber gesagt, daß die Verwendung der Instrumente bei den Experimenten „nur mit Zustimmung und unter Mitwirkung des Mediums“ stattfinden soll, „das in erster Linie bei den Sitzungen berücksichtigt werde“. An anderer Stelle heißt es, der Senat „gibt ausdrücklich bekannt, daß nichts getan wird ohne Zustimmung der Vpp.“ (s. auch „Light“, IV 1925, Grunewald Ps. St. 1925, S. 300/04).

Das angesichts der Entlarvungen der letzten Jahre!

Da die Berufstaschenspieler zudem erklärten, sie könnten alle Phänomene, auch die von Home und Slade nachmachen, besteht, nach den Gegnern, durchaus kein zwingender Grund, Wunder in ihnen zu erblicken und eine übernatürliche Erklärung zu suchen. „Es heißt gegen die Grundsätze wissenschaftlicher Methodik sündigen, wenn man für etwas, was durch bekannte Mittel zu erklären ist, noch unbekannte Gründe nimmt.“

Die Okkultisten bleiben die Antwort auf diese Argumente nicht schuldig. Vor allem weisen sie auf die Tatsache hin, daß sie selbst sich seit Jahren eifrigst und erfolgreich um die Aufdeckung von Täuschungen, Entlarvung von Médien und Verhinderung von Betrug bemüht haben. Diese Seite des Mediumismus wurde speziell von ihnen studiert und zu dem Zweck die verschiedensten Mittel und sinnreichsten Apparate ausgedacht. Die Laboratorien von Schrenck und Krahl in München, letzterer bekannt durch die rechenenden Pferde, und das Internationale Metapsychische Institut in Paris sind Beispiele. Viele Forscher haben sich sogar als Taschenspieler ausgebildet, um sachverständig untersuchen zu können, außer Carrington auch z. B.

Hodgson, Davey (s. u.) und die beiden anderen Abgesandten der Society zur Untersuchung Eusapias in Neapel, Bagally und Fielding. Die Okkultisten seien daher, ihrer Überzeugung nach, durchaus auf der Höhe, um zu beurteilen, daß nicht alles durch Betrug erklärlich ist, sondern ein Rest, und zwar ein bedeutender Rest bleibt, bei dem diese Erklärung vollkommen versagt.

Ferner: wenn die Taschenspieler behaupten, sie könnten alles nachmachen, sei das richtig — nur nicht unter gleichen Bedingungen. Darauf komme es aber an. Das bewiesen die „Confessions of a Medium“, Cumberland's „Besucher aus dem Jenseits“ und Davey's Beschreibung seiner Experimente, namentlich die Nachahmung von Slades Tafelschrift. Mitglied der Society, hatte er es aus Interesse in der Taschenspielerlei so weit gebracht, daß er mit Erfolg vor geladenem Kreis Vorstellungen geben konnte. Zudem hätten einige der berühmtesten Taschenspieler (s. u.) unumwunden, auf Grund eigener Untersuchungen ihre Unfähigkeit eingestanden, die betr. Erscheinungen unter gleichen Bedingungen nachzumachen.

Gegen die Allgemeingültigkeit der Betrugshypothese machte im besonderen E. v. Hartmann in seiner Schrift: „Der Spiritismus“ (S. 8/10) den himmelweiten Unterschied geltend zwischen Vorführungen eines Taschenspielers und denen eines wirklich guten Mediums.

Der Taschenspieler ist unabhängig von Befinden, Zuschauerzahl, Beleuchtung usw., dagegen abhängig von Lokalität, Beschaffenheit der Gegenstände, mit denen er arbeitet usw., meist auch von Vorbereitungen, die er an Lokalitäten und Apparaten treffen muß. Selten ist er ohne Helfershelfer. Er ist ferner abhängig von bestimmten Bedingungen, unter denen er seine Kunststücke vorführt. Stört man sie nicht, ist er seines Erfolges so gut wie sicher. Das Medium dagegen kommt allein, ohne Gehilfen und Apparate, in eine fremde, vor der Sitzung nicht zugängliche Lokalität, oft das Arbeitszimmer des Gelehrten. Das Benötigte erhält es dort häufig erst unmittelbar vor Gebrauch. Manchmal treten die Phänomene auch an Apparaten auf, von deren Gegenwart es nicht einmal weiß. Während der Sitzung befindet es sich unmittelbar unter den Augen, oft in engster körperlicher Berührung mit den Untersuchern. Dabei läßt sich ein gutes Medium bereitwillig vor und nach der Sitzung auskleiden, untersuchen und vertauscht seine Kleider unter Aufsicht mit neuen von besonderem Schnitt und Kolorit. Vor allem: das Medium ist vollständig abhängig von seinem Befinden. Es versagt oft gerade dann, wenn ihm am meisten am Erfolg liegen muß. Schlechte und überzeugende Sitzungen wechseln daher in einer Weise, die seinen eigensten Interessen zuwiderlaufen. Dieser Wechsel ist ein typisches Merkmal echter Mediumschaft und eines der beweiskräftigsten Argumente gegen Taschenspielerlei. Das wäre ein erbärmlicher Künstler, ruft Hartmann aus, der so wenig auf sich rechnen könnte und solchen Schwankungen unterworfen wäre!

Für die Gegner bedeutet dagegen gerade z. B. das Vorrecht des Mediums, jederzeit zu versagen, nämlich immer dann, wenn ihm die Bedingungen für seinen Betrug nicht günstig scheinen, eine kolossale Erleichterung!

So wogt der Streit hin und her, und jede Seite weiß den Schlag zu parieren.

Pro: Die Geschichte aller Zeiten und Völker

„Der Okkultismus ist so alt wie die, ihrer selbst bewußte Menschheit, und selbst wo uns die Hieroglyphen Ägyptens im Stich lassen, führt die Keilschriftliteratur der Euphrat- und Tigrislande in die graueste Urzeit des Menschengeschlechts hinauf und zeigt uns, daß zum mindesten tausend Jahre vor Beginn der beglaubigten Geschichte der Okkultismus in seinem Kern derselbe war wie heute“, wie Kiesewetter in der Einleitung seines Werkes: „Der Okkultismus des Altertums“ schreibt. Wir mögen in der Geschichte blättern, wo wir wollen, Umschau halten wo immer, bei primitiven und zivilisierten Völkern aller Weltteile, überall finden wir die typischen Erscheinungen, von den Wahrsagern bis zu den Materialisationen, von denen das älteste Beispiel die Geisterhand ist, die vor Nebukadnezars entsetzten Augen das „Mene Tekel Upharsim“ an die Wand schrieb. Die Zeiten, nicht die Phänomene haben sich gewandelt. Allem Wandel zum Trotz haben sie eine merkwürdige Stabilität bewiesen. Was sie waren, das sind sie noch heute. Die indischen Fakire, die Geisterbanner, Zauberer und Magier der Wilden, die Sibyllen der Römer, die Propheten des alten Testaments und die Ekstatiker, z. T. sogar die Hexen des Mittelalters, alle tragen sie die typischen Merkmale der Medien und haben ihre Widerspiegelung in dem, was heute in den spiritistischen Sitzungen und Gelehrtenstuben vorgeführt wird. Diese Tatsache ist eines der stärksten Argumente zugunsten der objektiven Realität der Erscheinungen, denn es wäre eine merkwürdige Hypothese, daß alle alles nur erfunden hätten und die Übereinstimmung, oft bis in lächerlichste Einzelheiten, auf bloßem Zufall beruhe.

Die Völkerpsychologen, wie Wundt und Lehmann, entgegnen: durchaus nicht; der Wunderglaube ist ein Aberglaube und damit ein natürliches Entwicklungsstadium der Menschheit, wie des Menschen. Er ist ein charakteristisches Merkmal primitiver Völker sowohl wie der Kinder, Ausdruck also des noch unentwickelten Geistes. Die Übereinstimmung beweist somit nur, daß die Berichte der gleichen primitiven Geistesverfassung entstammen. Ähnlich weist die Kunst primitiver Völker und freischaffender Kinder eine auffallende Übereinstimmung auf, die nichts anderes bedeutet als den Zusammenhang mit entsprechenden Entwicklungsstadien. Der Okkultismus ist also ein Überrest aus den Kindheitstagen der Menschheit und haftet unserer Zeit an, wie die Eischalen dem Hühnchen. Die Geschichte des Okkultismus ist somit „die Geschichte der allgemeinen menschlichen Irrtümer“.

Aus dieser entgegengesetzten Auffassung des Ursprungs des „mystischen Aberglaubens“ geht jedenfalls das eine hervor, daß es „eine Frage von erster, kulturgeschichtlicher Bedeutung ist, was seine Quelle und sein Wert, aber auch was die, seinem Wesen anhaftenden unwillkürlichen Täuschungen sind“, wie J. Herm. Fichte in seinem Werk: „Der neuere Spiritismus, sein Wert und seine Täuschung“ (S. 46/48) ausführt. „Manche Fragen der ver-

gleichenden Religionsgeschichte, der Ursprung vieler rätselhafter Gebräuche im Leben der Naturvölker, die man als unbegreiflichen Aberglauben anstarrt, oder falsch, gezwungen deutet, erhalten durch ihn das richtige, klärende Licht“.

Zusammenfassung.

Das Fazit der Besprechung dieser Argumentenpaare: „Pro“ und „Contra“ ist: durch Argumente kommen wir nicht weiter, denn alle haben ihre Berechtigung! Tatsachen allein können entscheiden, wo die Wahrheit liegt. „La raison ne prescrit jamais, elle éclaire.“

Um die Wahrheit zu finden und das Dunkel aufzuhellen, gibt es nur einen Weg: furchtlos und vorurteilslos forschen, mit einstweilen suspendiertem Urteil. Wir fragen dabei nicht was möglich, sondern nur was wahr ist. Sollte die Wahrheit unseren Geist höher führen und unserer Seele neue Tore öffnen, dann würde diese verfemte Materie berufen sein, zum größten Glück der Menschheit zu werden.

B. Berühmte Untersuchungen

Von den Argumenten „Pro“ und „Contra“ wenden wir uns den Untersuchungen selbst zu und lassen sechs der berühmtesten an uns vorüberziehen, die Ausgang und Basis des modernen Okkultismus mit seinem wissenschaftlichen Rüstzeug bilden, und den besten Begriff von seiner historischen Entwicklung und der Mannigfaltigkeit der Phänomene geben. Mit der Dialektischen Gesellschaft in London einsetzend, knüpfen sie an die Namen der hervorragendsten Forscher auf diesem Gebiet an, die sich dann z. T. auch an dem Kampf um Eusapia Paladino beteiligten, der in der Society seinen Brennpunkt fand.

Als Geburt des wissenschaftlichen Okkultismus kann der Bericht der Dialektischen Gesellschaft über ihre anderthalbjährigen Untersuchungen bezeichnet werden (1870 veröff.), denn sie bilden in vielen Beziehungen den Ausgang der späteren Untersuchungen. Sie sind zudem die ersten kollektiv von einer wissenschaftlichen Vereinigung mit dem ausgesprochenen Zweck unternommen, der Wahrheit auf den Grund zu kommen. In ihrer Arbeitsweise und ihren Ergebnissen, wie in der gegensätzlichen Beurteilung, die diese nicht nur in der Welt, sondern auch in ihrer eigenen Mitte gefunden haben, widerspiegelt sich zudem in überraschender Weise das eigentümliche Verhalten unserer eigenen Zeit dem Okkultismus gegenüber. Alle Vorzüge, Fehler, Inkongruenzen und Widersprüche, die sich dort finden, finden sich auch hier. Daher ist eine eingehende Behandlung geeignet, das Verständnis für manche merkwürdige Erscheinungen der okkulten Forschung anzubahnen. Hier, wo sich alles in kleinem Raum abspielt, die Gegensätze dicht beieinander wohnen und das Endresultat, bei dem „Behauptung gegen Behauptung, Beobachtung gegen Beobachtung“ steht, von einer einzigen Untersuchungsgemeinschaft erzielt wurde, läßt sich alles leichter überblicken und können die verschiedenen Fäden eher entwirrt werden, als in dem Riesenchaos der menschlichen Gesellschaft.

Eine Ergänzung und Weiterführung bilden die Untersuchungen von Crookes, um die gleiche Zeit begonnen und dann namentlich bei dem Medium Home fortgesetzt. Sie schließen sich in manchen Beziehungen an die interessanten Untersuchungen des amerikanischen Physikers Hare an. Berühmt wurden sie, wie die Zöllners mit dem Medium Slade, durch die hohe wissenschaftliche Stellung beider Männer, die nach den einen nur lächerlich Betrogene in den Händen elender Betrüger waren, nach den anderen dagegen die eigentlichen Begründer einer viel verheißenden neuen Wissenschaft sind.

In anderer Beziehung bedeutungsvoll sind die Untersuchungen von Wallace und Lombroso. Ersterer gelangte, im Gegensatz zu den meisten wissenschaftlichen Forschern, bereits als ganz junger Mensch auf

Grund zufälliger Beobachtungen, an denen ein weniger wißbegieriger Geist und glänzender Naturforscher achtlos vorbeigegangen wäre, auf dieses Gebiet. Seine Selbstbiographie gibt darüber interessante Aufschlüsse.

Lombroso nahm seine Untersuchungen erst in fortgeschrittenem Alter auf. Sie knüpfen an die Paladino an, deren Weltruf er begründete. Der Kampf, der um sie entbrannte, spitzte sich dann immer mehr zu einem Kampf um den physikalischen Okkultismus zu. Er tobte jahrelang und flackert von Zeit zu Zeit immer wieder auf. Ein Bild dieses Kampfes liefert die Society, deren Vorstand durch ihn sogar in zwei Lager gespalten wurde.

Die Society, gewissermaßen eine Fortsetzung der Dialektischen Gesellschaft, hat allmählich Weltruf erlangt, auch durch ihre Zweiggeseellschaften und die hervorragenden Männer, die im Laufe der Zeit an ihrer Spitze standen. Ihre Veröffentlichungen, die „Proceedings“ und das „Journal“, sind Fundgruben für Psychologen und Philosophen, ganz abgesehen von deren Einstellung zum Okkultismus.

Eine Ergänzung dieses Abschnittes bildet die Besprechung der drei Hauptmedien Home, Slade und Eusapia im Kapitel: „Die physikalischen Erscheinungen.“

V. Kapitel

Die Dialektische Gesellschaft in London

1867 zu dem ausgesprochenen Zweck gegründet, philosophische Fragen zu untersuchen, die den Gegensätzen unter den Menschen zugrunde liegen und allgemein verpönt sind, sollten alle Meinungen gleichermaßen in ihr zur Geltung kommen und schonungsloser Kritik unterzogen werden. Lubbock, der berühmte Zoologe und Parlamentsmitglied, stand an ihrer Spitze. Huxley, Darwins Freund, war Vizepräsident, neben H. G. Lewes, Goethes erster Biograph. Lord Amberley und Miß Fr. Power-Cobbe gehörten ebenfalls zum Vorstand, denn auch darin zeigte die Gesellschaft ihre Vorurteilslosigkeit, daß sie Frauen gleichberechtigt als Mitglieder aufnahmen.

Nachdem mit größtem Freimut über verschiedene verpönte Gegenstände wie: „Die Berechtigung zum Selbstmord“, „Die Existenz der Gottheit“, „Die Prostitution“ u. dgl. diskutiert worden war, lagerte sich, wie es heißt, „eine sehr unpopuläre Frage, ein wahrer Leviatan quer über ihren Weg“: der Spiritismus! Ein Arzt brachte die Rede auf ihn, indem er von außerordentlichen, selbsterlebten Erscheinungen berichtete. Andere Mitglieder wiesen auf berühmte Gelehrte hin, wie de Morgan, Professor der Mathematik in London, und Varley, ein hervorragender Elektriker und Leger des ersten transatlantischen Kabels, die sich für die Phänomene einsetzten. Etwas sehr Charakteristisches trat dabei gleich in Erscheinung: die anschließende Diskussion war sofort äußerst erregt, und eine heftige Opposition machte sich geltend. Schließlich wurde aber doch, auf Antrag eines anderen Arztes, Dr. Edmunds, die Untersuchung auch dieses Problems beschlossen, um dem Geist der Gesellschaft nicht untreu zu werden. Am

16. I. erfolgte dann die Ernennung eines Komitees von 30 Mitgliedern mit Edmunds als Vorsitzenden. „Eine unparteiische und strenge Prüfung der Wahrheit“ wurde auch in der Öffentlichkeit von ihm erwartet, jedenfalls aber keine allzu große Leichtgläubigkeit, da fünf Sechstel seiner Mitglieder stark gegen den Spiritismus eingenommen waren.

Der erste Beschluß war, die Mitwirkung der hervorragendsten Gelehrten, vor allem des Vizepräsidenten Huxley und von Lewes zu erbitten. Beide lehnten mit Geringschätzung ab. Ähnlich andere. Huxleys Antwort ist bezeichnend in ihrer ironischen Verächtlichkeit:

„Zuerst habe ich keine Zeit für eine solche Untersuchung, die viel Unruhe und Verdrießlichkeiten mit sich bringen würde, zweitens kein Interesse. Der einzige spiritistische Fall, den ich Gelegenheit hatte zu untersuchen, war ein so großer Betrug, als jemals unter meine Beobachtung kam. Aber selbst wenn ich annehmen würde, daß die Erscheinungen echt sind, sie interessieren mich nicht. Wenn mich jemand mit der Fähigkeit ausstatten wollte, das Geschwäg alter Weiber und Pfarrer in der nächsten Stadt zu belauschen, würde ich dieses Privileg ablehnen, da ich besseres zu tun habe. Und wenn die Leute in der Geisterwelt nicht verständiger sprechen, als ihre Freunde berichten, zähle ich sie zu derselben Kategorie. Es ist besser, als Straßenkehrer zu leben, als zu sterben und veranlaßt zu werden, Unsinn durch ein für ein Guinee gemietetes Medium zu schwatzen.“

Ebenso ablehnend waren die Spiritisten. Sie hatten sich zu oft vom schlechten Glauben und der Parteilichkeit der Gelehrten überzeugt. So begegnete die Arbeit von Anfang an außerordentlichen Schwierigkeiten, besonders von seiten jener, die vor allem herufen waren zu helfen.

Nach 18 Monaten, am 20. VI. 1870, legte das Komitee den umfassenden Bericht vor, der, von einem besonderen Ausschuß vorbereitet, einstimmig angenommen worden war. Zum Entsetzen der Gesellschaft lautete er zugunsten gewisser Phänomene, lehnte die spiritistische Erklärung jedoch ab. Eine charakteristische Merkwürdigkeit trat auch hier wieder zutage: der Komitee-Vorsitzende Edmunds erklärte den Bericht, bei der Abstimmung hatte er keine Stimme gehabt, für unannehmbar und kündigte ein Gutachten an. Die Gesellschaft verweigerte die Veröffentlichung, ihr eigenes Komitee verleugnend, ähnlich seinerzeit die französische Akademie in der Meteor-Angelegenheit! Das Komitee beschloß daraufhin die selbständige Herausgabe, durch die verschiedenen Gutachten ergänzt, die nachträglich eingingen, und durch die Einzelberichte und Protokolle der sechs Subkomitees oder Arbeitsausschüsse, die die Untersuchung selbständig durchgeführt hatten und aus der Mitte des Komitee ernannt worden waren. Dieses als solches hatte sich auf Zeugenverhöre und Sammeln schriftlicher Aussagen beschränkt. Auf solche Weise sollte ein getreues Bild der geleisteten Arbeit und der Basis, auf der der Bericht ruhte, geboten werden. Der so vervollständigte Bericht erschien in einem starken Oktavband auch in autorisierter deutscher Ausgabe von Aksakow. Er hat bis in unsere Tage endlose Kontroversen hervorgerufen.

Die Ergebnisse der sechs Subkomitees faßt er sehr vorsichtig in sechs Leitsätze, die sie „zu begründen scheinen“, zusammen:

„1. Töne sehr verschiedenen Charakters können entstehen, die von den Möbeln, dem Fußboden und den Wänden auszugehen scheinen. Die Schwingungen, die sie be-

gleiten, werden oft deutlich wahrgenommen. Diese Töne können nicht von irgendeiner Muskeltätigkeit oder mechanischen Erfindungen herrühren.

2. Schwere Körper können ohne mechanische Kunstgriffe irgendwelcher Art in Bewegung gesetzt werden und ohne entsprechende Anstrengung der Muskelkraft der Anwesenden, häufig auch ohne jede Berührung oder Verbindung mit irgendeiner Person.

3. Die erwähnten Töne und Bewegungen finden oft zu der Zeit oder auf eine Weise statt, wie die Anwesenden wünschen. Außerdem können sie Fragen beantworten oder Mitteilungen durch eine Reihe von Zeichen zusammenbuchstabieren.

4. Diese Antworten oder Mitteilungen sind meistens alltäglichen Charakters. Bisweilen werden aber auch Tatsachen mitgeteilt, die nur einem der Anwesenden bekannt sind.

5. Die Umstände, unter denen die Phänomene hervortreten, sind verschieden, aber eine Tatsache wichtig: die Anwesenheit gewisser Personen scheint notwendig, während die anderer gewöhnlich ein Hindernis ist. Dieser Unterschied ist jedoch nicht abhängig vom Glauben oder Unglauben der Betreffenden den Phänomenen gegenüber.

6. Deren Auftreten ist aber durchaus nicht durch die An- oder Abwesenheit gewisser Personen gesichert."

Der Bericht gipfelte in der Erklärung, daß das Komitee, „in Anbetracht des hohen Charakters und der großen Intelligenz vieler Zeugen, des gänzlichen Mangels jeglichen Beweises von Betrug und Täuschung hinsichtlich eines großen Teiles der Erscheinungen“ usw. die Verpflichtung fühle, „den Gegenstand einer noch weitern Beachtung und sorgfältigeren Untersuchung zu empfehlen, als er bisher erhalten habe“.

Die Arbeitsmethoden und die auffallend entgegengesetzte Bewertung, die sie, ebenso wie der Bericht, auch in der Mitte des Komitee gefunden haben, werden in instruktiver Weise durch Prüfung der Grundlagen des letzteren beleuchtet. Diese Prüfung ist um so notwendiger, als noch von keiner Seite die Frage aufgeworfen wurde, wie eine so entgegengesetzte Bewertung überhaupt möglich sein konnte. Der Grund ist bezeichnend. Die Ergebnisse der sechs Subkomitees waren ganz verschieden: die einen fanden nichts, andere nur Betrug und Täuschung, andere unerklärliche Wunder, ähnlich wie wenn wir selbst eine entsprechende Umfrage in unserem Bekanntenkreis veranstalteten. Das gleiche ergaben die 3 mündlichen und 31 schriftlichen Zeugenaussagen. Wie diese Widersprüche zu erklären sind, geht aus den sechs Einzelberichten hervor.

Die Subkomitees 4 und 6 fanden nichts Erwähnenswertes bzw. nur Betrug, und zwar von seiten zweier Kinder, die ihn, als Medien eingeführt, „mit Willen zum eigenen höchsten Ergötzen und zur Belustigung der Gesellschaft ausübten“. Der eine Bericht besteht dabei nur aus wenigen Worten, nicht einmal die Zahl der Mitglieder und Sitzungen wird erwähnt. Der andere beträgt immerhin $\frac{1}{4}$ Seite, doch auch dieses Subkomitee war nur die Karikatur einer wissenschaftlichen Vereinigung. Das geht auch aus dem einen Gutachten (Geary) hervor.

Ähnlich Subkomitee 5, insofern die wenigen Erscheinungen nur von „geringfügigstem Charakter“ waren: schwache Klopflaute und Tischbewegungen, wobei nachträglich festgestellt wurde, daß der betr. Tisch leicht beweglich war. Trotzdem oder gerade deswegen ist dieses Subkomitee sehr bemerkenswert, denn es wurde ausdrücklich zur Untersuchung von Home, Crookes' Hauptmedium, ernannt. Deshalb waren auch dessen Mitglieder mit besonderer Sorgfalt ausgewählt und Edmunds hatte selbst den Vorsitz übernommen. Ein „fähigeres und gleichmäßiger konstituiertes Komitee“ hätte daher nicht gefunden werden können, wie sein Gutachten hervorhebt. Besonders gewissenhafte Arbeit war also zu erwarten. Was finden wir statt dessen? Nur vier Sitzungen wurden abgehalten: „In-

folge Krankheit H.s wurden sie nicht wieder aufgenommen.“ Der Bericht besteht nur aus $2\frac{1}{2}$ Seiten. Protokolliert wurde offenbar nicht. Bei einem so berühmten Medium ist das alles unverständlich. Nach dessen Wiederherstellung wären weitere Versuche Pflicht gewesen, besonders bei der auffallenden Schwäche der Phänomene, im Vergleich zu dem, was sonst bei H. zu geschehen pflegte. Zu betonen ist auch, daß dieser Mißerfolg eintrat, obwohl H. von seinen Freunden, Lord Adare und Junker Lindsay, begleitet war und sich unter den Mitgliedern auch der Erzspritist Dr. Jencken, der Gatte von Kate Fox, einer der Spukschwestern von Hyddesville, befand. Zudem hatte H., wie der Bericht hervorhebt, jede Gelegenheit zur Prüfung gewährt und schien bestrebt, den Zweck des Subkomitee eifrig zu fördern. Er wechselte z. B. die Kleider in Es Gegenwart, zog die seinen an, um zu beweisen, daß er keine Maschinerie auf sich verbarg usw. Ganz bedenklich ist, daß dabei sogar der Vorsitzende so schlecht orientiert war, daß er über die Leistungen seines eigenen Subkomitees nicht mehr zu sagen wußte als: „Ich glaube, daß sie kein bemerkenswertes Resultat ergaben!“ und für den Abbruch der Sitzungen einen ganz anderen Grund angab: „Weil H. sonstige Engagements hatte und keine Zeit mehr für die Wiederaufnahme bestimmte!“ Aus diesem Widerspruch geht jedenfalls hervor, daß man sich um H.s Mitarbeit sehr wenig bemüht hatte.

So versagte auch dieses Subkomitee in jeder Beziehung.

Positive Ergebnisse hatte dagegen Subkomitee 2 und arbeitete fraglos mit Fleiß. Der Bericht von 21 Seiten über „zahlreiche Sitzungen“, in 41 Paragraphen besprochen, beweist es. Aber: die vier Mitglieder mit zwei ihrer Frauen traten ganz harmlos und gläubig an die Untersuchung heran und ließen kritiklos alles über sich ergehen.

Die negativen Ergebnisse der drei Subkomitees 4, 5 und 6 und die positiven von 2 sind also wissenschaftlich wertlos.

Ganz anders liegen die Dinge bei den Subkomitees 3 und 1: beide haben offenbar mit gewissenhaftem Fleiß wirklich wissenschaftlich gearbeitet, und beide sind zu positiven Ergebnissen gekommen!

Subkomitee 3 mit vier Mitgliedern konnte allerdings „nur“ zehn Sitzungen abhalten, wie es in dem siebenseitigen Bericht mit Protokollen heißt. Dafür nahm es aber an Sitzungen anderer Subkomitees teil und kam auf diese Weise, obwohl es selbst „niemals so klare und unzweifelhafte Beweise für das Vorhandensein fremder Kräfte gefunden hatte“, doch „einstimmig“ zu einem ähnlichen Schluß, wie

Subkomitee 1. Dieses mit 22 Mitgliedern hielt 40 Sitzungen ab und legt einen Bericht von sechs Seiten mit 33 Seiten Protokollen vor. Unbestreitbar hat es ausgezeichnet gearbeitet und seine Ergebnisse sind von höchster Wichtigkeit. In knappen Worten werden sie übersichtlich zusammengestellt unter Darlegung der Bedingungen. Diese waren offenbar die denkbar besten: ausschließlich Privatmedien, „Personen von sozialer Stellung, unbestechlicher Redlichkeit, ohne Geldabsichten, die durch Entdeckung von Betrug alles zu verlieren hatten“. Die Wohnungen waren die der Mitglieder mit gewöhnlichem Hausrat, die Tische schwere Speisetische (9:4 und 5:4 englische Fuß), die sich nur durch „starke Anstrengung“ bewegen ließen. Alles wurde „vor, während und nach den Experimenten“, die bei „Gaslicht über dem Tisch“ stattfanden, wiederholt untersucht. Einige Sitzungen waren ohne Medien, um zu prüfen, ob gleiche Wirkungen durch willkürliche Anstrengungen zu erhalten waren, was sich als unmöglich herausstellte. „Bei mehreren Gelegenheiten saßen die Mitglieder auch unter dem Tisch.“ Alle Vorsichtsmaßregeln, „welche die verbündete Intelligenz irgend zu ersinnen vermochte“, wurden angewandt. Die Ergebnisse wurden in drei Leitsätzen zusammengefaßt, wobei nur Tatsachen berücksichtigt wurden, die, von der Gesamtheit bezeugt, „den Sinnen wahrnehmbar und hinsichtlich ihrer Realität einer überzeugenden Prüfung fähig waren“. Alle subjektiven Erscheinungen und Urteile dagegen wurden ausgeschlossen. Das Ergebnis war, daß sich „unter gewissen körperlichen und seelischen Zuständen bei einer oder mehreren Personen“ eine Kraft zeigt, die zur Bewegung schwerer Körper genügt ohne Anwendung von Muskelkraft oder materielle Verbindung irgendeiner

Art. Ebenso kann sie Töne hervorbringen. Diese Kraft sei häufig von Intelligenz begleitet. In 34 Sitzungen hatten sich dies Erscheinungen gezeigt.

Zum Beweis der Sorgfalt und Vorsicht, mit der gearbeitet wurde, wird ein Experiment beschrieben und über die Bedingungen folgendes vorausgeschickt: „Solange ein Fuß, Finger oder Kleid den sich bewegenden oder tönenden Körper berührte oder nur berühren konnte, hatte man keine Sicherheit, daß die Bewegungen oder Töne nicht direkt von den Betreffenden hervorgerufen wurden. Deshalb verfuhr man folgendermaßen: ein Ausschuß von elf Personen saß erst 40 Min. um einen der großen Eßtische und brachte ihn auf verschiedene Weise in Bewegung und zum Tönen. Darauf wurden die Stühle 9 Zoll entfernt, mit der Rückseite gegen den Tisch gekehrt: alle knieten auf ihnen und hielten die Arme auf den Lehnen. So waren alle Füße vom Tisch abgekehrt, daß niemand ihn stoßen konnte. Alle Hände waren sichtbar ungefähr 4 Zoll über der Tischplatte gehalten. In dieser Stellung war Berührung mit irgendeinem Teil physikalisch unmöglich. In weniger als einer Minute bewegte sich der gänzlich unberührte Tisch viermal, ungefähr 5 Zoll nach der einen, dann ungefähr 12 Zoll nach der entgegengesetzten Seite, hierauf ungefähr 4 und zuletzt etwa 6 Zoll. Schließlich wurden alle Stühle 12 Zoll abgerückt. Alle knieten wie zuvor, die Hände auf dem Rücken, die Körper ungefähr 18 Zoll (46 cm) vom Tisch entfernt, die Stuhllehnen zwischen sich und dem Tisch. In dieser Stellung bewegte sich dieser wieder viermal wie zuvor. Hierauf wurde er sorgfältig geprüft, umgestürzt und in seine Teile zerlegt, aber nichts entdeckt. Das Experiment fand bei vollem Gaslicht über dem Tisch statt.“

„Im ganzen hat das Subkomitee mehr als 50 ähnliche Bewegungen ohne Berührung an acht verschiedenen Abenden in den Häusern verschiedener Mitglieder wahrgenommen — Täuschung oder Betrug war dabei unmöglich.“

Manchmal sprang der Tisch auch ohne jede Berührung bis 1 Zoll hoch, wurde der Stuhl mit dem Medium über den Fußboden gezerrt, wobei er sich mehrere Fuß rückwärts bewegte, verschiedene Drehungen ausführte und schließlich fast an seinen Platz zurückkehrte. Er war ohne Rollen und das Medium verhielt sich unbeweglich, die Füße hochgezogen, so daß kein Teil des Kleides den Boden berührte. Das geschah mehrmals bei heller Gasbeleuchtung. Die Mitglieder hatten günstige Gelegenheit, alles zu beobachten (Prot. XIV).

Am Schluß wird einstimmig erklärt, daß die Kraft, deren Existenz dem Ausschuß bewiesen wurde, „einer weiteren wissenschaftlichen Prüfung und Untersuchung unterzogen werden sollte“. Dieser Schluß ist um so bemerkenswerter, weil ungefähr vier Fünftel dieses Subkomitees total skeptisch an die Untersuchungen herangezogen war und zudem „aus Männern von mehr als durchschnittlicher Intelligenz bestand. Ihre Vorurteile lauerten auf Betrug.“

So bezeichnend die Arbeit und die Ergebnisse der beiden wichtigsten Subkomitees Home und Nr. 1 sind, so bezeichnend sind die Gutachten ihrer beiden Vorsitzenden, Dr. Edmunds und Oberrichter Cox; wir werden diesem noch öfter begegnen.

Edmunds' Gutachten auf 39 Seiten ist ein klägliches Geschwätz über den gesunden Menschenverstand, das Mögliche und Unmögliche usw., ein langes Polemisieren über die Unwahrscheinlichkeit des Komiteeberichtes. Was er an eigenen Beobachtungen bringt, geschah irgendwo und irgendwann, nur nicht bei den Subkomitees, außer dem eigenen. Er hatte sich sogar geweigert, einer Sitzung von 1 beizuwohnen! Im wesentlichen also nur Argumente, keine Tatsachen.

Cox' Gutachten dagegen ist ein Muster an Klarheit, Sachlichkeit und logischem Aufbau, der Tatsache entsprechend, daß er ein Mann von reichster Erfahrung in hoher Stellung, Verfasser vieler jurist. Abhandlungen, langjähriger Herausgeber der „Law Times“ usw. war. Er hatte die Untersuchung, wie er schreibt, mit absolutem Skeptizismus begonnen und sich nur zur Verfügung gestellt, „in der Zuversicht, seine Erfahrung in der Beurteilung von Zeugnissen werde ihn befähigen, das, was er für Betrug hielt, zu entdecken und durch den Nachweis, wie es geschieht, bloßzustellen, so daß andere es nach-

machen können“. Er weist zugleich nach, daß Edmunds' Ansichten, wie die anderer (Geary z. B.) nicht das Ergebnis persönlich und geduldig fortgesetzter Untersuchungen sind, wie die jener Mitglieder, von deren Schlüssen sie abweichen. Es Vorwürfe — er bezeichnete sein eigenes Gutachten als „eilige Mitteilung“! — seien daher leichtfertig, oberflächlich, von Vorurteilen durchtränkt. Einen pikanten Beigeschmack erhalten sie durch Cox' Mitteilung, „daß das merkwürdigste Experiment, dessen Zeuge er war“, sonderbar genug in Es Haus am 3. März 1871 stattfand: „damals bewegte sich der große Speisetisch wiederholt bei hellbrennendem Gaslicht ohne Berührung mehrmals bis 6 Zoll hin und her, zuletzt, als alle beinahe 4 Fuß entfernt standen, sogar vollständig im Kreis herum . . ., wobei nicht weniger als 12 Fuß zurückgelegt wurden.“ Es ist gewiß merkwürdig“, bemerkte er, „daß dieser schlagendste Beweis, den wir von einer Bewegung ohne Berührung erhalten haben, in einem Hause gewonnen werden mußte, wo wir selbstverständlich die vollkommenste Sicherheit hatten, daß keine Täuschung durch Vorbereitung und mechanische Erfindung als Erklärung angeführt werden konnte.“ Das amüsanteste aber ist: das Hauptmedium, dessen außerordentliche Begabung kurz zuvor entdeckt wurde, war — Edmunds' Frau!

Ob die Ergebnisse dieses Komitee auf Tatsachen oder nur auf Täuschungen beruhten, wie namentlich Lehmann, Podmore und das „Dreimännerbuch“ nachweisen zu können glauben, wird die „ernstere Untersuchung“ lehren, die es selbst am nachdrücklichsten forderte!

VI. Kapitel

Crookes und seine Freunde: Prof. Huggins und Oberrichter Cox

Crookes (1832—1919; s. Tafel 3), „der größte und geschickteste experimentelle Physiker der Gegenwart“ und ebenso hervorragende Chemiker, ein „Faraday vollkommen congeniales und ebenbürtiges Genie auf dem Gebiete der experimentellen und beobachtenden Naturwissenschaften“, begann seine okkulten Studien ungefähr gleichzeitig mit der Dialektischen Gesellschaft, als seine Aufmerksamkeit auf die spiritistische Bewegung gelenkt wurde, die damals ganz England beunruhigte. Er unternahm sie, weil er es als eine Pflicht wissenschaftlicher, in den exakten Arbeitsmethoden bewandelter Forscher empfand, „Phänomene zu untersuchen, die die öffentliche Aufmerksamkeit erregen, um ihre Echtheit zu bestätigen, oder die Tricks der Betrüger aufzudecken“. Erst 38 Jahre alt, stand er bereits auf der Höhe seines Ruhmes.

Er war Mitglied der Kgl. Ges. d. Wiss. und Herausgeber des von ihm begründeten „Quarterly Journal of Science“ (Q. J.). Seine Bedeutung geht schon aus der Tatsache hervor, daß man kaum ein neueres Buch über Physik oder Chemie öffnen kann, ohne seinem Namen ständig zu begegnen. Als glänzender Beobachter, scharfsinniger Experimentator und genialer Erfinder neuer Untersuchungsmethoden verstand er es, Problemen beizukommen, um die sich andere vergebens bemüht hatten. Seine Ideen haben eine vollständige Revolution auf verschiedensten Gebieten hervorgerufen und einen entscheidenden Einfluß auf die Gestaltung unseres Weltbildes gehabt.

Glänzend war seine Laufbahn. Bereits mit 20 Jahren trat er mit einer wichtigen Arbeit über Polarisation des Lichtes hervor und entdeckte das Thallium (1861), als nur etwa 50 Elemente bekannt waren, 1865 die Natriumamalgame zur Gewinnung von Gold und Silber. Wichtige Untersuchungen über das Spektrum der Sterne, ein klassisch gewordenes Handbuch der chem. Analysen, Arbeiten über die Rinderpest (Vielseitigkeit!) usw. sind ihm zu verdanken. 1874 erfand er das Radiometer. Als glänzendste Leistung gelangte er zum Begriff der strahlenden Materie und eines vierten Aggregatzustandes („Crookesche Röhren“). Seine Beobachtungen auf dem Gebiete der Molekularphysik haben mit zur Entdeckung der X-Strahlen und Hergyschen Wellen geführt, die erst die drahtlose Telegraphie ermöglichten. Als unabhängiger Privatmann lehte er ganz der Wissenschaft.

Wenn irgendwo, hier ist es Pflicht, erst sorgfältig zu prüfen, dann zu urteilen.

Crookes trat an die Untersuchung heran ähnlich den meisten damaligen Forschern in der ausgesprochenen Überzeugung, „daß das Ganze Aberglaube, oder wenigstens ein unerklärter Trick sei“, also als kritischer Skeptiker. Darüber läßt sein erster Artikel keinen Zweifel, der Juli 1870 im Q. J. erschien, in dem er seine Untersuchungen nach und nach veröffentlicht hat. Sie sind separat unter dem Titel: „Researches in the Phenomena of Spiritualism“ erschienen. Was er wollte, war die Wahrheit, gleichgültig, wie sie aussah. So erklärt er z. B. hier: „Ich wäre sehr befriedigt, wenn es mir gelänge, nach irgendeiner Richtung Licht

in dieses Dunkel zu tragen und kann ruhig sagen, daß es mir einerlei ist, nach welcher Richtung*.“ Seine Absicht, diese Untersuchungen vorzunehmen, erregte allgemeine Freude, da niemand an seiner Objektivität und Gründlichkeit zweifelte. So wurde ihm von allen Seiten, auch den Spiritisten, Unterstützung zugesagt.

Zu seiner Überraschung kam er, ähnlich der Dialekt. Ges., schließlich zur Überzeugung, daß nicht alles auf Täuschung beruht: „Unter gewissen Umständen treten, durch bekannte Naturgesetze unerklärliche Erscheinungen auf, die der Aufklärung harren.“ Daher forderte er entsprechende Versuche in einem wissenschaftlichen Laboratorium, wo die Phänomene gewogen, gemessen und gehörigen Prüfungen unterzogen, und an selbsttätigen Apparaten objektiv festgestellt werden könnten. Seine Absicht war, einige Monate auf diese Untersuchungen zu verwenden. Aus den Monaten wurden Jahre!

Anfangs arbeitete er mit 9—10 Personen seines Bekanntenkreises, bei denen er in größerem oder geringerem Grade mediale Kräfte festgestellt hatte, teils allein, teils in Verbindung mit Freunden, in seinem Laboratorium und anderwärts. Nachdem er sich zwei Jahre durch Experimente von der Echtheit überzeugt hatte, setzte er seine Untersuchungen nicht nur, doch hauptsächlich mit D. D. Home (s. Tafel 40) fort, der sich von Rußland kommend, mit einem Empfehlungsschreiben des Petersburger Chemikers Prof. Butlerow bei ihm vorgestellt hatte, und zwar, weil die betr. Kraft bei ihm besonders stark war, er auch, im Gegensatz zu den meisten Medien, volles Licht vertrug und sich zudem, um den Wahrheitsbeweis zu ermöglichen, bereitwilligst zur Verfügung stellte und alle nur gewünschten Kontrollbedingungen zuließ. Crookes betont das immer wieder, in Übereinstimmung mit allen Untersuchern, sogar Dr. Edmunds (s. ob.).

Zu den merkwürdigsten Erscheinungen unter Home's Einfluß gehören zwei, die Crookes als die überzeugendsten und wissenschaftlich bestgeprüften bezeichnet: Gewichtsveränderungen von Gegenständen und Spielen von Melodien auf Musikinstrumenten, namentlich einem Akkordion (Ziehharmonika) unter Bedingungen, die jede Verbindung mit den Griffklappen unmöglich machten. Über diese Erscheinungen heißt es: „Nicht eher, als bis ich diese Tatsache ein halb Dutzendmal gesehen und mit aller kritischen Schärfe, die ich besitze, erforscht hatte, wurde ich von ihrer objektiven Realität überzeugt“ (1874, S. 24). Speziell über die Gewichtsveränderungen erklärt Crookes: „Ehe ich einen besonderen Apparat für diese Experimente benutzte, hatte ich bereits bei fünf verschiedenen Gelegenheiten Gegenstände von 25—100 engl. Pfund zeitweise so beeinflusst gesehen, daß ich und andere Anwesende sie mit Mühe aufheben konnten. In dem Wunsche festzustellen, ob das eine physikalische Tatsache war, oder lediglich mit

*) Vom Autor gesperrt.

einer Veränderung unserer eigenen Kraft unter dem Einfluß der Imagination [Suggestion] zusammenhing, machte ich bei zwei späteren Anlässen, als ich Gelegenheit hatte, im Hause eines Freundes mit Home zusammenzutreffen, die Probe mit einer Waage.“

Von diesem Waageexperiment mit Home schreibt Cr. wie folgt: „Das erstmal vermehrte sich das Gewicht des Gegenstandes von 8 engl. Pfund normal auf 36 Pfund, dann 48 Pfund, zuletzt 46 Pfund in drei einander folgenden, unter strengsten Bedingungen vorgenommenen Experimenten. Das zweitemal, etwa 14 Tage später in Gegenwart anderer Beobachter, fand ich eine Vermehrung von 8 Pfund auf 23 Pfund, 42 Pfund, zuletzt 27 Pfund, ebenfalls bei drei einander folgenden, die Bedingungen wechselnden Prüfungen. Da ich die ganze Leitung unter mir hatte, ein Instrument von großer Genauigkeit verwandte und alle Vorkehrungen traf, um die Möglichkeit auszuschließen, daß die Resultate von Kunstgriffen beeinflußt wurden, war ich nicht unvorbereitet auf ein zufriedenstellendes Ergebnis, als die Erscheinungen in meinem eigenen Laboratorium nachgeprüft wurden.“ (1874, S. 24.)

Diese überzeugenden Ergebnisse wünschte Crookes noch besser „über jeden Schatten von Zweifel“ sicherzustellen. Deshalb lud er Home wiederholt in sein Haus ein, wo er sein Laboratorium hatte und alle wissenschaftlichen Untersuchungen machte, „um die Phänomene in Gegenwart weniger wissenschaftlicher Forscher mehrmals einem experimentum crucis zu unterwerfen“. An diesen entscheidenden Experimenten, Krönung der langen Reihe von Vorversuchen, nahmen nur Cox, Prof. Huggins, Vizepräsident der Kgl. Ges. d. Wiss., besonders erfahren in der Konstruktion und dem Gebrauch wissenschaftlicher Apparate, Crookes' Bruder und sein Assistent am chemischen Laboratorium teil. Diese fünf Männer vereinigten sich, wie Crookes schreibt, in der Absicht, die Wahrheit um jeden Preis zu ermitteln.

Diese entscheidenden Experimente, über die Cr. erstmals am 1. Juli 1871 berichtet hat (Q. J. u. 1874, S. 9 ff.), fanden abends im großen Speisezimmer bei Gasbeleuchtung statt. Zwei Apparate seiner Erfindung kamen dabei zur Verwendung:

Der eine Apparat zur Prüfung der musikalischen Phänomene (s. Abb. 1) bestand aus einem runden Drahtkäfig, oben und unten offen, der genau unter den Speisetisch paßte, so daß weder Hand noch Fuß zwischengeschoben werden konnte, und einem neuen Akkordion, von Cr. selbst gekauft, das Home vor Beginn der Experimente nicht einmal gezeigt wurde.

Der andere Apparat für die Gewichtsveränderungen (s. Abb. 2) bestand aus einem Mahagonibrett, das mit dem einen Ende mittels einer Leiste auf einem festen Tisch ruhte, mit dem anderen an einer Federwaage hing, die ihrerseits an einem Ständer mit selbstregistrierendem Zeiger aufgehängt war, der den Maximaldruck angab. Das Brett übte in dieser Stellung einen Zug von 3 engl. Pfund an der Federwaage aus.

Bevor H. das Zimmer betrat, wurden die beiden Apparate in Ordnung gebracht. Ihr Zweck wurde ihm erst erklärt, nachdem er Platz genommen. Zudem hatte ihn Cr., wie er betont, in seiner Wohnung abgeholt und auf dessen Aufforderung (wie bei Subkomitee 5, s. o.) seinem Toilettewechsel beigewohnt, so daß er sich überzeugen konnte, „daß keinerlei Maschinerie oder andere geheime Einrichtungen an seinem Körper verborgen waren“.

Beim Akkordion-Experiment saß H. auf einem niederen Lehnstuhl am Tisch, den Käfig zwischen den Knien, Cr. und ein zweiter Beobachter zu beiden Seiten neben ihm. Sie hielten ihre Füße auf den seinen, um jede Be-

wegung zu kontrollieren. Die übrigen waren um den Tisch verteilt. Das Experiment begann damit, daß H. das Akkordion, nachdem Cr. den Basschlüssel selbst geöffnet hatte, zwischen Daumen und Mittelfinger der einen Hand am entgegengesetzten



Abb. 1. Akkordion-Experiment.

Ende wie die, nach unten gekehrten Griffklappen packte und freischwebend in den Käfig hielt. Dann wurde dieser unter den Tisch geschoben, soweit es die Armdicke gestattete, wobei H.s Hand den Nächststehenden sichtbar blieb. Sehr bald sahen nun seine Nachbarn das Akkordion in merkwürdiger Weise hin und her schaukeln; dann wurden einige Laute, später mehrere Töne hörbar, schließlich eine einfache Melodie. Cr.s Assistent kroch unter den Tisch und berichtete, daß sich das Akkordion ausdehne und zusammenziehe. Huggins stellte fest, daß H.s Hand dabei ganz ruhig blieb; die anderen bestätigten es. Die zweite lag auf dem Tisch. Eine Zeitlang drehte sich das Akkordion auch im Kreise. Das merkwürdigste aber war: als H. seine Hand aus dem Käfig herauszog und in die seines Nachbarn legte, fuhr das Instrument fort, frei in der Luft zu spielen, ohne daß eine Hand auch nur in der Nähe war. Nach mehrmaliger Wiederholung dieses Experimentes ergriff H. wieder das Akkordion im Käfig, worauf es Akkorde, Läufe und schließlich eine bekannte Melodie spielte. Währenddessen packte Cr. H.s Arm unter dem Ellbogen und ließ seine Hand an ihm entlanggleiten, bis er das Akkordion berührte: keine Muskelbewegung.

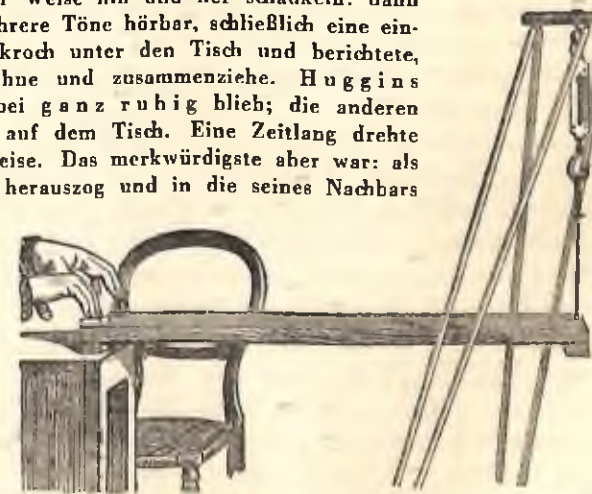


Abb. 2. Waage-Experiment.

Nach diesen „entscheidenden Resultaten“ wurden die Waage-Experimente gemacht. H. legte seine Fingerspitzen leicht auf das äußerste Ende des Mahagonibrettes

auf dem Tisch, während Cr. und Hug. neben ihm saßen und beobachteten. Fast augenblicklich ging der Zeiger nach unten. Wenige Sekunden nachher hob er sich wieder. Diese Bewegungen wiederholten sich mehrmals, während das Brettende langsam auf und ab schwankte. Nun nahm H. eine Zündholzschachtel und eine kleine Handglocke zum Drücken, die zufällig in der Nähe waren, und legte sie einzeln unter jede Hand, um zu beweisen, daß er keinen Druck ausübe (s. Abb. 2). Die Oszillationen wurden noch deutlicher und Hug., der den Zeiger beobachtete, erklärte, daß dieser bis auf $6\frac{1}{2}$ Pfund hinabging, $3\frac{1}{2}$ Pfund Druckvermehrung also. Als gleich darauf nach dem Maximalzeiger geschen wurde, war er bis auf 9 Pfund herabgegangen = 6 Pfund Druckvermehrung.

Ein Kontrollversuch von Cr. ergab, daß, wenn er auf den Tisch atieg und seinen Fuß auf das Brettende setzte, wo H.s. Fingerspitzen gelegen hatten, sein ganzes Körpergewicht keinen größeren Druck ausüben konnte als $1\frac{1}{2}$ —2 Pfund. Während des Versuches waren H.s. Hände und Füße unter Kontrolle gewesen. Dieser Versuch schien Cr. womöglich noch entscheidender als der mit dem Akkordion.

Crookes' Bericht schließt mit den Worten: „Ich habe eine klare und ungeschminkte Darstellung der Tatsachen nach den zahlreichen, zur Zeit der Experimente niedergeschriebenen und unmittelbar nachher ausgearbeiteten Notizen gegeben.“ Cox und Huggins bestätigten deren Richtigkeit und Genauigkeit in zwei beigefügten Briefen (1874, S. 17/19).

Etwas Merkwürdiges folgte. Nach diesen Veröffentlichungen erhob sich ein Sturm der Entrüstung. Alles schrie mordio. Der Ton der Angriffe auf Crookes war vielfach der beleidigendste. Sogar seine wissenschaftlichen Verdienste wurden plötzlich in Frage gestellt. Diesen Angriffen gegenüber betonte er nur immer wieder, daß die gewonnenen Schlüsse „nicht hastig oder auf unzureichende Beweise hingewonnen wurden“:

„Obgleich der Raum nur die Veröffentlichung der Details eines einzigen Versuches gestattete, so muß doch klar verstanden werden, daß ich bereits seit einiger Zeit ähnliche Experimente, und zwar mit gleichen Resultaten, angestellt habe. Die hier beschriebene Zusammenkunft geschah zum Zweck, die früheren Beobachtungen in Gegenwart nicht zu heanstandender Zeugen zu bestätigen.“

Vergebens! Das Kesseltreiben ging weiter. Die ganze off. Wissenschaft verhielt sich feindlich. Ja, die Kgl. Ges. d. Wiss. weigerte sich, Crookes' Bericht abzdrukken, obwohl ihr Vizepräsident an den Untersuchungen beteiligt gewesen war! Ihr Sekretär, Prof. Stokes, selbst ein angesehener Physiker, und Prof. Sharpey lehnten sogar Crookes' Einladung glatt ab, mit Home zusammenzutreffen. Stokes erklärte sich nur bereit, die Apparate zu prüfen, „wünschte jedoch niemandem zu begegnen, da sein Zweck nicht sei, Zeuge der Wirkungen zu sein“!

Unbeirrt arbeitete Crookes weiter, einzig bemüht, durch Verbesserung seiner Methoden aus den Kritiken Nutzen zu ziehen. Namentlich Stokes' Einwände gegen seinen Waageversuch, die er allerdings z. T. zurückweisen konnte, suchte er zu beseitigen und berichtet ausführlich darüber im Q. J. vom 1. X. 1871 (1874, S. 21 ff.).

1. wurden die Gewichtsveränderungen (s. Abb. 3) jetzt automatisch registriert. 2. berührte H. das Mahagonibrett A—B nicht mehr, sondern tauchte statt dessen die Fingerspitzen in eine durchlöchernte Kupferschale N (s. Abb. 3a), die am Arm eines Ständers I. frei in ein großes Glasgefäß I voll Wasser hing, das auf dem Tischende des Brettes stand. Obendrein ruhte dieses statt auf der Leiste auf einem keilförmigen Holz F. So konnte

die Waage in keiner Weise direkt beeinflußt werden, selbst durch Eintauchen der ganzen Hand in die Kupferschale. Trotzdem fanden ähnliche Gewichtsveränderungen statt als H. die Fingerspitzen einer Hand eintauchte, während die zweite und seine Füße festgehalten waren. Das wird wiederholt bemerkt. So wurden auf automatischem Wege Druckkurven erzielt, aus denen die Druckveränderungen zu berechnen waren. Vier sind abgebildet (s. Abb. 3b, c).

Diese Versuche wurden variiert, so z. B. das Glasgefäß entfernt und H. legte seine Hände auf den Tisch H—P weit ab vom Brett. Erfolg gleich, auch als sich

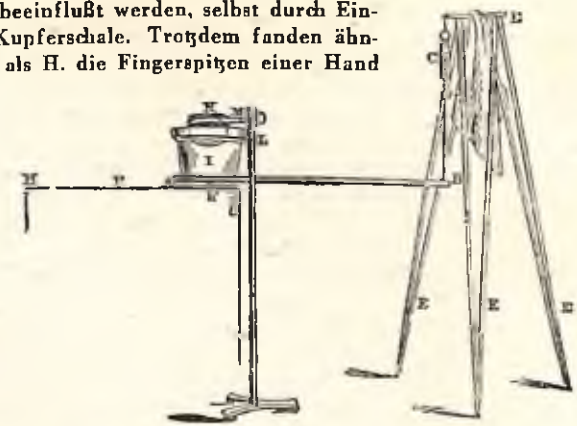


Abb. 3.

H. bis zu drei Fuß entfernte, so daß sogar eine direkte Berührung gänzlich fehlte.

Mit anderen Personen von ähnlichen Gaben fanden in H.s. Abwesenheit z. T. Wiederholungen statt.

Mit einem noch empfindlicheren Apparat, wie eine Trommel, wurden weitere Experimente, erst mit einer Dame, einem Privatmedium, in Home's Abwesenheit,

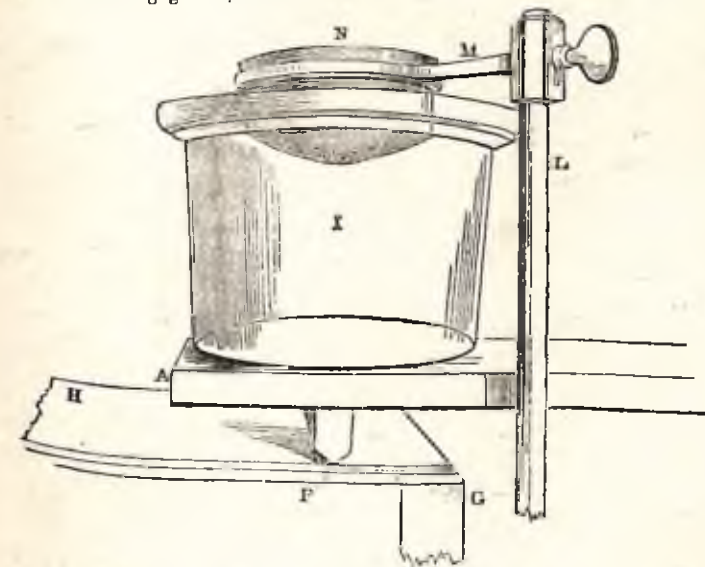


Abb. 3a.

nachher mit diesem vorgenommen. Die Ergebnisse waren bei beiden etwas verschieden; das ist bemerkenswert (s. 1874, S. 38 ff.).

Apparat (siehe Abb. 4): ein fester Tisch. Am rechten Ende eine Art Trommel M—L: hoher

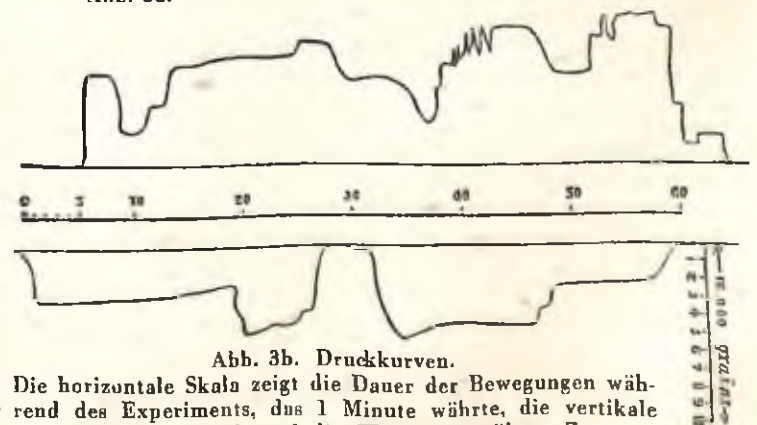


Abb. 3b. Druckkurven. Die horizontale Skala zeigt die Dauer der Bewegungen während des Experiments, das 1 Minute währte, die vertikale Skala den jeweils auf die Waage ausgeübten Zug.

Holzring, zum Durchtritt der Luft durchlöchert, oben bespannt mit Pergament. Alle Bewegungen dieser Pergamentscheibe A wurden automatisch registriert wie folgt: vor der Trommel war ein langer, feiner Holzstab C—B als Hebel horizontal auf einem Stützpunkt D so befestigt, daß sein kürzerer, leicht beschwerter Arm B auf der Pergamentscheibe mit der Spitze einer vertikalen Stahlnadel ruhte. Der längere Arm C, ebenfalls mit Stahlspitze, zeichnete alle Bewegungen auf einer durch Uhrwerk K an dieser vorbeigeführten, herußten Glasplatte E—F auf. Schütteln und Stoßen am Tisch konnte die Resultate keinesfalls beeinflussen, wie Cr. u. a. genau feststellten. Der Bericht lautet:

„Experiment I. Die Dame (Medium) wurde ins Zimmer geführt und gebeten, ohne den Zweck des Apparates zu erfahren, ihre Finger auf den Tisch in die Nähe der Trommel zu legen. Dann legte ich (Cr.) meine Hände auf die ihren, um jede bewußte oder un-

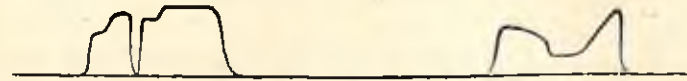


Abb. 3c. Druck-Kurve (voriges Experiment).

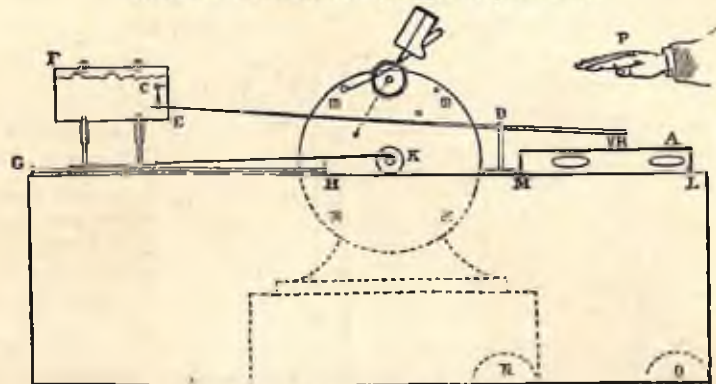


Abb. 4. Trommel-Experiment.

bewußte Bewegung feststellen zu können. Bald hörte man Perkussionsgeräusche auf dem Pergament, dem Niederfallen von Sandkörnern ähnlich. Bei jedem Geräusch sprang ein Stückchen Graphit, das ich vorher hingelegt hatte, ca. 4 cm hoch und das entgegengesetzte Hebelende bewegte sich etwas auf und ab. Manchmal folgten sich die Töne sehr rasch, andere Male mit mehr als 1 Sekunde Abstand. 5—6 Kurven wurden aufgenommen, und man sah eine Bewegung des Hebelendes auf jede Vibration der Pergamentscheibe erfolgen. In einigen Fällen waren die Hände sehr weit von der Trommel entfernt.

Experiment II. Da ich diese Resultate in H.s Abwesenheit erhalten hatte, war ich begierig auf die Wirkung in seiner Gegenwart. Ich bat ihn deshalb um einen Versuch, jedoch ohne den Apparat zu erklären. Ich packte seinen rechten Arm über dem Handgelenk und hielt seine Hand über der Pergamentscheibe in einer Entfernung von zirku 2,5 cm. Seine andere Hand wurde von einem Freund gehalten. Nachdem H. in dieser Stellung ungefähr $\frac{1}{2}$ Minute geblieben war, erklärte er, einen Einfluß zu fühlen. Ich setzte hierauf das Uhrwerk der Rußplatte in Gang und wir alle sahen die Stahlspitze des Hebels auf und ab gehen. Die Bewegungen waren viel langsamer als im vorigen Fall und es fehlten fast vollkommen die Perkussionsgeräusche.“ Diesen Versuch wiederholte Cr. nochmals mit H. und bildet mehrere Kurven ab, ähnlich den anderen.

Diese Experimente bestätigen, nach Crookes, „über allen Zweifel die Existenz einer, mit dem menschlichen Organismus auf irgendeine noch unerklärte Weise verbundenen Kraft, durch welche festen Körpern eine



William Crookes

Gewichtszunahme ohne physischen Kontakt mitgeteilt werden kann“ (1874, S. 40).

Damit begnügte sich Crookes jedoch nicht: „Fest überzeugt, daß es keine Kraftäußerung geben kann, ohne entsprechende Verausgabung irgend-einer anderen Kraft, forschte ich lange vergeblich nach einem Beweis, daß bei Hervorbringung dieser Resultate irgendeine Kraft oder Anstrengung gebraucht wurde. Jetzt, wo ich mehr von Home gesehen habe, glaube ich zu erkennen, was diese physische Kraft zu ihrer Entwicklung braucht. Nachdem ich Zeuge des peinlichen Zustandes nervöser und körperlicher Erschöpfung gewesen bin, in welchen ihn manche der Experimente zurückließen, nachdem ich ihn sogar bleich und sprachlos, fast ohnmächtig am Boden liegen sah, kann ich kaum mehr im Zweifel sein, daß die Entwicklung der betr. Kraft stets die Folge einer entsprechenden Absorption von Lebenskraft ist.“ Diese „psychische Kraft“, wie Crookes sie provisorisch nannte, sei wissenschaftlich erforschbar und wahrscheinlich in allen Menschen vorhanden, obgleich selten so stark wie bei Home, denn er begegnete innerhalb 12 Monaten 5—6 Personen bei bekannten Familien, bei denen sie immerhin hinreichend war, um Hoffnung zu wecken, mit noch zarteren Apparaten ähnliche Resultate zu erhalten.

Mit der fruchtbaren Idee, diese Kraft müsse im menschlichen Organismus ihre Quelle haben, rückte Crookes das Problem mit einmal aus dem spiritist. Dunstkreis in das Bereich der Wissenschaft. Nun galt es weiter beobachten und experimentieren, um ihre Bedingungen und Gesetze zu ermitteln. Er arbeitete mit zahlreichen Medien, auf deren Suche er ständig war, an verschiedensten Orten, unter verschiedensten Bedingungen, bei Sonnen-, Gas- und Lampenlicht, Mond-, Kerzen- und elektrischem Licht, zerstreutem Tageslicht, mit luftleeren Zylindern usw. Seine Experimente fand er immer wieder bestätigt und beobachtete auch viel neues, das er in dreizehn Klassen bespricht,

so z. B. in der II. Klasse: „Perkussions- und verwandte Geräusche“. Er hörte sie auf mannigfachste Art und zu verschiedensten Zeiten in einem lebenden Baum, auf einer Glasplatte, einem ausgespannten Draht, einem Tamburin, dem Dach einer Droschke, Boden eines Theaters, den Wänden usw. seines eigenen Hauses, auf seinen Schultern und unter seinen Händen, auf einem Blatt Papier, das von einem Faden herabhing, den das Medium hielt; ferner als dieses die Gegenstände nicht berührte, Hände und Füße gehalten waren, wenn es auf einem Stuhl stand, in einer Schaukel von der Decke hing, in einem Drahtkäfig eingeschlossen war und ohnmächtig auf dem Divan lag. Er beobachtete die Geräusche fast bei jedem Medium, doch hatte jedes seine Besonderheiten. Am mannigfaltigsten waren sie bei Home, am stärksten und bestimmtesten bei Kate Fox. „Es genügte, daß sie ihre Hand auf irgend etwas legte, damit gleich laute Schläge ertönten, zuweilen laut genug, daß sie mehrere Zimmer weit zu hören waren.“

IV. Klasse: „Bewegungen schwerer Gegenstände entfernt vom Medium.“ „Mein eigener Stuhl beschrieb einen Halbkreis, während meine Füße den Boden nicht berührten. Alle Anwesenden sahen einen Stuhl langsam aus einer entfernten Zimmerecke zum Tisch herankommen. Bei anderer Gelegenheit bewegte sich ein Lehnstuhl bis zum Fluß, wo wir saßen und kehrte dann auf meine Bitte langsam zurück (Entfernung ungefähr 3 Fuß). Drei Abende hintereinander bewegte sich ein kleiner Tisch langsam durch das Zimmer unter Bedingungen, die ich im voraus besonders vorbereitet hatte, um allen Einwänden zu begegnen.“ — Cr. erhielt auch mehrmals bei vollem Licht die

Wiederholung des entscheidenden Tischexperimentes der Dislekt. Ges., „das eine Mal, während ich herumging, um festzustellen, wie sich jeder dabei verhielt“ (1874, S. 86/88).

Besonders überzeugend fand er u. a. folgende Erscheinung:

Das Akkordion kam einmal in seinem Hause in seiner eigenen Hand, die Griffklappen nach unten, zum Spielen, während das Medium in einem anderen Zimmerteil eine Sitzung mit einigen scharfen Beobachtern hatte. Ein anderes Mal schwebte es spielend frei im Zimmer herum.

War, was Crookes gefunden hat, die Wahrheit? Die Gegner erklären: nein. Alles war Täuschung! (s. ob.). Lehmann z. B. (S. 316) gibt allerdings zu, die Experimente schienen sehr sorgfältig und wissenschaftlich ausgeführt zu sein, so daß Betrug vollkommen ausgeschlossen war — „vorausgesetzt, daß die Beschreibung überhaupt richtig ist. Aber das ist sie nicht“, sondern so sehr ein Produkt der Phantasie, daß sie gerade als Beweis dafür gelten dürfe, wie ein ausgezeichnete Gelehrter sich in Selbstbetrug verwickeln könne, wenn er unbekannte Gebiete zu betreten wage. Podmore erklärt Home sogar für einen „geübten Taschenspieler“ (1902 II, S. 240, 243) und sieht in der Mehrzahl der Phänomene nur Taschenspielertricks, verbunden mit falscher Interpretation.

Charakteristisch ist, daß alle Gegner sich nur auf Argumente stützten. Kein einziger folgte Crookes' Aufforderung: „Beweist den Irrtum!“ Keiner sagte: Ich habe gemessen, gewogen, gleiche Apparate konstruiert und verwendet! Viel einfacher zerplückten sie die Berichte und hielten sich dann für kompetent, sein Zeugnis abzulehnen. Neuerdings herufen sie sich dabei noch auf seine 18 Jahre später veröffentlichten Tagebuchaufzeichnungen mit den Sitzungsprotokollen (Pr. VI, S. 98/127). Diese sollen beweisen, „daß das Ganze doch in etwas anderer Weise“ vor sich gegangen sei, als es nach den zusammenfassenden Berichten des Q. J. den Anschein hat: wichtiges sei hier fortgelassen, so daß tatsächlich mehrere Sitzungen fast Dunkelsitzungen waren; Home machte, was er wollte; Crookes schützte sich nicht genug gegen Betrug usw. Diese Sitzungen entsprachen also gewöhnlichen spiritistischen Sitzungen (Lehmann, S. 319). Auch das „Dreimännerbuch“ (näher Kap. XIX) und Graf Perovsky stehen auf diesem Standpunkt, letzterer ein gründlicher Kenner und kritischer Beurteiler des Okkultismus, der sich bemerkenswerterweise vom Anhänger allmählich immer mehr zum Skeptiker, wenn auch nicht zum richtigen Gegner entwickelt hat.

Kein Wunder, wenn Cox angesichts dieser Angriffe empört ausruft:

„Wir sind nach ihrer Meinung Narren, daß wir die Beweise unserer Sinne annehmen. Es ist ihnen viel wahrscheinlicher, daß 14 Personen zugleich über die Bewegungen eines Fisches bis zu einem Abstand von mehreren Fuß sich irren, als daß sich eine solche Tatsache oder derartiges Naturgesetz nicht in der Erfahrung der Kritiker finde. Tatsächlich sind wir nach diesen drei Idioten.“

Idioten hätten sie allerdings sein müssen, um sich auf die Dauer von Home so täuschen zu lassen, wie die Gegner annehmen.

Nach Podmore z. B. habe H. beim Waageversuch wahrscheinlich unbemerkt irgendwo am Apparat eine Fadenöse angebracht und deren Enden vielleicht an der Hose befestigt, so daß er auch bei kontrollierten Händen und Füßen die Waage beeinflussen konnte. Ähnlich andere Erklärungen. Schnüre, Drähte u. dergl. spielen dabei eine Rolle. Allerdings: eine betrügerische Beeinflussung des Akkordions in Crookes Hand oder

als es frei in der Luft schwebte, läßt sich schwerer vorstellen. Darüber schweigt aber auch Podmore. Die Voreingenommenheit der Kritiker zeigt sich charakteristisch darin, daß jene Experimente, bei denen die Betrugserklärung versagt oder mindestens sehr schwer ist, einfach übergangen werden.

Zudem: der Vorwurf des Betrugers muß nicht nur sachlich, also in den Experimenten, sondern auch psychologisch, nämlich in den Beteiligten begründet sein, vor allem also Home. Die Behauptung, er sei nichts als ein geübter Taschenspieler, steht aber in schroffem Widerspruch zu unzähligen Zeugnissen, auch aus feindlichem Lager.

Sogar Dr. Edmunds hatte H.s Bereitwilligkeit hervorgehoben, sich allen Bedingungen zu unterziehen und die Untersuchung zu unterstützen. So erklärt Cr. übereinstimmend mit allen, die länger mit H. gearbeitet haben, in einem interessanten Aufsatz „Über einige Unterschiede der mediumistischen Phänomene von Home und E. Paladino“ (Rochas 1906, S. 512): „Während meinen mehrjährigen Beziehungen zu H. sah ich nie die geringste Tatsache, die Betrug argwöhnen ließ: er war gewissenhaft bis zum Äußersten und fühlte sich nie beleidigt durch Vorsichtsmaßregeln. Er war von einer Ehrenhaftigkeit über jeden Verdacht, nur für jene, die ihn nicht kannten, ein Charlatan, und alle, die an ihn glaubten, wurden fast für Verrückte erklärt....! Ging alles gut, wurde im allgemeinen reichlich Gelegenheit gewährt, die Phänomene zu untersuchen und die Erscheinungen wiederholten sich häufig auf Bitten. Auch wurde mir immer erlaubt, herumzugehen und zu untersuchen, so sorgfältig ich wollte.“ (Pr. VI, S. 1041.)

Ähnlich Varley in einem ausführlichen Brief an Tyn dall auf Veranlassung von Wallace: „Home hat mich wiederholt, seine vollständige Untersuchung vorzunehmen ohne Rücksicht auf Höflichkeit oder sonst etwas.“ (Crookes 1874, S. 12.)

Für Betrug spricht das jedenfalls nicht.

Noch eines fällt in die Waagschale: niemals hat Crookes von seinen Behauptungen irgend etwas zurückgenommen, ebensowenig wie Cox, obwohl er genau über die Diskussionen betreffs Taschenspielerlei und die verschiedenen Enthüllungen bei anderen „Medien“ orientiert war und Betrug verschiedenster Art selbst häufig nachgewiesen hat. Daher machte er es sich auch „immer zur Regel, anzunehmen, daß dieser vielleicht und sogar auf schlaue Weise versucht worden sei“. Er kannte auch Hodgons und Davays Nachahmungen (s. unt.), um zu zeigen, daß Taschenspieler das gleiche erreichen, vorausgesetzt, daß sie für Medien gehalten werden. Obwohl er den Wert dieser Versuche anerkannte, wurde er dadurch nicht wankend: „Der Beweis für die Echtheit scheint mir eher gestärkt als geschwächt durch die Diskussionen und Enthüllungen. Gewisse Phänomene Homes liegen ganz außerhalb von Betrugsmöglichkeit.“ Dieser Überzeugung verlieh er in seiner Eröffnungsrede als Präsident der Brit. Association in Bristol 1898 flammenden Ausdruck.

Die Zukunft hat das Wort!

VII. Kapitel

Zöllner und seine Freunde: Prof. Weber, Prof. Fechner
und Prof. Scheibner

Waren die Engländer Crookes und Wallace und der Italiener Lombroso mehr zufällig und auf empirischem Wege zum Okkultismus gelangt, so trat sehr bezeichnenderweise der Deutsche Zöllner (1834 bis 1882; s. Tafel 4) spekulativ, von einer wissenschaftlichen Hypothese an ihn heran, in der Hoffnung, eine Bestätigung für diese zu finden. Das ist charakteristisch und macht seine Versuche besonders interessant. Von Anfang an wurde ihnen dadurch die Richtung gegeben, wie er wiederholt in seinen dreibändigen „Wissenschaftlichen Abhandlungen“ betont. Zöllner, der eigentliche Begründer der Astrophysik, nimmt auf diese Weise in der Geschichte des Okkultismus eine eigenartige Stellung ein.

Seine Laufbahn war kaum weniger glänzend als die von Crookes. Er hatte bereits 3 Jahre nach Promotion ein großangelegtes Werk veröffentlicht: „Grundzüge einer allgemeinen Photometrie des Himmels“, in welchem er auch seinen Astrophotometer und seinen Kalorimeter beschreibt. Zwei Jahre darauf erschienen seine „Photometrischen Untersuchungen mit besonderer Rücksicht auf die physische Beschaffenheit der Himmelskörper“, in denen er die Kant-Laplacesche Nebular-Hypothese ausbaute und die Prinzipien einer kritisch-philosophischen Revision unterzog, aus denen sich unsere Naturerkenntnis entwickelt hat. Viele Abhandlungen folgten, darunter „Die universelle Bedeutung der mechanischen Prinzipien“, und zwei Jahre vor seinem Tode: „Elektrodynamische Widerstandsmessungen nach absolutem Maße“. Seine photometrischen und spektroskopischen Untersuchungen begründeten vor allem seinen Weltruf.

Im Laufe seiner astronomischen Untersuchungen und Berechnungen war Zöllner zu seiner berüchtigten Hypothese des vierdimensionalen Raumes gekommen, wohlgemerkt drei Jahre vor seinen okkulten Untersuchungen (1874). Diese Hypothese hat er dann, wie Fechner betont, in „sinnreicher und scharfsinniger Weise“ zur Erklärung gewisser „experimental von ihm genau konstatiertes“ okkulter Phänomene, des Verschwindens und Eracheinens von Gegenständen in verschlossenen Räumen herangezogen, auf die seine Aufmerksamkeit durch die Versuche von Crookes, Wallace u. a. gelenkt worden war. In diesen Phänomenen erblickte er die empirische Bestätigung der realen Existenz der 4. Dimension, wie er in einem geistreichen Aufsatz: „Zur Metaphysik des Raumes“ (W. A. II, S. 892) ausführt. Der Gedanke, für gewisse okkulte Phänomene eine wissenschaftliche Erklärung zu suchen und in der Hypothese der 4. Dimension zu finden, war ein durchaus wissenschaftlicher, obwohl Zöllner dafür mit Spott und Hohn überschüttet wurde. Bereits Helmholtz, Klein und Riemann waren auf die Idee der Möglichkeit einer 4. Dimension gekommen. Welche Rolle sie in Einsteins Relativitätstheorie spielt, ist bekannt. Durch Zöllner hat sie nur eine neue und originelle Anwendung gefunden.

Mach zog diese Hypothese sogar zur Erklärung chemischer und physikalischer Erscheinungen heran. So glaubte er, daß das Fehlen einer befriedigenden Theorie der Elektrizität z. T. daran liege, daß man die elektrischen Erscheinungen durch Molekularevorgänge in einem Raum von 3 Dimensionen erklären wolle, ein Gedanke, den er allerdings „nicht vor den orthodoxen Physikern auszusprechen wagte“. (D. Gesch. u. Wurzel d. Satzes v. d. Erhalt. d. Arbeit; s. Zöllner W. A. III, LXXXVII ff., S. 93—97, 103.)

Unbestreitbar liegt begrifflich kein Hindernis vor, sich vier- und mehrdimensionale Räume auszudenken, sie zu verstehen und zu erforschen, und Analogieschlüsse legen die Möglichkeit ihres Vorhandenseins sogar nahe, wie Zöllner eingehend ausführt. Aus der anschaulichen Vorstellung eines dreidimensionalen Raumes kommen wir jedoch niemals heraus. Das hat insbesondere Kant aus der Beschaffenheit unserer Seele nachgewiesen.

Wie diese Hypothese durch gewisse okkulte Phänomene eine Bestätigungen finden und sie zugleich erklären kann, hat Zöllner in seinen dreibändigen „Wissenschaftlichen Abhandlungen“ und einer kleinen Schrift: „On Space of Four Dimensions“ im Q. J. (April 1878) allgemeinverständlich dargelegt. Sein Gedankengang spielt eine so leitende Rolle bei seinen Versuchen, daß kurz auf diesen eingegangen werden muß (ausführlich bei Lehmann, S. 342/45).

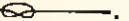
Nach seiner Hypothese muß jeder Körper ohne weiteres in einen ganz verschlossenen Raum gebracht werden können, wenn man eine 4. Dimension annimmt, die sich unserer Wahrnehmung jedoch ebenso entzieht, wie zweidimensionalen Wesen die 3. Der betr. Körper kann nur durch die 4. Dimension hindurch in den verschlossenen Raum gelangen. Auf diese Weise ließen sich die sog. Apporte und das Verschwinden und Wiedererscheinen von Körpern verstehen. Das gleiche findet für zweidimensionale Wesen statt, wenn man den Körper aus der 2. in die 3. Dimension hebt: für sie verschwindet er dann ebenfalls sofort. Das macht Z. an der Verschlingung einer allseitig biegsamen Linie klar (I, S. 272 ff.):

ein unendlich dünner Faden $a-b$ stellt in gespanntem Zustand ein Raumgebiet von einer Dimension dar ($a-b$). Wird er so gebogen, daß seine Teile dabei stets in der gleichen Ebene bleiben, ist ein Raumgebiet von 2 Dimensionen erforderlich. Man kann ihm z. B. folgende Gestalt $a-b$ geben, wobei alle Teile in einer Ebene ($a-b$), einem zweidimensionalen Raumgebiet liegen. Soll er ohne Zerreißen wieder in die gerade Linie zurückgebracht werden, wobei alle Teile in dieser Ebene bleiben, kann dies nur geschehen, indem das eine Ende um 360° gedreht wird.

Für zweidimensionale Wesen würden derartige Operationen mit einem Faden das sein, was wir dreidimensionale Wesen als die Schlingung eines Knoten bezeichnen. Könnte nun ein Wesen, das durch seine körperliche Organisation nur die Vorstellung eines zweidimensionalen Raumes besitzt, auch Operationen mit dem Faden ausführen, die in einem dreidimensionalen Raum möglich sind, würde es jenen zweidimensionalen Knoten viel einfacher auflösen können: es müßte nur der eine Fadenteil so umgeklappt werden, daß nachher alle Teile wieder in der Ebene liegen. Sukzessive würde der Faden dabei folgende Gestalt annehmen:

Durch die gleiche Operation in umgekehrter Richtung könnte der Knoten wieder geschürzt werden ohne das umständliche Verfahren, bei dem alle Teile stets im zweidimensionalen Gebiet bleiben.

Überträgt man diese Betrachtungen durch Analogie auf einen Knoten im dreidimensionalen Raum, so sieht man leicht, daß dessen Schürzung und Lösung nur aus-

führbar ist durch Operationen, bei denen die Fadenteile eine Kurve doppelter Krümmung beschreiben: . Für uns dreidimensionale Wesen ist die Schürzung oder Lösung eines solchen Knotens nur möglich, wenn das eine Fadenende in einer Ebene um 360° bewegt wird, die zu derjenigen Ebene geneigt ist, in der sich der zweidimensionale Bestandteil dieses Knotens befindet. Gäbe es aber Wesen, die vierdimensionale Bewegungen materieller Körper auszuführen vermöchten, so würden sie derartige Knoten viel schneller schürzen und lösen können durch eine Operation, welche der, bei einem zweidimensionalen Knoten beschriebenen vollkommen analog ist.

Bei solchen Operationen müssen für Wesen von 3 Dimensionen entsprechende Fadenteile natürlich aus dem dreidimensionalen Raum vorübergehend verschwinden. Das gleiche wäre der Fall, wenn ein Körper aus einem verschlossenen Raum von 3 Dimensionen vermittelt einer, in der 4. Dimension ausgeführten Bewegung entfernt würde. Das Gesetz der Undurchdringlichkeit der Materie im dreidimensionalen Raum würde also scheinbar aufgehoben, und zwar in vollkommen analoger Weise, wie wir einen, in einer Ebene verschiebbaren und von einer geschlossenen Kurve eingeschlossenen Körper durch Emporheben über die Grenzen jener Kurve transportieren können, ohne diese zu berühren.

Wenn auch „die reale Existenz eines vierdimensionalen Raumes nebst Objekten in demselben nur durch die Erfahrung entschieden werden kann, liegt bereits ein ungeheurer Fortschritt in der Erkenntnis, daß dessen Möglichkeit begrifflich ohne Widerspruch denkbar, wenn auch nicht anschaulich vorstellbar ist“ (I, S. 725). Der Beweis dafür wäre, nach Zöllner erbracht, wenn z. B. die Schlingung oder Lösung eines Knotens in einer „endlosen“, d. h. mit beiden Enden verknüpften und versiegelten Schnur ohne Zerreißen gelänge, denn dies müßte ohne weiteres mit Hilfe der 4. Dimension, allerdings nur durch vierdimensionale Wesen möglich sein. Logisch läßt sich gegen diese Schlußfolgerung nichts einwenden. Eine andere Frage ist, ob das Mögliche auch das Wirkliche ist. Das war das große Problem. Den Wahrheitsbeweis glaubte Zöllner am 17. Dez. 1877 „vollständig“ innerhalb wenigen Minuten durch einen entscheidenden Versuch im Hause seines Freundes v. Hoffmann erbracht zu haben, u. zw. mit Hilfe des amerikanischen Mediums Slade (s. Tafel 41) und in Gegenwart „noch eines anderen Herrn“, nach allem un-zweifelhaft Weber, mit dem er schon früher solche Versuche vorgenommen hatte, und der sich sehr aktiv an den Vorbereitungen beteiligte.

Slade war auf Anregung von Aksakow von Rußland nach Deutschland gekommen, nachdem er in England von den bedeutendsten Gelehrten, Crookes, Barrett (s. unt.), Sir Rayleigh u. a., untersucht worden war und das größte Aufsehen, namentlich mit seiner Spezialität, der „Psychographie“, erregt hatte, d. h. direkter Schrift ohne erkennbare menschliche Mitwirkung.

Rayleigh z. B. erklärte auf der Generalversammlung der Brit. Ass. in Glasgow 1876, mit einem Berufstaschenspieler zu Sl. gegangen zu sein, der sich „nicht im entferntesten eine Vortellung bilden konnte, wie die betr. Wirkungen hervorgebracht wurden“ (Pr. IV, S. 59). Das gleiche teilte Mrs. Sidgwick (s. unten) von zwei anderen Taschenspielern mit.

Ähnlich Bellachini, k. Hofstaschenspieler in Berlin. Er hatte eine Anzahl Sitzungen bei „hellem Tage“ in Gegenwart von Prof. Breslau und erklärte, daß er, nachdem er „mit allerschärfster Beobachtung und Untersuchung der Umgebung, sowie den

Tisch geprüft hatte, nicht im geringsten gefunden habe, daß irgendwelche, auf prestidigitativen oder physikalischen Apparaten beruhenden Manipulationen hierbei im Spiel waren und eine Erklärung über die, unter den obwaltenden Umständen und Bedingungen stattgefundenen Experimente zu geben absolut in bezug auf Prestidigitation unmöglich sei“ (II, S. 217, III, S. 197/98).

Das vielleicht wertvollste Zeugnis ist von einem der besten Taschenspieler der damaligen Zeit, Jakob, vom Theater Robert Houdin in Paris (s. unten).

Zöllner benutzte Slades dreimaligen Aufenthalt in Leipzig (XI, XII, 1877, V, 1878), um die Versuche allein oder mit verschiedenen Freunden vorzunehmen, hauptsächlich mit Weber (s. Tafel 5), dann vor allem mit Fechner (s. Tafel 6) und Scheibner, und schließlich mit v. Hoffmann, bei dem Slade wohnte.

Scheibner (geb. 1828) war „einer der strengsten und schärfsten Mathematiker“, Weber (geb. 1804) ein Physiker von Weltruf, der praktische Begründer der elektr. Telegraphie. Er stand fast ein Vierteljahrhundert Gauß nahe. Damals war er noch sehr geistesfrisch, veröffentlichte auch später eine größere Arbeit, vielleicht seine bedeutendste, über Elektrodynamik. Fechner, ein Philosoph in weitestem Sinne, wie James in einer begeisterten Abhandlung über ihn schreibt, verband aufs glücklichste spekulativen Schwung, Kühnheit und Selbständigkeit des Denkens, ausgesprochenen Tatsachensinn, exaktestes mathematisches Denken und scharfsinniges Untersuchungsvermögen. Er studierte Medizin und wurde Professor der Physik, dann der Philosophie. Begründer der Psychophysik und experimentellen Ästhetik, schrieb er auch ein klassisches Buch über die Atomlehre und ein großes Werk über organische Evolutionen. Klassisch sind seine galvanischen Messungen mit einfachsten, selbstkonstruierten Apparaten. Von philosophischen Werken am bekanntesten sind: „Die Tagesansicht gegenüber der Nachtansicht“ und „Zend-Avesta“, in denen er, wenn auch sehr widerwillig, Stellung für den Okkultismus nimmt. James prophezeite seinen philosophischen Ideen wachsenden Einfluß. Das scheint sich zu erfüllen. So waren Fechner und Weber besonders befähigt, Zs. Untersuchungen direkt und indirekt zu fördern.

Slades Mediumschaft war eine sehr vielseitige. Erscheinungen traten auf, die das Kapitel Zöllner jedenfalls zu einem der eigentümlichsten des Okkultismus gestalten. Nicht am wenigsten interessant war seine „Psychographie“.

Meist kam eine gewöhnliche Schiefertafel zur Verwendung, auf die Sl. einen winzigen Schieferstift legte. Dann schob er sie mit der einen Hand unter die Tischplatte und drückte sie gegen diese, während die andere sichtbar, oft gehalten auf dem Tisch ruhte. Bald hörte man auf der Tafel kräzeln. Drei Ticks auf dieser gaben das Ende an. Darauf zog Sl. die Tafel hervor: die Oberseite erwies sich dann als beschrieben mit einer „Botschaft“, in der die „Geister“ Wünsche ausdrückten, Phänomene ankündigten usw. Manchmal kamen zusammengebundene oder versiegelte Tafeln mit eingeschlossenem Stiftden zur Verwendung. Sie wurden in verschiedenster Weise beschrieben. Die Tafeln konnten auch sichtbar auf dem Tisch liegen, von den Anwesenden gehalten, oder ganz unberührt in einiger Entfernung.

Von Zöllners vielen Experimenten ist das Experiment mit den Knoten theoretisch das wichtigste, daher immer ausführlich wiedergegeben. Von den anderen wird meist nur jenes mit den Holzringen und ein frühes psychographisches ausführlicher behandelt; die übrigen werden mehr oder weniger übergangen. Ich verweile dagegen länger bei den Experimenten mit den Lederstreifen und den Pappschachteln, die zugleich das Problem des Hellsehens und das Verschwinden und Wiedererscheinen von Gegenständen berühren, ferner bei einem späteren psychographischen Experiment.

Wir beginnen mit dem **Knotenexperiment** (s. Abb. 5) in Band I (S. 726/28) und II (S. 213/16) der **W. A.** beschrieben und von **Lehmann** (S. 342 ff.) ausführlicher wiedergegeben.

Die Vorbereitungen nahm **Z.** in Gegenwart mehrerer Freunde und Kollegen am 16. XII. in seinem Zimmer so vor, daß er je die Enden zweier neuer Hanfschnüre von

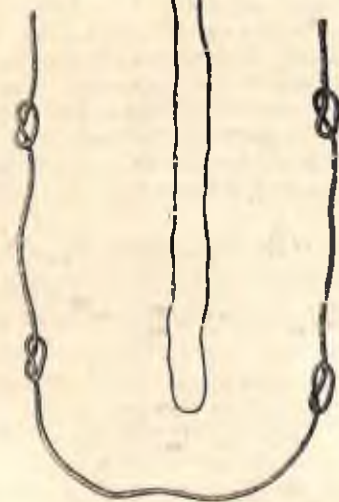


Abb. 5. Knoten-Experiment.

1,48 m Länge verknüpfte, auf Papier legte und dann mit seinem Petschaft versiegelte. **S1.** war nicht zugegen. **Weber** tat am Morgen des 17. XII. in seinem Zimmer das gleiche mit ähnlichen Schnüren und seinem Petschaft. Mit diesen vier Schnüren ging **Z.** zu **v. Hoffmann**. Die Sitzung fand „unmittelbar“ in dessen Wohnung statt, „durch volles Tageslicht erhellt“. **Z.** schreibt über sie (II, S. 215): „Unter den vier versiegelten Bindfäden wählte ich mir selbst einen aus, und um ihn, bevor wir uns an den Tisch gesetzt hatten, nie aus den Augen zu verlieren, legte ich mir denselben derart um den Hals, daß das Siegel auf der Vorderseite meines Körpers herabhängend und stets von mir beobachtet wurde. Während der Sitzung, in der **S1.** zu meiner Linken saß, behielt ich das unveränderte Siegel stets vor mir. **S1.**s Hände waren jederzeit frei sichtbar; mit der Linken faßte er sich öfter, über schmerzhaft empfindungen klagend, an die Stirn, mit der Rechten hielt er ein kleines, zufällig im Zimmer befindliches, hölzernes Brett unter den Rand der Tischplatte. Der herabhängende Teil des Fadens lag zwar unbeachtet auf meinem Schoß, aber die das Brett haltende Hand **S1.**s blieb mir stets sichtbar!“ „Das Siegel lag stets vor unser aller Augen offen auf dem Tisch und der dort befindliche Teil des Fadens wurde, wie die Tafel 4 [s. Abb. 5] zeigt, von den Daumen meiner beiden Hände fest gegen die Oberfläche der Tischplatte gedrückt.“ Auf dieser lagen auch die l. Hand **S1.**s und „noch eines andern Herrn vereint“. (I, S. 726.) Ein Knoten war verlangt worden: statt dessen wurden im Laufe weniger Min. vier geschlagen, die in der Zeichnung genau wiedergegeben sind. **S1.** schien dabei „durchaus passiv“, und habe jede Berührung der Schnur durch ihn gefehlt.

Von diesem Experiment schreibt **Z.** später (II, S. 905), „angesichts der lächerlichen Konjekturen über die Möglichkeit einer Täuschung“, die das Publikum „ohne weiteres als Tatsache annahm: „Jede Möglichkeit, daß diese Knoten vor der Versiegelung in dem

1,48 m Länge verknüpfte, auf Papier legte und dann mit seinem Petschaft versiegelte. **S1.** war nicht zugegen. **Weber** tat am Morgen des 17. XII. in seinem Zimmer das gleiche mit ähnlichen Schnüren und seinem Petschaft. Mit diesen vier Schnüren ging **Z.** zu **v. Hoffmann**. Die Sitzung fand „unmittelbar“ in dessen Wohnung statt, „durch volles Tageslicht erhellt“. **Z.** schreibt über sie (II, S. 215): „Unter den vier versiegelten Bindfäden wählte ich mir selbst einen aus, und um ihn, bevor wir uns an den Tisch gesetzt hatten, nie aus den Augen zu verlieren, legte ich mir denselben derart um den Hals, daß das Siegel auf der Vorderseite meines Körpers herabhängend und stets von mir beobachtet wurde. Während der Sitzung, in der **S1.** zu meiner Linken saß, behielt ich das unveränderte Siegel stets vor mir. **S1.**s Hände waren jederzeit frei sichtbar; mit der Linken faßte er sich öfter, über schmerzhaft empfindungen klagend, an die Stirn, mit der Rechten hielt er ein kleines, zufällig im Zimmer befindliches, hölzernes Brett unter den Rand der Tischplatte. Der herabhängende Teil des Fadens lag zwar unbeachtet auf



Friedrich Zöllner

Faden sich befanden und nur durch Verschiebungen an eine andere Stelle desselben gebracht worden sind, ist definitiv ausgeschlossen.“

Mit diesem Experiment hatte Zöllner, seiner Überzeugung nach, den objektiven Beweis für seine Theorie erbracht,

denn „die vier Schlingen in dem Bindfaden mit unverletztem Siegel liegen noch heute vor mir, ... also handelt es sich nicht um ein subjektives Phantasma, sondern um eine ... dauernd erzeugte objektive Wirkung, welche kein menschlicher Verstand nach den uns bisher geläufigen Anschauungsformen von Raum und Kraft zu erklären imstande ist“ (I, S. 727).

Der Beweis war trotzdem kein absoluter, weil die Knotenschlingung auch in einem dreidimensionalen Raum, u. zw. mittels einer (okkulten) Durchdringung der Materie durch vorübergehende Trennung der materiellen Moleküle der Schnur denkbar war — ähnlich wie z. B. ein heißes Eisenstückchen einen Eisblock durchdringt.

Diesem Problem nachsinnend, erkannte Z., daß der gesuchte Beweis nur durch den Faden erbracht werden konnte, denn dieser mußte in solchem Falle während des Prozesses „eine Torsion um seine Längsachse erleiden, deren Existenz auch nach der Schürzung nachweisbar sein mußte“. Diesen Umstand hatte er übersehen, daher unterlassen, Größe und Richtung der Torsion des Fadens vor der Knotung festzustellen.

Zur Aufhellung dieses Punktes ersann er das Experiment mit den Lederstreifen (s. Tafel 7), das am 8. V. 1878 „während einer nur viertelstündigen Sitzung in einem hellerleuchteten Zimmer vollkommen gelang“. Es sollte „unbedingt zugunsten einer vierdimensionalen Knotenschürzung ohne Trennung der materiellen Moleküle“ sprechen. Es ist eines der Einfachsten, das auch der Kritik am wenigsten Handhaben bietet.

Zwei aus Leder geschnittene Streifen von 44 cm Länge und 5—10 cm Breite wurden, wie Z. schreibt, zusammengeknüpft und dann in derselben Weise mit seinem Petschaft versiegelt, wie früher der Bindfaden. „Diese beiden Lederstreifen [Ringe] wurden einzeln auf den Spieltisch gelegt, an welchem wir saßen. Alsdann legte ich sie auf einen Raum zusammen, den ich in der (Tafel 7) photograph. dargestellten Weise mit meinen Händen überdeckte. Sl., der mir zur Linken saß [sonst war niemand zugegen], legte vorübergehend seine Hand leise auf meine Hände, während ich stets die Anwesenheit der Streifen unter diesen durch das Gefühl kontrollieren konnte. Sl. behauptete, Lichtausströmungen über meinen Händen zu sehen und einen kühlen Wind zu empfinden. Letzteres fühlte auch ich, konnte jedoch von den Lichtern nichts beobachten. Während ich abermals den kühlen Hauch an meinen Händen ziemlich stark fühlte und Sl.s Hände die meinen gar nicht berührten, sondern etwa 2—3 dem entfernt waren, fühlte ich eine deutliche Bewegung der Lederstreifen unter meinen Händen. Unmittelbar darauf klopfte es dreimal im Tisch, und als ich meine Hände fortnahm, waren die vorher getrennten Lederstreifen in der photographisch dargestellten Weise verknüpft. Die Zeit, während der sich die Streifen unter meinen Händen befanden, hatte höchstens 3 Min. betragen.“ (II, S. 911/12.)

Zöllner suchte seine Theorie weiter auszubauen, durch neue Experimente zu bestätigen und eingehender zu begründen. So kam er zu dem bekannten Experiment mit den Holzringen (s. Tafel 8).

Verwendet wurden dabei:

1. Zwei Ringe, in einem Stück aus Eichen- und Erlenholz gedrechselt, ca. 74 mm im Durchmesser. Wurden diese ohne Lösung ihres Zusammenhanges ineinandergekettet, mußte man sich durch mikroskop. Untersuchung der Holzfasern nachträglich hiervon überzeugen können. „Zwei solche ineinandergekettete Ringe würden demnach ein Wunder darstellen.“

2. Ein Ring aus einem getrockneten Darm, wie in der Wurstfabrikation verwendet, Umfang 40 cm, Breite 4—5 mm. Gelang hier eine Knotenschürzung, mußte gleichfalls nachträglich festzustellen sein, auf welchem Weg es geschehen war.

Die Sitzung fand am 9. V., abends 7 Uhr, ohne Zeugen im Sitzungszimmer statt, das die untergehende Sonne „hell erleuchtete“. Die Holzringe und der Darmring waren zusammen an einer 1,03 m langen Darmsaite aufgereiht, deren Enden Z. zusammengeknüpft und mit seinem Petschaft, w. ob., versiegelt hatte (II, S. 927). Er schreibt: „Nachdem ich, wie gewöhnlich, mit Sl. am Tisch Platz genommen hatte, legte ich beide Hände auf den obersten Teil der versiegelten Darmsaite, wie W. A. II, Taf. XII, nach der Natur photographiert. Der kleine runde Tisch, bereits oben erwähnt, war kurz nach unserem Eintritt in das Zimmer an die abgebildete Stelle gesetzt worden. Nachdem einige Min. verstrichen waren und Sl., wie gewöhnlich, während physikal. Manifestationen Lichter zu sehen behauptete, verbreitete sich ein schwacher Brandgeruch, der unter dem Tisch hervorzudringen schien und etwas an schweflige Säure erinnete. Kurz darauf hörte man am kleinen Tisch mir gegenüber (2 m entfernt) Klappern, wie von zwei aneinanderstoßenden Hölzern. Als ich fragte, ob das Werk vollendet sei, wiederholte sich das Klappern dreimal. Unmittelbar hierauf erhoben wir uns, um zunächst dessen Ursache am runden Tisch zu erforschen. Zu unserem größten Erstaunen befanden sich die Holzringe, die ungefähr 6 Min. vorher noch an der Darmsaite aufgereiht waren, unversehrt um den Fuß des Tischchens, wie auf Taf. XIII. Die [versiegelte] Darmsaite enthielt zwei Schlingen, welche den unversehrten endlosen Darmstreifen umschlossen“, wie in den beigegebenen Textfiguren, II, S. 227/28, schematisch dargestellt.

Darauf verfiel Sl. in Trance und teilte mit, daß die „unsichtbaren Wesen“ veracht hätten, Z. s. „Wunsch gemäß einige Knoten in den endlosen Darmstreifen zu erzeugen“; ihr Vorhaben mußte aber aufgegeben werden, „da jener Streifen im Begriff war, während der Operation durch Temperaturerhöhung zu schmelzen. Wir würden es deutlich an einer weißen Stelle erkennen.“ „Da ich den Streifen“, schreibt Z., „unmittelbar nach beendeter Sitzung in meine Hände genommen und bis zu dieser Mitteilung Sl. s. auch darin behalten hatte, so interessierte mich in hohem Grade die Prüfung der Richtigkeit dieser Behauptung. In der Tat befand sich die weiße Stelle an dem angegebenen Orte, und als wir zur Bestätigung der angedeuteten Ursache ein anderes Stückchen von einem Darm über ein Kerzenlicht hielten, erzeugte sich sofort eine ganz ähnliche weiße Stelle.“ (II, S. 921/22, 927/30.)

Beide Experimente sind nicht „in der erwarteten Form gelungen“, da die Holzringe z. B. „nicht ineinander gekettet, sondern statt dessen von der versiegelten Darmsaite auf den Fuß des Tisches transportiert wurden. Da hierbei weder das Siegel gelöst noch die auch jetzt noch stark befestigte Tischplatte niemals entfernt worden war, so mußte vom Standpunkt unserer gegenwärtigen Raumanschauung jeder der beiden Holzringe erstens die Darmsaiten und dann das Birkenholz des Tischfußes durchdringen“. Das „wirklich gelungene Experiment“ müsse jedoch bei näherer Erwägung „auch in den Augen eines Skeptikers einen größeren und überzeugenderen Eindruck machen als das Gewünschte“.

Das Problem des Hellsehens (Telästhesie) sollte durch die erweiterte Raumanschauung ebenfalls eine „sehr einfache“ Erklärung finden und zugleich deren Richtigkeit beweisen:

Ähnlich wie unser leibliches Auge „durch Erhebung nach der Richtung der 3. Dimension mit wachsender Erhebung mehr Erscheinungen an der Erdoberfläche (2. dimensions-Raumgebiet) übersieht, so daß ein im Luftballon befindlicher Beobachter einem untenstehenden Menschen die Ankunft eines Eisenbahnzuges zu einer bestimmten Zeit an einer bestimmten Stelle weit eher verkünden kann, als der Untenstehende es wahrnimmt, ähnlich erweitert sich für das geistige Auge der Seele, wenn sie sich nach der 4. Dimension

erhebt, das dreidimensionale Raumgebiet unserer gegenwärtigen Raumanschauung. Mit wachsender Erhebung der Seele müssen die körperlichen Dinge für sie in immer größerem Abtand durchsichtig werden.“

Den Beweis für Hellsehen und zugleich Verschwinden und Wiederscheinen von Gegenständen aus verschlossenen Räumen glaubt Zöllner durch das Experiment mit den Pappschachteln erbracht zu haben (s. Tafel 9) und damit auch einen weiteren Beweis für die Existenz der vierten Dimension.

Dieses Experiment fand am 5. V. 1878 „bei hellem Sonnenlicht“ in Gegenwart v. Hoffmanns innerhalb höchstens 10 Min. statt (III, S. 234/37).

Auf dem Sitzungstisch befanden sich zwei kleine Pappschachteln, eine runde und eine rechteckige. In diese hatte Z. bereits Dezember 1877 einige Geldstücke gelegt und sie dann durch Papierstreifen mit Leim sorgfältig und fest verklebt. Benutzt wurden sie damals nicht. Die runde enthielt eine große, die eckige zwei kleine Münzen. Welche es waren, hatte Z. inzwischen „vollkommen vergessen“, und konnte nur durch Schütteln ihr Vorhandensein feststellen. Sie sollten nun aus den verschlossenen Schachteln entfernt werden. „Nachdem wir am erwähnten Tag am Spieltisch Platz genommen hatten, ergriff ich die r. Schachtel und überzeugte mich durch Schütteln vom Vorhandensein des Geldstückes. Das gleiche taten v. H. und schließlich Sl., indem er fragte, zu welchem Zwecke ich diese Schachtel bestimmt hätte. Ich erläuterte in wenig Worten meine Absicht und äußerte gleichzeitig, daß es eine der schönsten Bestätigungen für die Realität der 4. Dimension sein würde, wenn es gelänge, jenes Geldstück ohne Öffnen der Schachtel zu entfernen. Sl. nahm in gewöhnlicher Weise eine der bereitliegenden Tafeln, legte ein Stüfchen darauf, zufällig ein beträchtlich größeres als gewöhnlich, und hielt sie mit seiner Rechten halb unter den Tisch. Wir hörten es schreiben, und als die Tafel hervorgezogen wurde, fand sich auf derselben die Aufforderung, noch ein zweites Stück Schieferstift auf die Tafel zu legen, was sofort geschah. Hierauf hielt Sl., der zu meiner Linken saß (v. H. rechts), die Tafel mit den beiden Schieferstückchen wieder unter den Tisch, indem sowohl er als wir gespannt warteten. Die verklebten Schachteln befanden sich unberührt etwa auf der Mitte des Tisches. Es mochten wohl einige Min. vergangen sein, ohne daß sich irgend etwas ereignete, als Sl. starr nach einer bestimmten Richtung in der Ecke des Zimmers blickte und hierbei ganz überrascht, aber langsam die einzelnen Worte nacheinander mit Wiederholungen aussprach:

„I see-see fünf and eighteen hundred seventy six!“

Weder Sl. noch wir wußten, was das bedeuten sollte, und ich macht fast gleichzeitig mit v. H. die Bemerkung, daß das „fünf“ jedenfalls fünf heißen sollte und die Auflösung des Additionsexempels $5 + 1876 = 1881$ mache. Während ich diese Bemerkung noch halb scherzend hinwarf, hörte man plötzlich auf der Tafel, welche Sl. die ganze Zeit mit seiner Rechten unter dem Tisch gehalten hatte, wobei die Linke vor uns auf dem Tisch lag, einen harten Gegenstand fallen. Sie wurde sogleich hervorgezogen, und auf derselben befand sich das (Taf. III) reproduzierte Fünfmarkstück mit der Jahreszahl 1876. Natürlich griff ich sofort nach der vor mir stehenden und während dieses ganzen Vorganges von niemand berührten [eckigen] Pappschachtel, um durch Schütteln die Anwesenheit des während eines halben Jahres darin befindlichen Geldstückes zu konstatieren — und siehe da, es war alles leer und still“. Bei Angabe der Jahreszahl durch Sl. konnte es sich, nach Z., nicht um Gedankenübertragung handeln, da niemand sie kannte, sondern nur um eine direkte Wahrnehmung, also Hellsehen.

Er forderte nun Sl. auf, ein früher beim Großfürsten Konstantin ausgeführtes Tafelexperiment mit zwei Schieferstückchen zu wiederholen. Sl. erklärte sich sofort bereit und „hielt die Tafel mit diesen unter die Tischplatte. Alsbald hörten wir sehr deutlich auf derselben schreiben. Als sie hervorgezogen wurde, befand sich dort [statt dessen] eine Mitteilung in englischer Sprache (s. Tafel 10):

„10 Pfennig 1876,
2 Pfennig 1875.“

Dies mag für euch der Beweis der Clairvoyance sein. Nach dem 9. Tag müßt ihr ruhen, oder es wird euch und dem Medium schlecht bekommen. Glaubt mir. Euer Freund.“

Wir bezogen sofort den Inhalt des ersten Teils der Botschaft auf die im eckigen, noch ungeöffneten Kästchen enthaltenen Geldstücke. Schon war ich im Begriff dasselbe zu öffnen, nachdem wir uns unmittelbar vorher durch Schütteln und das Klappern im Innern deutlich von der Anwesenheit zweier Münzen überzeugt hatten, ohne jedoch deren Wert und die Jahreszahl zu kennen. Plötzlich indessen änderte sich mein Entschluß und ich setzte das Kästchen wieder unversehrt auf die Mitte des Tisches, indem sowohl v. H. als Sl. die Möglichkeit äußerten, es könnten vielleicht die Münzen, ähnlich wie kurz vorher das Fünfmärkstück, aus der ungeöffneten Schachtel auf die darunter gehaltene Tafel fallen. Sl. hielt unmittelbar darauf wieder eine leere Tafel unter die Mitte der Tischplatte. Kaum geschehen, hörten wir deutlich zwei Münzen herabfallen und fanden bei näherer Besichtigung in der Tat die oben auf der Tafel befindlichen Angaben bestätigt. Hoherfreut griff ich nach dem noch immer geschlossenen Kästchen in der Erwartung, dasselbe werde, wie vorher das runde, leer sein, daher beim Schütteln kein Klappern mehr hören lassen. Wie groß war unser Erstaunen, als trotzdem das Klappern stattfand, und zwar gleichfalls von zwei Körpern, die jedoch, nach dem Geräusch, keine Münzen sein konnten. Schon hatte ich die Absicht, mich durch Öffnen, was nicht ohne Zerreißen des Papierstreifens geschehen konnte, vom Inhalt zu überzeugen, als Sl. sich anschickte, unsere Frage, wie gewöhnlich, durch Tafelschrift von seinen ‚Geistern‘ beantworten zu lassen. Kaum hatte er eine Tafel mit daraufliegendem Schiefersplitter genommen und halb unter die Platte gehalten, als wir deutlich schreiben hörten. Auf der Oberfläche stand in englischer Sprache:

„Die beiden Schieferstifte sind in der Schachtel.“

In der Tat waren sie nirgends zu finden, und als ich das Kästchen mit Zerreißung des Papierstreifens öffnete, befanden sie sich darin.“

Noch in vielen Fällen erlebte Zöllner das Verschwinden und Wiedererscheinen von Gegenständen z. B. sehr merkwürdig mit Conchilien.

Außer dem Raumproblem suchte er auch das Problem „Slade“ zu ergründen und festzustellen, welche Rolle dieser speziell bei Hervorbringung der direkten Tafelschrift spielte. Daß der bewußte Wille nicht mitwirkte, hatte das Experiment mit den Pappschachteln gezeigt, denn deren Inhalt war Slade jedenfalls unbekannt. Weitere Versuche bestätigten es. Von den psychograph. Experimenten sind die beiden vom 7. V. und eines vom 9. V. 1878 (III, S. 259 ff.), ich muß mich auf das eine beschränken, in manchen Beziehungen besser, auch weil die Tafeln hier versiegelt waren, als das immer zitierte vom 13. XII. mit kreuzweise zusammengebundenen Tafeln, allerdings in Gegenwart Webers (II, S. 216, III, S. 258 Anm.).

Am 7. V. bei v. H., abends 8½ Uhr. Zeugen keine. Zwei aufeinandergelegte Tafeln z. s. wurden von diesem gereinigt und an vier Stellen zusammengesiegelt, so daß unbemerktes Öffnen, wie es die Gegner bei dem früheren Experiment vermuteten, unmöglich war. Z. legte sie auf den Sitzungstisch, so weit wie möglich von Sl.s Händen entfernt, und bedeckte letztere mit den seinen. „Kaum geschehen, hoben sich die unberührten Tafeln mehrere Male auf einer Kante, was bei dem hellen Lichte einer mitten auf dem Spieltisch stehenden Kerze von uns beiden deutlich wahrgenommen wurde. Hierauf legten sich die Tafeln wieder in etwas veränderter Lage auf den Tisch nieder, und nun begann es sofort hörbar, wie mit einem von fester Hand geführten Griffel, zwischen ihnen zu schreiben. Nachdem die bekannten drei Tiks das Ende angekündigt hatten, trennten wir unsere stets fest verbundenen Hände, hoben die Sitzung auf und begaben uns mit der von mir sofort ergriffenen Doppeltafel in das





Gustav Theodor Fechner

Photographie nach dem Leben. Aus dem Corpus Imaginum der
Photographischen Gesellschaft, Charlottenburg

benachbarte Zimmer, wo v. H. nebst Frau uns erwarteten. In ihrer Gegenwart wurden von mir die kurz zuvor versiegelten Tafeln geöffnet. Beide Seiten waren vollständig in englischer Sprache beschrieben.“ (III, S. 263/64.)

Als letztes noch ein außerordentliches Phänomen, das plötzliche Zerspringen eines großen Wandschirmes in Gegenwart von Weber und Scheibner, das durch seine elementare Gewalt offenbar jede betrügerische Möglichkeit ausschloß, und ein kleines zierliches, das unmittelbar in Gegenwart von Fechner und Prof. Braune vorausging und durch den Kontrast besonders eindrucksvoll war.

Beide Sitzungen fanden am 16. XI. abends bei Z. statt. Das Zimmer hatte Sl. noch nie betreten. Während die drei Gelehrten mit ihm am Tisch saßen, die Hände übereinandergelagt, wurde ein kleines Messer, das auf einer Tafel, die Sl. hielt, neben einem Schieferstückchen lag, plötzlich einen Fuß hoch geschleudert, während letzteres ruhig liegen blieb. Von einer Bewegung der Tafel konnte das also nicht herrühren. Das Experiment wurde mehrmals wiederholt. Zugleich rückte ein Bett, über 4 Fuß von Sl. hinter einem Wandschirm, 2 Fuß von der Wand fort, diesen vor sich herschiebend. Sl. saß mit dem Rücken gegen das Bett, seine stets sichtbar übereinandergeschlagenen Beine nach der entgegengesetzten Seite gerichtet.

„Unmittelbar darauf wurde eine 2. Sitzung abgehalten. Während der Experimente ertönte plötzlich ein heftiger Knall, etwa von der Stärke der Entladung einer großen Batterie Leydener Flaschen. Als wir erschrocken nach der Richtung blickten, fiel der Wandschirm in zwei Stücken auseinander. Die mehr als $\frac{1}{2}$ Zoll starken Holzapfen waren an der oberen und unteren Seite zerrissen, ohne daß irgendeine sichtbare Berührung Sl.s stattgefunden hatte. Die Bruchstellen waren mindestens fünf Fuß von Sl. entfernt, der dem Schirm den Rücken zugedreht hatte. Aber selbst hätte er ihn durch einen einseitig ausgeübten Zug willkürlich zerreißen wollen, wäre es notwendig gewesen, den Schirm an der entgegengesetzten Seite zu befestigen. Da er jedoch vollkommen frei stand und die Richtung der nadelartig vorstehenden Holzfasern parallel der Achse des zylindrischen Holzapfens ist, kann die Trennung nur durch eine Kraft stattgefunden haben, die longitudinal an der betr. Stelle gewirkt hatte.“ (II, S. 331/32.)

Der Schirm, vor einem Jahr in einer Möbelhandlung gekauft, war aus Erlenholz. Nach Berechnung wäre eine Zugkraft von 198 Zentnern nötig gewesen, um diese Wirkung hervorzubringen, „also die Kräfte von nahezu zehn Herkulesen in der günstigsten Position“ (II, S. 936/58).

Ich verweise auch auf das merkwürdige Experiment mit dem großen Glassturz mit einer, im Innern aufgehängten Stahlkugel, der unter den Augen auch W.s und Sch.s unberührt in schräger Stellung so auf seinem unteren Rand auf dem Boden herumrollte, daß die Kugel schleifend gegen die Glaswand schlug. Sl. saß 3 Fuß entfernt an der anderen Tischseite (II, S. 337/38).

Zu betonen ist noch, daß auch Zöllner Zeuge des unerklärlichen Spielens eines Akkordions war, u. zw. nicht nur als Slade im Beisein von Weber und Scheibner dieses am tastenlosen Ende über den Tisch hielt, sondern nachher auch Scheibner. Gleichzeitig läutete eine große Handschelle unter dem Tisch „heftig“. Slades andere Hand bzw. Hände lagen dabei ruhig auf dem Tisch und seine seitwärts gewandten Füße konnten stets beobachtet werden (II, S. 336).

Über 40 Sitzungen wurden mit Slade unter verschiedensten Vorsichtsmaßregeln abgehalten. Weber vor allem nahm an ihnen teil, Fechner nur zweimal. So hatte Zöllner besonders große Tafeln gekauft, um dem Einwand zu begegnen, Slade schreibe mit Hilfe eines Stiftchens unter dem Nagel; ihr Umfang machte dies unmöglich. Zudem wurden, wie bei

Crookes, „alle wesentlichen Tatsachen, und von diesen gerade die wunderbarsten und unglaublichsten, auch ohne Anwesenheit Slades in Gegenwart von Privatpersonen mit medialen Eigenschaften unter zwingendsten Bedingungen wiederholt“ (III, S. 215/16).

Bei Bekanntwerden der Experimente erhob sich auch gegen Zöllner „als Zeuge gegen Menschenverstand und ewige Naturordnung“ ein Kesselreiben und eine unglaubliche Zeitungspolemik. Slade wurde für ein amerikanischer Langfinger erklärt, der „drei alte Gelehrte“ hinters Licht geführt habe. Schließlich kam es zu einem regelrechten Skandal:

Zwei Assistenten des Physiol. Instituts in Berlin, Prof. Kronecker und Dr. Christiani, erklärten, Slades Experimente unter gleichen Bedingungen nachmachen zu können. März 1878 erschienen sie in Leipzig und gaben Vorstellungen hinter dem Rücken von Zöllner, Fechner und Scheibner vor geladenem Publikum, darunter angesehenen Gelehrten, in denen sie das Knotenexperiment und die Psychographie nachmachten, obwohl sie mit Sl. nie operiert hatten. Nur Weber wurde eingeladen, lehnte jedoch entrütet ab. Z. erfuhr erst drei Tage später davon. Er setzte darauf alles in Bewegung, um die Herren zu sprechen und ihre Experimente zu sehen. Nach Rücksprache mit Weber ließ er sie durch Prof. Thiersch, den bekannten Chirurgen, der mehrmals Zeuge der Sladeschen Experimente gewesen war, um eine Unterredung bitten. Thiersch hatte sich bereit erklärt, ebenso wie Prof. Wach, Zivil- und Kriminalgelehrter, Z. zu begleiten. Doch alle Bemühungen scheiterten: Chr. und Kr. verzeigten plötzlich! Nach glaubwürdigen Zeugen waren ihre Tricks so einfach, daß sie keinesfalls genügt hätten, Z. auf die Dauer zu täuschen. Die Schrift z. B. wurde auf eigenen, vorher präparierten Tafeln erzeugt, mit der Behauptung, auch bei Sl. sei das der Fall gewesen! Tatsächlich waren aber sämtliche benutzten Tafeln von Z. selbst gekauft, mit Zeichen versehen und jedesmal vor der Sitzung von ihm gereinigt worden. Über ein Dutzend blieben in seinen Händen, die auf eine derartige Präparation untersucht werden konnten. Beim Knotenexperiment wurden die Knoten vor der Versiegelung geknüpft, geschickt verdeckt und im entsprechenden Moment verschoben. (II, S. 1091 ff.)

Natürlich war die Empörung am größten in der Gelehrtenwelt, die sich durch Zöllners „Blamage“ bloßgestellt fühlte. Preyer, Mach, Häckel u. a. nahmen Stellungen gegen ihn. Wundt, der gemeinsam mit den Professoren Ludwig und Thiersch in Zöllners Haus, jedoch ohne diesen, einer Sitzung beigewohnt hatte, griff ihn aufs schärfste in einem „Offenen Brief“ an Prof. Ulrichi, Halle, an: „Der Spiritismus. Eine wissenschaftliche Frage.“ Die Broschüre fand weiteste Verbreitung. In früheren Zeiten hätte man ihn wohl auf den Scheiterhaufen geschleppt. Jetzt erklärte man ihn, in Zusammenhang mit der Tatsache, daß zwei seiner acht Geschwister geistig gestört waren, für verrückt. Später stützte man diese Behauptung mit der Angabe, Fechner und Weber hätten ihrerseits Slade als Taschenspieler erkannt, und Fechner und Scheibner sogar Zöllner für geisteskrank erklärt, und zwar einem Prof. Fullerton gegenüber, der sie als Abgesandter der amerik. Seybert-Kommission (s. unt.) 1886 besucht hatte. Folgende Briefe an einen Dir. Kupsch in Rostock beweisen das Gegenteil (Ps. St. 1887, S. 475).

„Leipzig, den 7. Dezember 1884.

Gehrter Herr Direktor! Auf Ihre Anfrage, ob es richtig ist, daß ich — wie verlautet — die Wahrheit der Sladeschen Phänomene nicht mehr anerkenne, kann ich nur einfach erwidern, daß ich, nach allen wirklichen und scheinbaren Enthüllungen, in jeder

Hinsicht noch ganz auf demselben Standpunkt stehe, über den ich mich in meiner Schrift über die Tagesansicht erklärt habe. Auch ich glaube nicht, daß W. Weber seine Ansicht in dieser Hinsicht geändert hat. Er wird sich nur seit den Sladeschen Sitzungen und Zöllners Tod um den Spiritismus nicht mehr gekümmert haben, und ich selbst habe wenigstens keine Neigung, mich noch literarisch an den unerquicklichen Verhandlungen darüber zu beteiligen.

Hochachtungsvoll und ergebenst
Prof. Fechner.“

„Göttingen, den 10. Dezember 1884.

Gehrter Herr! In Ihrem Schreiben vom 6. X. sprechen Sie der Wunsch aus, Auskunft über die von mir beobachteten, von Slade im Jahre 1877 in Leipzig produzierten Phänomene zu erhalten, von denen Sie gehört hätten, daß sie nicht mehr als tatsächlich von mir anerkannt würden.

Ich kann Sie auf diese von den Prof. Zöllner, Fechner, Scheibner und mir gemeinschaftlich vor 7 Jahren beobachteten Phänomene nur auf den, von Prof. Zöllner im II. Band seiner W. Abh. 1878, S. 330—345, gegebenen Bericht verweisen, dessen Wahrheit und Genauigkeit ich jetzt noch ebenso wie damals bescheinigen kann.

Daß von denen, welche keine Gelegenheit gehabt haben, an solchen Beobachtungen unter ebenso günstigen Verhältnissen Teil zu nehmen, Zweifel gehegt werden, dürfte wohl nicht auffälliger erscheinen, als wie es mit den, von Chladni zuerst nachgewiesenen meteorischen Massen ergangen ist, von denen de Luc äußerte, auch wenn eine solche Masse zu seinen Füßen niederfiel, würde er sagen: „Ich habe es gesehen, glaube es aber doch nicht!“

Wilhelm Weber.“

Weber erklärte auch an anderer Stelle (Sphinx IV, S. 386), daß er als Zeuge für die Tatsachen eintrete und sie selbst nicht besser hätte beschreiben können. Über Weber schreibt Fechner im Zusammenhang hiermit sehr energisch (S. 269/70):

„Wenn man ihn von dem Moment an, wo er für die Tatsächlichkeit spiritistischer Phänomene eintritt, für einen schlechten Beobachter, der sich von einem Taschenspieler hat dupieren lassen, oder für einen Phantasten hält, so ist das etwas stark, oder vielmehr schwach! Meinerseits gestehe ich, daß, nachdem er in einer ganzen Folge von Sitzungen zusammen mit Zöllner und zumeist auch Scheibner, den von Slade produzierten Experimenten nicht etwa bloß einfach zugesehen, sondern solche selbst in die Hand genommen und alle Mittel und Maßnahmen dazu in der Hand gehabt, ein Wort seines Zeugnisses für die Tatsächlichkeit der spiritistischen Phänomene mir mehr wiegt als alles, was seitens solcher dagegen geredet und geschrieben worden ist, die selbst nichts in diesem Falle gesehen und sich dann für berechtigt halten, von objektiven Taschenspielereien zu sprechen.“ Ähnlich auch in seinem Tagebuch („Sphinx“ V., S. 220 ff.).

Diese schwerwiegenden Zeugnisse „Pro“ werden von den Gegnern immer übergangen und Zöllners Experimente ähnlich wie jene von Crookes abgelehnt. Einige Beispiele zur Charakterisierung der ganz parteiischen Art, wie verfahren wird.

Lehmann gibt auch hier zu (S. 343/46), daß ein Irrtum „ganz unmöglich scheinend“ Z. muß wirklich etwas beobachtet haben, das sich nicht als ein Taschenspielerkunststück erklären ließ“. Tatsächlich habe sich aber alles ganz anders zugetragen. Die Argumentation ist ein weiterer interessanter Beitrag zur Psychologie der Beweisführung. Am auffallendsten ist die Auswahl, die bei der Kritik unter den Experimenten

getroffen wird, wobei die Mitarbeiter sogar unterdrückt werden, so daß der Leser nicht ahnt, wer hinter Z. steht. Fechner z. B. wird von Lehmann nicht einmal erwähnt, von Dessoir nur in ganz anderem Zusammenhang, von Weber und den anderen nicht zu reden. Podmore gibt nur Fullertons falschen Bericht ausführlich. So ist das Bild ein ganz schiefes.

Was die Auswahl anbelangt, so wird die Gesamtheit der Experimente nicht eines Wortes gewürdigt; nur einige wenige werden herausgegriffen, die der Kritik Handhaben bieten könnten, die anderen übergangen, Fechners bitterer Klage entsprechend: „Sonst zieht man Schlüsse nur aus gelungenen Versuchen und verwirft die mißlungenen, weil sie mißlungen sind; in Beziehung auf den Spiritismus zieht man seitens der Antispiritisten Schlüsse nur aus mißlungenen Versuchen und verwirft die gelungenen, eben weil sie gelungen sind. Wäre der, unter den sicherstellendsten Maßnahmen angestellte Knotenversuch in Leipzig und Breslau nicht gelungen, würde man etwas darauf geben; da er gelungen ist, gilt er nicht. Aber Taschenspielerereien gelten, nach denen ihn jeder nachmachen kann, der das Kunststück kennt, nur nicht unter jenen sicherstellenden Bedingungen.“ (S. 170/71.)

Typisch ist L.s Behandlung der Psychographie, doch würde es viel zu weit führen, darauf einzugehen. Am bedenklichsten jedoch ist, wie die Tatsachen und Berichte z. T. in ihr Gegenteil verkehrt oder schief wiedergegeben werden. So behauptet Lehmann gleich zu Beginn, Z.s Versuche seien „sämtlich“ mit Slade ausgeführt, im Gegensatz zu dessen Angaben (s. oben). Ebenso erklärt er: das Knotenexperiment wäre beweisend, „wenn Sl. sofort ohne Vorbereitung“ die verlangten Knoten geschlagen hätte, wie es nach dem Bericht den Anschein habe. Das sei aber nicht der Fall, denn Z. teile an anderer Stelle (II, S. 1191) mit, er habe „zu wiederholtenmalen, jedoch ohne Erfolg“) versucht, solche Knoten zu erhalten. Diejenigen, die gemacht wurden, waren stets derartig, daß sie von Menschen ohne Beschädigung des Siegels geschlungen werden konnten“. Tatsächlich schreibt Z.: „Vorher erhielten wir (Weber und ich) zwar gleichfalls Knoten unter Bedingungen, die jede Möglichkeit direkter Beteiligung Sl.s ausschlossen. Sie entsprachen aber nicht den gewünschten Forderungen“). Ein Beispiel solcher nicht entsprechender Knoten, die aber „von Menschen ohne Beschädigung des Siegels nicht geschlungen werden konnten“, sind die in der versiegelten Darmsaite (s. Holzringe). Lehmann, Dessoir (1917, S. 87) und Podmore (1902 II, S. 192) fertigen auf diese Weise das Knotenexperiment kurz ab: weil es bereits früher erfolglos versucht worden war, konnte Sl. die Schnüre vorbereiten und vertauschen, was einem geübten Taschenspieler geringe Schwierigkeit bereiten würde.

Ist eine solche Argumentation zulässig, nachdem aus allem die Vorsorge spricht, und zwar nicht eines H. Meyer oder Müller, sondern eines Z., und offenbar gemeinsam mit Weber, da dieser an den früheren Versuchen und hier an den Vorbereitungen teilgenommen hatte, speziell eine Vertauschung unmöglich zu machen, und diese jener eine Punkt war, auf den alles ankam? Mit welcher Sorgfalt waren die Schnüre versiegelt worden, hatte sie Z. gleich um den Hals gehängt, nachdrücklich auch später die Vertauschung bestritten!

Ähnlich Podmores Ausführungen über das wichtige Experiment mit den Pappschachteln (1902 II., S. 192) und die Lehmanns über das Experiment mit den Holzringen. Er erwähnt es, „weil es nicht gelang“. Tatsächlich ist es erstaunlich gelungen, obwohl etwas anders als gewünscht. Ganz unverständlich ist z. B., wie die Holzringe vom versiegelten Darmstreifen auf den Tischfuß „mit gewöhnlichen menschlichen Mitteln“ transferiert und gleichzeitig in jenem zwei Knoten geknüpft werden konnten! Darüber schweigt Lehmann allerdings.

Ebenso irreführend ist die Behauptung Grassets u. a., Slade sei vom Zoologen Prof. R. Lankester als Betrüger entlarvt und gerichtlich verurteilt worden.

*) Vom Autor gesperrt.



Lederstreifen-Experiment

In der Mitte sind die Streifen bereits verknüpft (zu S. 97)

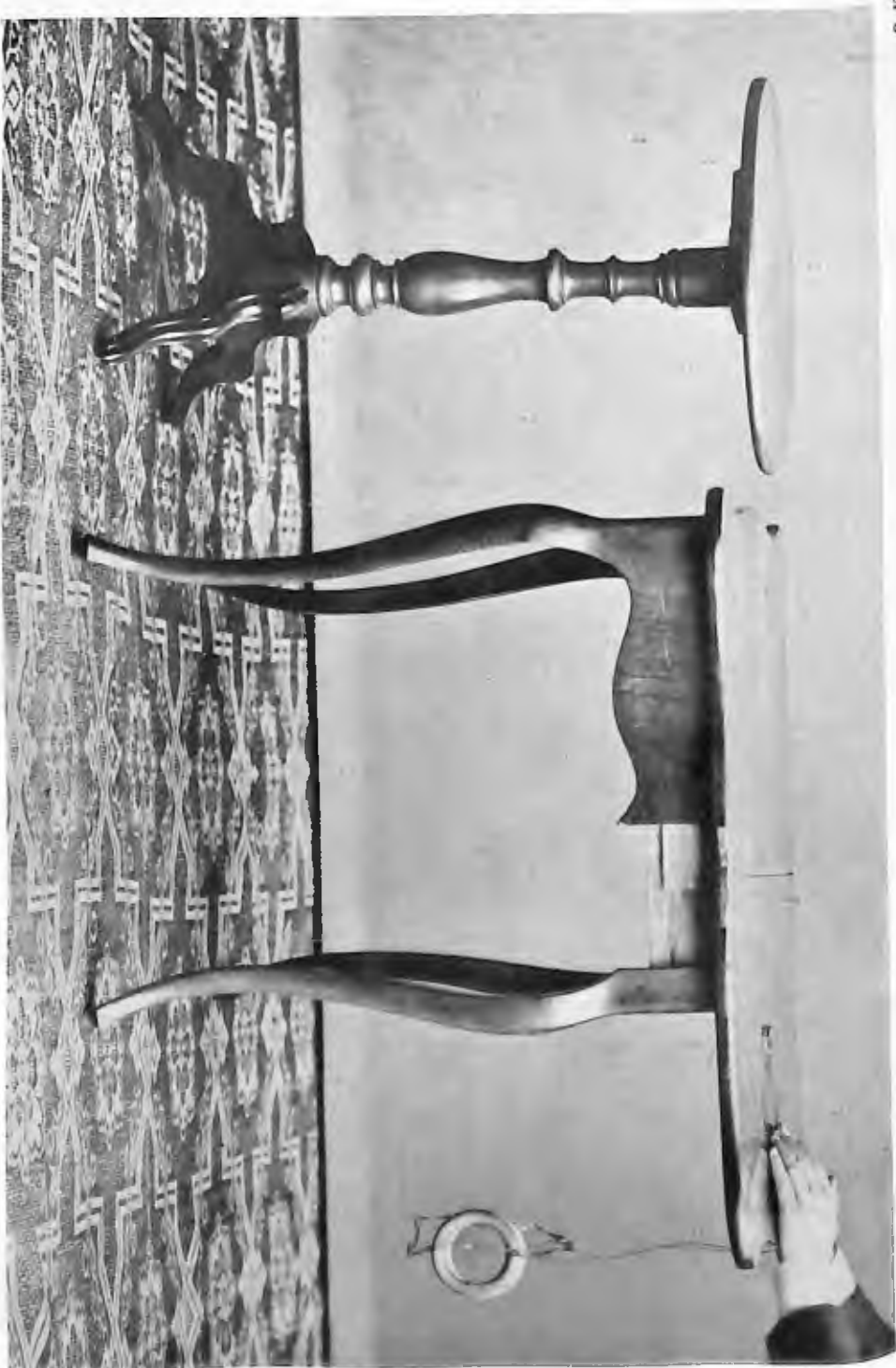
Aus Zöllner: Wissenschaftl. Abhandlg., Bd. II, T. 2, Taf. XI



Pappschachtel-Experiment

Oben die verklebte runde Schachtel, unten links die eckige, geöffnet, mit den Stiften. Der zerrissene Klebstreifen beiderseits zu sehen, rechts der Deckel mit den Münzen (zu S. 99)

Aus Zöllner: Wissenschaftl. Abhandlg., Bd. III, Taf. III



Holzring-Experiment

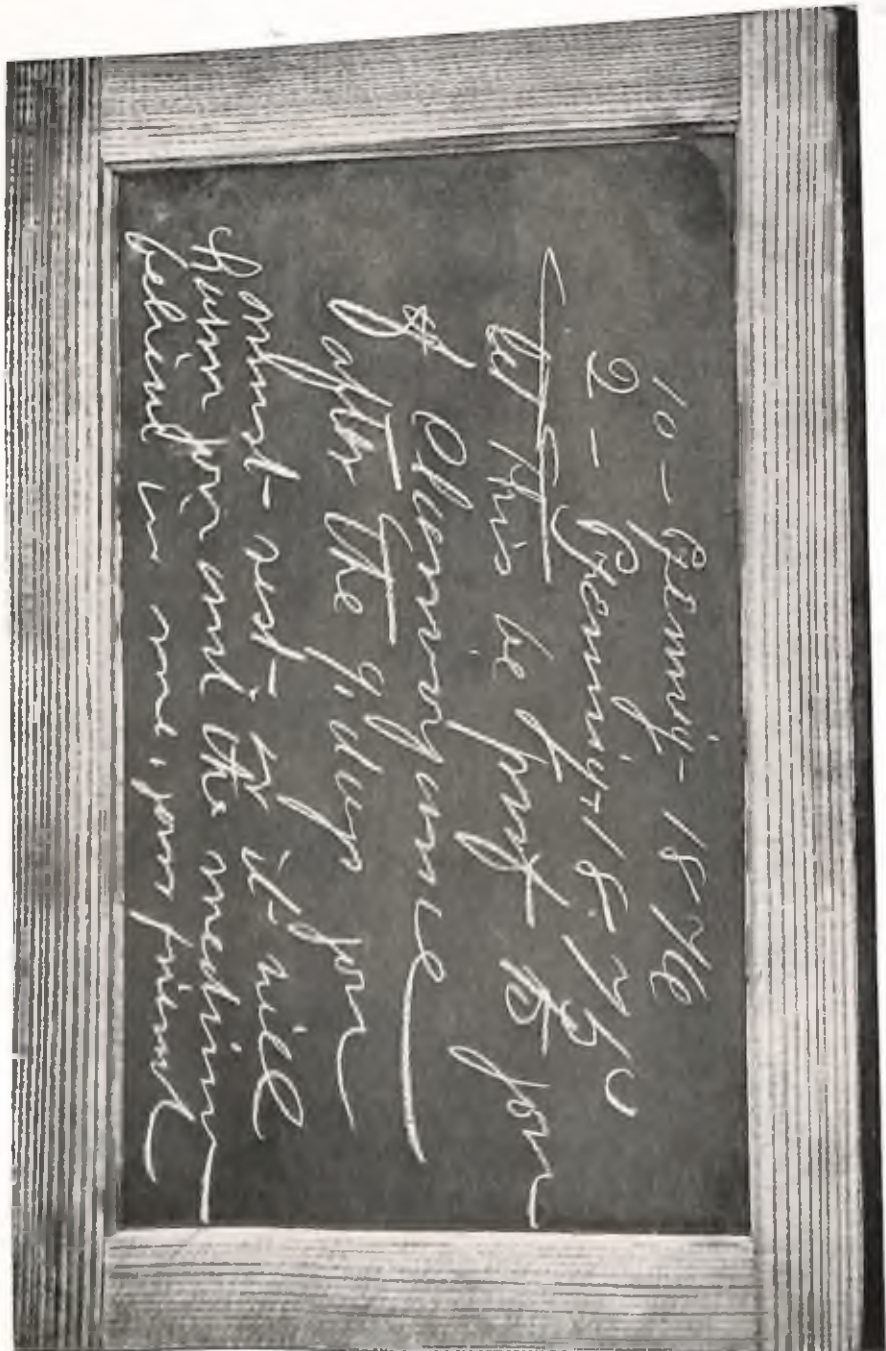
Rechts hängen die beiden Holzringe und der Darmring an der versiegelten Darmseite (zu S. 97)

Aus Zöllner: Wissenschaftl. Abhandlg., Bd. III, T. 2, Taf. XII

Die Sache verhält sich folgendermaßen: L. hatte zwei Sigungen unter schlechten Bedingungen: S.l.s Wohnung und Tafeln. In der ersten schöpfte er Verdacht. In der zweiten brachte er einen Freund, Dr. Donkin, mit und entriß S.l. gleich zu Beginn die Tafeln. Er fand sie beschrieben und verklagte ihn wegen Betrug. Die Berichte beider Herren in den „Times“ und ihre Aussagen vor Gericht waren jedoch voller Ungenauigkeiten, selbst in wesentlichen Punkten (s. Ps. St. 1877, S. 5/10). Vom Gericht wurde als einziger Experte der Taschenspieler Maskelyne (s. unten) zugezogen, der S.l. niemals gesehen hatte! Die Verurteilung erfolgte ausschließlich auf Grund der Zeugnisse von L. und D., nachdem das Gericht alle Zeugen zu S.l.s Gunsten abgelehnt hatte, doch nicht wegen Betrug, sondern auf Grund eines vor 300 Jahren erlassenen Gesetzes über Zauberei! Nach Einleitung der Berufung boten begüterte Engländer S.l. die Mittel zur Flucht. Er lehnte jedoch im „Bewußtsein seiner Unschuld“ ab. Wegen eines Formfehlers wurde das Urteil dann aufgehoben.

S.l.s Prozeß besagt also tatsächlich nichts. Zudem wurde Lankesters Betrugsbehauptung aufs entschiedenste bestritten von allen, die, im Gegensatz zu ihm, länger mit Slade gearbeitet hatten, so speziell von Barrett (s. Kap. XIX).

Die Gegner schneiden also auch hier schlecht ab. Ihr Schluß, Zöllners Berichte gehörten „zu den wertlosesten Arbeiten auf diesem Gebiete“ und es müßte „selbst einem mittelmäßigen Taschenspieler ein Leichtes sein“, zwei „alte Gelehrte“ wie Zöllner und Weber zu betrügen, ist nur möglich durch Vergewaltigung und Entstellung des Materials. Die Annahme scheint jetzt zwingend: Zöllner und seine wissenschaftlichen Freunde Weber, Fechner, Scheibner und Braune (näher Kap. XIX) haben tatsächlich manche Phänomene unter besten Bedingungen, voller Beleuchtung vor allem, beobachtet, die über alle taschenspielerischen Möglichkeiten hinausgingen. Zu den besten Zeugen gehören sogar, nolens volens — Wundt und Dessoir! (s. unt.) Später, bei kritischer Besprechung Slades und damit auch der Einwände von Klinkowstroem im „Dreimännerbuch“ werden wir zu einem definitiven Urteil über dessen Leistungen zu kommen suchen.



Psychographie Slades
beim Papyruschattel-Experiment (zu S. 99)

VIII. Kapitel

Wallace

In „My Life“ (S. 124 ff.) und „On Miracles and Modern Spiritism“ beschreibt Wallace (1823—1913), wie er als einundzwanzigjähriger junger Lehrer (1844) zufällig einigen Vorträgen über den heftig umstrittenen „Mesmerismus“ beiwohnte, und dann selbst Versuche mit den Jungen seiner Schule anstellte. Nur bei dreien gelang das Mesmerisieren^{*)}. Mit diesen konnte er darauf verschiedene, damals doppelt überraschende Erscheinungen wie Katalepsie, einen Stuhl längere Zeit mit ausgestrecktem Arm frei in der Luft halten u. dgl., erhalten. Bald machte er die wichtige Entdeckung, daß sich Katalepsie auch durch einfache Suggestion ohne mesmerische Striche erzielen läßt.

Wallace las und hörte viel über schmerzlose Operationen im mesmerischen Zustand, die das öffentliche Interesse damals erregten, und stellte mit Erfolg ausgedehnte Versuche an. Sie überzeugten ihn, „daß das ursprünglich für unmöglich gehaltene trotzdem wahr sein kann und die Anklage des Betrugers von seiten wissenschaftlicher Männer keinerlei Gewicht haben sollte, gegenüber eingehenden Beobachtungen und Berichten anderer Menschen, die die Phänomene gesehen und geprüft haben, wie iches bei einigem getan“.

Nachdem er bei sich erhebliche mesm. Fähigkeiten entdeckt hatte, wurde er zwanzig Jahre später Zeuge der sog. spiritist. Phänomene, von denen er auf seinen Reisen im Orient ab und zu gehört hatte. Im Familienkreis eines skeptischen Freundes, Rechtsanwalt und Gelehrten, erlebte er zum erstenmal im Juli 1865 die einfacheren Phänomene: Klopfen und leichte Tischbewegungen bei Tageslicht. Er untersuchte dann gründlich, um sich zu überzeugen, daß sie nicht von physikalischen Einwirkungen der Anwesenden herrührten.

Von einer Zusammenkunft schreibt er z. B.: „Ich bat meine Freunde, sich nacheinander vom Tisch zu entfernen. Die Phänomene dauerten an, aber ihre Stärke nahm ab im Verhältnis zur Abnahme der Zahl der Anwesenden. Nachdem sich das letzte Paar entfernt hatte, so daß ich allein am Tisch blieb, erfolgten gleich zwei heftige Schläge auf diesem, wie mit einer Faust.“

Später erlebte und untersuchte Wallace unzählige Male ähnliches im eigenen Hause, sowie als Mitglied der Dialekt. Ges. Auf Rat eines Bekannten, der die erstaunlichsten Dinge, z. B. Bewegung schwerer, ganz isoliert stehender Möbelstücke in der eigenen Familie beobachtete, besuchte er häufig mit skeptischen Freunden die beiden besten Berufsmedien Londons für physikalische Manifestationen, Mrs. Marshall und ihre Schwiegertochter. Sie saßen dabei in vollem Tageslicht und konnten alle Untersuchun-

*) Anmerkung. In England gebräuchliche Bezeichnung statt magnetisieren.

gen und Prüfungen vornehmen. So fanden die merkwürdigsten Phänomene statt.

W. schreibt z. B.: „Wir saßen um einen großen Tisch, Mrs. M. zu meiner Linken, Herr R. zu meiner Rechten. Eine Gitarre, auf der erstere gespielt hatte, glitt unberührt auf dem Boden daher, ging über meine Schulter hinweg zu R., stieg selbständig an seinen Beinen hoch auf den Tisch und benahm sich wie lebend.“ — „Ein Stuhl, auf dem ein Verwandter R. saß, wurde mit ihm emporgehoben. Als er sich wieder setzen wollte, rutschte er von ihm fort. Darauf versuchte er, ihn zurückzubringen, er war jedoch wie angenagelt; er konnte ihn nicht einmal aufheben. Schließlich gelang es doch, ihn loszureißen. Diese Sitzung fand an einem sehr hellen Nachmittag in einem Zimmer mit zwei Fenstern statt. In jedem Fall haben wir vor Beginn alles umgedreht, untersucht und festgestellt, daß es gewöhnliche Möbel waren und keinerlei Verbindung zwischen ihnen und dem Fußboden bestand. Zudem stellten wir unsere Stühle, wohin wir wollten. Viel Phänomene ereigneten sich direkt neben unseren Händen ganz außerhalb des Reiches des Mediums.“

Wallace konnte diese Erscheinungen in den verschiedensten Privathäusern Londons sowohl mit Berufs- wie Privatmedien sehen, „und immer unter Umständen, die jede Art Kollusion oder Betrug ganz ausschlossen“. Da er mit Männern in Verbindung stand, die sich, wie Crookes, Cox, Varley, H. Wedgewood, Darwins Schwager und Vetter, für diese Fragen interessierten, hatte er die Möglichkeit, auch einige der außergewöhnlicheren Phänomene unter günstigsten Bedingungen zu beobachten, ebenso bei seinen Reisen in Amerika.

Vergebens bemühte er sich, den Physiologen Carpenter, Lewes und Tyndall heranzuziehen. Nach Erscheinen seiner Schrift: „The Scientific Aspect of the Supernatural“, in der er sich, wie Crookes, auf den Standpunkt stellte, daß die Phänomene wissenschaftlich erforschbar seien, beklagte sich Tyndall sogar lebhaft über seine Bereitschaft, „Tatsachen anzunehmen, die seiner Aufmerksamkeit so unwürdig seien“. Trotzdem setzte er seine Untersuchungen fort: „Die Tatsachen wurden dabei immer zuverlässiger und entfernten sich immer mehr von allem, was die Wissenschaft lehrt und worüber die neuere Philosophie spekuliert. Sie zwangen mich, sie als Tatsachen anzuerkennen.“

Hier drei Beispiele von dem, was er in Gegenwart von Home, Miß Nichols und Dr. Monck erlebte.

I. R. Chambers, der bedeutende Gelehrte, war bei Miß Douglas, einer reichen Schottin, eingeführt, in deren Hause Sitzungen häufig stattfanden, denen verschiedene Gelehrte heizuwohnen pflegten. Bei der folgenden waren H. und Cr. zugegen. W. berichtet: „Da ich als einziger nie Zeuge der merkwürdigen Phänomene H.s gewesen war, wurde ich aufgefordert, unter den Tisch zu gehen, während das Akkordion spielte. H. hielt es mit einer Hand, während die andere auf dem Tisch lag. Das Zimmer war hell erleuchtet und ich sah deutlich H.s Hand das Akkordion halten, das sich auf und ab bewegte und Melodien spielte, ohne erkennbare Ursache. Nachher erklärte H.: ‚Jetzt werde ich die Hand wegnehmen.‘ Trotzdem spielte das Instrument weiter, während seine beiden Hände von allen auf dem Tisch gesehen wurden. Das war eine gewöhnliche Erscheinung, die Tausende von Personen gesehen haben. Wenn wir bedenken, daß H.s Sitzungen fast immer in Privathäusern stattfanden, in denen er Gast war, bei Menschen, die absolut über dem Verdacht standen, mit einem Betrüger unter einer Decke zu stecken, ferner am Tag oder in voll erleuchtetem Zimmer, wird man zugeben müssen, daß keine Art Betrug erklären kann, was sich ereignete.“

2. Miß Nichols, später Mrs. Guppy (s. u.), kannte Wallace — sie wohnte bei seiner Schwester Mrs. Line —, ehe sie von Spiritismus u. dgl. gehört hatte. Ihre Kräfte wurden erst entdeckt, als er sie 1866 zu Sitzungen in seinem Hause zuzog. Während einigen Monaten fanden diese häufig statt und er konnte ihre Fortschritte als Medium beobachten und prüfen: „Ich überzeugte mich zuerst von der vollständigen Levitation eines Tischchens, während 3—4 Personen ihre Hände auf ihm hielten, alle in der Nähe der Mitte. Der erste Eindruck ist natürlich, daß jemand mit dem Fuß den Tisch hebt. Deshalb befestigte ich insgeheim Fäden oder Streifen Seidenpapier unter die Beine. Er hob sich dennoch — es war helles Tageslicht — einen vollen Fuß, worauf ich allen das intakte Papier zeigte. Um noch sicherer zu sein, verfertigte ich einen hohen Zylinder und stellte das Tischchen hinein. 18 Zoll hoch hielt er Füße und Kleider vollständig ab, verhinderte aber in keiner Weise die Bewegungen des Tisches nach oben. Da die Hände des Mediums stets allen sichtbar auf dem Tisch ruhten, ist es klar, daß hier eine neue Kraft wirksam sein mußte.“

3. Psychographie erhielt W. mit Dr. Monck ähnlich wie bei Slade. Die Sitzung fand statt nach dessen Prozeß, der so viel Staub aufgewirbelt hatte. W. konnte sich also schützen. Sie wurde in einem Privathaus (21. IX. 1877) abgehalten. 5 Personen waren zugegen. Er schreibt: „Im Zimmer befand sich ein verstecktes Licht, hinreichend, um jeden Gegenstand und den Tisch zu erkennen, um den wir saßen. Vier gewöhnliche Schiefertafeln lagen auf diesem. Ich wählte zwei, schob nach sorgfältiger Reinigung ein Stiftchen dazwischen, band sie kreuzweise mit einer starken Schnur zusammen und legte sie auf den Tisch, ohne sie einen Augenblick aus den Augen zu verlieren. Dr. M. legte alle Finger darauf, ich und eine gegenüberliegende Dame unsere Hände auf die Ecken. Sie wurden nicht entfernt, bis ich nachher selbst die Tafeln aufband, um das Ergebnis zu ermitteln. Nachdem ich 1—2 Minuten gewartet hatte, hat mich Dr. M. um ein Wort, das ich wünsche. Ich nannte ‚Gott‘. Wie geschrieben? ‚Der Länge nach.‘ Ob mit großem oder kleinem G? — ‚Das große.‘ Ganz bald hörten wir auf den Tafeln schreiben. Des Mediums Hände wurden konvulsivisch weggezogen. Ich band die Schnur (seidene Uhrschnur) los und fand auf der unteren das gewünschte Wort wie gewollt, etwas schwach und mühsam, doch vollkommen leserlich. Die Tafel ist noch in meinem Besitze. Wesentlich ist, daß ich die Tafeln selbst reinigte, zusammenband, die ganze Zeit meine Hände auf ihnen hielt, sie nie aus den Augen verlor und selbst Wort und Art der Schrift bezeichnete, nachdem sie bereits zusammengebunden und von mir gehalten waren.“ (Ps. St. 1877, S. 522/23.)

Wallace wollte mit seinen Berichten „nur eine der Erforschung würdige Sache aufzeigen“: „Ich behaupte, daß dieses Übernatürliche eine Experimentalwissenschaft ist, die zur Kenntnis der wahren Natur des Menschen gewaltig beitragen muß. Wir schreiben nicht um zu überzeugen, sondern den Forschergeist zu wecken! Wir bitten nicht zu glauben, sondern geduldig zu experimentieren, ehe manschließt, daß wir sammt und sonders Narren oder Idioten sind, in betreff eines Gegenstandes, dem wir viele Jahre unsere besten Kräfte und Beobachtungsgaben gewidmet haben.“



Cesare Lombroso

IX. Kapitel

Lombroso

Lombroso (1836—1909; s. Tafel 11) begann seine okkulten Studien am Ende einer „nicht immer siegreichen, doch stets kampfbewegten Laufbahn zugunsten neuer Strömungen des menschlichen Denkens in Psychiatrie und Kriminalantropologie“, nachdem er sich jahrelang hartnäckig geweigert hatte, einer spiritist. Sitzung auch nur beizuwohnen. Wie ablehnend er sich verhielt, zeigen deutlich zerstreute Bemerkungen seines berühmten Werkes „Genie und Irrsinn“.

Seine Beschäftigung mit dem Hypnotismus, zu der er als Psychiater Gelegenheit hatte, brachte ihn, ähnlich Charcot, allmählich zu der Überzeugung, daß ein ungeklärter Rest bleibt und eine große Reihe psychischer Vorgänge sich allen bekannten psycho-physiologischen Gesetzen entziehen. Namentlich eigentümliche Beobachtungen bei Nervenkranken schienen jeder wissenschaftlichen Erklärung zu spotten. So beobachtete er bei dem kranken Töchterchen eines der tätigsten und intelligentesten Männer Italiens die sog. Sinnesverlegung.

Ammoniak oder Asa foetida unter dessen Nase gehalten, riefen keinerlei Reaktion hervor. Dagegen hatte eine noch so zart riechende Substanz, unter das Kinn oder auf den Fußrücken gehalten, lebhafte Wirkung. Bei unangenehmen Gerüchen führte das Mädchen rasch die Hände an die Stelle des Kinns, die zum Sitz des Geruchsinn geworden war, und schüttelte energisch den Kopf, bzw. schwenkte unter Körperverdreungen das betr. Bein hin und her. Waren sie angenehm, blieb es still sitzen, lächelte und holte tief Atem. Ähnlich mit dem optischen Sinn: näherte L. einen Finger dem Ohr oder der Nase, oder machte nur Miene, sie zu berühren, oder ließ einen Lichtschein aus der Ferne aufleuchten, wurde das Kind unwillig, selbst wenn es nur für den Bruchteil einer Sekunde geschah, rief: „Sie wollen mich blenden“ und hob mit einem „ganz neuen instinktiven Ausdruck“ den Unterarm, um sich zu schützen. In dieser Stellung verharrte es einige Minuten. Später entwickelten sich Hellsehen und Prophetengabe: mit mathematischer Genauigkeit sah die Kleine ihre Anfälle mitunter 15—16 Tage voraus und gab die Stunde ihres Eintrittes an. Sie prophezeite Erlebnisse ihres Vaters und Bruders, die zwei Jahre später eintrafen, und sah vom Bett aus Begebenheiten in der Ferne, als ob sie dabei war.

Diese Feststellungen beseitigten Lombrosos Haupteinwand gegen den Okkultismus. Den eigentlichen Anstoß zu seinen Untersuchungen gab ein offener Brief des Cavaliere E. Chiaia, Dr. med., Neapel, August 1888, der auf seine Kosten Eusapia als Medium ausgebildet hatte, mit einem flammenden Appell an Lombroso, die Phänomene bei Eusapia Paladino (s. Tafel 42) zu untersuchen.

„Jetzt noch lachen die Akademien über die Hypnose und die Homöopathie“, schrieb er. „Wer weiß, ob meine Freunde und ich uns nicht im gleichen Irrtum befinden, wenn wir über den Okkultismus lachen? Vielleicht sind wir nur unfähig zu erkennen, daß wir uns irren, und stellen uns der Wahrheit entgegen, ähnlich vielen Wahnsinnigen über jene lachend, die nicht mit uns sind“ (s. Rochas 1906, S. 1 ff.).

Lombroso nahm die Herausforderung erst 1891 an: er erklärte sich endlich zu einer Sitzung bereit und fuhr nach Neapel, Eusapias Wohnsitz. Die Sitzung machte solchen Eindruck auf ihn, daß er seine Abreise verschob, um einer zweiten beizuwohnen. Über diese beiden historisch denkwürdigen Sitzungen veröffentlichte der Impresario Ciolfi einen ausführlichen Bericht, dessen Richtigkeit Lombroso in einem Brief bestätigte (A. S. P. 1891, S. 22 ff., Rochas 1906, S. 23 ff.). Die zweite hatte einen sehr eigentümlichen Verlauf:

Sie fand abends 8 Uhr in einem Zimmer mit Alkoven im obersten Stock des Hotels de Genève unter Beisein der Professoren Tamburini, Ascensi, Vizioli, Gigli, Limoncelli und Bianchi, Irrenhausdirektor, ferner von Dr. Penta und eines Neffen L.s statt. Die Vorhänge des Alkovens wurden herabgelassen und in diesen, 1 m entfernt, ein Tischchen mit dem Eusapianischen Gerät: Trompete, Untertasse voll Mehl, Schreibpapier und Kuvert für direkte Schrift gestellt.

E. wurde im Zimmer an den Sitzungstisch, $\frac{1}{2}$ m von den Vorhängen, zwischen L. und P. gesetzt und auf ihre Bitte so an ihren Stuhl gebunden, daß nur die Arme frei blieben. A. und B. weigerten sich am Tisch Platz zu nehmen und stellten sich hinter die ersteren mit dem Versprechen, ruhig zu sein. Was geschah war kläglich: die Phänomene ließen lange auf sich warten, waren schwach und erfolgten in langen Pausen. Die Herren nahmen sie daher nicht ernst und unterhielten sich. B. erlaubte sich sogar den Scherz, wie er nachher gestand, im Dunkeln die Trompete aus dem Alkoven zu holen und unter den Tisch zu schleudern. Dann sah man im Dunkeln einige schwache Lichtscheine aufleuchten und verschwinden. Sie machten immerhin Eindruck, selbst auf B. und A., so daß sie sich an den Tisch setzten. Es geschah jedoch nichts weiter, so daß die Sitzung aufgehoben wurde. Während L. m. und V. sich verabschiedeten und über die Leuchterscheinungen, Seltenheit und Schwäche der Phänomene gesprochen wurde, hörte man plötzlich Lärm im Alkoven — noch saß das Medium gefesselt da — und sah die Vorhänge in lebhafter Bewegung; zugleich kam das Tischchen langsam heraus auf E. zu. Allgemeine Konsternation angesichts dieser Ereignisse, die bei vollem Licht ganz unerwartet eintraten. B. und der sehr ungläubige P. stürzten in den Alkoven. Ihr Erstaunen war grenzenlos, als sie es leer fanden und unter ihren Augen das Tischchen weiter auf dem Parkett auf das Medium zuglitt. Das war nicht alles: L. stellte fest, daß die Untertasse mit Mehl umgestürzt und kein Partikelchen zerstreut war, ein Kunststück, das kein Taschenspieler hätte vollbringen können. Angesichts dieser Phänomene gestand sogar B., nicht mehr leugnen zu können und sich an Untersuchungen beteiligen zu wollen. (Flammerion 1907. S. 194, 203.)

Von Zweifeln gequält, erklärte sich Lombroso zu weiteren Sitzungen bereit. Sie wurden gleich im Oktober abgehalten. Neue folgten 1892. Auch andere Gelehrte nahmen an ihnen teil und wurden ebenfalls bekehrt.

September und Oktober 1892 fand dann in Mailand jene denkwürdige Reihe Sitzungen statt, in denen erstmals auf dem Kontinent, von Rußland abgesehen, eine wissenschaftliche Kommission zur Prüfung des Okkultismus zusammentrat. Aksakow war der Veranstalter, Mitarbeiter waren Prof. Schiaparelli, Direktor des Observatoriums in Brera, Brofferio, Professor der Philosophie, Gerosa, Professor der Physik, Dr. Ermacora, später Professor der Physik in Padua, und Dr. du Prel, München. An einigen Sitzungen nahmen auch Lombroso und Richet teil. Alle Kommissionsmitglieder wohnten allen 17 Sitzungen bei, außer du Prel, der nur bei der 9.—15. anwesend sein konnte. Einer neuen Epoche der Untersuchung wurden hier die Wege gewiesen.

Die Sitzungen wurden regelmäßig jeden zweiten Abend von 9—12 Uhr unter den Augen der mißtrauisch beobachtenden Welt in der Wohnung des Berichterstatters, Dr. Finzi, mit allen nur erdenklichen Vorsichtsmaßregeln abgehalten. Man durchsuchte das Medium vor jeder Sitzung. Es mußte die Kleider vollständig wechseln. Hände und Füße wurden gebunden und gehalten. Elektr. Lampen auf dem Tisch konnten an- und ausgeschaltet werden. Drei photograph. Apparate gestatteten die Aufnahme stereoskop. sich ergänzender Bilder, ein anderer die plötzliche Erzeugung von Magnesiumlicht bei Dunkel-sitzungen. Kartons und Leuchtmassen von Schwefelkalk dienten zu Abdrücken von „Geistergliedmaßen“, eine Waage zur Bestimmung von Gewichtsveränderungen z. B. des Mediums während den Sitzungen usw.

Von den vielen merkwürdigen Erscheinungen, die a) bei Licht, b) im Dunkeln, c) erst im Dunkeln, dann auch bei Licht beobachtet wurden, hier vier:

1. Seitliches Hochheben des länglich viereck. Holztisches unter den Händen des Mediums, das an der Schmalseite saß: diese ging „kräftig, rasch und mehrere Male hintereinander hoch bis zu einem Winkel von 40° , ohne jede seitliche Schwingbewegung, als ob diese Seite an die Hände des Mediums gebunden wäre.“ Zur besseren Beobachtung wurde E. auch allein an den Tisch gesetzt, der von oben und unten beleuchtet war. Die Ärmel waren dabei bis zu den Ellbogen hochgestreift; beide Hände lagen ganz auf dem Tische. Die Beisitzer standen beobachtend herum. Diese Erscheinung erfolgte fast immer mit größter Leichtigkeit. Der Tisch verharrte in schiefer Stellung einige Min., während E. die Beine ausstreckte und die Füße aneinanderschlug.

2. Gewichtsveränderungen des Tisches bei seitlichem Hochheben, entsprechend den Wünschen der Teilnehmer. Die Hände bildeten dabei Kette, abwechselnd auf dem Tisch, wobei Gewichtsverringerungen bis zu 3 kg mit Dynamometer festgestellt wurden, und unter ihm bei Gewichtsvermehrungen bis zu 5—6 kg. Die Hände wirkten also immer eher im entgegengesetzten Sinn. Des Mediums Füße waren dabei stets von den Nachbarn beaufsichtigt.

3. Vollständiges Hochheben 10—20 cm mit allen vier Beinen. Das gelang oft auch, wenn E. mit einem Experimentator allein am Tisch saß und dieser seine Füße auf die E.s und seine Hand auf ihre Knie legte, während er mit der zweiten ihre Hand hielt und ihre andere, allen sichtbar, auf dem Tisch lag. Dieser Vorgang wurde wiederholt photographiert (s. Tafel 12). Die Aufnahmen ergänzen sich aufs Beste. Ich selbst besitze eine Anzahl aus du Prels Nachlaß, die den Vorgang gut veranschaulichen.

4. Gewichtsveränderungen des Mediums, das mitsamt Stuhl auf die Waage mit Registrierapparat gesetzt wurde. Je nach Wunsch wurde E. bis zu 10 kg schwerer oder leichter. Füße unter Kontrolle.

Außerdem sind z. B. Leuchterscheinungen, Fingerabdrücke in Ton, das Erscheinen von Händen auf leuchtendem Hintergrund zu erwähnen, die Levitation des Mediums mitsamt Stuhl auf den Tisch, Berührungen der Anwesenden durch „Geisterhände“, während E.s Hände unter ständiger Kontrolle waren. Schließlich wurden diese noch besonders gesichert durch ein Gummiband um die einzelnen Finger.

(s. du Prel, Recl., S. 72 ff., Ps. St. 1893. S. 1 ff., Lombroso, S. 66 ff., Rochas 1906, S. 41 ff.).

Der Bericht des Komitees schloß:

„I. Unter den stattgefundenen Bedingungen hätte keines der, bei mehr oder weniger starker Beleuchtung eintretenden Phänomene durch irgendwelche Kunstgriffe herbeigeführt werden können.

II. Die gleiche Überzeugung kann nicht für den zweiten Teil der, in völliger Dunkelheit erzielten Phänomene als gewiß gelten. Für einen bestimmten Teil würde man im Prinzip wohl die Möglichkeit einer Täuschung durch irgendeinen geschickten Kunstgriff zugehen müssen, doch ist es nach dem Gesagten augenscheinlich, daß diese Hypo-

these nicht nur unwahrscheinlich, sondern auch für unseren Fall wertlos wäre, da sie selbst wenn man sie gelten ließe, die Gesamtheit der unbedingt richtigen Tatsachen in keiner Weise treffen und gefährden würde.“

Vieles war allerdings unbefriedigend. Das war den Teilnehmern klar. Lombroso und Richet haben sich ausführlich in diesem Sinne geäußert.

So fanden bis 6. X. die meisten Sitzungen in vollständiger Dunkelheit statt. Man versuchte mit gutem Erfolg gedämpftes Licht. Da aber Dunkelheit offensichtlich das Auftreten der Phänomene sehr begünstigte, griff man zu einem Kunstmittel, dem Dunkelkabinett, in welches die nötigen Gegenstände gestellt wurden. Am 6. X. kam es erstmals zur Verwendung. Das war die wissenschaftliche „Geburtsstunde“ des nachmals zu so übler Berühmtheit gelangten Dunkelkabinetts.

Verdächtig war auch, wie Lombroso hervorhebt, daß verschiedene Phänomene bei sehr strenger Kontrolle immer ausblieben: „In dem Maße, wie die Vorsichtsmaßregeln strenger wurden, waren die Ergebnisse mittelmäßig“ (Richet, s. Rochas 1906, S. 110). Der Tisch z. B. ging nie mit allen Beinen hoch, schloß man eine Berührung mit dem Medium aus, indem man es an die Breitseite setzte, stehen ließ oder eine eigentümliche Bauschung der Kleider verhinderte, durch die es immer auf merkwürdige Weise mit einem Tischbein in Berührung trat oder zu treten suchte. L. vermutete, daß selbst seitliches Hochheben dadurch verhindert worden wäre. Ebenso mißlangen Gewichtsveränderungen auf der Waage bei Verhinderung einer Berührung des Kleides mit dem Fußboden.

Unbefriedigend war ferner, daß das Medium ein fast unbegrenztes Vetorecht hatte und die Versuche vielfach nach dessen Vorschriften stattfanden bzw. nach denen des angeblichen Kontrollgeistes „John“, der seine Wünsche durch E.s Mund kundgab, ähnlich wie bei Sl. vermittelt direkter Schrift; die Experimente mußten also entsprechend abgeändert werden, weil sonst nichts geschah. So war das Medium tatsächlich häufig der Experimentator. Daher handelte es sich auch nicht, wie der Bericht hervorhebt, um Experimente im eigentlichen Sinne des Wortes.

Die Mailänder Sitzungen waren ein erster Versuch, die beste Arbeitsmethode zu finden, wie die Kommission betont. Immerhin mußte auch ein so skeptischer und scharfer Kritiker wie P o d m o r e eingestehen:

„Die Erscheinungen waren derart, daß sie dem Betrug nur durch gewaltsame und unwahrscheinliche Hypothesen zugeschrieben werden konnten. Wir müssen zugeben, daß sie unerklärlich bleiben, was der stärkste Tribut ist, der dem Geschick und der Geduld der Untersucher gezollt werden kann, denn in diesem Zugeständnis ist implizite eingeschlossen, daß wir keinen Grund haben, wie sonst, ernstliche Irrtümer der Beobachtung und Berichterstattung anzunehmen“ (Pr. IX, S. 219/25, 244).

Ein Fortschritt wurde jedenfalls erzielt: das Medium brauchte nicht mehr vollständige Dunkelheit. Im folgenden Jahr konnte bereits bei „vollem“ Licht in den, von Lombroso mit Tamburini, Vizioli, Ascensi und Bianchi in Neapel veranstalteten Sitzungen gearbeitet werden. Trotzdem traten Phänomene auf, die jede gewöhnliche Erklärung auszuschließen schienen.

Der schwere Alkovenvorhang z. B. bewegte sich plötzlich gegen L. zu, mehr als 1 m hinter dem Medium, das im Zimmer bei vollem Tageslicht mit gebundenen Füßen und gehaltenen Händen saß, und hüllte ihn so ein, daß er sich nur mit Mühe befreien konnte. Ein Teller Mehl im Alkoven, mehr als 1½ m von E., wurde umgestürzt: das Mehl lag dicht dabei und war „merkwürdigerweise trocken, aber zusammengelaufen wie Gelatine“. Ein großer Schrank im Alkoven, etwa 2 m entfernt, kam langsam „wie ein großer Dickhäuter, von jemandem getrieben, heran“ usw. (Lombroso 82/83).



Vollständige Levitation des Tisches

Sitzung Eusapias in Mailand. Du Prels rechte Hand liegt auf ihren Knien, sein Fuß auf ihren Füßen. Schiaparelli sitzt links unten beobachtend. Der Tisch ist horizontal mit allen Füßen erhoben. Eusapias Beine sind so vorgeschoben, daß auch das rechte hintere Tischbein keinen Halt an ihnen finden könnte. Hinter du Prel steht Brofferio (zu S. 111)

Nach einer Photographie aus du Prels Nachlaß

Voll Wissensdrang setzte L o m b r o s o seine Untersuchung der okkul-
ten Erscheinungen bis zu seinem Tode unermüdlich fort. Und doch mußte
er zum Schluß zugeben:

„Die Beobachtungen und Experimente tragen immer den Schein einer fast mittel-
alterlichen Unsicherheit und Ungenauigkeit in sich, trotz aller Genauigkeit und Konti-
nuität der untersuchten Vorgänge und trotzdem sich diese immer gleich und überein-
stimmend wiederholen.“

Das Bemerkenswerteste hier war, daß „zum ersten Mal die wissenschaft-
liche Beobachtung im Einklang stand mit den Beobachtungen aller Zeiten
und Länder, mit Beobachtungen, die sich schließlich zur religiösen Legende
kristallisiert haben“.

„Das verleiht den wissenschaftlichen Beobachtungen, wenn auch nicht qualitativ,
so doch quantitativ eine Autorität, die ebenso groß oder größer ist als die, welche wir
den Denkergebnissen der großen Philosophen beilegen. Bekräftigt werden die Tatsachen
durch jene Autorität, die aus der allgemeinen Übereinstimmung aller Völker hervorgeht.“

L o m b r o s o veröffentlichte seine Ergebnisse trotz Abratens seiner
Freunde, seinen glänzenden Namen dem allgemeinen Gespött preiszugeben.
Es war für ihn „eine unumgängliche Pflicht, ein Leben der Forschung und
des Suchens nach neuen Idealen dadurch zu krönen“, daß er für einen Ge-
danken focht, „der im ganzen Jahrhundert am meisten bekämpft und am
meisten verlacht worden ist, um sich bis zum letzten Lebenstage gerade
dorten zu befinden, wo es die meisten Hindernisse, die erbittertsten
Feinde gibt“.

X. Kapitel

Die englische Society for Psychical Research und der Kampf um Eusapia Paladino

Auf der Tagung der Brit. Ass. for the Advancement of Science in Glasgow 1876 hielt Barrett, Professor der experimentellen Physik in Dublin, Tyndalls Schüler und Mitglied der kg. Ges. d. Wiss., unter Wallace's Vorsitz, einen aufsehenerregenden Vortrag in der Sektion für Anthropologie. Unter dem harmlosen Titel: „Einige, mit anormalen Geisteszuständen verbundene Phänomene“ berichtete er über merkwürdige Erscheinungen, die er bei Bauernkindern und der zehnjährigen Tochter Florrie seines Nachbarn in angesehener Stellung während eines Besuches bei seinem Freunde Wilson beobachtet hatte.

Nach Hypnotisierung der Kinder durch Wilson zeigte sich z. B. folgendes: „Wenn W. etwas schmeckte, roch oder befühlte, oder ein plötzliches Wärme- oder Kältegefühl hatte, fand augenblicklich eine entsprechende Wirkung bei der Vp. [einem der Mädchen] statt, obgleich nichts gesagt wurde und sie nicht sehen konnte, was vorging“, ebenso bei verbundenen Augen. „Wenn W. z. B. seine Hand über die angezündete Lampe hielt, zog Vp. augenblicklich die ihre weg, als empfände sie Schmerz. Kostete er Salz oder Zucker, wurden entsprechende Zeichen von Abneigung oder Beifall gegeben. Versuchte jemand anderer das Experiment, konnte ich nichts bei der Vp. wahrnehmen. Auch Gedanken und Gemütbewegungen schienen in der Vp. wiedergegeben zu werden ohne Vermittlung eines Zeichens, einer sichtbaren oder hörbaren Mitteilung. Nachdem ich Vp. selbst mesmerisiert hatte, nahm ich aufs Geratewohl eine Karte aus einem Paket. Auf diese blickend, um zu sehen, welche es wäre, legte ich sie in ein Buch. Indem ich ihr dieses geschlossen übergab, fragte ich, was ich hineingelegt hatte. Sie hielt hierauf das Buch dicht an die Seite des Kopfes (eine eigentümliche Haltung, zu der sie stets wegen der Belehrung Zuflucht nahm) und sagte: ‚Ich sehe etwas mit roten Flecken.‘ — Zähle sie. — Sie gehorchte und sagte: ‚Fünf.‘ Es war Karofünf. Als eine Banknote substituiert wurde: ‚Oh, jetzt sehe ich eine Menge Köpfe, so viele, daß ich sie nicht zählen kann‘, entsprechend der Abbildung auf dieser. Sie verfehlte zuweilen, richtig zu raten, indem sie behauptete, die Dinge wären trüb, und stets fand ich, daß sie keine Auskunft geben konnte, wenn ich es nicht selbst wußte. Ich überzeugte mich auf viele Arten, daß eine deutliche Vorstellung in meinem Geist eine Vorstellung im Geist der Vp. hervorrief, nicht immer ein klares Bild, aber doch so, daß ich es als eine mehr oder weniger große Verzerrung meines eigenen Gedankens anerkennen mußte. Jede Sorgfalt wurde beobachtet, um eine unbewußte Bewegung der Lippen zu vermeiden oder sonst eine Andeutung zu machen.“

Bei Florrie dagegen kamen die merkwürdigsten Raps, d. h. Klopflaute ohne erkennbare Ursache vor, jedoch nur, wenn sie sich in einem passiven Zustand befand. „Diese Raps entfalteten augenscheinlich Intelligenz, da sie den Takt zu einer Melodie innezuhalten oder durch Klopfen bei gewissen Buchstaben Worte hervorzubuchstabieren pflegten, sogar bei vollem Sonnenlicht, wo jede Maßregel gegen Täuschung getroffen war, in verschiedenen Teilen des Zimmers, ganz außer Bereich des Kindes, oft auf einem Tischchen, in dem von meinen Händen eingeschlossenen Teil.“ Die Laute kamen auch unter freiem Himmel vor, „auf einem Regenschirm, weit entfernt von der Möglichkeit einer Täuschung durch Diensthoten“.

Die Erscheinungen verschwanden nach ungefähr 3 Monaten zur großen Erleichterung der Eltern, nachdem sie sich zu einem Maximum entwickelt hatten. Der Gesundheitszustand des Kindes wurde dann besser.

Barrett schloß seinen Vortrag ähnlich wie die Dialekt. Ges. und alle anderen Untersucher ihre Berichte:

„Was die Tatsachen anbelangt, behaupte ich nicht mehr, als daß sie eine weitere Untersuchung rechtfertigen. Der männlich gerade Weg scheint die Ernennung eines Komitees zur systematischen Erforschung des Gegenstandes, und nicht zu gestatten, daß Tausende getäuscht werden, wenn eine wissenschaftliche Erklärung möglich ist.“

Dieser Vortrag, der von der betr. Sektion beinahe untersagt worden war, fand unter kolossalem Andrang statt. Eine sehr gereizte Debatte schloß sich an, an der sich auch Wallace, Crookes, Lord Rayleigh und Carpenter beteiligten. Zu einer Einigung kam es nicht: die Versammlung ging stürmisch auseinander, ohne Beschluß über Barretts Antrag zu fassen.

In der Presse erhob sich ein großes Geschrei, wobei es sogar zu einer öffentlichen Beleidigung von Wallace kam: Lankester beschuldigte in einem offenen Brief nicht nur Slade des Betrugs, was zu dem erwähnten Prozeß führte, sondern Wallace, die Diskussion herabgewürdigt zu haben durch sein mehr als zweifelhaftes Verhalten und Einführung des Spiritismus als Gegenstand (Ps. St. 1876, S. 481 ff., 1877, S. 14 ff.; Pr. I, S. 238 ff., IV 1887, S. 25 ff.).

Barrett ließ seinen Plan nicht fallen. Januar 1882 fand eine Vorberatung in London statt und im Februar die Gründung der Society for Psychical Research durch Barrett, Myers, Gurney und J. Romanes, dem bekannten Zoologen. Den Vorsitz übernahm Prof. Sidgwick.

Seele der Society waren Myers und Prof. Sidgwick (Tafel 13). Sucht man nach der tieferen Ursache, die zu dieser Gründung führte und die Arbeit von Anfang an inspirierte, muß als ihre eigentliche Geburtsstunde eine Sternennacht in Cambridge 1869 bezeichnet werden. Myers war damals Student, Sidgwick Lehrer an der berühmten Hochschule. Seit Jahren hatte Sidgwick, „tourmenté des Choses divines“, zu ergründen gesucht, ob irgendein Licht auf die traditionelle christliche Offenbarung, die „gleich unsicher in ihren Ursprüngen wie in ihren Grundlagen ist“, durch das Studium der orientalischen Sprachen, der alten Philosophen und der Geschichte der Wissenschaften fallen könnte. Er kam dabei zu einem „Nein“, und fand den theoretischen Schluß unabweislich, daß die christliche Tradition nicht stark genug ist, den orthodoxen Glauben an die Existenz einer geistigen Welt und die Beziehungen der Menschheit zu dieser zu tragen. In der betr. Nacht trat nun Myers, unter großen inneren Kämpfen und fast zitternd vor Erregung, auf einem einsamen Spaziergang mit Sidgwick mit der Frage an diesen heran, ob er wohl glaube, daß noch eine Möglichkeit bestehe, das Rätsel des Universums zu lösen, nachdem die Tradition, die Intuition und die Metaphysik gleichermaßen versagt hätten? Gab es vielleicht doch eine Aussicht, einen gültigen Beweis für die

Existenz einer unsichtbaren Welt zu gewinnen durch direkte Beobachtung irgendwelcher Phänomene, von Geistererscheinungen z. B. oder sonst etwas? Sidgwick gab diese Möglichkeit zu. Unter dem besternten Firmament faßten dann beide Männer die Hoffnung, „daß die Wissenschaft noch in unserer Zeit genügend Fortschritte machen könnte, um die geistigen Tore zu öffnen, welche sich zu verschließen scheinen, und durch geduldige Bemühungen in den Vorhof der unsichtbaren Welt vorzudringen!“ Endlich muß doch einmal, wie Myers in einem tiefempfundenen Nachruf auf Sidgwick fordert (Pr. XV, S. 452), die Frage aller Fragen an das Universum gestellt und die Entdeckung der unsichtbaren Welt mit wissenschaftlichen Methoden versucht werden. Sidgwick hatte gehofft, daß gerade der starre, englische „Matter-of-fact“-Geist diese Frage stellen und eine Antwort mit leidenschaftlicher Entschlossenheit erzwingen werde.

Die Gründung fand nach langem, tastendem Suchen statt, als sich Sidgwick endlich, wenn auch schweren Herzens, hereit erklärt hatte, den Vorsitz zu übernehmen, und die geeigneten Männer sich um ihn und Myers scharten, um die richtigen Forschungsmethoden ausfindig zu machen. Die Aufgabe war ja die denkbar schwerste. Keine klar vorgezeichnete, wissenschaftliche Arbeit lag vor, die sofort in Angriff genommen werden konnte. „Was man brauchte, war vielmehr eine umfangreiche, sehr vielseitige Untersuchung der menschlichen Fähigkeiten und Erfahrungen, eine Untersuchung, die sich nicht nur auf ein bekanntes Schema von Beweisen verlassen konnte, sondern der Begründung durch viele neue Kriterien benötigte, die sowohl untereinander wie mit den alten übereinstimmten. Das war Arbeit für viele Spezialisten.“ „An der Spitze mußte“, wie Myers bemerkt, „ein Philosoph im weitesten Sinne des Wortes stehen, ein Mann wie Sidgwick, Autor von ‚Methods of Ethics‘ und ‚Principles of Political Economy‘, der „die widerstreitendsten Ansichten zu wägen, die Verworrenheit der verschiedensten Überzeugungen zu verstehen und zu vereinen verstand“.

Um einen tieferen Einblick in das Streben der Society zu gewinnen, lese man Myers' Nachruf auf Sidgwick, denn ihr eigentliches, letztes Ziel: die Lösung der Frage nach dem Wesen des Menschen, nach der Existenz einer unsichtbaren geistigen Welt und seinen Beziehungen zu dieser im Leben und nach dem Tode, also nach der Unsterblichkeit der Seele, trat nicht offen zutage. Um dieses letzte, höchste Ziel zu erreichen, mußten, wie Myers schreibt, „immerfort Täuschungen beseitigt und Wahrheiten gehäuft werden“, galt es doch nichts weniger, als ein Gebiet wissenschaftlich erobern, das ausschließlich als Reich des Gefühls betrachtet wurde, mit dem die Wissenschaft also nichts zu tun hatte, auch nichts anzufangen wußte, das ihr sogar diametral entgegengesetzt schien. Hier vielleicht zum erstenmal in der Geschichte der Menschheit wurde die Forderung aufgestellt, die Mystik nicht abzulehnen, sondern zu untersuchen und mit neuen, dieser angepaßten Waffen als eine wissenschaftlich noch gänzlich unerforschte Seite des Problems Mensch zu erobern. Anscheinend Unvereinbares: die



Henry Sidgwick

wissenschaftliche und die mystische Erkenntnis, sollte also vereint und ihre gemeinsame Grundlage festgestellt werden.

Im Prospekt, der die Pläne und Methoden der Society darlegt, steht hiervon allerdings nichts. Klugerweise wurde ihre Aufgabe viel enger umschrieben, der Weg einfacher, allgemein verständlicher gezeichnet. Dieser Prospekt zeigt deutlich, in welchem Geiste die Untersuchungen geführt werden sollten:

„Allgemein wurde empfunden, daß es an der Zeit ist, einen organisierten und systematischen Versuch zu machen, die große Gruppe umstrittener Phänomene zu untersuchen, die mit dem Namen Mesmerismus, Psychismus, Spiritismus bezeichnet werden. Es scheint aus den Zeugnissen vieler kompetenter Beobachter der Gegenwart und Vergangenheit, einschließlich den in neuerer Zeit gemachten Beobachtungen hervorragender Gelehrter hervorzugehen, daß neben viel Täuschung und Betrug ein wichtiger Kern merkwürdiger Erscheinungen vorhanden ist, die auf den ersten Blick unerklärlich scheinen durch irgendeine allgemein anerkannte Hypothese, und doch, wären sie einwandfrei festgestellt, von höchster Bedeutung sein müßten.“

Die Aufgabe, diese abseits liegenden Erscheinungen zu untersuchen, ist oft von einzelnen unternommen worden, niemals aber durch eine auf genügend breiter Basis organisierte Gesellschaft. Unser Ziel wird sein, die verschiedenen Probleme ohne Vorurteil und im gleichen Geist exakter und leidenschaftsloser Forschung in Angriff zu nehmen, der die Wissenschaft in den Stand gesetzt hat, so viele Probleme zu lösen, die einst nicht weniger dunkel und heiß umstritten waren.“

Die zu untersuchenden Erscheinungen wurden in 5 Klassen geteilt und entsprechenden Ausschüssen zugewiesen.

1. Telepathie, 2. Hypnotismus mit dem sog. mesmerischen Trance, Hellsehen u. ähnl.; 3. Reichenbachs Experimente, 4. Geistererscheinungen, Spukhäuser u. dgl. und 5. die physikalischen Phänomene, die als spiritistisch bezeichnet werden.

Die erste Mitgliederversammlung fand bereits im Juli zur Entgegennahme eines Berichtes von Barrett, Myers und Burney über Telepathie statt. Sidgwick eröffnet sie mit einer bemerkenswerten Ansprache, die in den Worten gipfelte: „Es ist ein Skandal, daß der Streit über die Realität dieser Phänomene noch immer fortlebt, nachdem ihre wissenschaftliche Bedeutung gar nicht übertrieben werden kann, wenn nur ein Zehntel von dem wahr wäre, was von zuverlässigen Zeugen behauptet wird und die andere mit tiefem Interesse erfüllen, während die gebildete Welt als Körperschaft noch immer die Haltung des Unglaubens beobachtet. Diesen Skandal auf die eine oder andere Weise durch einen fortgesetzten und systematischen Versuch zu beseitigen, das ist das Ziel, das wir alle, Gläubige wie Nichtgläubige, anstreben.“

„Vor dreißig Jahren“, fuhr Sidgwick fort, „dachte man, Mangel an wissenschaftlicher Bildung sei eine genügende Erklärung des Glaubens an den Mesmerismus und die tanzenden Tische. Dann, als angesehene Gelehrte mit dem Ergebnis ihrer persönlichen Untersuchungen hervortraten, wurde eine lächerliche Kunst geübt, Gründe zu finden, um ihre wissenschaftliche Befähigung herabzusetzen. Ebenso wurden wir auf die Taschenspieler verwiesen. Jetzt kann man uns aber nicht mehr vormachen, alle Wunder seien Kunststücke, weil wir unanfechtbare Zeugnisse von Taschenspielern haben. Es wäre ein Irrtum anzunehmen, die Erforscher des Mesmerismus und Spiritismus hätten nicht bereits vor 20 Jahren die Augen für die Rolle des Betrugs offen gehabt. Mein eigenes Interesse reicht fast 20 Jahre zurück, und ich erinnere mich, wie bereits damals beinahe jeder gebildete, noch so überzeugte Spiritist durch eindringliche Beispiele vor Betrug warnte.“

Sidgwick schloß mit den Worten: „Der wissenschaftliche Unglaube hat so lange gewuchert und besitzt so viele und starke Wurzeln, daß wir ihn nur töten werden, falls wir überhaupt dazu fähig sind, indem wir ihn unter einen Haufen von Tatsachen begraben. Wir müssen den Gegner zwingen, die Phänomene als unerklärlich wenigstens für ihn anzuerkennen, oder die Untersucher der Lüge, des Betrugers, der Blindheit oder Vergeßlichkeit zu beschuldigen, wie sie unvereinbar mit irgendeinem Geisteszustand sind, außer absolutem Schwachsinn“ (Ps. St. 1883, S. 153 ff., Pr. I).

Von diesem Geiste beseelt, hat die Society, unter Präsidenten wie Lodge, Crookes, Balfour Stewart, James, Earl of Balfour, Lord Rayleigh, Richet und Bergson, außerordentliche Arbeit geleistet, die niedergelegt ist in den über 40 stattlichen Bänden der „Proceedings“ und dem „Journal“.

Von dem vorgezeichneten Weg: mit wissenschaftlichen Methoden ein wissenschaftliches Ziel zu verfolgen, ist die Society bis zum heutigen Tag niemals abgewichen. So wuchs ihr Ansehen rasch und konnte bereits 1885 eine amerik. Zweiggeseellschaft in Amerika gegründet werden, deren Präsident James lange Zeit war. Ihre Proceedings enthalten ebenfalls wertvolles Material.

Die Arbeit wurde anfangs fast ausschließlich von den Komitees ausgeführt, später manche Fragen auch selbständig von einzelnen Forschern bearbeitet und in eigenen Berichten veröffentlicht. So fand vielfach eine Spezialisierung statt. Je nach dem Standpunkt war das Ergebnis ein verschiedenes. Die Society als Ganzes verhielt sich dabei so kritisch und skeptisch, daß mit der Zeit die hervorragendsten Spiritisten, wie St. Moses, unbefriedigt austraten. Man gab ihr sogar entsprechende Übernamen: „Gesellschaft zur Unterdrückung der Tatsachen“, „Entmutigung der Sensitiven“, „Generalisierung des Betrugers“ u. dgl.

Neuerdings warf ihr z. B. Geley, im Hinblick auf ihre Untersuchung der Materialisationen von Eva C. vor, sie werde offenkundig verfolgt von der vorgefaßten Meinung des Betrugers, blind gemacht durch die fixe Idee, etwas Definitives zu dessen Bestätigung oder Leugnung zu tun. Ändere sie nicht radikal ihre Methode, werde jeder weitere Versuch von vornherein verurteilt sein. (R. M. 1922.) In den letzten Jahren haben sich die Angriffe auf ihre „Rückständigkeit“ usw. noch vermehrt. Conyan Doyle trat hier besonders schroff auf. (Näh. unt.)

Voreingenommenheit zugunsten des Okkultismus konnte ihr jedenfalls nicht vorgeworfen werden. Speziell gegen die physikalischen Erscheinungen herrschte eine starke Tendenz. Eines ihrer tätigsten Mitglieder war Dr. jur. Hodgson (s. Tafel 19), berühmt durch seine „Entlarvung“ der Blavatsky, ein scharfer, skeptischer Kopf, gründlich bewandert in der Taschenspiellerei und besonders gefürchtet als Medienentlarver. Die Proceedings veröffentlichten viele Artikel von ihm wie auch anderen hervorragenden Mitgliedern über die verschiedenen Täuschungsmöglichkeiten: Versagen des Gedächtnisses, ungenügende Beobachtung, verschiedene Arten des Be-

trugs, Nachahmung der medialen Erscheinungen u. ähnl. Speziell im Fall Paladino trat ihre Skepsis deutlich zutage. So übte Maxwell eine scharfe Kritik an manchen negativen Ergebnissen, namentlich denen Hodgsons, und stellte eine gewisse Voreingenommenheit bei ihr fest.

Der Schwerpunkt der Arbeit lag von Anbeginn in der Telepathie, deren Untersuchung auf breitester Grundlage bis zum heutigen Tage weitergeführt wird. Allein über Mrs. Piper füllt sie mehrere Bände der Proceedings. Der Telepathie galt auch die erste große Publikation: „Phantasms of the Living“, von Gurney, Myers und Podmore herausgegeben, hauptsächlich den „Erscheinungen“ gewidmet, die in den Vorstellungen aller Völker und Zeiten eine so außerordentliche Rolle spielen, und in Zusammenhang namentlich mit dem Tod gebracht werden. Auch vom Standpunkt der Völkerpsychologie ist dieses Werk von größtem Interesse und grundlegend für die Telepathie. Das Ergebnis sprach durchaus zu deren Gunsten.

Von den anderen Aufgaben konnte der Hypnotismus bald den Fachleuten überlassen werden. Die betr. Arbeiten, die z. T. in den Proceedings veröffentlicht wurden, sind jedenfalls sehr wertvoll. So bezeichnete z. B. Bramwell Myers' Versuch, eine Erklärung der hypnotischen Phänomene zu geben, als den wichtigsten, neueren Beitrag zur theoretischen Seite des Problems.

Die Revision von Reichenbachs Arbeiten führte zu keinem positiven Ergebnis nach Podmore's zusammenfassender Darstellung der Arbeiten der Society bis 1908 (s. 1908). Immerhin schien es kaum zweifelhaft, daß wenigstens in der Hauptsache unbewußte Suggestion im Spiel war.

Das Ergebnis der Untersuchung der spiritist. Phänomene im engeren Sinn, der Poltergeister und physikalischen Manifestationen mit den Eusapianischen Erscheinungen, war ebenfalls ein zweifelhaftes, nach Podmore, da ihre vollständige Ablehnung schwer war angesichts der vorliegenden Zeugnisse, ebenso bei den Gespenstern, Mitteilungen Toter, Spukhäusern u. dgl., obwohl ein „Nein“ hier besonders nahe lag.

Die Society beschränkte sich jedoch keineswegs auf ihr ursprüngliches Programm, sondern nahm jede Gelegenheit wahr, verwandte Phänomene zu untersuchen. So wurde z. B. das Problem der Wünschelrute aufgenommen und speziell von Barrett bearbeitet, ebenso eine Untersuchungskommission ernannt, als Mme. Blavatsky die Welt durch ihre „Wunder“ beunruhigte, und Hodgson nach Indien entsandt. Das führte zu deren „Entlarvung“.

Diese rief allerdings vielfachen Widerspruch hervor: der Urteilspruch des Berichts (Pr. III, S. 207 ff., IX, S. 129 ff.) schien vielen ganz partiisch und einer Revision ebenso bedürftig wie nachmals jener von Cambridge über Eusapia. W. Kingland z. B. übte in einem Pamphlet „Was she a Charlatan?“ (The Blav. Ass., London, 1925) eine scharfe Kritik an der ganzen Untersuchungsmethode und suchte die Unhaltbarkeit der betr. Schlüsse nachzuweisen.

Damit sind wir bei dem berühmten Fall Paladino angelangt. Seinen Kern bilden die Untersuchungen der Society 1893 in Cambridge mit den vorangegangenen Untersuchungen hervorragender Mitglieder auf Roubaud und in Carqueiranne, Südfrankreich, Sommer 1894, über die Lodge auf der Generalversammlung berichtete, und die Revision dieser Untersuchungen durch eine eigens ernannte Kommission Sommer 1908 in Neapel. Jahrelang hielt dieser Fall die Welt in Spannung und schien über Sein oder

Nichtsein des Okkultismus als wissenschaftliche Tatsache entscheiden zu sollen. Er ist charakteristisch für die okkulte Forschung überhaupt und für die Society im besonderen, und psychologisch jedenfalls von höchstem Interesse. Durch seine Besprechung erhalten wir auch ein Bild der modernen Forschung, diesen schwer faßbaren Phänomenen gegenüber, die die Menschen wir Irrlichter zu narren scheinen.

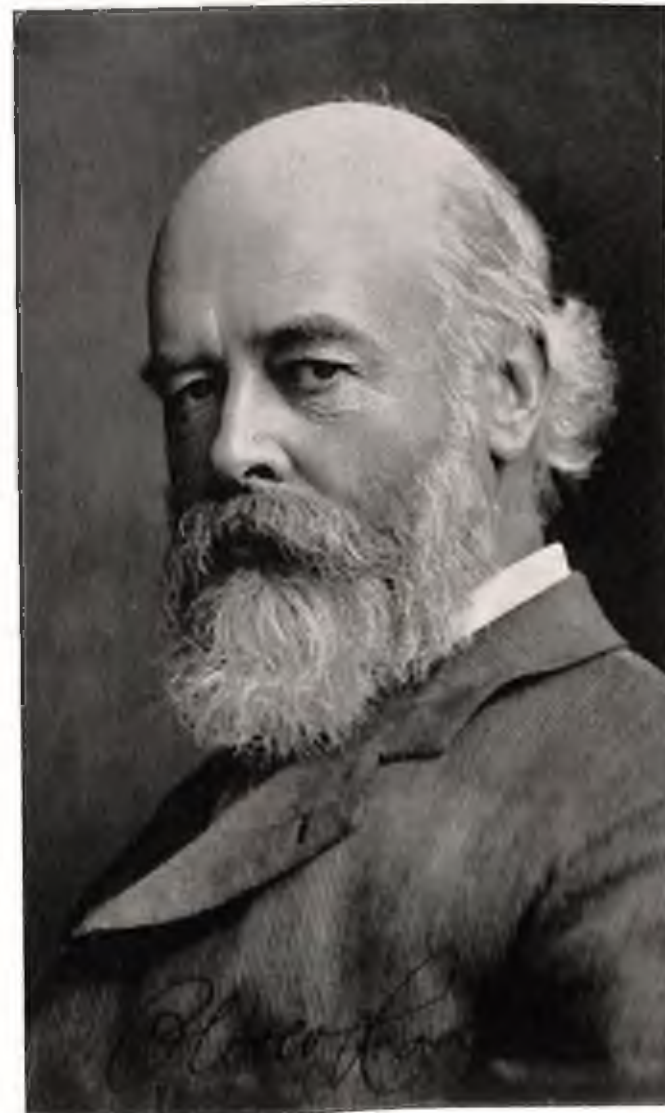
E u s a p i a war, nach Mailand, bereits häufig unter verschiedensten Bedingungen untersucht worden, so 1893/1894 in Warschau in 40 Sitzungen, an denen viele Ärzte teilnahmen, darunter O c h o r o w i t z, bei dem sie drei Monate wohnte, und 1894 in Rom in zahlreichen Sitzungen im Beisein von O c h o r o w i t z, R i c h e t, L o m b r o s o, S c h r e n c k, Prof. D a n i l e w s k i, Petersburg, u. a. Trotzdem wollte die Behauptung nicht verstummen, alles sei Täuschung. Daher beschloß R i c h e t (s. Tafel 2), Sitzungen zu veranstalten, in denen die rigorosen Bedingungen jede Täuschung unmöglich machen sollten, um endlich zu einem abschließenden Urteil zu kommen.

Diese Sitzungen R i c h e t s, 10 im ganzen, wurden 1894 in zwei Serien abgehalten, die erste vom 21.—27. VII. in einem eigens von ihm gekauften Landhäuschen auf der einsamen Insel Roubaud bei Toulon, die zweite vom 22. VIII.—5. IX. auf seinem Schloß Carqueiranne in gleicher Gegend. Sie sind von besonderer Bedeutung durch das Ansehen der beteiligten Forscher und die ungewöhnlich günstigen Bedingungen.

An den vier Sitzungen auf Roubaud nahmen L o d g e, Berichtstatter der Society, M y e r s, O c h o r o w i t z und R i c h e t s Sekretär B e l l i n teil, dieser nur als Protokollführer. Nach der dritten reiste er ab; O c h o r o w i t z übernahm sein Amt. In Carqueiranne waren noch anwesend: Prof. und Mrs. S i d g w i c k, eine ungewöhnlich intelligente Frau, die durch ihre Forschungen eine große Rolle in der Society spielt, S c h r e n c k, der Marinearzt und Medizinalvorsteher der Mittelmeerflotte S é g a r d und R i c h e t s Freund B r e t t a. L o d g e (s. Tafel 14) beschränkte sich auf den ersten Bericht und überließ Mrs. S i d g w i c k den zweiten. Im wesentlichen geschah in allen Sitzungen das gleiche. Ein Auszug aus dem ersten Bericht genügt daher, durch M y e r s Ausführungen ergänzt (J. VI, S. 306/361, 346/57), um die Bedingungen und was sich zu ereignen pflegte, zu zeigen.

Die Sitzungsverhältnisse schildert L o d g e eingehend:

Das Landhäuschen war das einzige Häuschen auf der Insel. Die Sitzungen fanden abends von 10—1 Uhr statt, wenn sich in diesem nur noch die Experimentatoren und E. befanden. Als Sitzungszimmer diente ein Raum im Erdgeschoß mit zwei Fenstern und einer Türe, die meist von L o d g e gleich nach Eintritt zugesperrt wurde. Die Fenster wurden mit Läden so verschlossen, daß Licht von der Lampe vor dem Fenster und Mondlicht durch einen Spalt eindringen konnte. Die Einrichtung war ganz einfach: in der Hauptsache drei Tische, der kleine für die Sitzungen, (ST), ein großer viereckiger (grT) von 48 Zollpfund mit spitzauslaufenden Beinen, die den Fuß beim Versuch des Hochnehmens verlegt hätten, und ein runder (rT) mit den Geräten: ein Akkordion, eine Musikkdose in Form eines Schweizerhäuschens, unten aufzuziehen und durch Drehen des Schornsteins zum Spielen zu bringen, usw. Vor dem Fenster saß der Protokollführer mit Lampe und Uhr. Er schrieb, was von Minute zu Minute aus dem S.-Zimmer, meist



Sir Oliver Lodge

von R i c h e t, diktiert wurde. Nächsten Morgen wurde das Protokoll von M y e r s und L o d g e übersetzt und ausgearbeitet, unter Hinzufügung von Erklärungen, Plänen der Sitzungsordnung und Maßen. Alles Zweifelhafte wurde mit R i c h e t und O c h o r o w i t z mit „kritischer Sorgfalt“ diskutiert und nichts ohne Übereinstimmung niedergeschrieben.

Anfangs brannte helles Lampenlicht. Später „Halbdunkel“. Das Hauptaugenmerk war auf den Ausschluß aller Täuschungsmöglichkeiten gerichtet. Zu dem Zweck wurden die verschiedensten Vorkehrungen ausgedacht, z. B. E.s unbeschuhte Füße auf einen eigens konstruierten Apparat mit elektr. Lütwerk gesetzt, der jede betrügerische Entfernung eines Fußes angab. Schließlich fand man aber das Halten beider Füße unter dem Tisch mit beiden Händen zuverlässiger. E.s Hände, oft auch Kopf und Beine, wurden von den Nachbarn gehalten. Im Moment der Erscheinungen gab man sich immer Rechenschaft über deren Lage.

Das Medium war mit allem einverstanden, fügte sich willig allen Anordnungen, mit denen es nie etwas zu tun hatte, trat immer erst ins Zimmer, wenn alles bereit war, und setzte sich, wo gewünscht. Es war in bester Verfassung, denn das Klima glich dem Heimatlichen, das Milieu war bekannt und sympathisch. Dementsprechend war der Erfolg ein ausgezeichneter. Sehr wichtig war, daß die Phänomene um so schlagender wurden, je tiefer der Trance, gering dagegen vor dessen vollständigem Eintritt.

Der Anfang bestand immer in unbedeutenden Tischbewegungen bei vollem Lampenlicht. In der ersten Sitzung geschah dann u. a. folgendes: während E.s unbeschuhte Füße „fest“ von denen von M. (er wie L. hatten weiche Pantoffeln an), ihre Hände von ihm und L. auf dem ST gehalten waren, wurde zweimal ein Stuhl unter ersterem fortgezogen und auf den Tisch gestellt. Da es dunkel war, wurde Licht zur Feststellung der Sachlage angezündet. Plötzlich näherte sich etappenweise der grT, während sich alle Hände hielten, und wurde auf die Seite umgeworfen. „Auf Wunsch von L. wurde er hinter M.s Rücken vollständig umgestürzt, während M. und L. beide Hände E.s festhielten, und blieb so liegen, die Beine nach oben.“ Bei besserer Beleuchtung und schärfster Kontrolle näherte sich der rT in Sprüngen und ein Zigarettenkistchen fiel auf den ST — 12.49. R. hielt E.s Kopf und r. Hand, M. die l. ganz leicht an den Fingerspitzen, so daß die seine z. T. frei war, und hob sie in die Luft: darauf wurde eine Untertasse mit Schrot aus einem anderen Zimmerteil in diese erhobene Hand gelegt. Ein umspannener Draht der elektr. Batterie kam auf den ST, wickelte sich um R.s und E.s Kopf und wurde gezerrt bis E. aufschrie. Dann hielt R. E.s Kopf und Körper, M. eine Hand und beide Füße, L. die andere Hand. In dieser Stellung machte E. mehrere krampfartige kleine Bewegungen. Jede war begleitet oder gefolgt von heftigen Bewegungen des benachbarten r. Tisches — 12.75. Das Akkordion auf dem rT gelangte irgendwie auf den Boden und spielte einzelne Töne. B e l l i n zählte 20 und hörte dann auf. Währenddessen machten E.s Finger Bewegungen in den Händen von M. und L., übereinstimmend mit den Tönen, als ob sie diese mit Mühe aus der Ferne griffe“ usw. Diese erste Sitzung war nicht die beste, aber gut. Als Beispiel wurde sie ausführlich beschrieben.

Folgendes Phänomen ereignete sich oft und war sehr charakteristisch: E. hielt eine Hand R.s hoch und machte mit ihr zwei kleine Bewegungen. Bei jeder kam ein nicht weit entfernter Stuhl den Fußboden entlang, als werde er gestoßen oder gezogen.

Sehr überzeugend war ein Phänomen am Schluß der zweiten Sitzung. Alle hatten sich erhoben; beide Läden waren weit geöffnet, so daß volles Mondlicht ins Zimmer strömte. Alle bildeten Kette um den grT, der gut sichtbar war. Da erhob sich dieser zweimal vollständig und schwebte jedesmal 1—2 Sek. horizontal, etwa einen Fuß über dem Boden. Hierauf fiel er schwer herab. E. hatte nur Strümpfe an und trug ein schlichtes Kleid; ihre eine Hand, von M. gehalten, berührte den Tisch überhaupt nicht, die zweite, von L. gehalten, nur leicht. Niemand sonst berührte ihn. Einen Tisch von dieser Größe und solchem Gewicht mit spitzen Füßen aufzuheben ohne starke Beintätigkeit und beträchtliche Kraft- und Druckanstrengungen der Hände, war, wie L. hinzufügt, unmöglich für einen Menschen, der aufrecht stand und die Hände nur leicht auf der Oberfläche hielt. Zudem verbürgte L. den einen Fuß.

Die Erscheinungen in diesen 10 Sitzungen entsprachen durchaus denen anderer Sitzungen. War Betrug denkbar? Lodge bespricht drei Möglichkeiten: von seiten des Mediums, eines oder mehrerer Experimentatoren, einer eingeschmuggelten Außenperson.

Nach den ganzen Verhältnissen schienen 2 und 3 auszuschneiden, ebenso die Möglichkeit einer Kollektiv-Halluzination. Die Schwierigkeit bildete Punkt 1. Daß Eusapia zeitweise täuschte, war längst bekannt, wurde auch wiederholt beobachtet, namentlich ehe sie in Trance kam, oder wenn sich nichts oder wenig ereignen wollte. Ein großer Übelstand war auch, daß die stärkeren Erscheinungen nur bei geringem Licht oder Dunkelheit aufzutreten pflegten. Aber: seit Jahren waren die Experimentatoren mit allen Betrugsmöglichkeiten vertraut. Speziell Ochowitz hatte diese Frage eingehend bei Medien studiert und war selbst imstande, einen Teil der Phänomene täuschend nachzuahmen. Er hat eine ausgezeichnete Abhandlung: „La Question de la Fraude dans les Expériences avec E. P.“ (Rochas 1906, S. 206 ff.) als Antwort auf die Beschuldigungen geschrieben, die Hodgson später erhob, und veröffentlichte zur Illustration den ausführlichen Bericht über drei Sitzungen nach Lodge's Abreise: einer schlechten, einer guten und einer, in der er in Eusapias Abwesenheit einige Phänomene so nachahmte, daß Bellin, der nie einer Sitzung beigewohnt hatte, völlig getäuscht wurde durch die, unzählige Male bei Eusapia beobachtete Vertauschung der Hände oder Füße, durch die eine Hand oder ein Fuß frei wird, während der Kontrollierende überzeugt ist, beide ununterbrochen festzuhalten, ferner durch Zuhilfenahme der Knie, Zähne usw.

Sehr interessant sind die beiden anderen Sitzungen; sie werfen auf vieles ein bedeutsames Licht:

die schlechte (4. VII.) folgte auf drei sehr schwache, bei denen E. offensichtlich erschöpft und das meiste Betrug war. Dadurch waren die Teilnehmer immer skeptischer geworden und doppelt auf ihrer Hut. E. war entsprechend schlechter Laune und Betrug folgte nach einigen schwachen Phänomenen, so daß O. in sein Tagebuch eintrug: „Ich bin durch dessen Häufigkeit in letzter Zeit dermaßen schwankend geworden, daß ich an allem zu zweifeln beginne. Ich habe unbedingt einen tadellosen Beweis nötig, um mich von diesem Skeptizismus zu befreien, der mich verfolgt.“

Die gute Sitzung (6. VII.) folgte gleich: das Wetter war ausgezeichnet, E. nach zwei Ruhetagen und Zerstreung (Ausflug) in guter Stimmung. In ihrer Abwesenheit war ohne ihr Wissen ein neuer Apparat hinter den Vorhang gestellt worden, durch den sofort ziemlich helles Licht mittels Bewegung einer Schaukel entzündet werden konnte, die einen elektrischen Strom einschaltete. Über diese Sitzung schreibt O.: „Das Zimmer war erleuchtet durch eine mit weißem Papier bedeckte Petroleumlampe, E. ganz weiß gekleidet. Ihre Füße ruhten im Klingelapparat. Die Hände wurden an den Gelenken gehalten, ein einfaches Mittel, Substitution zu vermeiden. Nach 4 Min. neigte sich der Tisch unter einem mechanischen Druck, der sicher ungewußt war, da E.s Hände sichtbar waren. 10.02: Der Tisch bewegt sich langsam. Wir erheben unsere Hände mit denen E.s. Er bewegt sich noch immer, jetzt ohne Kontakt. Ihre Füße im Apparat berührten ihn ebenfalls nicht. Um ganz sicher zu sein, kontrollierte R. E.s Knie mit den seinen und seiner freigebliebenen Hand, da wir nicht Kette bildeten. 10.03: neue Tischbewegungen ohne Kontakt. Alles sichtbar. Da nimmt E. O.s eine Hand und macht eine Bewegung der Anziehung in der Luft: der Tisch nähert sich. Kontrollbedingungen nachgeprüft. Alles sichtbar. Diese Bewegungen und Erhebungen werden mindestens zehnmal wiederholt, immer bei Licht und mit jeder erdenklichen Kontrolle, daß niemand ihn berührt. In

keinem Augenblick wurde Kette gebildet. So hatten wir immer eine Hand frei für Extrakontrolle. 10.54: R. hält gut die r. Hand und den Kopf, O. getrennt die linke und beide Füße — da entzündet sich die Lampe hinter dem Vorhang und wir hören den Stoß der Schaukel, der dies veranlaßt.“ Die Sicherung war die beste, wie eingehend beschrieben. Dabei befand sich der Vorhang, hinter dem die Lampe spontan entzündet worden war, 10—15 cm von E.s Stuhl, und mehrmals war kontrolliert worden, daß keine Schnur o. ähnl. zu ihm ging. Diese gute Sitzung dauerte nur 1½ Stunde und gehörte nicht zu den besten, in denen sich die größten Phänomene ereigneten, aber Betrug und Täuschung waren gerade hier offenbar unmöglich.

Eusapia war im allgemeinen bestrebt, die Beweise so überzeugend als möglich zu gestalten, wie Lodge betont, „versuchte auch nicht die Beobachter zu überraschen, sondern gab häufig Notiz, daß irgendetwas geschehen werde, und deutete gelegentlich dessen Natur im Voraus an, damit kein Mangel an Aufmerksamkeit das Zeugnis abschwächen könnte“. Ja, sie lenkte gewöhnlich die Aufmerksamkeit zugleich auf die Haltung jeder Hand und besonders auf jeden Fuß, brachte häufig unaufgefordert noch ihren Kopf mit dem eines Nachbarn in Berührung, damit seine Lage ebenfalls bekannt war. Zudem war speziell Lodge als vollständiger Skeptiker an die Untersuchung herangetreten, denn was er vordem gesehen, hatte ihn niemals überzeugen können.

Nachdem Lodge in seinem Bericht verschiedene Täuschungsmöglichkeiten als durchaus ungenügend, den überzeugendsten Phänomenen gegenüber verworfen hatte, kam er zu folgendem Geständnis:

„Wie immer die Phänomene erklärt werden mögen, ich bin gezwungen ihre Möglichkeit einzuräumen; sie sind keine Illusion, sondern Tatsachen. Es gibt fortan keinen Raum mehr in meinem Geist für Zweifel. Jeder Mensch ohne unüberwindliches Vorurteil würde zu dem gleichen Schlusse gekommen sein, wenn er die gleichen Erfahrungen gemacht hätte. Wenn eine einzige solche Tatsache klar festgestellt ist, muß die Denkbarkeit der anderen zugegeben werden.“

Er zählt 9 Phänomene auf, „deren Echtheit er besonders verbürgt, da sie am leichtesten und sichersten zu beobachten waren und stets unter Bedingungen, die die normale Tätigkeit des Mediums verhinderten“.

1. Bewegung eines entfernten Stuhles unter Bedingungen, die jede mechanische Verknüpfung ausschlossen.
2. Deutliches und andauerndes Blähen und sichtbare Bewegungen eines Fenstervorhanges bei Abwesenheit von mechanischen Ursachen.
3. Aufziehen und Ortsbewegungen der unberührten Spieldose.
4. Ertönen des unberührten Akkordions oder Klaviers.
5. Umdrehen des Türschlüssels, dessen Landung auf dem Sitzungstisch und Rückkehr ins Schlüsselloch.
6. Hörbare Bewegungen und allmähliches Umstürzen des unberührten schweren Tisches ganz außerhalb des Zirkels und Auffindung nachher in umgestürzter Lage usw.

Lodge schloß: „Mein Bericht ist geschrieben unter einem Gefühl schwerer Verantwortung und ohne Enthusiasmus. Ich gebe mich keiner Täuschung hin über die Leichtigkeit, die Welt im Handumdrehen von

dieser Sache zu überzeugen. Ich war ja selbst nicht zu überzeugen durch das, was ich gelegentlich gesehen hatte, erwarte daher ebenfalls nicht zu überzeugen. Aber ich wünsche diese Wahrheiten unter die Fittiche der Wissenschaft gestellt zu sehen. Die Zeit vollbringt viele Dinge. Sie wird die Aneignung und Verdauung selbst dieser zähen Stücke vollbringen.“

In der Diskussion stimmte Myers vorbehaltlos Lodges Bericht zu und erörterte die Täuschungsmöglichkeiten. Er kam zum Schluß, keine andere Erklärung als die Hypothese zu finden, „daß die aufgespeicherte Energie im Körper des Mediums entweder von dessen eigenem oder einem anderen Geist benutzt werden könne, um mechanische Arbeit nicht nur auf gewöhnliche Weise an der Oberfläche des Körpers zu verrichten, sondern auch in einer Entfernung von einigen Fuß von seiner sichtbaren Peripherie“.

Mrs. Sidgwick, als Referentin von Carqueiranne, erklärte:

ihre eigenen Erfahrungen bestätigten „vollkommen“ jene von Lodge: „Obgleich die Beweise gänzlich davon abhängen, ob die Hände wirksam gehalten waren, sehe sie in diesem Fall keine Möglichkeit, die Annahme zu umgehen, daß eine übernormale Kraft am Werke war, da die Phänomene, die sie am meisten beeindruckten, nicht mittels des Mundes oder der Füße hervorgebracht werden konnten, so Berührungen, die dem Griff einer Hand auf dem Kopf glichen, die Herbeischaffung einer Billardkugel oder großen [7 kg] schweren Melone vom Tisch hinter dem Medium auf den vor ihm. Zudem waren die Hände und Füße während der wichtigsten Teile der Sitzungen, denen sie beiwohnte, gesichert.“ Die Frage war also, ob irgendein Irrtum in der Haltung der Hände vorgekommen sein könnte (J. VI, S. 339/41).

Sie schloß: „Zur Zeit der Sitzungen erschien es mir absolut unmöglich, daß ich getäuscht worden wäre, und ich kenne auch jetzt keine Methode, die Empfindung, die ich damals hatte [daß die Hände gehalten wurden], auf so täuschende Art hervorzubringen.“

Ich glaube, daß das Gefühl von mir und dem zweiten Kontrollierenden, einmal Prof. Sidgwick, das andere Mal Dr. Ségard, so war, daß, wenn die Phänomene nicht echt waren, dann der andere Kontrollierende die Hand losgelassen haben mußte; eine derartige Beschuldigung wäre jedoch heinahe so viel gewesen, als ihn der Verstandesschwäche zu zeihen. Zusammenfassend fühle ich mich also verpflichtet zu erklären, daß meine eigenen Erfahrungen jene von Lodge vollkommen bestätigen.“

Der Vorsitzende, Prof. Sidgwick, erklärte seine Übereinstimmung mit den Ausführungen Mrs. Sidgwicks.

Obgleich er seinen Geist für Mutmaßungen offenhalte über Methoden, die Illusion zu erzeugen, eine Hand werde gehalten, wenn sie tatsächlich frei ist, fühle er sich gezwungen zu sagen, daß keine ihm bekannte Methode dieser Art im gegenwärtigen Fall als ausreichende Erklärung erscheine. Nach seinen eigenen Erfahrungen müsse er daher die Ergebnisse von Lodge und Myers ebenfalls bestätigen.

Die objektive Realität der Phänomene schien also nicht mehr zweifelhaft. Da trat Hodgson mit einer Abhandlung auf den Plan: „The Value

of the Evidence for supernormal Phänomene in the Case of E. P.“ (J. VII, S. 36/55), in der er Lodges Bericht und die Kontrolle des Mediums „mit unleugbarer Schärfe und Genauigkeit“ kritisierte und alles für sehr geschickte Taschenspielererei erklärte. Charakteristisch ist, daß Hodgson ex cathedra urteilte, denn nie hatte er einer Sitzung beigewohnt.

Der Kampf war damit eröffnet, denn diese Kritik von so hervorragender Seite mußte um so mehr Aufsehen erregen, als sie sich indirekt gegen alle Forscher richtete. Sie wirkte daher wie ein Steinwurf in einen Ameisenhaufen. Die bedeutendsten Forscher antworteten, vor allem die Nächstheteiligten Lodge, Myers, Ochorowitz und Riche.

Sie stellten fest (J. VII, S. 55/79), daß H.s Kritik oft daneben traf, Hypothesen aufstellte, die mit den Versuchsbedingungen unvereinbar waren, nur längst Bekanntes brachte, die Experimentatoren durchaus auf dem laufenden waren über die Täuschungsmöglichkeiten, die H. entdeckt haben wollte, die nötigen Vorsichtsmaßregeln daher treffen konnten usw. Riche hob speziell hervor, daß sie alle von dem einen Gedanken besessen waren, Betrug namentlich durch Befreiung einer Hand zu entdecken, ihre ganze Aufmerksamkeit daher auf ihre Sicherung richteten. So fragte er z. B. Mrs. S. mindestens 15—20mal in einer glänzenden Sitzung, in der sie die eine Hand, Ségard die andere hielt: „Sind Sie auch ganz, ganz sicher sie zu halten, und zwar immer die gleiche Hand?“ Nach ihrer Bejahung fügte er hinzu: „Passen Sie auf, denn wenn Sie sich irren, ist das fast Komplizität.“

„In drei Monaten ständiger Experimente und Überlegungen sollte man meinen, daß man schließlich zur Gewißheit bezüglich der Hände gelangt sein mußte. Man könnte ja eventuell“, schreibt Riche, „zugeben, daß alle sich einmal, zehnmal, ja zwanzigmal irrten, aber es sei absolut nicht zuzugeben, daß er oder ein anderer bei dieser skeptischen Verfassung und von dem einen Gedanken verfolgt, die Hand nicht loszulassen, zweihundert-, ja dreihundertmal so oberflächlich war, nicht zu bemerken, daß er sie losgelassen und E. sie nach dem Experiment wieder geschickt zurückgebracht habe, und zwar gerade in dem Augenblick, wo sie selbst die Aufmerksamkeit auf ein kommendes Phänomen lenkte.“ Zudem widerlegten dies die Photographien (Rochas 1906, S. 191), wo die Hände so auseinander gehalten waren, daß eine Substitution ausgeschlossen war. Noch unmöglicher war Betrug, wenn der Tisch in die Höhe ging, z. B. wenn E. an der Breitseite stand. Überhaupt unmöglich war er bei dem gr. Tisch von 22 kg. Allerdings gelingen diese Phänomene nur selten und ist dazu oft große Geduld erforderlich. „Ich weiß sehr genau“, fügt R. hinzu, „daß sich die Aufmerksamkeit nicht ununterbrochen mit absoluter Gewißheit und Wirksamkeit über eine Stunde erstrecken kann.“ Aber: die Phänomene kommen nicht überraschend. „Man wird gewarnt, daß etwas geschehen werde, durch das Zittern, die Aufregung, die vibratorische Spannung des ganzen Körpers des Mediums. In dem Moment verdoppelt sich natürlich die Aufmerksamkeit. Wenn ich E.s Hand recht fest in einer oder beiden Händen packe, dann bin ich auch sicher, soweit man überhaupt sicher sein kann, daß E. diese Hand nicht auf meinem Kopf herumführen kann.“ Zudem geschah vieles, was auch durch die befreiten Hände nicht erklärlich war.

Zur Beendigung des Kampfes wurde Eusapia nach Cambridge berufen. Sie logierte August 1895 7 Wochen bei Myers. Hodgson wurde speziell gebeten, an den Sitzungen teilzunehmen. Er brachte die Direktoren der Ägyption Hall, Maskelyne und Sohn mit, deren Spezialität die Nachahmung derartiger Vorführungen war. Das Ergebnis war katastrophal: Eusapia wurde „einstimmig“ des „planmäßigen, systematischen Betrugs für überführt“ erklärt, also entlarvt, wie Prof. Sidgwick auf der Generalversammlung mitteilte (J. VII, S. 131/33, 148/59, Pr. XI, S. 333).

Lodge ließ sich dadurch in keiner Weise beirren. Nach sorgfältiger Prüfung der Begründung und scharfer Kritik der ganzen Art, wie in Cambridge experimentiert worden war, verhartete er auf seinem Standpunkt und begründete das ausführlich.

Daß dort das meiste oder auch alles auf Betrug beruhte und tatsächlich nur eine Hand gehalten worden war, gab er ohne weiteres zu. Doch kam er nach Rekapitulierung der überzeugendsten Phänomene auf Roubaud, die durch derartige Kunstgriffe absolut nicht zu verstehen seien, zu der Erklärung, „keinerlei Ähnlichkeit zwischen den jämmerlichen, betrügerischen Sitzungen in Cambridge und den Manifestationen von Roubaud entdecken zu können“ (J. VII., S. 133/35, Rochas 1906, S. 202 ff.)

Im gleichen Sinne äußerte sich Myers. Er wies darauf hin, daß auch die bedeutendsten Experimentatoren des Kontinents durch die Enthüllungen von Cambridge in ihrem Glauben nicht erschüttert wurden und riet dringend zur Aufschiebung des Urteilspruches. Doch Hodgson siegte. Sidgwick bezeichnete sogar seine eigenen Versuche für bedeutungslos und alles für Betrug. Er schloß demgemäß: „Unseren Grundsätzen entsprechend werde ich in Zukunft alles ignorieren, was Eusapia noch ausführen wird, wie ich alles ignoriere, was die übrigen, diesem unehrlichen Gewerbe ergebene Personen ausführen“ (J. VII., S. 180/231). Eusapia war gerichtet und damit auch der physikalische Okkultismus. In traurigster Verfassung verließ sie England. Das Triumvirat: Wissenschaft, Vernunft und gesunder Menschenverstand hatte gesiegt.

Vergeblich griffen die verschiedensten Gelehrten, so Ochowitz und Maxwell, den Urteilspruch an,

ersterer in obengenannter Abhandlung, in der er ein vernichtendes Urteil über Cambridge fällte: das ungünstige Ergebnis sei Folge eines ungeschickten Verfahrens, das der Natur der Erscheinungen wenig angepaßt war, denn: das Medium ist nicht ein Berufsmensch, der seine Kunst vorführt, sondern ein feines Instrument, das man zu regulieren verstehen muß, indem man die fremden Einflüsse fernhält, die seine Tätigkeit fälschen könnten.

Maxwells Urteil war ähnlich auf Grund sorgfältiger Analyse der Berichte (S. 289 ff) und eigener dreijähriger Untersuchungen (1895/97). Er verwies dabei auf die Tatsache, daß Es leidenschaftliches Bestreben, eine vollständige Kontrolle zu ermöglichen und die Phänomene bei geringstem Zweifel zu wiederholen, ganz gefehlt hatte, auf die Lücken und Widersprüche in Hodgsons Protokollen usw. Nichts sei bewiesen worden, als daß E. auf bekannte Weise trog.

Sogar Podmore (1902, S. 203) geht zu, daß die Demonstrationen Hodgsons unvollständig sind — er hatte nur den beiden letzten Sitzungen beigewohnt — und seine Behauptungen großenteils auf Vermutungen beruhten.

Doch nichts konnte gegen Hodgsons Urteil aufkommen. Die Gelegenheit schien erledigt, besonders für die Society, von der eine starke Strömung des Unglaubens ausging.

Barrett z. B. unterließ die bereits begonnene Veröffentlichung seiner okkulten Philosophie. Erst nach der Revision des Urteils 1908 erschien sie unter dem Titel: „On the Threshold of the Unseen“. Selbst Myers wagte nicht mehr, für die Gerichte einzutreten: seine posthum erschienenen Werke ignorieren sie vollkommen. Die Verurteilung schien so gut begründet, daß Lehmann das Fiasko von Cambridge sogar als Wendepunkt in der Geschichte des Spiritismus und Todesstoß für die behaupteten physikalischen Erscheinungen bezeichnete, für die sich die Wissenschaft nicht mehr interessieren könne (S. 457).

Doch die kompromittierten Gelehrten boten alles auf, um der Wahrheit auf den Grund zu kommen. Sie entfalteten eine fieberhafte Tätigkeit, um möglichst vollkommene Phänomene zu erhalten. Berichte über wichtige Untersuchungen häuften sich. Rochas gibt eine chronologische Zusammenstellung in seinem Werk „L'Extériorisation de la Motricité“. Zu den wichtigsten Untersuchungen gehören die in Agnélas (1895), von Maxwell in Paris und Bordeaux (1895—1897), im Laboratorium für experimentelle Physiologie in Neapel (1897), des Circolo Scientifico in Genua (1901—04), von Richet (1898) in Paris, und vor allem des Institut Général de Psychologie (1905—1908). Den Untersuchungen dieses Instituts kommt eine besondere Bedeutung zu, angesichts der Tatsache, daß es in Verbindung mit dem IV. Internationalen Kongreß für Psychologie in Paris (1900) zu dem ausgesprochenen Zweck gegründet worden war, die „psychischen“ Phänomene zu untersuchen, wie auch sein ursprünglicher Titel zu erkennen gegeben hatte, und daß sein Komitee aus ca. 100 angesehensten Namen bestand, die allermeisten von Universitätsprofessoren und Mitgliedern wissenschaftlicher Akademien. Nur deutsche Gelehrte fehlten ganz! (Verzeichnis s. Bulletin Juli 1900.) Dementsprechend öffnete denn auch die größte der philosophischen Zeitschriften Frankreichs, die vortrefflich geleitete Revue Philosophique, gleich bereitwilligst ihre Spalten, Berichten nicht nur über hypnotische Experimente, sondern auch über Telepathie, den animalen Magnetismus u. dgl., nicht etwa als Kuriositäten, sondern als wissenschaftliche Probleme. Wie lange wehrten sich dagegen in Deutschland die wissenschaftlichen Zeitschriften auch nur gegen den Hypnotismus (s. unt.)!

Alle diese Untersuchungen führten übereinstimmend schließlich zu einer vollen Bestätigung der Ergebnisse von Roubaud.

Die erste bedeutungsvolle Revision fand bereits im September durch eine Kommission von fünf Herren in Rochas' einsamer Villa de L'Agnélas (Isère) statt, außer dem Gastgeber Dr. Daricx, Herausgeber der Annales des Sciences Psychiques, Graf de Grammont, Dr. der Physik, Maxwell, Sabatier, Professor der Zoologie und vergleichenden Anatomie in Montpellier, und de Watteville, Dr. phys. et jur., alle Neulinge, im Zweifel über den Wert der Phänomene und entschlossen, sich gegen Täuschung jeder Art zu schützen. Hauptziel war „ein einfaches, überzeugendes Experiment, in dem die Kontrolle vollkommen und außerordentlich streng sein konnte, daß jeder Verdacht des Betrugs unbedingt ausgeschlossen war, und von jedem selbständig, sehr deutlich und klar, in allen Erscheinungsbedingungen beobachtet werden konnte“. Dieses Experimentum crucis wurde in der 5. Sitzung erhalten und mehrmals mit verschiedenen Beobachtern wiederholt.

Am 28. V. 6 p. m. waren Rochas mit Familie und Gästen im Begriff, durch den Salon zum Diner ins EBzimmer zu gehen. Da fragte de Grammont unvermittelt, ob E. hier bei vollem Licht und ohne Trance auf eine gewöhnliche Briefwaage durch einfache Bewegung der Hände einwirken könne. E. antwortete, sie sei zu einem Versuch aufgelegt. Er sollte sofort vorgenommen werden, da die Kontrolle sehr einfach war, seine Improvisation betrügerische Vorbereitungen ausschloß und der Erfolg viele Zweifel zerstreuen würde. Gr. holte die Waage herbei, sie wog 125 g, und stellte sie

auf den schweren Salontisch von 1 m Länge, 60 cm von der Petroleumlampe entfernt, die ein schönes Licht durch den weißen Musselinschirm gab. E. stellte sich an das Ende mit der Waage. Ihre Schale ruhte auf einer vertikalen Stange mit Zeiger und Maßscheibe. Senkung setzte den Zeiger in Bewegung und gab das Briefgewicht auf der Maßscheibe an. Der Zeiger stand auf 0, da die Schale unbeschwert war. Die Experimentatoren stellten sich um den Tisch, die Blicke auf E.s Hände und die Waage geheftet. „E. versuchte erst vergeblich, die Schale zum Sinken zu bringen, indem sie eine Hand einige Zentimeter über ihr hielt. Dann vereinigte sie die Finger jeder Hand zu einer Spitze, hielt sie zu beiden Seiten und konzentrierte ihren Willen. Die Fingerspitzen befanden sich mindestens 3—4 cm vom Rande vollkommen ohne Kontakt mit der Schale. E. schrieb einige schwache Bewegungen von oben nach unten. Bald schwankte sie mehrmals auf und ab, synchron mit den Händen. Endlich, als E. diese gesenkt hatte, ging die Schale auf das Maximum herab und wieder herauf. Das Medium hatte keine andere Bewegung gemacht und der Tisch war in keiner Weise erschüttert worden. Gleich nachher, unter gleichen Bedingungen, nur verstärkter Kontrolle durch Hinzutreten von D a r i e x, wurde das Experiment wiederholt. Erfolg gleich und für alle bei gespanntester Aufmerksamkeit und Beobachtung aus nächster Nähe unzweifelhaft, daß E.s Finger immer mindestens 3 cm von der Waage entfernt waren.“

Beim 3. Versuch umschlang S a b a t i e r E. von hinten und packte ihre Hände mit den seinen, so daß nur die Fingerspitzen hervorragten. Nach der Seite gelehnt, sah er die Waage und Hände. „Unter diesen Bedingungen begleitete er alle Bewegungen und versicherte sich, daß sie nur in der Vertikalen erfolgten, ohne sich der Waage zu nähern. Zum 3. Mal ging diese ganz hinunter. Beim 4. Versuch wurde die Waage 30 cm vom Rande gestellt, S a b a t i e r gegenüber, so daß er E.s Hände gut sehen konnte. Auf seine Bitte brachte sie sie in zwei parallele Ebenen zu beiden Seiten der Waage und machte horizontale Bewegungen, wie um ihr eine progressive Bewegung mitzuteilen. Nach 1—2 derartigen Bewegungen glitt sie, dem Impuls folgend, erst z ö g e r n d, dann immer schneller vorwärts und stürzte zu Boden, einige Fuß vom Tisch.“ (Rochas 1906, S. 265, 320.)

Die Beobachter konnten „nicht den geringsten Grund finden, an der Echtheit und Wahrheit dieses Experimentes zu zweifeln. Die Gewißheit dieser Tatsache berechtigte, auf die Möglichkeit ähnlicher Tatsachen zu schließen, bei denen die Kontrolle weniger sicher war.“

M a x w e l l setzte die Versuche selbständig fort. Wie auf Roubaud und in Carqueiranne waren sie dadurch ausgezeichnet, daß das Medium fast immer die Erscheinungen ankündigte. Die Kontrolle wurde, soweit möglich, noch verschärft. In Bordeaux fand eine Wiederholung der meisten Experimente statt, so am 4. VIII. 1897 mehrmals das Experiment mit der Waage unter noch überzeugenderen Bedingungen.

„Helles Licht brannte.“ E., in weißer Bluse, hielt die Hände offen, ca. 15 cm zu beiden Seiten der Schale. Das eine Mal legte sie die Rechte von D e n i s e. Professor an der mediz. Fak., unter ihre Linke, das zweite Mal die Linke von H. d. P o n t a u d unter ihre Rechte: die Schale ging das eine Mal vollständig herab = 170 g, das zweite Mal auf 20 g. Dann brachte E. die Hände in einen Winkel von 120° mit der Mitte der Schale: sie senkte sich auf 90 gr. Hebung gelang sogar, als eine Briefftasche von 70 g auflag, „sofort vollständig“ bei der 3. Bewegung der umgekehrten Hände von unten nach oben. Eine betrügerische Verwendung, z. B. eines Haars, war auf diese Weise unmöglich. (Rochas 1906, S. 409/11, Maxwell 312/13, 101.)

Vielleicht die bedeutsamste Sitzung fand bei R i c h e t in Paris am 1. XII. 1898 statt, „denn in ihr sollte E u s a p i a den erschütterten Glauben von M y e r s wiedergewinnen und sich von ihrem elenden Fiasko in England rehabilitieren“. Daher bezeichnete sie F l o u r n o y, der an ihr teilnahm, als eine historische, und berichtet wie folgt über sie:

„E. gab sich die größte Mühe, alle Garantien zu vereinigen, denn sie war sich vollkommen klar, daß es sich diesmal darum handle, keinem Verdacht eine Handhabe zu bieten und absolut überzeugende Beweise zu liefern: 1. fand die Sitzung, wie die folgenden, vollständig in gutem Halblicht statt, das alle Bewegungen zu sehen gestattete; 2. ließ E. die ganze Zeit eine vollkommene taktile Kontrolle zu. Nicht sie hielt die Hände ihrer Nachbarn oder stellte ihre Füße auf die ihren, sondern diese hielten, miteinander abwechselnd, ihre Hand- und Fußgelenke. Was mich anbelangt“, schreibt Fl., „hatte ich eine direkte und unbedingte Sicherheit, sie gut zu halten, wenn ich z. B. mit meiner Rechten ihr Handgelenk umklammerte, indem ich es mit Daumen und Mittelfinger wie mit einem Ring umgab und es zugleich mit meinen Augen sah, eine Sicherheit, mit der kein einziges indirektes Mittel der Kontrolle rivalisieren kann. 3. Vor jedem Ereignis hatte E. die Vorsicht, uns aufmerksam zu machen auf das, was sie versuchen werde (ihr aber nicht immer gelang), damit es keine Überraschungen gebe und jeder mit allen Mitteln beobachten könne. Sie war außerordentlich besorgt, daß M y e r s nicht nachträglich behaupten könnte, wie die Experimentatoren von Cambridge, daß die Kontrolle im Moment der Phänomene ungenügend gewesen sei, man nicht mehr recht wisse, was vorgegangen war, die Tatsachen zweifelhaft blieben usw. Sie hörte nicht auf, ihm zu wiederholen, aufzupassen, gut alles zu beachten und sich dann genau zu erinnern.“

„Unter diesen Bedingungen wohnte ich sehr einfachen, sehr klaren Phänomenen bei, die mir damals, wie noch jetzt, so sicher wie unerklärlich scheinen.“ So wurden „die großen, schweren Fenstervorhänge hinter E.s Rücken in einer Entfernung, daß man leicht zwischen ihnen und ihrem Stuhl durchgehen konnte, mehrmals heftig bewegt, hoch über ihrem Kopf, und zwar im Augenblick, als sich ihre gut kontrollierten Glieder stark kontrahierten. Der eine wurde unten plötzlich gehoben und auf den Tisch geschleudert. Die Zither, von uns selbst auf den Boden in der Fensternische außer Bereich E.s gestellt, ließ elfmal hintereinander die gleiche Note erklingen. Dann hörten wir, wie sie sich bewegte und in großen Sprüngen über das Parkett ging; schließlich wurde sie auf den Tisch geworfen. Hier verblieb sie, die Saiten nach unten. So erklang sie unter unseren Augen, von niemand berührt, 10—12mal hintereinander, synchron mit Bewegungen, die E. mit der, vom Kontrolleur gehaltenen Hand in der Luft 50 cm über ihr ausführte, wie beim Zupfen einer Saite.“ (1911, „Le Cas d'E.P.“, S. 403/38.)

„Diesmal waren M y e r s und die ganze Versammlung absolut überzeugt. Die Beweiskraft ließ nichts zu wünschen übrig“ (F l o u r n o y). Bestärkt wurde diese Überzeugung durch eine analoge Sitzung am 3. XII., der auch B o i r a c beiwohnte. In seiner ausführlichen Beschreibung betont dieser, daß sie „den großen Vorzug hatte, bei ziemlich starkem Licht stattzufinden, so daß man von der Haltung der Hände hätte absehen können“ (S. 289/99). M y e r s kehrte nach England zurück, von jedem Zweifel befreit (J. IX, S. 4, 35).

Auf F l o u r n o y war der Eindruck überwältigend. Auch die Zeit konnte ihn nicht abschwächen. Das beweist die Tatsache, daß er, nach einer weiteren Sitzung bei S c h r e n c k in München 1903 schreiben konnte:

„Ich glaube nicht, daß jemals irgend jemand durch Berichte oder sogar durch Photographien überzeugt werden wird, ohne selbst gesehen zu haben. Nur zur Entlastung meines Gewissens habe ich einige Erscheinungen berichtet, die mir als die einwandfreiesten erschienen und einen unauslöschlichen Eindruck der Gewißheit zurückgelassen haben.“ (1911, S. 404/407.)

Zu den berühmtesten Untersuchungen gehören die des Circolo S c i e n t i f i c o M i n e r v a, 28 Sitzungen in 4 Serien, denn Prof. P o r r o, Direktor des Turiner Observatoriums, berichtete im „Secolo“ fast in Extenso über sie, und zudem bilden sie den Kern von M o r s e l l i s zweibändigem Werk: „Psicologia e Spiritismo. Impressioni e note critiche sui Fenomeni

medianici di E. P.“ mit dem Motto D a n t e s: „Öffne Dein Herz der kommenden Wahrheit.“ Hier gelangt er im wesentlichen zu den gleichen Ergebnissen, wie die Forscher von Roubaud.

Morsellis Urteil hat besonderes Gewicht, denn er war Direktor der Universitätsklinik für Nervöse und Geisteskranke, einer der Führer des italienischen Positivismus und ein ausgesprochener Feind von Wundern.

Eine hervorragende Stellung nehmen die Untersuchungen des Institut Général de Psychologie in Paris ein, schon dadurch, daß sich Physiker, Chemiker, Physiologen und Psychologen von Weltruf, wie d'Arsonval, Bergson, G. Ballet, Babinsky, Langevin und das Ehepaar Curie an ihnen beteiligten. Sie begannen 1905 und wurden bis 1909 fortgesetzt. Der von Courtier sehr vorsichtig verfaßte Bericht (Bull. 1908) ist, bei Berücksichtigung aller Tatsachen, auch nach Flournoy (1901, S. 425), „eines der eklatantesten und entscheidendsten Zeugnisse zu Gunsten der Unerklärlichkeit der Eusapianischen Phänomene, soweit es in der Wissenschaft überhaupt Entscheidendes gibt“.

Unmöglich konnte die Society diese Zeugnisse übergehen. Um ihren Grundsätzen nicht untreu zu werden, blieb kein anderer Weg als eine Revision ihres Urteilspruchs von Cambridge. In dieser Erkenntnis entsandte sie eine dreigliedrige Untersuchungskommission, bestehend aus den Herren H. Carrington, E. Fielding, ihrem Ehrensekretär, und M. Bagally, nach Neapel, die angesichts der Schwere und Tragweite der Mission mit besonderer Sorgfalt ausgewählt waren. Sie traten den Phänomenen mit ganz anderer Ausrüstung entgegen als z. B. das Pariser Institut, das die eine Seite der Frage nicht durch Sachverständige, nämlich Taschenspieler geprüft hatte. In dieser Beziehung waren alle drei Herren trefflich vorbereitet.

Carrington weist das in seinem Buch: „E. P. and her Phänomene“ nach. Er selbst hat ein klassisches Buch über die Psychologie des Betrugs, namentlich der Medien veröffentlicht: „The physical Phänomene of Spiritualism“. Zudem waren er und Bagally Amateurtaschenspieler, besonders bewandert in den Kniffen und Kunstgriffen der betrügerischen Medien. Alle drei hatten auch nie in den langen Jahren, trotz eifriger Nachforschungen, authentische physikalische Phänomene gesehen, außer vielleicht je in einer Sitzung mit E., denn „immer“ hatten sie Betrug entdeckt. Ein kompetenteres Trio, das mußte selbst Podmore in seiner Besprechung des Berichts der Kommission im Journal (XIV, S. 172/76) zugeben, konnte kaum gefunden werden. Ihre praktische Erfahrung war „wahrscheinlich unerreicht“.

Unter Verwertung aller bisherigen Erfahrungen und Kritiken veranstalteten sie elf Sitzungen. Was in diesen geschah war das übliche, trotz strengster Bedingungen. So scheint hier „zum ersten Mal“, nach Podmore, „in der Geschichte des modernen Okkultismus das Resultat klar niedergelegt.“ Flournoy bezeichnet Carringtons Bericht sogar „als eines der Hauptdokumente zu Gunsten des Übernormalen und eines von denen, die am stärksten für die Echtheit der Paladinoschen Phänomene sprechen“ (1911, S. 430). Die Taschenspieler selbst waren absolut überzeugt, daß es sich um objektive Tatsachen und übernormale Kräfte handelte, nicht um Kollektiv-Halluzinationen, die einzige Alternative, die unter den gegebenen Umständen noch in Betracht kommen könnte.

War endlich auch die Welt überzeugt? Keineswegs. Das Urteil der Taschenspieler sei nur ein Beweis, daß der Betrug zu fein und geschickt war, um entdeckt zu werden. Eine neue „Entlarvung“, diesmal in Amerika (1910) durch den Psychologen, Prof. Münsterberg, brachte die Bestätigung. Im Dreimännerbuch hat dann Rosenbusch ein vernichtendes Urteil über Eusapia gefällt. Später sollen die entscheidenden Untersuchungen und die Einwände der Gegner geprüft werden, um auch hier zu einem abschließenden Urteil zu kommen.

So tobt der Kampf um die Paladino und den physikalischen Okkultismus weiter. Doch sie sind nicht totzukriegen. Die Gelehrten, die längere Zeit sorgfältig experimentiert haben, verharren auf Flournoys Standpunkt: „Die Eusapianischen Phänomene stehen über jeden Zweifel, so groß ist das Gewicht der Beweise zu ihren Gunsten. Ein so allgemeiner und unerklärlicher Irrtum wäre seinerseits eine so merkwürdige Tatsache, daß ich vor ihrer Annahme erst Beweise haben müßte, die im Verhältnis zu der Merkwürdigkeit dieser Tatsache wären, Beweise von ganz anderem Gewicht als die einfache Negation derer, die nicht Gelegenheit hatten, guten Sitzungen beizuwohnen. Es ist nicht durch Anführen von Betrug in Dunkelsitzungen, daß man jene Fälle zurückweisen kann, wo bei tadelloser Kontrolle und vollem Licht Phänomene hervorgebracht wurden, die Gelehrte wie Taschenspieler bisher unfähig waren zu erklären oder unter gleichen Bedingungen zu wiederholen“ (1911, S. 437/38).

Zusammenfassung

Der Abschnitt: „Pro“ und „Contra“ führte zu keinem Ergebnis, weder nach der einen, noch der anderen Seite.

Dieser 2. Abschnitt mit seinen sechs berühmten Untersuchungen bringt uns immerhin einen Schritt weiter, denn hier handelt es sich nicht mehr um Argumente, sondern um die Tatsachen und ihre Untersuchung. Alles sahen wir aufbieten, was die Wissenschaft an Hilfsmitteln gewährt, der kritische Verstand und die wissenschaftliche Schulung zu leisten vermochten, um dem Okkultismus auf den Grund zu kommen und die Täuschungen auszuschließen. Von den verschiedensten Voraussetzungen aus traten die bedeutendsten Gelehrten und Männer der Praxis, z. T. auf Grund ihnen selbst unverständlicher Erfahrungen, an die Untersuchung heran: Ärzte und Psychiater, Physiologen und Juristen, Philosophen und Psychologen, Ingenieure, Chemiker, Physiker. Auf verschiedensten Wegen gelangten sie dazu: der Psychiater Lombroso durch seine ärztliche Praxis, die ihm Patienten mit unerklärlichen Fähigkeiten zuführte, der Zoologe Wallace infolge eines Vortrags über Mesmerismus, dem er als Jüngling zufällig beiwohnte, und erstaunlicher Erfahrungen im Hause eines skeptischen, juristischen Freundes, der Physiker Barrett durch eigentümliche Erscheinungen bei Bauernkindern, der Astrophysiker Zöllner von einer wissen-

schaftlichen Hypothese aus, der Chemiker und Physiker Crookes aus allgemeinem Forscherdrang und dem Wunsch, dem überhandnehmenden spiritistischen Unfug ein Ende zu bereiten.

Unter verschiedensten Bedingungen suchten diese Männer den Erscheinungen beizukommen: in Paris und London, in Mailand, Genua, Warschau und Leipzig, in Neapel und Amerika, einzeln und in Komitees, zu Hause und beim Medium, in wissenschaftlichen Laboratorien, auf einer einsamen Insel, einem entlegenen Schloß. Nichts wurde unterlassen, um ihrer Herr zu werden. Sogar Taschenspieler wurden herangezogen. Ja, die Forscher selbst machten sich deren Kunst zu eigen, um allen Täuschungen gewachsen zu sein.

Die Ergebnisse der einen wurden mißtrauisch, zweifelnd, von den andern nachgeprüft, mit aller kritischen Schärfe nach Fehlern, Irrtümern und Täuschungen gesucht. Immer waren die Ergebnisse die gleichen, und die Gewißheit wuchs proportional zur Summe der aufgewandten Mühe. So hatte Myers vor Cambridge sorgfältig unter günstigsten Bedingungen untersucht, nach Cambridge nochmals und voller Mißtrauen, angesichts der erhobenen Beschuldigungen; sein erstes Urteil zugunsten Eusapias hat er vollauf bestätigt gefunden. Alle erklärten, auch nach Jahren, ähnlich Crookes, Weber und Fechner: „Ich habe nichts zurückzunehmen“ und rufen uns in tausend Varianten zu: Forscht mit uns! „Zweifelt, aber leugnet nicht!“

Wie machen es dagegen die Gegner? Hodgson gab sein vernichtendes Urteil ab, ehe er einer einzigen Sitzung Eusapias beigewohnt hatte. Später hielt er zwei unter den sehr ungünstigen Verhältnissen von Cambridge für ausreichend, dieses Urteil zu besiegeln. Huxley weigerte sich, ähnlich Stokes und Scharpey, auch nur zu sehen — wie die Professoren, die James aufforderte. Edmunds untersuchte ganz oberflächlich. Ähnlich Wundt, Haeckel, Lehmann und Dessoir. Überzeugt von der Unmöglichkeit des Berichteten fühlten sie sich berechtigt, alles besser zu wissen. Bei ihren Kritiken vergewaltigen sie das Material und ignorieren das Beweisende, wie z. B. die günstigen Urteile von Taschenspielern und die Tatsache, daß Crookes und Zöllner, ähnlich der Dialekt. Ges., zu gleichen Ergebnissen mit Privatmedien ihres Bekanntenkreises kamen. Das Schwächste und Angreifbarste berücksichtigen sie allein, Fechners Klage entsprechend. In noch viel höherem Maße ist das der Fall, als hier aufgezeigt werden konnte. Die Besprechung von Home, Slade und Eusapia im Kap. Telephysik wird das aufzeigen.

Charakteristisch ist auch Lehmanns Kritik der Dialekt. Ges.: Punkt für Punkt läßt sich ihre völlige Unhaltbarkeit nachweisen, so daß sein Schluß auch hier, bei Crookes und Zöllner, zu Recht besteht: „Dieser Bericht läßt keinen Zweifel, daß man wirklich“ die betr. Phänomene „beobachtet hat unter Umständen, wo jeder Betrug ausgeschlossen schien“ und sein „aber“ hinfällig ist.

Als Beweis ein Beispiel: Lehmann behauptet, der Bericht werde entwertet durch die Tatsache, daß „mehrere Mitglieder, noch dazu die Angesehensten“, lange Gutachten abgaben, in denen sie zu ganz entgegengesetzten Ergebnissen wie Kom. I

kamen. Er nennt jedoch nur zwei, Jeffery, der „besonders glücklich gewesen zu sein scheine, denn mehrere andere Mitglieder“ hätten sich seinem Gutachten angeschlossen, in welchem er vieles von dem Behaupteten für „bewußten Betrug oder Selbstbetrug“ erklärt, und Edmunds, „der diesen Punkt weiter ausführt“. Tatsächlich gaben nur 5 Mitglieder Gutachten und Zustimmungen ab, von denen jedoch nur 3 zu den „angesehensten“ gehörten, nämlich außer Edmunds noch Bradlaugh, der sich ganz vorsichtig ausdrückte, und Cox, den L. ignoriert, obwohl sein Gutachten allein in die Waagschale fällt! Dieses war eben — Pro, wie wir gesehen. Jefferys Gutachten war zudem tatsächlich eine Bestätigung des Berichts, denn es schließt mit dem Passus, den L. ebenfalls ignoriert: „Mehrere von uns sind Zeugen von merkwürdigen Phänomenen gewesen, die wir nicht auf Betrug zurückführen konnten . . . , was eine Empfehlung des Gegenstandes zur weiteren Erforschung rechtfertigt.“ Alle weiteren Einwände Lehmanns sind ähnlich unhaltbar.

Von Rosenbuschs Kritik in Dessoirs „Urkunden“ gilt das gleiche, denn sie schließt sich im wesentlichen der Lehmanns an. Seine ganzen Ausführungen, genau mit den Originalberichten verglichen, beweisen „einen beschämenden Mangel“, nicht, wie er behauptet, „der wissenschaftlichen Beweisführung“ des Komitees, sondern seiner eigenen sachlichen Behandlung des Materials (vgl. z. B. seine Behauptung S. 108, das Gewicht des, vom Komitee benutzten Speisetisches betreffend). Sogar Podmores Kritik ist in manchen Punkten unzutreffend, wie z. B. der Vorwurf, das erstaunliche Tischexperiment in Cox' Gutachten fehle in den Berichten und Protokollen, eine Nachlässigkeit, die das Verfahren des Komitees charakterisiere. P. übersieht, daß dieses Experiment lange nach Schluß der Arbeit (1. I. 1870) stattfand! Sein Tadel hätte also ein Lob über die Weiterarbeit sein müssen.

So lassen die Hauptkritiker auch der Dialekt. Ges. die nötige Objektivität vermissen, obwohl Lehmann z. B. ein sehr ernster Forscher ist, ohne Zweifel, um die Wahrheit redlich bemüht. Eines zeigen jedenfalls diese Beispiele und muß immer in Evidenz gehalten werden: es ist unmöglich, ein richtiges Urteil aus Besprechungen und Kritiken zu gewinnen. Nur genaue Prüfung der Originalberichte kann vor Fehlschlüssen schützen.

Die Originalberichte aber beweisen, daß tatsächlich niemals glänzendere Zeugnisse, sorgfältigere Bemühungen und schwerwiegendere Argumente eine Wahrheit zu begründen gesucht haben, als hier, trotz Unzulänglichkeiten im einzelnen, die ohne weiteres zugegeben sind. Dabei verfolgten diese Forscher ihren Weg nicht um Ruhm oder andere Vorteile zu ernten, ganz im Gegenteil: im harten Kampf gegen die eigene Überzeugung, den Geist der Zeit und die offiz. Wissenschaft, verfolgt vom Gespött der Kollegen und der Menge, getragen einzig von einem sittlichen Ernst und Überzeugungsmut, wie sie allein das Wissen um eine Wahrheit zu verleihen vermag, der die Zukunft gehört!

Ist der Okkultismus trotz allem nur eine Täuschung, dann wäre das nicht mehr und nicht weniger als die Bankrotterklärung unserer Sinne und Urteilskraft. Der Kampf um ihn ist also tatsächlich zugleich ein Kampf um deren Wert und Zuverlässigkeit. Darüber mache man sich keine Illusionen. So müssen diese sechs berühmten Untersuchungen, im einzelnen und zusammengenommen, wie in Verbindung mit der Überlieferung aller Zeiten und Völker und dem Urteil großer Denker und Forscher der Vergangenheit und Gegenwart, bei objektiver Bewertung zu der Erkenntnis führen: nicht alles kann auf Täuschung beruhen. Ein Rest, und sei er noch so klein, geht

offenbar über diese hinaus, ein Rest von merkwürdigen, einstweilen noch ganz unerklärlichen und unverständlichen Tatsachen.

Wie sind nun diese Tatsachen — denn von T a t s a c h e n sprechen wir hinfort? Sie sind, darüber ist kein Zweifel, horrend — horrend in ihrer schamlosen Sinnlosigkeit und Unsinnigkeit, ein Fastnachtsscherz ohne Ende, gegen den sich das Triumvirat: Vernunft, gesunder Menschenverstand und Wissenschaft mit vollem Recht empört. Zudem: sie sind unbequem, äußert unbequem. Sie stellen unser ganzes Wissen auf den Kopf und jagen uns gewissermaßen aus dem stolzen, wissenschaftlichen Bau unserer Zeit heraus, indem sie warnen, daß die Fundamente irgendwie versagen und Konstruktionsfehler einen gründlichen Umbau erfordern. Was hilft es? Sie sind da und lassen sich nicht wegdisputieren. Sie drängen sich immer hartnäckiger in unseren Gesichtskreis und verlangen nach Aufklärung. So bleibt nichts übrig, als mutig zuzugreifen, um ihrer Herr zu werden, wie so mancher Unsinnigkeiten im Laufe der Jahrhunderte. Dann dürfte auch hier allmählich ein tieferer Sinn sich herausstellen, entsprechend Crookes' Ausspruch bei Eröffnung der Brit. Assoc. in Bristol 1898: „Heute glaube ich, etwas weiter zu sehen. Ich ahne einen gewissen Sinn in diesen merkwürdigen und beunruhigenden Phänomenen, ich ahne einen gewissen Zusammenhang zwischen diesen unbekanntem Kräften und den schon bekannten Gesetzen“ (1903, S. 139, Ps. St. 1898, S. 482).

Noch sind wir im Dunkeln — im Okkulten. Aber schon flammt hier und dort ein Licht auf, an dem wir die Fackel entzünden, die weiterleuchten soll, bis uns die Sonne aufgeht —

II. Teil

Täuschungen und Tatsachen

Einleitung

Der Okkultismus ist ein Gemisch von Täuschungen und Tatsachen — auch Tatsachen. Das ist das Ergebnis, zu dem wir, trotz allem Skeptizismus, gezwungen wurden. Ein weiteres Ergebnis ist, daß die echten Phänomene in überzeugenden Manifestationen jedenfalls selten, äußerst selten sind, launisch, schwer zu packen, kaum willkürlich hervorzurufen, allzu leicht mit Täuschungen verschiedenster Art untermischt und sich fast ausnahmslos nachahmen lassen. Es gibt kaum ein okkultes Phänomen, das nicht auf die eine oder andere Weise nachgeahmt werden kann und wird. Das ist mit allem Nachdruck immer wieder zu betonen. Der Unterschied zwischen echten und falschen Phänomenen liegt also allein in den Bedingungen: nicht was hervorgebracht wird, sondern wie es hervorgebracht wird, ist das Entscheidende. Hier liegt die große Schwierigkeit.

Der aussichtsreichste Weg zur Erforschung der Erscheinungen, Täuschungen wie Tatsachen, ist jedenfalls, vom Bekannten auszugehen und sich dabei auf den gleichen Standpunkt zu stellen, wie Claude Bernard den Krankheiten gegenüber, denn: die Gesetze des Lebens sind eins. Keine Erscheinung kann völlig anormal sein. Irgendwie muß sie im Normalen wurzeln und die Entwicklung einer regulären Erscheinung sein. Es findet nur, je nachdem, eine Übertreibung oder Herabsetzung nach der einen oder anderen Seite statt. Auf diese Weise gewinnen wir zwei Anknüpfungen, einerseits an das Pathologische, andererseits an das Anormale. Es läßt sich sogar erwarten, daß diese beiden Ausläufer erhöhte Bedeutung haben, indem hier Steigerungen, Travestierungen und Isolierungen des Normalen vorkommen, die die betr. Phänomene erkennbarer hervortreten lassen und sie gewissermaßen in bengalischer Beleuchtung zeigen.

Damit sind wir bei zwei Feststellungen von größter Tragweite speziell für den Okkultismus angelangt. Die eine ist, daß pathologisch und anormal nicht identisch sind, die zweite, daß die wissenschaftliche Methode von heute ziemlich allgemein einen verhängnisvollen Irrtum begeht. Sie setzt voraus, daß das Höhere immer aus dem Niedrigeren, das Komplizierte aus dem Einfachen heraus verstanden und erklärt werden kann. Wir besprechen sie getrennt.

Die Tendenz, „gesund“ und „krank“ gleichzusetzen „normal“ und „anormal“, ist heute herrschend. Die große Mehrzahl der Psychologen und Pathologen z. B. unterscheidet nur diese beiden. So teilt Jastrow sein bekanntes Werk „La Subconscience“ mit Vorrede von Janet charakteristisch in „normal“ und „anormal“ ein. Die bedeutendste psychologische Revue Frankreichs trägt den Titel „Revue de Psychologie normale et pathologique“. Alles über oder unter der Norm, dem Durch-

schnitt, wird einfach für pathologisch erklärt und so „der Trottel dem Genie beigegeben und die Etikette ‚krank‘ mit mehr oder weniger Diskretion oder Brutalität gegeben, je nach der Schule oder dem Psychiater“ (Geley). Hier nach ist „Genialität nur eine der vielen Zweige des neuropathologischen Stammes“ (Moreau), „ein Zeichen von Entartung mit Wahnsinn vermischt“ (Lombroso). „Je größer das Genie, je größer die Anomalie“ (Niesbet), Anomalie im Sinne von „krank“. Schon das Hervortreten des Unterbewußtseins wird für eine Krankheit erklärt! „Eine Krankheit des Hirns ist das Auftreten des Unterbewußtseins“, wie Chabanaïs in seinem bekannten Werk „Le Subconscient chez les Artistes, les Savants et les Écrivains“ nachzuweisen sucht.

Die Tendenz, jede ausgesprochene Überleistung, so auch die Inspiration und Ekstase als morbid anzusehen, tritt deutlich in der großen Zahl Untersuchungen über die Neurosen unserer Geistesgrößen hervor, in deren Leben mit wahrer Gier nach Degenerationsmerkmalen gestöbert, jede kleine Abweichung von der Norm von diesem Standpunkt aus gedeutet wird, und zwar nicht als Begleiterscheinung einer verfeinerten, besonders sensitiven Organisation, einer aufs Höchste gesteigerten Lebensäußerung, sondern als deren Wurzel und Voraussetzung. Jeder geniale Mensch ist nach dieser Auffassung pathologisch, ein Degenerierter. Auch Goethe und Bismarck sind diesem Schicksal nicht entgangen. Ähnlich wird die Hypnose als Neurose, jede Leidenschaft als pathologisch bezeichnet. So sagt Lombroso unmißverständlich: „Die Wunder des Genies und der Hypnose lassen sich durch die sie begleitende Neurose erklären!“ Als ob damit das mindeste erklärt wäre! Das eigentliche Wesen, der Mechanismus der außerordentlichen Leistung wird dadurch nicht verständlicher. Im Gegenteil: man täuscht sich über ihre tiefere Bedeutung hinweg und versperrt den Weg zum wirklichen Verständnis.

Treffend sagt Geley (1921, S. 16): „Der große Denker, Künstler, Gelehrte bringt der Menschheit etwas Neues; er schafft. Er ist ein Verrückter. Gut; aber wieso ist die Verrücktheit schöpferisch? Solange man nicht vor unseren Augen den Mechanismus der unbewußten Psyche ausgebreitet hat, hat man durch diese Etikette die Schwierigkeiten nur an einen anderen Ort verlegt.“

Das gleiche könnte vom Medium gelten, das kurzerhand als pathologisch, hysterisch erledigt wird, obwohl viele Fälle beweisen, daß das keinesfalls Regel ist. Es ist sehr gut möglich oder sogar sicher, daß der Maßstab, der für das Normale und Minderwertige anreicht, versagt, sobald man ihn an das Überwertige anlegt. Zum Überwertigen gehört aber das Genie, wer weiß? auch das Medium? Für beide muß vielleicht ein anderer Maßstab in Anwendung kommen, um ihr Wesen richtig zu erfassen.

Ein lehrreiches Beispiel dieser verhängnisvollen Nivellierungssucht, die alles Überwertige auf das Normale oder Minderwertige bzw. Pathologische herabzudrücken sucht, ist die Art, wie die Hypnose auf Suggestion und diese wieder auf die Kunst des Einredens herabgedrückt wird. So zwingt man sie in ein Procrustesbett. Ähnlich beim Medium. Immer häufiger wird jeder Somnambule, ja sogar jeder Hypnotisierte als Medium bezeichnet. Das

Außerordentliche, noch ganz Unverständliche namentlich der höheren Grade der Hypnose, ebenso des Mediums in der ursprünglichen Bedeutung des Wortes verschwindet dadurch und stört die Schulweisheit nicht mehr. Wie weit diese Nivellierungssucht gehen kann und die Überleistungen dabei als nichtexistierend ignoriert werden, zeigen in eklatanter Weise Janets Ausführungen über eine der fruchtbarsten Leidenschaften des Menschen, von der schon das neue Testament sagt, daß sie Berge versetzen könne. Seine Ausführungen sind eine so gute Illustration der Einseitigkeit und Unzulänglichkeit dieser Geistesrichtung, daß sie an diesem Beispiel ad absurdum geführt werden soll.

Für Janet ist die Liebe als Leidenschaft — pathologisch! Sie setzt den Menschen vorübergehend auf die Stufe von Verrückten und gleiche in ihrem Ursprung wie in ihrer Entwicklung und ihrem Mechanismus ganz einem Wahnsinn: „Wenn ein Mensch physisch und moralisch gesund ist, im Vollbesitz seiner geistigen Kräfte, kann er sich auch den allergünstigsten Umständen aussetzen, um die Leidenschaft in sich zu wecken; er wird sie nicht empfinden. Wenn dagegen ein Mensch physisch krank ist, wenn er infolge körperlicher Anstrengung oder außerordentlicher geistiger Überarbeitung, oder auch nach heftigen Erschütterungen und lang andauerndem Kummer erschöpft, traurig, zerstreut und verärgert ist, unfähig, seine Gedanken zusammenzuhalten, in einem Wort, wenn er deprimiert ist, dann wird er sich verlieben. Nicht in einem Menschen der Fröhlichkeit, Kühnheit, moralischen Gesundheit beginnt die Liebe, sondern in einem Menschen der Traurigkeit, Mattigkeit, Schwäche. So ist die wirkliche Leidenschaft, nicht die ideale phantastischer Beschreibungen, sondern auf ihre hauptsächlichsten psychologischen Grundzüge reduziert.“ (a, 456—68.)

Wie arm und verzerrt erscheint die Welt jenen, die in diesem dynamogenen Faktor ersten Ranges nur eine „misère psychologique“ erblicken, ihre niederen Formen allein berücksichtigen und sie, wie Janet, der Furcht, der Spiel-, Trink- und Rauch-Leidenschaft gleichsetzen, von denen er ein nicht minder anziehendes Bild entwirft. Den fundamentalen Unterschied zwischen den Minus-Leidenschaften, die entwertend wirken, und den Plus-Leidenschaften, die produktiv in ihrer Quintessenz und Ausdruck von Kraft sind, den Menschen über sich selbst emporheben können und zum Außerordentlichsten, selbst unter Drangabe des Lebens befähigen, wie in allen Formen die Liebe, also auch und vor allem die Mutterliebe, dann die Vaterlandsliebe, die religiöse Leidenschaft, die Leidenschaft für Wahrheit, Freiheit, Ehre und Wissenschaft, diesen Unterschied sehen sie nicht. Daher übersehen sie auch die Spitzenleistungen der sublimsten Formen, die manchmal direkt wunderbar und rätselhaft erscheinen, denn „Ideen können ein Leben von Grund auf wandeln und unzählige Kräfte erschließen, die ohne diese Ideen niemals in Tätigkeit getreten wären. Ideen, als dynamogene Kräfte, sind Mittel, um Reservoirs individueller Fähigkeiten zu öffnen, die sonst unbenutzt bleiben“ (James 1924, S. 251/56). Wer nur die niederen Formen studiert, wird kaum etwas von diesen außerordentlichen Fähigkeiten und Kräfte-Reservoirs erfahren und kommt daher notwendig zu falschen Schlüssen. Das zeigt sich auch bei Janets Auffassung des Unterbewußtseins, der Hypnose und Hysterie. Die betreffenden Beobachtungen machte er, wie er mit leiser Selbstironie in der Einleitung zu Jastrow gesteht, fast aus-

schließlich an „armen Kranken, die keinerlei hervorragende Eigenschaften besaßen und nur sehr einfache Phänomene zeigten“. Höhere kennt er daher kaum, kümmerte sich offenbar auch nicht weiter um sie, wie Charcot. So sind seine Theorien ganz auf diese niederen Formen zugeschnitten. Die meisten Gelehrten machen es ähnlich. Man braucht nur ein Lehrbuch über Psychologie, Physiologie, Psychiatrie, Hypnotismus u. dgl. aufzuschlagen, um sich davon zu überzeugen. Von den außerordentlichen Wirkungen ist kaum die Rede: sie werden meist stillschweigend übergangen. Der Maßstab versagt daher bei den Spitzenleistungen. Gerade diese sind aber von größter Wichtigkeit und vielleicht geeignet, das eigentliche, das tiefste Wesen des Menschen zu beleuchten und dadurch das Verständnis auch für manche okkulte Erscheinungen anzubahnen. Nach diesen Spitzenleistungen und den verborgenen Kräften, die sie auslösen, werden wir daher ständig auf der Suche sein.

Wir unterscheiden also dreierlei: Normal, Pathologisch und Anormal, wobei allerdings betont werden muß, daß es eine scharfe Grenze zwischen ihnen nicht gibt. Sie fließen unmerklich ineinander über. Das Anormale zerfällt seinerseits in Unternormal bzw. Unterwertig, wie z. B. die Kurzsichtigkeit, und Übernormal bzw. Überwertig, wie die Hyperästhesie. Hierzu käme je nachdem als viertes noch das Transnormal hinzu, das Okkulte, das zur Untersuchung steht.

Die zweite Feststellung von größter Tragweite ist, daß die heutige wissenschaftliche Methode ziemlich allgemein den Irrtum begeht, alles auf induktivem Weg erklären zu wollen, also vom Einfachen, Elementaren auszugehen, in der Voraussetzung, dieses enthalte den Keim zum Höchsten. Diese analytische Methode muß in die Irre führen, sobald sie einen gewissen Punkt überschreitet. Addition kann mehr als Summation ergeben, nämlich etwas ganz Neues, das im einzelnen nicht eingeschlossen ist, sich also auch nicht voraussehen läßt. Beispiele gibt die Chemie. So ist auch die Psychologie der Massen etwas anderes, als die der einzelnen summiert — eine Dampfmaschine wesentlich mehr als die Vereinigung von Eisenteilchen: deren gründlichste Untersuchung würde niemals Einblick in die Gesamtleistung gewähren. Daher „muß man sich an die vollkommensten und höchst entwickelten Formen wenden, wenn es sich in erster Linie darum handelt, den Sinn einer Sache zu erfassen“ (James).

Noch aus einem anderen Grunde ist das Einfache, Ursprüngliche meist unfähig, Aufschluß über Spitzenleistungen zu geben: der schlummernde Keim ist für das grobe, menschliche Unterscheidungsvermögen selten erkennbar. Gewöhnlich gelingt das erst auf späteren Entwicklungsstufen. Aber selbst dann: wie selten lassen diese ahnen, welche Blüten sprossen werden! Keine dieser Methoden allein, nur ihre Kombination vermag daher die ganze Wahrheit zu enthüllen.

Diese Überlegungen, die den Weg zum Verständnis des Okkulten anbahnen, einerlei ob es sich um Täuschungen oder Tatsachen handelt, eröffnen eine weitere Perspektive: wird der Okkultismus vielleicht verständlicher durch das Studium der normalen, anormalen und pathologischen Erschei-

nungen, namentlich in ihren Spitzenleistungen, könnten umgekehrt auch sie von der Untersuchung der okkulten Phänomene gewinnen, indem merkwürdige und seltene Fähigkeiten und Erscheinungen bei gesunden, abnormen und kranken Menschen eine neue Beleuchtung und bessere Erklärung erhalten, die meist nur flüchtig oder schwach ans Licht treten und daher unbeachtet oder problematisch bleiben, wie bei den sog. Grenzfällen, mit denen die einzelnen Kapitel des I. Abschnittes schließen. Was würde allein die wissenschaftliche Feststellung der Telepathie für ein eigentümliches Licht auf manche Äußerungen unserer Seele und die Massenpsychologie werfen! Sie würde vielleicht auch einige der schwierigsten Fragen neu beleuchten, so die Frage: wie denkt der Mensch? Erfolgt z. B. die telepathische Übertragung ganz unabhängig von der Sprache, wie die alten Magnetiseurs bewiesen zu haben glaubten, so daß ein Medium den gedachten Satz auch in einer ganz fremden Sprache versteht, wäre das ein äußerst interessanter Beweis für absolutes Denken, unabhängig also von Wortbild und Wortklang. Der Hypnotismus mit seinen vielen Rätseln würde voraussichtlich ebenfalls gewinnen. Was erst müßte das Hellsche als wissenschaftliche Tatsache für die Kenntnis unserer Psyche bedeuten! Die Psychologie jedenfalls bleibt ein Torso, solange sie nicht z. B. das höchst merkwürdige, wissenschaftlich z. T. noch ganz unverständliche Material gesammelt und entsprechend verarbeitet hat, das von den Schreib-, Sprech- und Malmedien und redseligen Tischchen hervorgebracht wird. Hier stecken wir noch in den allerersten Anfängen, denn mit scheuem Blick und fast komischem Entsetzen schleicht sie daran vorbei. Und doch ist es von allerhöchstem Interesse, ganz einerlei, wie es letzten Endes erklärt werden mag.

Nach allen neueren Untersuchungen ist nun der eigentliche Kern unserer Psyche das Unterbewußtsein. In diesem dunklen Untergrund, den Lippstreffend mit dem Meer vergleicht, aus dem nur einzelne Gipfel des versunkenen Gebirges hervorragen, wurzeln auch die Erscheinungen des Schlafes, natürlichen Somnambulismus, Hypnotismus und der Hysterie. Darüber lassen die Untersuchungen der Neuzeit, der wissenschaftlichen Entdeckerin, richtiger Wiederentdeckerin, des Unterbewußtseins, ebenfalls keinen Zweifel. Hier in erster Linie werden wir darum nach Anknüpfungen und Erklärungen für den Okkultismus suchen, soweit er uns beschäftigt, also mit einem Medium zusammenhängt. Diesen II. Teil beginnen wir daher mit einem Kapitel über das Unterbewußtsein. Eine Schwierigkeit liegt allerdings hier vor: dieses ist ein noch sehr unerforschtes Gebiet. Es gibt, wie wir sehen werden, lauter Rätsel auf. Das gleiche gilt aber auch von den anormalen und pathologischen Erscheinungen, sobald wir etwas tiefer schürfen. Die verschiedenen Kapitel des I. Abschnittes, die die Grundlage des ganzen Werkes bildet, werden das dartun. Dieser Abschnitt zeigt die menschliche Psyche in den verschiedensten Modifikationen und beleuchtet sie von verschiedensten Seiten, so den Boden für die Untersuchung der okkulten Erscheinungen vorbereitend, damit wir gewappnet auch gegen die hauptsächlichsten Täuschungsquellen an ihn herantreten. Das Medium mit seinen „Botschaften“ aus dem Jenseits verliert im Lichte von Unterbewußt-

sein, Suggestion und Hysterie jedenfalls viel von seinem mystischen Nymbus. Das gleiche gilt von der „Besessenheit“ mit fremden „Geistern“. Die außerordentliche Rolle, die namentlich die Suggestion als Auto- wie als Fremdsuggestion dabei spielt, kann nicht hoch genug eingeschätzt werden. Sie ist eine ständige Quelle von Täuschungen verschiedenster Art. Ein Großteil mindestens der Geistererscheinungen wie der Fakirwunder des Orients, nur um diese beiden anzuführen, dürften sich auf Suggestion zurückführen lassen. Bereits hier drängt sich die Frage nach den Spitzenleistungen, der Reichweite der Suggestion auf. Bei Untersuchung der sog. Materialisationen wird ihre Beantwortung von entscheidender Bedeutung sein.

So ist dieser I. Abschnitt unerlässlich für das richtige Verständnis der okkulten Erscheinungen. Je weiter wir in deren Untersuchung vordringen, je deutlicher wird sich das zeigen, wird sich zeigen, wieviel Fäden sich hinüber und herüber spinnen, so daß ein wirkliches und tieferes Verständnis ohne ihn unmöglich ist. Zugleich führt dieser I. Abschnitt in mancher Hinsicht bereits mitten in den Okkultismus hinein, denn jedes Kapitel wird zum Schluß Spitzenleistungen bringen, die bei näherer Prüfung z. T. so merkwürdig sind, daß sie die Grenzlinie zwischen beiden verwischen bzw. beweisen, daß es eine solche nicht gibt. Wir bezeichnen die betr. Fälle daher als Grenzfälle, insofern sie wissenschaftlich allerdings akzeptiert sind, ihre Erklärung jedoch noch aussteht oder bei genauerem Zusehen unbefriedigend ist. So befinden wir uns bereits hier z. T. auf ganz unsicherem Boden, der den Titel: „Halbwissenschaftlich“ rechtfertigt. Er soll deutlicher zum Ausdruck bringen, als die häufig gebrauchte Bezeichnung „Grenzwissenschaften“, daß diese Gebiete einstweilen nur scheinbar, nur z. T. erobert sind. Es ist eine Illusion, daß die Wissenschaft sie bereits zu ihrem Besitz zählt. Nur die ersten Schritte sind nach dieser Richtung getan, vieles noch durchaus strittig, die Seele mit ihren Kräften tatsächlich ein Mysterium, das wir erst zu ergründen beginnen. Das beweist die Tatsache, daß fast jedes Jahr neue Theorien, es sei z. B. auf C. G. Jungs Kollektiv-Unbewußtes verwiesen, und Überraschungen bringt, wie z. B. die „Stigmatisierte von Konnersreuth“! Die Literatur über Hysterie und Hypnotismus spricht ihrerseits eine unverkennbare Sprache: richtig besehen sind beide z. T. nicht weniger rätselhaft als viele okkulte Erscheinungen. Gewöhnung und wissenschaftliche Beschäftigung mit ihnen täuscht nur darüber hinweg.

Dieser Abschnitt ist daher in manchen Beziehungen ein integrierender Bestandteil des Okkultismus, den sich die Wissenschaft nur willkürlich, z. T. gezwungen, nach hartnäckigem Sträuben herausgerissen hat, unbekümmert um die tieferen Zusammenhänge. Doch diese treten unversehens immer wieder hervor, ohne daß sie damit etwas anzufangen wüßte. Daher ignoriert sie sie einfach. Auf die Dauer ist das aber unmöglich. Eine wirkliche Eroberung des Gebietes kann vermutlich erst in Verbindung mit der leidigen okkulten Frage gelingen, deren Lösung im II. Abschnitt versucht wird.

In diesem wird unternommen, die „außerwissenschaftlichen Täuschungen und Tatsachen“ voneinander zu trennen, also die echten okkulten Erschei-

nungen, soweit es solche gibt, aus den vielen Täuschungen herauszuschälen und möglichst über jeden Zweifel sicherzustellen. Das ist die Hauptaufgabe, eine zweite, beide in ihren Ursachen und Wirkungen zu verstehen und zu gegenseitigem Nutzen möglichst in Zusammenhang zueinander und zu den „halbwissenschaftlichen“ zu bringen.

In jedem Kapitel werden die betr. Täuschungsmöglichkeiten besonders untersucht. Bereits hier sei auf 5. aufmerksam gemacht, die eine ständige Gefahr bedeuten und viel Unheil anrichten: der Zufall, der oft das Unglaubliche vollbringt, die Halluzinationen und Illusionen, die Erinnerungsfälschungen und die Taschenspielertricks.

Wie der Zufall oft das Unglaubliche zuwege bringt, hat W. v. Scholtz in seiner Studie: „Der Zufall, eine Vorform des Schicksals“ an merkwürdigen Beispielen illustriert.

Hier zwei: Ein Kunsthändler schickte einer Verwandten nach Amerika eine Kette, ein Erbstück. Dort wurde sie ihr gestohlen. Ein Vierteljahrhundert später bot sie ein Amerikaner in momentaner Geldverlegenheit in einem Münchener Hotel dem zufällig anwesenden Kunsthändler, den er nicht weiter kannte, zum Kauf an.

Ein Film mit Familienaufnahmen kam im Trubel des Kriegausbruches der Großfirma in Straßburg, die ihn zur Entwicklung erhalten hatte, abhanden. Zwei Jahre später tauchte er in Bad Soden auf, doppelt belichtet, und zwar mit einer dort aufgenommenen zweiten Photographie der gleichen Familie, die Kinder daher in zwei verschiedenen Lebensaltern. Er war von dieser später in Frankfurt gekauft und benutzt worden und dürfte der Großfirma unter die neuen Filmpakete geraten und so, aller Zeit und Entfernung zum Trotz, in die Hände der Eigentümerin wieder zurückgelangt sein.

Zur weiteren Illustration zwei Beispiele von Flammariön (1917, I, S. 229/33). Mit Niederschrift seines Werkes über die Atmosphäre beschäftigt, im besonderen mit dem Kapitel über die Kraft des Windes mit merkwürdigen Beispielen, riß ein Sturm die Fenster seines Arbeitskabinetts in Paris auf und entführte die Blätter über die Bäume. Heftiger Regen folgte. Wenige Tage später erhielt er die Blätter von seiner, mehr als 1 km entfernten Druckerei zurück: ihr Bote hatte sie bei zufälligem Vorübergehen aufgehoben, im Glauben, sie auf dem Hinweg verloren zu haben, weshalb er in der Druckerei bei Übergabe nichts davon sagte. Erst später stellte sich das heraus.

Das zweite Beispiel ist noch merkwürdiger. Der einst angesehene Dichter Deschamps war als Kind bei einem H. de Fontjibu in Orléans zum Essen geladen. Es gab Plumpudding, ein in Frankreich fast unbekanntes Gericht. 10 Jahre später sah D. im Fenster eines Restaurants in Paris einen Plumpudding und verlangte ein Stück. „Bestellt.“ Sein enttäushtes Gesicht veranlaßte die Kellnerin, einen anderen Gast zu fragen: „H. de Fontjibu, würden Sie Ihren Pudding teilen?“ Der Betreffende war D.s einstiger Tischgenosse! Nach Jahren wurde D. zu einem echten Plumpudding geladen und machte lachend die Hausfrau vorher darauf aufmerksam, jedenfalls werde H. d. F. von der Partie sein. Der Tisch, auf dem der Pudding thronte, war voll besetzt. Man begann über H. d. F. zu scherzen, als die Türe sich öffnete und der Diener meldete: „H. de Fontjibu!“ Ein Greis schleppte sich mühsam herein und ging um den Tisch. Als suchte er jemand. Als er sich näherte, erkannte D. in ihm den Betreffenden. Bald klärte sich das Rätsel: H. d. F. war im gleichen Hause geladen, hatte sich aber in der Etage geirrt!

Ich verfüge über nicht weniger merkwürdige Erlebnisse.

Hüten wir uns also vor dem Zufall und seinem Schabernack! Er kann z. B. sehr leicht Telepathie vortäuschen.

Nicht weniger irreführend sind die Halluzinationen und Illusionen. Es ist angebracht, bereits hier näher auf sie einzugehen. Eine Halluzination ist

„eine Sinneswahrnehmung ohne Objekt als Ursache“, „ein nach außen projizierter Seelenvorgang“, daher „subjektiv betrachtet eine Empfindung, eine ebensogute und wahre, wie wenn ein realer Gegenstand vorhanden wäre. Der Gegenstand ist nur zufällig nicht da“ (James). Die Ursache ist also eine rein subjektive, für den Halluzinanden aber als solche nicht zu erkennen, denn es fehlt ihm ein Kriterium, die Täuschung festzustellen. So vernahm Dickens „deutlich jedes Wort“ seiner Romanfiguren, was ihn anfangs sehr überraschte, bis er es als Sinnestäuschung erkannte. In den Träumen, der Hypnose und bei der Hysterie spielen die Halluzinationen eine Hauptrolle. Hier drei lehrreiche Beispiele, das erste von einer suggerierten Halluzination. Diese sind bei manchen Menschen sehr leicht hervorzurufen. Die beiden anderen sind von spontanen Halluzinationen im Wachzustand, die allerdings seltener sind.

Bernheim ließ eine junge Dame beim Erwachen eine vorher suggerierte Rose in ihrer einen Hand zu sehen. Obwohl er ihr dann sagte, sie sie nur imaginär, und sie alle Mittel der Kontrolle benutzte, konnte sie das „absolut nicht erkennen“ und erklärte: „Wenn Sie mir eine wirkliche Rose daneben zeigen würden, wüßte ich die beiden nicht zu unterscheiden.“ Dabei war sie vollständig wach und ein gebildetes, gar nicht leichtgläubiges und durchaus nicht hysterisches Mädchen, nur sehr suggestibel und halluzinierbar.

Sir David Brewster kannte eine Dame, die häufig Gespenster-Halluzinationen hatte, wie er in seinen instruktiven „Briefe über natürliche Magie an W. Scott“ erzählt. Sie waren von solcher Stärke, daß nichts sie von der Täuschung überzeugen konnte, bis positive Beweise erbracht wurden. Einmal z. B. betrat sie ihren Salon und sah überrascht ihren Gatten, der kurz vorher ausgegangen war, vor dem Kamin stehen. Er blickte sie ernst und nachdenklich an, ohne auf ihre Fragen zu antworten. Sie setzte sich ans Feuer, höchstens zwei Fuß von ihm entfernt, und fragte nach einer Weile, warum er nicht spreche? Darauf begab sich die Gestalt zum Fenster am entferntesten Ende des Zimmers und ging so nahe an ihr vorbei, daß sie höchst befremdet war, weder Schritte noch das Streifen des Kleides zu vernehmen. Dort verschwand sie. Sie suchte überall nach ihr und überzeugte sich schließlich, daß es Täuschung war. Dabei dauerte die Erscheinung 5 Minuten, verbarg sogar die hinter ihr befindlichen Gegenstände und wurde bei vollem Tageslicht in aller Ruhe beobachtet. So war einmal auch die Halluzination einer Katze in Gegenwart ihres Gatten so stark, daß sie ihn durchaus von deren Objektivität überzeugen wollte und mit dem Schüreisen nach ihr schlug, sie im Zimmer jagte usw.

Man stelle sich vor, die Halluzination betrifft nicht einen Lebenden, sondern Toten! Zu welchen Kombinationen kann das Anlaß geben!

Die Halluzinationen können verschiedene Grade scheinbarer Objektivität aufweisen, bis hinab zu den Pseudo-Halluzinationen, bei denen z. B. „eine innere Stimme“ vernommen wird.

James kannte verschiedene Personen, die, sobald sie sich ruhig verhielten und darauf lauschten, solche Stimmen unvorhergesehene Bemerkungen machen hörten. Viele Menschen, ich kenne einige, hören in entsprechenden Lebenslagen, Stunden von Schmerz, Trauer, Gefahr usw., „innere Stimmen“, wie der verstorbenen Mutter, Frau u. a., raten, warnen, trösten usw.

Das wesentliche bei allen, auch Pseudo-Halluzinationen, ist, daß bei ihrer Erzeugung das Bewußtsein eigener Aktivität fehlt: man verhält sich ganz passiv. Sie haben also immer den Charakter des Erleidens, dem man machtlos gegenübersteht. Das gibt ihnen leicht den Anschein hier wirkender, fremder Kräfte, „Geister“ z. B., eine Tatsache, der wir uns später oft erinnern werden.

Eine weitere, wichtige Tatsache, deren Bedeutung erst später ersichtlich wird, ist, daß Halluzinationen indirekt hervorgerufen werden können, visuelle Bilder z. B. durch Erregung anderer Organe, als die des Lichtsinnes, so auf cutano-motorischem Wege oder durch Gehörerregung. Eine gewisse sensorielle Äquivalenz speziell der auditiven, visuellen und taktilen Empfindungen ist hier nachweisbar.

Wird z. B. der empfindungslose Arm einer Hysterischen ohne ihr Wissen, sagen wir, hinter einem Schirm bewegt, sieht sie unter Umständen einen Arm oder eine Hand in der Luft. Baillarger gibt den Fall eines Kranken, der eines Nachts im mond-erhellten Zimmer zwei Arme von der Decke herunterkommen sah, und eines Dienstmädchens, das die Treppe kehrte und plötzlich beim Heben des Kopfes zwei Füße, dann zwei Waden von solcher Größe erblickte, daß es vor Angst davonlief, ohne das Verschwinden der Vision abzuwarten. Im ersten Fall ist anzunehmen, daß der Kranke ermüdet, oder sein Arm eingeschlafen war und er dadurch eigentümliche Empfindungen, Krämpfe oder rheumatische Schmerzen in diesem hatte, die die Vision veranlaßten. Im zweiten Fall war Überanstrengung der betreffenden Muskeln beim Treppenkehren die Ursache. Ähnlich ein Fall von Owen (1875, S. 212), bei dem eine Dame deutlich Füße die Treppe hinaufgehen sah.

Nicht viel weniger irreführend sind die Illusionen. Auch sie können alles vortäuschen. Hier liegt jedoch eine objektive Realität vor. Sie wird nur falsch gedeutet. Die Illusion ist also „ein Irrtum der Wahrnehmung, kein Trug der Sinne, sondern des Intellekts, der falsch interpretiert, was diese liefern“. Ihr Vorkommen ist daher an die Existenz des peripheren Sinnesapparates gebunden. Blinde haben keine Gesichtsimaginationen.

Das älteste Beispiel ist von Aristoteles: kreuzt man zwei Finger und rollt einen dünnen Gegenstand, z. B. eine Erbse, zwischen ihnen, erscheint er doppelt. Ein warmes Pfund erscheint leichter als ein kaltes: legt man bei geschlossenen Augen z. B. ein kaltes Geldstück und zwei ebensolche warme auf die Handrücken, erscheinen sie gleich schwer (Preyer).

Ein interessantes Beispiel einer Gesichtsimagination gibt James. Als er einmal in seiner Kajüte lag und den Matrosen draußen zuhörte, bemerkte er auf einmal, daß der Ingenieur eingetreten war und vom Fenster aus den Leuten zusah. Überrascht, auch durch dessen Unbeweglichkeit, beobachtete er ihn ruhig und sprach ihn schließlich an. Keine Antwort. Da richtete er sich auf und erkannte, daß der Ingenieur durch eine Mütze und Jacke neben dem Fenster vorgetäuscht wurde. „Die Illusion war vollständig, der Ingenieur ein Mann von eigentümlichem Aussehen.“ James sah ihn „unverkennbar“.

W. Scott erzählt, wie nach Byrons Tod einer seiner Freunde eines Abends mit einem Artikel über ihn beschäftigt war und ihn plötzlich ganz deutlich in der Halle, wo der Mond hell hereinschien, zwischen den alten Waffen, Möbeln usw. stehen sah. Er bemerkte die wunderbare Genauigkeit der Kleidung und Haltung. Ein Wandschirm mit Überzieher und Schal hatte die Illusion hervorgerufen.

Wie merkwürdig und stark unter dem Einfluß der Einbildung die Sinneswahrnehmungen modifiziert werden können, zeigte sich beim Brand des Crystallpalastes 1866/67.

Als die Menagerie dort vom Feuer zerstört wurde, nahm man an, der Schimpanse sei entkommen. Die Leute sahen mit gespannter Erwartung das unglückliche Tier im Todeskampf den Versuch machen, am Dach über die Eisenstange, die es erreicht hatte, herüberzukletterten. In höchster Aufregung verfolgte man den Kampf. „Man verging vor Angst“, wie eine Zeitung schrieb. Tatsächlich war es aber nur ein zerrissener Vorhang, den die Phantasie zum Affen umwandelte (Tuke).

Auf die Erinnerungsfälschungen durch Verkürzung, Rückwärtsprojizierung, Verschiebung, Übertreibung usw. kommen wir später zu sprechen.

5. Täuschungsquelle sind die Taschenspielertricks. Wie weit diese gehen können, beweist der Fall der Gebrüder *Davenport*, ähnlich den sensationellen Entlarvungen berühmter „Medien“ der Neuzeit.

Sie ließen sich auf komplizierteste Weise vom Publikum fesseln, führten dann mit Hilfe der „Geister“ die „übernatürlichsten Dinge“ in ihrem „Kabinett“ aus und befreiten sich schließlich im Handumdrehen aller Fesseln. „Diese momentane Entfesselung war einfach wunderbar und absolut unmöglich zu erklären“, wie *Maskelyne* schreibt (S. 189/92), „bis ich einmal durch das zufällige Fallen eines Stücks Fensterdrapierung in einem kritischen Moment hinter das Geheimnis kam. Nach einigen Monaten gelang mir jede Ausführung des Dschen Kabinetts und ihrer Dunkelsitzungen. So groß war die Ähnlichkeit mit dem Original, daß den Spiritisten keine Wahl blieb, als uns für Medien zu erklären, die es nützlicher fanden, die Beihilfe von „Geistern“ zu leugnen.“

Mit welcher Leichtigkeit eine Täuschung gelingt, geht aus dem Bericht *Tukes* (S. 32) einer Sitzung *Cumberland*s hervor:

Ihr Hauptzweck war die Entlarvung des Spiritismus, seine Spezialität. Bei Gasbeleuchtung setzte er sich zwischen zwei Herren an einen Tisch, verband ihre Hände mit den seinen, ließ sie feststellen, daß dies richtig geschehen war, und bat sie dann, die Augen zu schließen. Auf seine Frage, ob sie noch die Berührung seiner Hände fühlten, antworteten sie ohne Zaudern mit ja. Inzwischen hatte er aber die eine entfernt und ließ die andere ihre Dienste tun. So benutzte er die freie Hand als Geisterhand, berührte z. B. mit ihr beide Köpfe und setzte dem einen ein Trombone auf. Hierauf stellte er unbemerkt die Verbindung der Hände wieder her. Als sie ihre Augen öffneten, waren sie überzeugt, daß es jedenfalls C. nicht gewesen sein könnte, einerlei wer sie berührt und das Instrument auf ihren Kopf gestellt hatte. Die Täuschung war also vollständig.

Vergegenwärtigen wir uns diese fünf Täuschungsmöglichkeiten, in Verbindung mit der Unzuverlässigkeit unserer Sinneswahrnehmungen überhaupt, dann beginnen wir zu ahnen, wie leicht sich ein harmloses Gemüt irreführen läßt, ja, wie selbst ein gewitzigter und skeptischer Beobachter Täuschungen unterworfen ist. Was erst in Dunkelsitzungen vorgemacht werden kann, beweisen die Entlarvungen sog. Medien.

Den Skeptizismus dürfen wir aber auch nicht zu weit treiben. Es kann eine so offensichtliche Disproportion zwischen den Tatsachen und Täuschungsmöglichkeiten bzw. Täuschungsmitteln geben, wie im Fall meines verrückten Tisches (P. Kap.), daß ein Zweifel vernünftigerweise nicht mehr angebracht ist. In solchen Fällen muß dieser schließlich schweigen, und wir sind berechtigt, ja verpflichtet, von *Tatsachen* zu sprechen.

So vorbereitet und gerüstet treten wir in die Untersuchung ein. Vergessen wir dabei nicht, *Sardous* Ausspruch, in Übereinstimmung mit den besten Zeugnissen von Jahrtausenden: „Der Spiritismus ist die Morgenröte einer neuen, noch sehr dunklen Wahrheit, die eines Tages ihren *Ampère* finden wird, wie die magnetischen Strömungen. Diese Wahrheit geht leider zugrunde zwischen zwei Extremen: der unwissenden Leichtgläubigkeit, jener Leichtgläubigkeit, die alles glaubt, und der gelehrten Ungläubigkeit, die alles leugnet.“

Es gibt Narren des Glaubens und Narren des Unglaubens. Beide gehen an der Wahrheit vorbei.

A. Halbwissenschaftliche Täuschungen und Tatsachen: das Mysterium der Seele

XI. Kapitel

Unterbewußtsein und Seele

„Die irren, welche meinen, es geschehe nichts in der Seele, dessen sie nicht bewußt sei.“ Mit diesem Gedanken hat *Leibniz* mit einem Schlag eine Tatsache enthüllt, die das Mysterium der Seele beleuchtet. Ihre Bedeutung ist auch heute noch kaum zu ermessen. Der Seelenforschung hat sie ungeahnte Perspektiven eröffnet und auch dem Verständnis des sog. Okkulten die Wege gebahnt. Unter Seele = Psyche verstehen wir dabei die Totalität des Psychischen, im Gegensatz zum Physischen, dem Körper, also unser gesamtes Denken, Fühlen, Empfinden, Wollen usw. mit allen potentiellen Möglichkeiten, also auch die Erinnerungen und alles, was unter den Bezeichnungen „Geist“, „Verstand“, „Vernunft“ usw. verstanden wird.

Durch die wissenschaftliche Entdeckung des Unbewußten, das hinter oder unter allem Bewußten verborgen ist, hat sich die Psychologie von Grund auf gewandelt, denn psychisch und bewußt galten bis dahin als identisch. Die Dichter, das Volk und die alten Magnetiseure allerdings wußten es besser. Jetzt wissen endlich auch wir, daß dieser Glaube „eine große Quelle des Irrtums ist und das Bewußtsein nur den kleinsten Teil, einen momentan beleuchteten Punkt jenes dunklen Untergrundes unserer Seele ausmacht, in welchem das bewußte Ich wurzelt“ (*Leibniz*). Dementsprechend hat sich die psychologische Forschungsmethode, die früher fast ausschließlich in der Introspektion bestand, vollständig gewandelt. Heute ist das Unbewußte die Frage der Psychologie und „erscheinen alle psychologischen Gesetze falsch, wenn man ihre Anwendung allein in den bewußten Sphären sucht, über die sich der Mensch Rechenschaft geben kann“. Das Unbewußte ist aber auch, wie wir sehen werden, die Frage des Okkultismus, soweit er mit dem Menschen zusammenhängt.

Unter dem Unbewußten, im Gegensatz zum Bewußten, ist aber nicht etwas Negatives zu verstehen, das absolut Unbewußte z. B. eines Steines, einer Pflanze oder unserer Haare, sondern etwas Positives, ein nur relativ Unbewußtes, denn dieses Unbewußte hat ebenfalls ein Bewußtsein, nur ein anderes. Allein von diesem *relativ* Unbewußten, unzweideutiger Unterbewußten oder Unterbewußtsein, Nachtbewußtsein, ist hier die Rede, das einen integrierenden Bestandteil unserer Seele ausmacht, ebenso wie das sog. Oberbewußtsein, auch als Ichbewußtsein, Normal-, Wach- oder Tages-

bewußtsein bezeichnet. Unser Seelenleben besteht hiernach aus zwei Teilen: dem Ober- und Unterbewußtsein, also Bewußten und Unbewußten.

Das Unterbewußtsein ist der Empfänger für alles, was der Seele zufließt von außen und innen, dem eigenen Körper, also exogenen und endogenen Ursprung hat. Wie ein Brennspiegel fängt es alle Strahlen auf, woher sie auch kommen, denn niemals erhält das Oberbewußtsein sein Material direkt, immer nur auf dem Umweg über das Unterbewußtsein. Dieses ist die Quelle, die einzige Quelle, die das Oberbewußtsein speist, aus der es schöpfen kann, eine fundamentale Tatsache, auf die der größte Nachdruck zu legen ist. Sie eröffnet das Verständnis für viele, sonst ganz unverständliche Erscheinungen, die im folgenden untersucht werden müssen. Doch niemals fließt die Totalität des unterbewußt Empfangenen dem Oberbewußtsein zu. Was aus den Tiefen der Seele emporsteigt, sind immer nur Fragmente. Das Unterbewußtsein ist also reicher als das Oberbewußtsein, eine zweite, nicht weniger fundamentale Tatsache.

Eine dritte ist: im Unterbewußtsein findet sich alles, was wir gewohnt sind, dem Oberbewußtsein allein zuzuschreiben: Empfindungen und Gefühle, Wahrnehmungen, logisches Denken, Phantasie und Willen, kurz alle Arten psychische Elemente und Verbindungen bis hinauf zu den Kompliziertesten. Hier wurzelt auch der Charakter und arbeitet, was Gewohnheit und Übung zu einem bequemen Handwerk gestaltet haben, so daß es unbewußt, gewissermaßen von selbst, also automatisch abläuft. Das Unterbewußtsein führt somit ein Eigenleben außerhalb des Oberbewußtseins und kann sich, das ist eine vierte Fundamentaltatsache, auf mannigfachste Weise betätigen und äußern, manifestieren, gewissermaßen hinter den Kulissen. Durch die verschiedensten Methoden, namentlich die sog. spiritistischen, läßt sich das nachweisen. Wir lernen sie mit der Zeit kennen.

Diese fundamentalen Tatsachen, für die bereits dieses Kapitel unwiderlegliche Beweise heibringen wird, haben zwei Konsequenzen. Die eine ist, daß bei Erklärung des Oberbewußtseins und seiner Manifestationen die Bedingungen und Gegebenheiten des Unterbewußtseins immer zu berücksichtigen sind, die zweite, für uns besonders Wichtige, daß das Oberbewußtsein häufig plötzlich vor Tatsachen: Wahrnehmungen, Vorstellungen, Gefühle usw. gestellt wird, oder Handlungen ausführt, die unerklärlich und überraschend sind, weil weder von bewußten sinnlichen Reizen ausgelöst, noch mit dem momentanen Bewußtseinsinhalt in irgendwelchem Zusammenhang stehend. Sie können diesem sogar ganz entgegengesetzt sein: wie etwas Fremdes brechen sie ins Oberbewußtsein ein und zwingen sich diesem auf. Da der Betreffende sie also weder hervorgerufen hat, noch ihre Ursache kennt, ist er ihrer nicht Herr: er muß sie erleiden. Ist dieses Erleidemüssen besonders unverständlich und gewaltsam, kann es dazu führen, daß die Ursache nach außen verlegt wird. Auch damit ist das Verständnis für viele okkulte Erscheinungen angebahnt.

So sind wir tatsächlich bis zu einem gewissen Grad Marionetten unseres Unterbewußtseins. Dieses ist der Urgrund unserer Persönlichkeit und wahrscheinlich immer vorhanden. Das Bewußtsein dagegen ist nur ein mögliches Phänomen, das intermittierend auftritt, bald ist, bald nicht ist, wie im Schlaf. Beide gehen jedoch ohne scharfe Grenzen ineinander über, wie sich leicht beobachten läßt, z. B. bei der Träumerei und unmittelbar vor und nach dem Schlaf.

Im ersten Teil dieses Kapitels betrachten wir kurz das Unterbewußtsein in seinen verschiedenartigen Rollen, soweit für das Verständnis des weiteren unerlässlich. Das Mysterium: Seele wird dadurch in eigentümlichster Weise beleuchtet.

I.

Vier Fundamentaltatsachen wurden festgestellt: das Unterbewußtsein ist die einzige Quelle des Oberbewußtseins. Dieses empfängt nie dessen Totalität, immer nur Fragmente, ist also ärmer. Im Unterbewußtsein findet sich alles, was wir gewohnt sind, dem Oberbewußtsein allein zuzuschreiben. Unabhängig von diesem kann es sich auch betätigen und äußern — manifestieren.

Da aus der Fülle von Eindrücken, die unausgesetzt von allen Seiten auf uns einwirken, immer nur ein Teil über die Schwelle des Oberbewußtseins vordringt, findet ständig eine entsprechende Selektion statt, als sei zwischen Ober- und Unterbewußtsein ein engmaschiges Netzwerk gespannt. Dessen Durchlässigkeit wechselt unausgesetzt je nach der momentanen Einstellung, ist auch verschieden nach Alter, Geschlecht, Anlage, Erziehung, Erfahrung, Interesse usw., die oft genug auch eine künstliche Sperre aufrichten, Freuds Verdrängung bewirkend. Das Vorurteil spielt ebenfalls eine Rolle, eine bedeutende sogar. Warum die von außen kommenden Eindrücke im einen Fall bewußt werden, im andern unbewußt bleiben, ist allerdings oft schwer oder unmöglich festzustellen. Ausschlaggebend für die Selektion ist keinesfalls ihre Stärke.

Das beweist die Mutter, die beim größten Lärm schlüft, um beim geringsten Laut ihres kranken Kindes aufzuwachen. Carpenter berichtet von einem ehrgeizigen Signalleutnant, der nach 19—24stündiger Arbeit wie tot zu schlafen pflegte. Nichts konnte ihn wecken, außer das ins Ohr gehauchte Wort Signal. Dann wachte er sofort dienstbereit auf.

Beide Fälle, die schlafende Mutter und der schlafende Offizier, zeigen zwei charakteristische Eigentümlichkeiten der Selektion: auf der einen Seite eine mehr oder weniger hochgradige Unempfindlichkeit, die bis zu einer vollständigen Sperre der Bewußtseinsschwelle für alle Reize gehen kann, so daß der Mensch von der Außenwelt wie abgeschnitten erscheint, auf der anderen eine entsprechende Überempfindlichkeit, eine erhöhte Durchlässigkeit für bestimmte Reize, als sitze ein Wächter im Unterbewußtsein, der bei einem noch so unauffälligen Zeichen und nur diesem das Oberbewußt-

sein benachrichtige, also entscheide, was über die Schwelle gelangen, die Sperre durchbrechen soll, was nicht. Ähnlich wie im Schlaf kann das auch im Wachen sein, z. B. wenn man in Gedanken versunken das Stimmengewirr nebenan nicht beachtet und bei Nennung eines gewissen Namens oder Wortes zusammenschreckt. Dieses Nebeneinander von Anästhesie und Hyperästhesie ist wesentlich und wird uns immer wieder beschäftigen. Bedingt ist es sowohl durch die jeweilige psychische Disposition, d. h. besondere Einstellung des Betreffenden: die schlafende Mutter z. B. ist eingestellt auf ihr Kind, reagiert daher auf alles von dessen Seite, wie durch die vorhandenen Interessen: der genannte Name z. B. ist nicht gleichgültig, sondern weckt ein Echo. Das Interesse ist es, das die Reaktion auslöst.

Eine fünfte Fundamentaltatsache ist, daß nichts dem Oberbewußtsein Vorenthaltenes verloren geht; alles erhält sich im Unterbewußtsein. Nach längerer oder kürzerer Latenz kann es dann in Tätigkeit treten, um nachträglich bewußt zu werden. Es hat also nur eine Verzögerung im Bewußtwerden z. B. einer Wahrnehmung stattgefunden, eine Reizverzögerung. Das Vorenthalte kann aber auch im Unterbewußtsein selbst aktiviert werden, gleich oder später, und dabei dauernd unbewußt bleiben. Dadurch kann es je nachdem zu unbewußten Impulsen werden, entweder für Ober- oder für unterbewußte Gedanken, Vorstellungen, Gefühle, Handlungen usw. In diesem zweiten Fall spielt sich alles hinter den Kulissen ab, bleibt dem Oberbewußtsein verborgen, wie oft bei den Ausdrucksbewegungen. Im ersten dagegen ist nur der Impuls, die Ursache der Wirkung, verborgen: plötzlich haben wir ein unangenehmes Gefühl oder fällt uns etwas ein, wir wissen nicht warum. Diese bewußten Vorstellungen, Gedanken, Gefühle, Handlungen usw. mit unbewußter Ursache werden dann gern z. B. dem Zufall zugeschrieben oder einer Laune, für die ein Grund nicht angegeben werden kann. Oft glaubt der Betreffende auch freiwillig zu handeln und konstruiert eine entsprechende Ursache an Stelle der unbewußt gebliebenen, eine außerordentlich bedeutsame Tatsache für das Problem der Willensfreiheit. Dieses nachträgliche Rationalisieren einer, unter Umständen sogar blödsinnigen Handlung oder Vorstellung ohne erkennbare Ursache ist häufig bei posthypnotischen Suggestionen, d. h. Befehlen in der Hypnose, die nach Erwachen auszuführen sind, obwohl der Auftrag dann vergessen ist, also unbewußt bleibt.

Der Nervenarzt Dr. Heyer-München gab X. in einem, von diesem vorher nie betretenen Zimmer in der Hypnose den Auftrag, nach Erwachen zu fragen, wer im gegenüberliegenden Gebäude wohne. Das geschah. Nach der Ursache der Frage befragt, behauptete X., neulich ein Mädchen dort gesehen zu haben und dessen Namen wissen zu wollen. Gegenüber war aber eine Station der Männerklinik, ältere Nonnen die einzigen weiblichen Wesen. Über das Aussehen des Mädchens waren die Angaben entsprechend konfus. Daraus erhellte unzweideutig die Fiktion des Motiva.

Ein hübsches Beispiel einer anscheinend freiwillig ausgeführten und entsprechend begründeten bewußten Handlung, die ausgelöst wurde durch einen unbewußten Impuls,

der einige Zeit latent geblieben war, gibt J a s t r o w. Mutter und Tochter befinden sich bei erschlaffender Hitze im Garten, diese lesend in der Hängematte. Da verlangt erstere ein Buch auf ihrem Arbeitstisch im Haus. Die Tochter scheint nicht zu hören. Nach einiger Zeit geht sie ins Haus und bringt das Buch: „Zufällig sah ich es und dachte, daß du es vielleicht möchtest!“ Als die Mutter lachte, war sie ganz erstaunt, was wohl bewies, daß sie keine Ahnung hatte, woher der betr. Impuls gekommen war.

Erreicht der unbewußte Impuls einer bewußten Handlung eine größere Stärke, was häufig ist, daß er sogar als außerordentlicher Zwang wirkt, ohne daß eine Erklärung für diesen im Ich gefunden werden kann, ist, je nach der Mentalität des Betreffenden, namentlich wenn er Spiritist ist, der Anlaß gegeben, ihn z. B. einem „Geist“, also Verstorbenen zuzuschreiben, oder sonst einer fremden „Intelligenz“, besonders wenn die Wirkung genügend wichtig erscheint, diese Annahme zu rechtfertigen, wie bei den automat. Mitteilungen, also Mitteilungen des Unterbewußtseins außerhalb vom Oberbewußtsein, z. B. durch die schreibende Hand oft der Fall. So lassen sich jedenfalls viele „Botschaften aus der Geistwelt“ ohne Zuhilfenahme eines „Geistes“ befriedigend erklären.

Die unbewußte Wahrnehmung, die zum Oberbewußtsein überhaupt keinen Zugang findet, im Unterbewußtsein also dauernd stecken bleibt, bezeichnen wir als Kryptästhesie. Sie spielt im Okkultismus als Quelle von Täuschungen eine außerordentliche, zum Teil sehr verhängnisvolle Rolle, ebenso z. B. in der Hysterie. Das gleiche gilt von den Erinnerungen an das Nie-Bewußt-Gewordene, denn das Unterbewußtsein hat ebenfalls sein eigenes Gedächtnis, auch an die verschiedensten anderen Tätigkeiten, die sich ganz außerhalb vom Oberbewußtsein abspielen. Dieses selbständige Gedächtnis bezeichnen wir als Kryptomnesie, zum Unterschied von den Erinnerungen an das Einmal-Bewußt-Gewesene mit der sog. Hypermnesie, d. i. jenem Teil, der bereits so weit vergessen, nämlich ins Unterbewußtsein herabgesunken ist, daß er nicht mehr oder nur ausnahmsweise vom Oberbewußtsein wieder erinnert werden kann. Hyper- und Kryptomnesie fassen wir als latentes Gedächtnis zusammen, zum Unterschied vom gewöhnlichen. Dem Oberbewußtsein erscheint natürlich alles, der Kryptästhesie und Kryptomnesie angehörende fremd und unverständlich, gelangt es einmal auf Umwegen zu dessen Kenntnis, z. B. durch Träume, Hypnose oder die spiritistischen Methoden, wie Kristallschauen, Planchettschreiben, Tischrücken u. dgl. Dieses unbewußte Seelenleben ganz außerhalb vom Bewußtsein, das also niemals bewußt war und seinen merkwürdigsten Ausdruck in den sekundären Persönlichkeiten erhält (s. unt.), fassen wir als Kryptopsychie = verborgenes Unterbewußtsein oder Unbewußte zusammen*).

*) Alle drei Bezeichnungen sind bereits verwendet worden (s. Boirac 1920, S. 85 ff., 116 ff., 229 ff.; Flournoy 1911, S. 313 ff., 340, 476; C. G. Jung 1928, S. 29; Richet Traité), doch meist ohne klare und unzweideutige Definition, z. T. auch in weiterem oder wechselndem Sinn, Kryptopsychie z. B. von Boirac irreführend auch an Stelle von Telepathie in der ursprünglichen Bedeutung des Wortes, da er unter dieser nur spontane Gedankenübertragung aus der Ferne versteht.

Eine scharfe Grenze gibt es allerdings nicht zwischen dem Ober- und dem Unterbewußtsein in seinen beiden Formen, dem *verborgenen*, der *Kryptopsychie*, und dem, dem Oberbewußtsein zugänglichen, kurz *Ich-Unterbewußtsein* oder *Ich-Unbewußten*. Alles fließt unmerklich ineinander über. Im Grenzgebiet läßt sich oft nicht erkennen, ob beispielsweise ein Sinneseindruck das Oberbewußtsein noch leise gestreift hat und dann sofort vergessen wurde, also dem Ich-Unbewußten angehört, oder ganz unbewußt blieb, daher zur Kryptopsychie zu rechnen ist. Das gilt auch von der Hypermnese und Kryptomnese. In anderen Fällen dagegen, ähnlich denen von *Carpenter*, *Heyer* und *Jastrow*, besonders aber *Dessoir* (s. unt.) ist ein Zweifel darüber nicht möglich. Auf diese Fälle kommt es an. Eine klare Unterscheidung des Niebewußten, der Kryptopsychie, ist für unsere Zwecke unerläßlich.

Da das Unterbewußtsein über den gesamten Erinnerungsschatz des Menschen verfügt, im Gegensatz zum Oberbewußtsein, also über das gewöhnliche Gedächtnis wie über die Hyper- und Kryptomnese, ist es viel reicher als dieses: wir wissen tatsächlich viel mehr als wir wissen. Diese Tatsache ist von allergrößter Bedeutung für die richtige Beurteilung des phänomenalen Wissens mancher Schreib-, Sprech- und Klopfmedien, ähnlich *Mrs. Piper*, das okkulten Ursprungs scheint. Daher ist immer genau zu untersuchen, ehe, als *Ultimo ratio*, das Okkulte herangezogen wird, wie weit der verborgene Schatz des Unterbewußtseins eine normale Erklärung abgeben könnte. Wo die äußersten Grenzen seiner Fähigkeiten liegen, das ist die große Frage, vor die wir uns immer wieder gestellt sehen werden.

Einblick in die Tätigkeit des Unterbewußtseins gewähren vor allem die Gefühle, Wünsche und Triebe. Sie zeigen einerseits dessen Unabhängigkeit, andererseits seine Fähigkeit, das Oberbewußtsein unbemerkt zu beeinflussen.

Ohne daß wir es wissen, treten oft Gefühle in uns auf und wirken aus dem Verborgenen, „daher das Geheimnisvolle und Unerklärliche in der Essenz so vieler Gefühle. Namentlich in ihren ersten Regungen sind sie unverständlich für das Individuum, das sie empfindet, weil es ihre Ursache nicht kennt“ (*Höffding*). Wir tragen sie unbewußt mit uns herum, bis sie sich uns plötzlich und überraschend, oft nur durch einen Blick, einen Seufzer verraten. Sie können auch indirekt bewußt werden oder plötzlich am Tag, da wir handeln sollen. Umgekehrt erhalten sich im Unterbewußtsein manche Gefühle, die wir längst erloschen glauben. „Die Kränkung vor dreißig Jahren wirkt, nachdem sie sich den Zugang zu den unbewußten Affekten verschafft hat, all die dreißig Jahre wie frisch“ (*Freud*). So können vergessene Feindseligkeiten und Familiendisharmonien mit großer Hartnäckigkeit durch die scheinbar überwundenen Gefühle weiterbestehen, um sich im geeigneten Moment in überraschender Weise bemerkbar zu machen. z. B. durch die unverhältnismäßige Gereiztheit und Heftigkeit, mit der wir auf geringste Kleinigkeiten, uns selbst unverständlich, reagieren.

Noch aufschlußreicher ist, wenn für das gleiche Objekt im Ober- und Unterbewußtsein entgegengesetzte Gefühle vorhanden sind. Sie können oft abwechselnd in Erscheinung treten, z. B. durch widerspruchsvolle Handlungen, Stimmungen usw. Neben oberbewußter Trauer wegen eines Unglücks oder Todes kann unterbewußte Freude (Erbschaft, Avancement) herrschen, eine alte Liebe, zu Haß gewandelt, sich unterbewußt in Form zärtlicher Regungen erhalten. Ein Fall von fünf Testamenten eines Nachlasses ist mir bekannt mit ganz widersprechenden Verfügungen, bald zugunsten, bald zuungunsten des

einen Erben, mit dem sich der Erblasser vor 25 Jahren überworfen hatte. In Verbindung mit den eindeutigen Bestimmungen zuungunsten der anderen Erben und zugunsten zahlreicher Legatäre waren sie nur zu verstehen durch entgegengesetzte Gefühle im Ober- und Unterbewußtsein des Testierenden, die abwechselnd zum Ausdruck kamen und sich auch früher in eigentümlichster Weise bemerkbar gemacht hatten.

Manche merkwürdige Träume und Tranceäußerungen erhalten so eine überraschende Erklärung, wie die „Botschaften“ des berühmten Mediums *Rev. Stainton Moses* durch automat. Schreiben, die er „Geistern“ zuschrieb, weil sie seinen bewußten Gefühlen und Überzeugungen ganz entgegengesetzt waren.

Die Ideenassoziationen gewähren ihrerseits Einblick ins Unterbewußtsein, weil sie unbekümmert von einer Vorstellung zur anderen überspringen, einerlei, ob diese bewußt oder unbewußt sind. Wir kennen daher unter Umständen nur das Ende einer Assoziationskette und wissen nicht, wie wir zu diesem kommen, weil alles andere unter der Bewußtseinschwelle liegt. (Beisp. unt.) Assoziationsexperimente können diese inneren Zusammenhänge aufdecken und auch die Beeinflußbarkeit des Oberbewußtseins durch das Unterbewußtsein beweisen.

Eine *Vp. Bleulers* wollte auf das Reizwort „hoch“ mit „tief“ antworten, verbesserte aber „niedrig“, ohne zu wissen warum. Erst die Analyse ergab, daß „tief“, umgekehrt gelesen, den Namen eines früheren Anbeters bedeutete. *Vp.* war das nicht bewußt. *C. G. Jung* berichtet von einem Herrn, der bei Experimenten das Wort „Paris“ oft wiederholte und das ganz auf Zufall schob. Ein halbes Jahr später bekannte er, damals ganz unter dem Eindruck eines aufregenden Erlebnisses in Paris gestanden zu haben. Das Wort „Paris“ schien ihm damals jedoch durchaus bedeutungslos. Erst nachträglich wurde ihm der Zusammenhang klar.

Diese Beeinflußbarkeit des Oberbewußtseins kann auch zu widersinnigsten Vorstellungen, Handlungen usw. führen, denen das Ich ganz verständnislos gegenübersteht. Umgekehrt kann das Unterbewußtsein sinnvoll, z. B. warnend, mahnend, helfend oder anspornend eingreifen, geradezu in der Rolle eines *Schutzgeistes*. Die Bedeutung dieser Tatsache wird sich später zeigen.

„Habe ich einen ärztl. Besuch zu machen vergessen“, schreibt *Breuer-Freud* (1916, S. 195), „fühle ich lebhaft Unruhe. Ich weiß, was das bedeutet: ein Vergessen. Vergehens prüfe ich meine Erinnerung. Ich finde die Ursache nicht, bis sie mir oft nach Stunden plötzlich ins Bewußtsein tritt. Aber die ganze Zeit bin ich unruhig. Also ist die Vorstellung dieses Besuches immer wirksam, daher immer vorhanden, aber nicht im Bewußtsein.“

Ähnliche Erfahrungen habe ich zahlreiche gemacht, wie auch die folgende: im Zimmer meines Mannes führte die elektr. Leitung quer von der Wand zur Tischlampe in der Zimmerritte. In der Eile bin ich diesen bequemeren Weg unzählige Male gegangen, ohne den Draht zu beachten. Trotzdem wurde die Lampe nie umgeworfen, denn jedesmal wurde mein Schritt plötzlich gehemmt wie von unsichtbarer Hand, selbst wenn ich noch so hastig mitten im Gespräch durchlaufen wollte. Anfangs sah ich mich ganz erstaunt um, bis mir der Grund klar wurde.

In diesen beiden Fällen übersandte das Unterbewußtsein dem Oberbewußtsein auf seine Weise eine „Botschaft“, wenn auch eine sehr unvollkommene, die Unheil verhüten sollte. Diese „Botschaften“ können die verschiedensten Formen annehmen, je nach der Mentalität des Betreffenden,

bis zur Halluzination in spiritistischer Einkleidung: ein „Geist“ erscheint und erhebt seine Stimme.

Am verblüffendsten tritt die Tätigkeit des Unterbewußtseins in den automatischen Handlungen und Bewegungen zutage. Diese führen bereits in medias res, nämlich zu den tanzenden und klopfenden Tischen, den schreib- und redseligen Medien u. dgl.

Durch Gewohnheit und Übung können, wie wir wissen, selbst ganz komplizierte Handlungen, Schreiben und Klavierspielen z. B., die ursprünglich vom Oberbewußtsein nur mit größter Aufmerksamkeit ausgeführt werden konnten, dem Unterbewußtsein überlassen bleiben, das sie spielend erledigt. Erst eine Störung bringt sie zu Bewußtsein, indem die Aufmerksamkeit sich ihnen zuwendet. Das Wichtige dabei ist, daß oft gerade die Zuwendung der Aufmerksamkeit, das Bewußtwerden, eine Verschlechterung bedeutet, so bei Ausführung schwieriger Passagen auf dem Klavier, gefährlicher Turnübungen u. dgl. Das zeigt sich auch bei manchen Leistungen Geisteskranker, Hysterischer und Taschenspieler. So konnte R. Houdin lesend vier Kugeln in der Luft schwebend halten, nach dreißigjähriger Pause noch drei. Selbständig arbeitet das Unterbewußtsein häufig besser, sicherer, geschickter und erscheint geradezu als Meister dem Oberbewußtsein gegenüber.

Die konzentrierte Aufmerksamkeit kann das gleiche, wie Gewohnheit und Übung bewirken, ebenso starke Gemütsbewegungen, Ermüdung, Hunger, und vor allem eine übermächtige Idee, indem sie das Bewußtsein entsprechend einschränken, denn Intensität und Extensität des Bewußtseins stehen in umgekehrtem Verhältnis. Die belanglosen Gebiete fallen dann dem Unterbewußtsein zu. Daher ist die konzentrierte Aufmerksamkeit zugleich ein Zustand von Zerstretheit, motivierter Zerstretheit, im Gegensatz zur grundlosen, die mehr Zerfahrenheit ist. Diese motivierte Zerstretheit kann bis zur vollständigen Empfindungslosigkeit = Anästhesie führen, so daß wir blind und taub werden gegen die ganze Umgebung. Sie kann sogar absolute Schmerzlosigkeit im Gefolge haben, wie beim Soldaten, der im Schlachtgetümmel die schwersten Verletzungen nicht bemerkt. So ertrugen die ersten Christen, selbst zarte Kinder, ruhig die größten Folterqualen und lachte Hus auf dem Scheiterhaufen über die alte Frau mit dem Holzbündel. Hauptsache für uns ist, daß diese Anästhesie nur eine relative, keine absolute ist, denn das Unterbewußtsein bemächtigt sich der verlassenen Gebiete. Auf verschiedenste Weise läßt sich diese Tatsache beobachten und nachweisen.

„Bin ich mit einer geistigen Arbeit beschäftigt“, schreibt z. B. Bleuler, „höre ich in der Regel die Uhr nicht schlagen. Werde ich einige Minuten nachher durch irgend eine Assoziation an die Zeit erinnert, wird das Erinnerungsbild des Stundenschlagens häufig wieder belebt, und zwar so stark, daß ich noch die Schläge bis auf fünf hören kann. Die Psyche hat die Stunden wahrgenommen, aber unbewußt.“

Dessoir erzählt, wie einmal mehrere Freunde bei ihm plauderten, während der eine etwas durchlas. Im Gespräch fiel ein Name, der diesen besonders interessierte. Er drehte sich um und erkundigte sich nach dem Genannten. Auf Befragen erklärte er,

sonst nichts gehört zu haben. D. hypnotisierte ihn darauf und fragte nochmals. Jetzt berichtete er zu aller Staunen das ganze Gespräch. Alle Sinneseindrücke waren also aufgenommen worden, aber, vom Namen abgesehen, nur vom Unterbewußtsein. Weitere Beweise unten.

Im ersten Fall haben wir offenbar eine im Unterbewußtsein latent gebliebene Wahrnehmung, die durch Assoziation nachträglich bewußt wurde, eine verzögerte Reizwirkung also. Im zweiten Fall dagegen fand die Aktivierung des Reizes im Unterbewußtsein selbst statt: die Wahrnehmung blieb unbewußt bis auf den Namen. Dieses Beispiel zeigt zugleich die merkwürdige Selektion des Unterbewußtseins.

Schließlich können wir auf diese Weise vorübergehend zu vollständigen Automaten werden, ähnlich dem in Gedanken vertieften Gelehrten, der mit größter Sicherheit durch belebte Straßen geht: das Unterbewußtsein führt ihn selbständig und richtig, indem es komplizierte Wahlhandlungen vornimmt, die Urteil und Voraussicht erfordern und ihr Analogon nur in bewußter Tätigkeit haben.

Noch erstaunlicher ist, wenn das Unterbewußtsein sogar kompliziertere, geistige Prozesse ausführt, wie zählen, rechnen u. dgl., die dem Oberbewußtsein vorbehalten scheinen.

Backworth, Mitglied der Society, brachte es dahin, im Kopf große Zahlenreihen schnell und richtig zu addieren, während er ein lebhaftes Gespräch führte. Paulhan konnte ein Gedicht laut hersagen und zugleich ein zweites im Kopf wiederholen, oder einen Satz aussprechen und einen anderen niederschreiben, Dessoir während einer lebhaften Unterhaltung die Pflastersteine zählen usw.

So kann eine Lockerung des normalen Zusammenhanges von Ober- und Unterbewußtsein stattfinden, die unter Umständen zu einer tiefgehenden Dissoziation der Persönlichkeit führen kann, so daß beide Teile nebeneinander mehr oder weniger unabhängig existieren und sich betätigen. Diese Spaltung in eine ober- und unterbewußte Persönlichkeit tritt am auffallendsten bei den automatischen Bewegungen höheren Grades zutage, die ihren feinsten und eigentümlichsten Ausdruck in den, wie Bleuler mit Recht bemerkt, „dummerweise verpönten Methoden der Spiritisten“ erhalten. Ihre wissenschaftliche Untersuchung führte zur Entdeckung eines Grundgesetzes der Psychologie und damit zu deren Erklärung. Nach diesem Gesetz haben alle geistigen Zustände notwendig und unmittelbar körperliche Tätigkeit irgendwelcher Art im Gefolge. Selbst einfache Gedanken und Vorstellungen sind an körperliche Tätigkeit geknüpft: „Es gibt nicht zwei Fähigkeiten, die eine des Denkens, die andere der Tätigkeit, sondern in jedem Moment nur ein einziges und gleiches Phänomen, das sich immer auf zwei verschiedene Arten äußert“ (James). Dynamomotorische Messungen namentlich von Féré haben exakt bewiesen, daß z. B. alle unsere Empfindungen von einer Entwicklung potentieller Energie begleitet sind, die in einen kinetischen Zustand übergehen und sich in motorischen Manifestationen externalisieren kann. Jeder Bewußtseinsvorgang hat also Einfluß auf die Energie, über die der Organismus verfügt und bewirkt ihre Verschiebung auf verschiedenste Weise, wobei der Überschuß, je nach Veranlagung, in Momenten starker Erregung die verschiedensten Abflußkanäle findet. Der Klaviervirtuose setzt sich ans Klavier und preludiert, Napoleon zerbricht, was er in der Hand

hält. Gleichzeitig ändert sich der Blutdruck, die Atmung, der Rhythmus des Herzens, die Muskelspannung usw. Interessant ist, daß **Swedenborg** als erster dieses Gesetz entdeckt hat.

„Nichts kann im Geist vor sich gehen“, schreibt er, „das nicht geeignetenfalls mittels der Fasern bis in die letzten Enden z. B. als Muskelbewegung sich abbilden könnte.“ Bei allem nebelhaften Mystizismus hat er einige große Wahrheiten erkannt, doch die Wissenschaft ging lachend an ihnen vorüber, wie an allen, in spiritist. Dunst gehüllten Wahrheiten.

An dieser Stelle sei auch darauf hingewiesen, daß die Spiritisten und alten Magnetiseure die eigentlichen Entdecker des Unterbewußtseins waren und seine wissenschaftliche Untersuchung einleiteten. **Janet** hebt das mit Recht in seinem Werk: „L'Automatisme psychologique“ hervor.

„Die experimentelle Psychologie erschien zuerst in Form des an. Magnetismus und Spiritismus. Vergessen wir das nicht und mokieren wir uns nicht über unsere Vorfahren. Allerdings hatten sie absurde Theorien um Tatsachen zu erklären, die richtig und gut beobachtet waren. Sie waren es aber, die die Phänomene erkannten, die erst jetzt von uns beschrieben werden.“

Da wir uns im folgenden immer wieder mit den alten Magnetisuren zu beschäftigen haben werden, sei jetzt schon darauf hingewiesen, „daß sie durchaus nicht, wie man glauben sollte, alle naiv und Charlatane waren. Sehr oft waren es die hervorragendsten Männer ihres Zeitalters“, wie **Janet**, der sich eingehend mit ihnen befaßt hat, auch in seinem großen Werk: „La Médication psychologique. Etude historique, psychologique et clinique sur les Méthodes de la Psychothérapie“ hervorhebt. „Unter ihnen befanden sich Ärzte, Naturforscher und Philosophen, wie der Arzt **Deleuze**, der Philosoph **Bouillet**, die ihre Forschungen mit denen des berühmten Physikers **Ampère** verbanden, wie **de Lausanne**, **Chardel** usw.“ Die Besten, ich nenne noch unter den Franzosen z. B. **Puységure**, **Charpignon**, **Dr. Teste**, **Lafontaine** und **du Potet**, waren ausgezeichnete Beobachter und Experimentatoren und wirkliche Forschernaturen, wie es auch der geniale **Mesmer** war, der als der eigentliche Vater der Psychotherapie gelten muß. Tatsächlich erscheint es „unmöglich, die Evolution der psychologischen und medizinischen Ideen richtig zu verstehen, ohne als Ausgangspunkt die Vorstellungen des anim. Magnetismus zu nehmen, dessen Rolle eine außerordentlich wichtige war“. Diese Tatsache ist immer im Auge zu behalten, um das Folgende richtig zu verstehen und zu bewerten.

Zu den auffallendsten körperlichen Begleiterscheinungen geistiger Tätigkeit gehören nun die automatischen Bewegungen, deren Entdecker der Physiker **Chevreul** ist. Als der Zauberpendel um die Jahrhundertwende auch in Frankreich so viel Aufsehen erregte, unternahm er 1812 dessen Untersuchung, wobei er das betr. Gesetz fand und in lehrreicher Weise zeigte, wie an die wissenschaftliche Eroberung des Okkultismus herangetreten werden muß.

Nach allgemeiner Überzeugung sollte ein Ring, frei und bewegungslos mit ausgestrecktem Arm an einem Faden gehalten, durch Schwingungen auf Fragen antworten und unter ihm befindliche Gegenstände: Metalle, Wasser u. dgl., bezeichnen. Zur Prü-

fung experimentierte **Ch.** (1854 und Brief an **Empère**, Rev. d. d. Monde, Mai 1833) in der Weise, daß er zwischen Gegenstände und Ring einen Isolator, z. B. eine Glasplatte, schob. Tatsächlich hörten die Schwingungen auf. Die Spiritisten hatten also recht. Trotzdem zweifelte **Ch.**, nämlich an der **Deutung**, und suchte eine Erklärung in unwillkürlichen Muskelbewegungen. Er stützte daher den Arm der Vp. durch einen Träger, den er allmählich von der Schulter gegen die Hand verschob: proportional nahmen die Schwingungen ab und hörten ganz auf, als auch die Finger gestützt waren. Desgleichen waren die unterliegenden Gegenstände und der Isolator bei verbundenen Augen einflußlos. Also wurden die Oszillationen hervorgerufen durch unbewußte, kaum wahrnehmbare Armbewegungen. Einmal begonnen, steigern sie sich durch die Tendenz zur Bewegung, die im Geist der Vp. durch Erwartung und die Feststellung des Erfolges entsteht. Umgekehrt hört die Bewegung auf, wenn die Erwartung des Aufhörens z. B. durch den Isolator hervorgerufen wird. Bereits zweihundert Jahre früher hatte der Gelehrte **Pater Kircher** (1640) das Prinzip der unbewußten Muskelbewegungen als Erklärung der schon damals heftig umstrittenen Zauberpendel und Wünschelruten gegeben.

Der Pendel ist hiernach nur ein bequemes Instrument, um diese kleinen, ideomotorischen Bewegungen zu registrieren und durch Vergrößerung sichtbar zu machen. Bei den tanzenden Tischen kam **Chevreul** dann zum gleichen Ergebnis, das **Arago** und **Faraday** bestätigten.

F. stellte z. B. fest, daß wenn zwischen die kettenbildenden Hände und die Tischplatte ein Mikkablatt geschoben wird, diese sich nur bei aufgeklebtem Blatt dreht. Nimmt man Kartonscheiben, durch halbfesten Gummi untereinander verbunden, dreht sich allerdings der Tisch, zugleich aber verschieben sich die oberen Scheiben gegen die unteren. Also rühren die Tischbewegungen von den unbewußten Bewegungen der Hände her. **Bechtereff** zeigte später, daß eine bloße Vorstellung genügt, entsprechende Handbewegungen hervorzurufen, so, wenn man sich bei geschlossenen Augen einen Kreis u. dgl. vorstellt: ein Kügelchen aus Holundermark mit stark ausgestrecktem Arm an einem Faden gehalten, beschreibt daher je nachdem einen Kreis, eine Grade usw.

Carpenter faßte diese unwillkürlichen Muskelbewegungen als Ausdruck unbewußter Gehirntätigkeit auf,

veranlaßt durch „expectant Attention“, d. h. den Zustand der Erwartung, und konzentrierten Aufmerksamkeit, die die geistige Tätigkeit voll in Anspruch nimmt, wodurch die Beherrschung der Muskeln vorübergehend dem Willen entzogen wird, wobei die Antizipation des Resultates des Reiz abgibt, der unmittelbar und unwillkürlich, also unter Umgehung des Oberbewußtseins, die Tätigkeit der betr. Muskeln auslöst.

Das anscheinend Übernatürliche sollte auf diese Weise restlos erklärt sein.

Unzweifelhaft ist, daß es sich bei allen diesen und ähnlichen Methoden, in denen der Spiritismus sehr erfinderisch ist, um eine Erweiterung der unbewußten Muskelbewegungen nach einer bestimmten Richtung handelt. Diese Bewegungen können einen außerordentlichen Grad von Kompliziertheit und Feinheit erreichen, wie Versuche von **Gley**, **Preyer**, **Tarchanow** u. a., die unbewußten Bewegungen der Hand zu registrieren, ergeben haben. Bei lebhaften und nervösen Personen kann man sich leicht einen Begriff von diesen motorischen Manifestationen, der unwillkürlichen und unbewußten Muskelsprache machen, ebenso z. B. beim passionierten Billardspieler, beim Musikliebhaber usw.

Da nun das Schreiben eine der geläufigsten unter den komplizierteren erlernten Bewegungen ist, ist es nicht erstaunlich, daß viele unbewußte und halbunbewußte Äußerungen sich mit diesem verbinden und die körperlichen

Begleiterscheinungen geistiger Prozesse hier mit Vorliebe zutage treten. Starke Konzentration auf irgend etwas gestattet ganz natürlich der unbewußten Hirntätigkeit, sich auf dieser altgewohnten Spur zu entladen. So kriegeln die meisten Menschen in der Zerstretheit irgend etwas. Schiller z. B. malte bei angestrengtem Denken ganze Bogen voll „Rösseln“. Von da ist nur ein Schritt zum *automatischen*, also *unbewußten Schreiben*, der sog. *Kryptographie*, die später eingehend behandelt wird. Die meisten Menschen können, mit etwas Geduld, automatisch schreiben, wie umfangreiche Untersuchungen ergeben haben, auch solche, die sonst keinerlei spontane Automatismen zeigen. Noch leichter gelingt das durch Vermittlung irgendeines Gegenstandes mit angebundenem Bleistift, dem die Hand oder Hände aufliegen, also indirekt. Am bekanntesten ist die *Planchett*, der „fliegende Geisterstift“ der Chinesen, ein rundes oder dreieckiges Tischchen von Handgröße, dessen eines Bein ein Bleistift ist: unter den scheinbar ganz regungslos aufliegenden Händen bewegt es sich und schreibt dadurch auf der Unterlage. Von den Engländern wird dieses Planchett-schreiben dem direkten Schreiben vorgezogen, weil es größere Gewähr bietet, daß der Schreibende wirklich nicht weiß, was er schreibt. Bei refraktären Vpp. kommt es oft nur auf Überwindung des ersten, häufig lediglich psychischen Widerstandes an, um sie zum Schreiben zu bringen.

So kann es genügen, den ersten Impuls zu geben, der die Bewegung in Gang setzt, oder die Hand anfangs zu führen. Hauptsache ist, den Reibungswiderstand beim Schreiben zu vermindern. Daher ist die *Planchett* am besten, besonders wenn mit Rollen versehen. Die wenigsten Menschen können längere Zeit die Hand ruhig auf ihr liegen lassen, ohne daß sie in Bewegung gerät.

Die *Kryptographie* zeigt alle Abstufungen, vom bewußten aber ungewollten Schreiben, bei dem Vp. noch weiß, daß und was sie schreibt, dies aber unter einem gewissen Zwang tut, bis zur vollständigen Emanzipation des Unterbewußtseins, das sich in den Besitz der Hand gesetzt hat. Dadurch findet eine Spaltung in eine unbewußt schreibende und eine unbeteiligt, aber bewußt zusehende Person statt, die wie ein Fremder vom Inhalt erst nachträglich Kenntnis nimmt durch Lesen des bereits Geschriebenen, oder auch durch taktile oder visuelle Interpretation der Muskelbewegungen während des Schreibens. Bei der *Planchett* ist das allerdings fast unmöglich, da das Schreiben meist so rasch und in so unbeholfenen Zügen erfolgt, daß die Entzifferung sehr schwer ist. Die Dualität kann so weit gehen, daß der Automatist nicht einmal weiß, daß die Hand schreibt und sich daher unbehindert mit anderen Dingen beschäftigen kann. Das Schreiben kann auch ersetzt werden durch Malen und Zeichnen, und alle drei können miteinander abwechseln.

Ein Gegenstück zur *Kryptographie* ist die *Kryptolalie*, das *automatische Reden*, das ebenfalls alle Grade zeigt, vom bewußten und halb-bewußten, zwangsmäßigen Reden, bis zum unbewußten, z. B. im Schlaf, *Somnambulismus* und *Trance*. Der Sinn der Rede wird dabei je nachdem vom Oberbewußtsein verstanden oder auch nicht. In diesem Fall kann ihn die unterbewußte Persönlichkeit, also auch die *somnambule* und *Trancepersön-*

lichkeit verstehen und erklären. *Flournoy* hat dieser Seite des Problems seine besondere Aufmerksamkeit gewidmet, in Verbindung mit dem sehr merkwürdigen Fall von Zungenreden der „Seherin von Genf“, *Helen Smith*, der wir öfter begegnen werden.

Viel einfachere Äußerungsformen des Unterbewußtseins sind die klopfenden und tanzenden Tische, schwingenden Pendel u. dgl. durch automatische Bewegungen der aufliegenden bzw. haltenden Hände. Das kann auch nach vereinbarten Zeichen geschehen, ähnlich dem Taubstummen-alphabet *Helen Kellers*, also durch die sog. *Typtologie*. Sinnvolle Verschiebungen kleiner Gegenstände, wie Gläser, Tassen, Körbchen u. dgl. auf einer Unterlage mit Buchstaben und Worten kommen ebenfalls zur Verwendung. Beliebt ist das „*Oui-ja-board*“, das *Skriptoskop*, ein Karton mit dem Alphabet und „ja“ und „nein“ unter einer Glasplatte, auf der die *Planchett* mit Glaskügelchen statt Beinen und einem Pfeil oder Zeiger sich entsprechend bewegt. Die Methoden zur Herstellung einer Verbindung mit den „Geistern“ bzw. Unterbewußtsein sind sehr verschieden. Auch hier, so z. B. beim *Tischrücken*, genügen meist ein oder mehrere kleine Stöße, um die Sache in Gang zu setzen, wie in meinem Fall (P. Kap.). Bei sehr empfänglichen Personen und in allen Fällen, wo die Bewegungen scheinbar spontan auftreten, wird, nach *C. G. Jung*, die Rolle des Agent provocateur von den kleinen Zitterbewegungen der Hände übernommen, die bei manchen Menschen immer vorhanden sind. Jedenfalls gehören die *Kryptographie* und *Typtologie* zu den eigentümlichsten Äußerungen unseres Seelenlebens.

Hier erhebt sich eine Frage, die wir im Laufe unserer Untersuchung immer wieder stellen müssen: ist es der Wissenschaft gelungen, die betr. Erscheinungen vollständig aufzuklären, oder bleibt ein Rest, dem Zeugnis von Jahrhunderten entsprechend, der sich der wissenschaftlichen Erklärung einstweilen noch entzieht? Ist also die Verallgemeinerung nicht zu weitgehend, alles lasse sich auf unbewußte Muskelbewegungen zurückführen, wie *Chevreul* und *Faraday* glaubten? Das ist allerdings der Fall, denn den intelligenten Inhalt haben sie völlig übersehen, die Tatsache also, daß diese automatischen Bewegungen Träger von „Botschaften“ sein können, wenn wir, bequemlichkeitshalber, mit *Myers* ganz allgemein als „Botschaften“ alle intelligenten Äußerungen oder Mitteilungen außerhalb unserer bewußten, wachen Sphäre bezeichnen, sei es, daß sie aus einer tieferen Schicht fließen, sei es, daß sie vielleicht von außen kommen, also einen exogenen statt endogenen Ursprung haben. Diese psychische Seite, nicht der *modus operandi* des automatischen Schreibens, Klopfens u. dgl. ist tatsächlich das merkwürdigste, denn oft erscheint der Inhalt dem Automatisten absolut fremd und unverständlich, vielfach direkt übernatürlich: nicht nur fühlt er sich plötzlich durch eine fremde, unwiderstehliche Gewalt zum Schreiben getrieben, das gleiche gilt auch vom automatischen Reden, sondern sieht mit Entsetzen auf diese Weise seine geheimsten Gedanken verraten, oder sogar merkwürdige Dinge zum Vorschein kommen, die nur als „Botschaften“ aus der „Geisterwelt“ aufgefaßt werden können, besonders wenn

mit dem Namen irgendeines Toten unterzeichnet, wie merkwürdig häufig selbst bei Automatisten der Fall, die absolut nicht an „Geister“ glauben. Bei näherer Untersuchung verlieren diese Botschaften viel von ihrem geheimnisvollen Charakter, denn es läßt sich durch genaue Analyse nachweisen, daß in den tiefsten Tiefen des Unterbewußtsein Verborgenes durch sie zutage gefördert wird, das längst Vergessene und sogar Niebewußtgewordene, dem Automatisten daher ganz Fremde, die Kryptopsychie also. Diese spielt hier eine große Rolle. Der damaligen Psychologie wäre die Erklärung dieser Inhalte natürlich unmöglich gewesen. So sind die spiritist. Methoden ein wertvolles Mittel zur Erforschung des Unterbewußtsein. Bezeichnend, daß die Psychologen und Psychopathologen sich diese bequemen Hilfsmittel nicht zunutze machen. Ist damit alles erklärt?

Diese Frage hat jetzt zwei Seiten, eine physikalische, wir lassen sie vorläufig beiseite (näh. Kap. XIX), und eine psychologische: genügt das Unterbewußtsein der heutigen Psychologie zur restlosen Erklärung der automatischen Botschaften? Tatsächlich bleibt noch ein Rest, und dieser gibt ihr Rätsel auf, von deren Lösung wir allerdings noch weit entfernt sind. Hier befinden wir uns bereits mitten im Okkultismus. Zwei Beispiele, beide spiritistisch und Grenzfälle, sollen das zeigen und zugleich die großen Schwierigkeiten der Untersuchung.

Der 1. Fall, die typtologische Botschaft eines kleinen Tisches, angeblich von einem Verstorbenen, ist relativ einfach. Er ist dem äußerst interessanten Material entnommen, das F l o u r n o y, in Verbindung mit der spiritistischen Gesellschaft in Genf, durch Erhebungen über spiritistische Erlebnisse mittels Fragebogen erhalten hat. Dieses Material, ergänzt durch persönliche Nachforschungen und sorgfältige kritische Analysen, bildet die Grundlage seines Werkes: „Esprits et Mediums.“ Wir kommen darauf des öfteren zurück. Das Ergebnis seiner Untersuchung war allerdings ganz anders als erwartet, denn F l o u r n o y fand nichts unter diesen sog. medialen Leistungen, 72 Fälle sind veröffentlicht, das über das gewöhnliche Material dieser Art herausragte. „Den okkulten Interpretationen war es ausgesprochen ungünstig.“

Der 2. Fall ist kompliziert, dürfte jedoch nach dem Vorhergehenden verständlich sein. Es handelt sich um automatisches Schreiben, sowie visuelle und akustische Halluzinationen des Mediums H e l e n e S m i t h im Trance, alle drei Äußerungen des Unterbewußtseins. Diese Äußerungen nahmen obendrein die Form einer fremden Persönlichkeit an, die sich, ähnlich wie „John“ bei E. P a l a d i n o, unter dem Namen „Leopold“ — es gab auch andere — manifestierte.

1. Fall. Eine M e. E l i s a W o o d erhielt plötzlich, wie F l o u r n o y berichtet, eine Woche nach ihres Mannes Tod den Besuch der bekannten Genfer Schriftstellerin M e. D a r e l, die sie seit Jahren aus den Augen verloren hatte. M e. D. besaß mediale Fähigkeiten, die sich durch kryptograph. und typtol. Mitteilungen äußerten. Im Namen des Verstorbenen überbrachte sie ihr nun folgende Botschaft: „Sagen Sie E l i s a, sie solle sich an den Ostermontag erinnern“ — die auffallende Erwähnung einer, allein M. u. M e. W. bekannten Tatsache, nämlich eines heimlichen Spazierganges am Ostermontag vor ihrer Verlobung in Genfs Umgebung, der ihnen einen unauslöschlichen Eindruck hinter-

lassen hatte. Dieser eklatante Identitätsbeweis überzeugte M e. W. von der Anwesenheit ihres verstorbenen Gatten, daß er also tatsächlich der Autor war. Bald erhielt sie in einer Sitzung bei M e. D. eine noch überraschendere Botschaft: M. W. war rasch nach der Hochzeitsreise gestorben. Daher glaubte seine Witwe nicht an ein Testament. Alles Suchen blieb erfolglos. Da kam eines Tages folgende Botschaft des Verstorbenen, als sie mit M e. D. am Tischchen saß: „Du findest etwas von mir unter einer Untertasse in der Waschtischschublade.“ Tatsächlich fand sich dort ein Blatt Papier, das vergeblich gesuchte Testament. Daraufhin erinnerte sich M e. D., daß ihr Mann sie im Moment der Abreise einen Augenblick hatte warten lassen und unter irgendeinem Vorwand ins Schlafzimmer zurückgekehrt war, offenbar um das Testament zu schreiben und zu verstecken (1909, S. 149/50).

2. Fall. In einer Sitzung bei F l o u r n o y am 18. II. 1899 hatte H. S m i t h im Trance plötzlich die Vision eines Dorfes auf einem Weinberg: sie sieht auf einem steinigem Weg ein altes Männlein herabkommen, halb Herr: Schnalenschuhe, Schlapphut, weicher Hermdragen mit Spitzen bis zu den Backen usw. Ein Bauer begegnet ihm und verbeugt sich wie vor einer wichtigen Persönlichkeit. Sie sprechen einen Dialekt, den H. nicht versteht. Dann verwischt sich das Bild und sie sieht den Greis, weiß gekleidet, in einem lichten Raum, also als „Geist“. Darauf ergreift sie einen Bleistift und schreibt in unbekannter Schrift „Chaumontet syndic“ (s. Abb. 6). Wieder sieht sie das Dorf, diesmal mit einem Wegweiser, und buchstabiert: „Chessenaz“, ein unbekanntes Name. Auf F l s Rat fragt sie den Greis, wann er Bürgermeister war. „1839“ hört sie ihm antworten. Dann manifestiert sich „Leopold“ und sagt auf F l s Frage: „Suche im Dorf Chessenaz. Du wirst den Namen Chaumontet finden. Suche die Unterschrift zu kontrollieren. Diesen Beweis wirst du finden; du wirst sehen, daß die Unterschrift von ihm war.“ Erwacht, kann sich H. absolut nicht erinnern, jemals den Namen Chessenaz oder irgendeines seiner Bewohner von einst und jetzt gehört zu haben.

F l. findet tatsächlich auf der Karte ein Dörfchen dieses Namens in Obersavoyen, 26 km Luftlinie von Genf. Da der Name Chaumontet dort nicht selten ist, war es immerhin möglich, daß 1839 ein Bürgermeister dieses Namens dort war. 14 Tage später verfiel H. plötzlich in Halbsomnambulismus. Wieder Vision des Dorfes und Bürgermeister, diesmal von einem Geistlichen begleitet, den er „mein lieber Freund Burnier“ nennt. Auf F l s Frage, ob er nicht seinen Namen schreiben könne, verspricht es „Leopold“ für die nächste Sitzung. In dieser ergreift „Leopold“ H.s Hand, wie früher der Bürgermeister, und schreibt langsam „Burnier salut“ (s. Abb. 6). F l. schrieb dem Bürgermeister von Chessenaz. Sofortige Antwort: „1838 und 1839 war ein Jean Chaumontet dort Bürgermeister und seine Unterschrift findet sich auf vielen Dokumenten; ferner hatten wir einen Priester Andrée Burnier von 1824—1811. Alle Akten

Abb. 6. Vergleich der authentischen Unterschriften des Bürgermeisters Chaumontet und des Priesters Burnier mit ihren angeblichen Jenseits-Unterschriften durch Vermittlung von H. Smith im Somnambulismus. — In der Mitte Wiedergabe eines Fragments eines Zahlungsauftrags von 1838 mit den beiden Unterschriften. Oben und unten die betr. Unterschriften von Helene's Hand.

über Geburt, Heirat und Tod trugen seine Unterschrift.“ Er fügte ein Dokument bei mit beiden Unterschriften. Ihre Ähnlichkeit mit den automatisch erhaltenen ist unverkennbar. In einer weiteren Sitzung bestätigte plötzlich der Priester in aller Form ihre Identität (s. Abb. 7). Bei dieser Unterschrift irrte er sich jedoch; daher „durchstrich er ärgerlich, was er so sorgfältig geschrieben hatte, und wiederholte es ein zweites Mal. Sie läßt“, wie Fl. bemerkt, „nichts an Deutlichkeit und Präzision zu wünschen.“ „Diese Schrift entspricht wohl jener eines ländlichen Geistlichen vor 60 Jahren und zeigte eine unverkennbare Analogie mit der authentischen Quittung der Abb. 6.“

~~ce vingt et un de mai je soussigné
certifie à tous ceux à qui la connaissance
appartient que je suis Barric
curé de Chessnaz~~

ce vingt et un de mai je certifie
à tous ceux à qui la connaissance
appartient que je suis Barric
curé de Chessnaz

Abb. 7. Bescheinigungen der Identität, geschrieben von H. Smiths Hand (21. V. 1899). Die obere fieberhaft durchgestrichen bei Beendigung der fehlerhaften Unterschrift. Dann wurde die untere in 7 Minuten geschrieben. (Nat. Gr.)

Weder H. noch ihre Mutter hatten eine Ahnung vom Geistlichen und dem Bürgermeister von Chessnaz. H. war überzeugt, niemals in dem Dörfchen gewesen zu sein, noch dessen Namen gekannt zu haben, und selbst wäre sie einmal als Kind durch dieses gegangen, hätte sie doch nicht, wie sie betonte, das Archiv konsultiert, um von der Existenz dieser längst verstorbenen Personen zu erfahren. Sie versicherte auch auf energischste, unter Berufung auf ihr gutes Gedächtnis, daß ihr niemals ein Akt mit diesen Unterschriften gezeigt worden sei (1909, S. 406/11).

Lassen sich, das ist die Frage, diese Botschaften, statt auf einen „Geist“ auf das Unterbewußtsein, nämlich latente Erinnerungen zurückführen? Flournoy ist dieser Ansicht,

und zwar im 1. Fall durch die Annahme, D. habe damals zufällig die jungen Leute auf ihrem Spaziergang in der Umgebung gesehen und Me. W. die Existenz des Testaments gekannt und nur vergessen. Die Voraussetzung dieser Erklärung ist aber a) daß von den zahllosen Spaziergängern am Ostertag gerade diese beiden Me. D. solchen Eindruck hinterließen, obwohl sie offenbar keine näheren Beziehungen zu ihnen hatte, daß die Erinnerung an sie viel später im Unterbewußtsein aktiviert wurde und typtologisch zum Vorschein kommen konnte; b) daß M. W. seiner jungen Frau auf der Hochzeiterreise mitteilte, daß er an den Tod denke und sein Testament gemacht habe.

Im 2. Fall ist bereits eine viel weitergehende Annahme erforderlich, nämlich, daß H. einmal als Kind, als sie ganz kurz in der Gegend bei Verwandten weilte, durch Chessnaz gekommen war, zufällig ein altes Dokument mit beiden Unterschriften gesehen habe und diese Erinnerung noch nach Jahren eine so exakte war, daß sie diese täuschend wiedergeben konnte.

Man wird zugeben, daß diese Erklärungen immerhin etwas gewaltsame Annahmen zur Voraussetzung haben, besonders im Fall Chessnaz, mit dem Flournoy sein Werk: „Des Indes à la Planète Mars“ schließt, das Helene Smith gewidmet ist. Einstweilen gehen wir uns mit ihnen zufrieden. Im Moment aber, wo Fälle vorliegen, bei denen noch gewaltsamere Annahmen notwendig werden, wird die Revision auch dieser beiden Grenzfälle die Konsequenz sein. Jedenfalls stellen sie uns vor eine grundlegende Frage, die sich immer wieder aufzwingen wird, denn eine Antwort steht noch aus, ebenso auf zwei weitere Fragen, mit denen wir diesen ersten Teil schließen.

Die erste Frage ist: vergißt die Seele nie? Bleibt ihr alles unauslöschlich eingegraben, was sie leise auch nur einmal gestreift hat? Wie weit wir hier noch von einer Lösung sind, beweist die Tatsache, daß die Psychologen darüber ganz entgegengesetzter Meinung sind.

Nach Freud und Dwellshauvers z. B. ist es „eine hervorragende Besonderheit unbewußter Vorgänge, daß sie unzerstörbar bleiben. Im Unterbewußtsein ist nichts vergangen und vergessen“. Nach James dagegen ist das eine überspannte Auffassung. Ribot erklärt sogar, daß, wenn wir nicht vieles ganz und gar vergessen würden, wir überhaupt keine Erinnerung haben könnten.

Die beiden anderen Fragen sind: arbeitet die Seele ohne Unterlaß oder schläft auch sie zeitweise wie der Körper? Und: wie kennt sie die Zeit? Wie ist dieses Zeitwissen zu erklären, das in so eigentümlicher Weise, wie wir sehen werden, bei Somnambulen und posthypnotischen Suggestionen zum Ausdruck kommen kann? Diese drei Probleme, sie kommen später zur Behandlung, sind von ausschlaggebender Bedeutung für das Verständnis einiger der interessantesten okkulten Phänomene, die selbst die größten Skeptiker zum Nachdenken zwingen müßten. Bei allen drei handelt es sich um die Frage der Spitzenleistungen. Sie zeigen, wie wenig wir tatsächlich noch von der Seele, ihren Kräften, Quellen und Hilfsmitteln, ihren, in außerordentlichen Momenten sich offenbarenden Erleuchtungen wissen.

So ist sehr gut möglich, daß auch beim Okkultismus noch ein ungelöster Rest bleibt. Vielleicht hat es der Mensch hier dem Kinde ähnlich gemacht, das nach der Libelle greift und dann nur ein farbloses Häufchen in Händen hält: das ganze schimmernde Leben ist entflohen. Die Kernfrage ist: reicht die exakte wissenschaftliche Forschung so weit wie die Erscheinungen? Oder geht sie an etwas, vielleicht Wesentlichem, irgendeiner großen Wahrheit vorbei? Die Beantwortung dieser Frage muß die Lösung jenes Problems bringen, das heute zum Problem aller Probleme geworden ist.

II.

Drei Hauptfragen gilt dieser zweite Teil. Sie führen, wie die drei letzten, vom Speziellen zum Allgemeinen und stellen uns vor Probleme von weittragendster Bedeutung, die zu den tiefsten der Psychologie gehören. Auch

sie sind Fragen psychischer Spitzenleistungen. Es handelt sich also nicht um normale, sondern über- oder transnormale Leistungen und die äußersten Grenzen der Leistungsfähigkeit der Seele. So kommen bereits in diesem Kapitel merkwürdige Fälle zur Sprache. Diese Spitzenleistungen enthüllen, was in ihren Tiefen schlummert, welche Fähigkeiten und Reservoirs zu ihrer Verfügung stehen. Daraus muß sich dann ergeben, wie weit der Okkultismus erklärt werden kann, sofern es sich um Tatsachen, nicht nur Täuschungen handelt, wie weit Faktoren im Spiel sind, die noch unbekannt oder außerhalb der wissenschaftlichen Erkenntnis von heute liegen. Solange diese drei Probleme nicht ihre restlose Lösung gefunden haben, wäre es unwisende Vermessenheit, zu entscheiden, was möglich, was unmöglich ist. Mit diesen Spitzenleistungen, die allein eine Antwort auf diese drei Fragen geben können, hat sich die Wissenschaft bisher auffallend wenig befaßt. Achtlos oder achselzuckend ging sie an ihnen vorüber und überließ das Terrain den Ärzten und Seelsorgern, die durch die praktischen Erfordernisse ihres Berufes auf sie gestoßen wurden. Vide als typisches Beispiel Lombroso's Sinnesverlegung. Das mag einer der Gründe sein, warum sich vornehmlich Ärzte mit dem Okkultismus befaßt haben, in England auch Geistliche.

Die erste Hauptfrage lautet: was ist der Wert des Unterbewußtseins? Auch hier finden wir eine Musterkarte widerstreitender Meinungen,

mit Carpenter, Janet und Grasset angefangen, die in ihm nur einen maschinenmäßig ablaufenden Automatismus, einen abgelösten Teil der normalen Synthese unseres Seelenlebens erblicken, also „ein intelligentes Minus, das, mit dem Oberbewußtsein addiert, nie mehr als die Totalität des normalen Bewußtseins ausmacht“, bis hinauf zu E. v. Hartmann, James, Myers und Geley, nach denen das Unterbewußtsein viel höher steht, begabt mit wunderbaren Fähigkeiten, verbunden mit dem Unendlichen, aus dem ihm merkwürdige Kenntnisse zufließen.

Ist das Unterbewußtsein tatsächlich nur ein „psychisme inférieure“, bleibt angesichts der Spitzenleistungen nicht allein z. B. der Träume, von den Tranceäußerungen gar nicht zu reden, sondern selbst der automatischen Produkte ganz normaler Menschen, kaum eine andere Rettung als das Geisterreich. Es ist also unerläßlich, einmal festzustellen, was als unbestreitbar angesehen werden muß.

Fünf Überleistungen, im Vergleich zum Oberbewußtsein, sind nicht mehr zu bezweifeln. Die folgenden Kapitel werden die interessantesten Beweise dafür erbringen.

1. Das Unterbewußtsein ermüdet viel weniger, vielleicht nie,

sondern arbeitet wahrscheinlich ohne Unterbrechung und mühelos Tag und Nacht, als besitze es den Schlüssel zu einer besonderen Kraftquelle, aus der es fast unbegrenzt schöpfen kann. Bereits v. Hartmann und Beaunis erkannten dies als eine der merkwürdigsten und ganz unverständlichen Tatsachen. Am auffallendsten tritt sie bei Hysterischen, Geisteskranken und in den posthypnotischen Befehlen mit langer Verfallzeit zutage.

2. Es nimmt viel mehr wahr.

3. Sein Gedächtnis ist, wie gesagt, ein viel umfassenderes.

4. Es reagiert auf äußere Eindrücke z. T. viel feiner. Die unterbewußte Wahrnehmung übertrifft also die oberbewußte. Dabei urteilt es häufig viel richtiger.

5. Die unterbewußte Tätigkeit führt viel leichter zur Auffindung eines momentan Vergessenen. Das Wort „einfallen“ ist bezeichnend.

Die feinere Reaktion und richtigere Urteilskraft des Unterbewußtseins sollen einige Fälle veranschaulichen, um an weiteren zeigen zu können, wie auf diese Weise sich jedenfalls viele okkulte Fälle restlos erklären lassen.

Laplace berichtet von einem Pariser Kaufmann, der in Gedanken versunken spazieren ging. Unwillkürlich fiug er an, eine alte, seit Jahren vergessene Melodie zu singen. 200 Schritte weiter begann er einen Blinden zu hören, der diese Melodie spielte. Das Unterbewußtsein hatte sie also wahrgenommen, als sie noch zu schwach war, um bewußt zu werden. Dadurch war die unbewußte Erinnerung geweckt worden. Das hatte zu dem Gesang geführt. Erst als die Melodie durch die Nähe stärker wurde, drang sie bis zum Oberbewußtsein vor. Somit hatte das Unterbewußtsein viel feiner reagiert und dann eine Handlung, den Gesang, veranlaßt, deren Ursache dem Kaufmann unbekannt war. Hätte man ihn damals befragt, hätte er sie wohl auf Zufall geschoben.

Blouler gibt Beispiele, die zugleich das richtigere Urteil dartun (1905, S. 334/40): „Ich erwarte meine Braut, sehe sie durch das Gebüsch kommen, bin aber ganz frappt, daß meine gewohnte freudige Erregung sich nicht einstellt; $\frac{1}{2}$ Minute später kommt sie aus dem Gebüsch, aber nicht meine Braut; sie ist nur vorgetäuscht worden durch ein anderes Mädchen in gleichfarbigen Kleidern. Das gleiche begegnete mir ein zweites Mal. In der Erinnerung an das erste Vorkommnis wollte ich vorsichtiger sein, kam aber doch zu dem falschen Schluß, die Herannahende könne nur meine Braut sein.“

Ein andermal konnte das Unterbewußtsein als Schutzgeist eingreifen: Bl. mußte oft mit dem Rad eine stark abfallende Straße benutzen. Ausweichen war dadurch so erschwert, daß er langsam fahren mußte, sobald sie belebter war. Nach längerer Zeit fand er unter großer Überwindung den Mut, ein wenig schneller zu fahren. Folge war, daß er in den Schienen der Straßenbahn hängen blieb. Sein bewußtes Ich hatte diese Gefahr in keiner Weise erkannt. Aber: „Etwas in mir hat genau berechnet, mit welcher Geschwindigkeit und in welchem Winkel ich noch gefahrlos über die Schienen komme.“ Auf Grund feinerer Wahrnehmung und richtigeren Urteils hatte das Unterbewußtsein also die Fahrgeschwindigkeit reguliert und dadurch vor dem Fall geschützt.

Nur ein Schritt, und wir gelangen von diesen Fällen ausgesprochener Kryptopsychie zu den okkulten Vormahnungen künftiger Ereignisse.

Flournoy (1911, S. 316/17) kannte einen Großkaufmann, der auf Reisen durch Südamerika wiederholt eine geheimnisvolle Stimme, immer die gleiche, hörte, die ihm wertvolle Ratschläge gab und dadurch zweimal das Leben rettete. Das eine Mal hörte er sie, als seine Truppe gerade unter einem riesigen Baume Halt machte, um die Mahlzeit vorzubereiten. Sie befahl ihm mehrmals: „Rettet euch!“ Er zwang daraufhin seine Leute zur Flucht. Kaum hatten sie sich entfernt, brach der Baum zusammen, gerade auf ihrem Platz. Ohne diese geheimnisvolle Warnung wären sie erschlagen worden. Die Untersuchung ergab, daß der Baum von Termiten zerfressen war. Im anderen Fall wurden sie auf diese Weise vor dem Ertrinken gerettet. Die Stimme war dabei so fehlend, wie der Kaufmann hinzufügte, daß er absolut gezwungen wurde, zu gehorchen und seine Leute dazu zu zwingen.

Die folgenden Fälle sind vielen ähnlichen entnommen aus den Ansätzen von Myers über das Unterbewußtsein (Pr. XI., S. 424/27). Der erste wurde von Hodgson persönlich nachkontrolliert.

Ein gebildeter Mann in Boston, Brown, ging 1894 zum Zahnarzt Dr. Smith. Er fand ihn sehr aufgeregt infolge eines merkwürdigen Vorfalles: an seiner Arbeitsbank, weitab vom Fenster arbeitend, vom übrigen Zimmer abgetrennt, beugte er sich gerade über das Kupfergefäß zum Vulkanisieren von Gummi, als er eine Stimme rasch

und befehlend rufen hörte: „Lauf ans Fenster, schnell!“ zweimal hintereinander. Ohne nachzudenken lief er sofort hin, als ein fürchterlicher Knall erfolgte: das Gefäß war explodiert und hatte die Gipsdecke durchbohrt. Es war seine einzige Erfahrung dieser Art und die betr. Stimme unbekannt, wie Smith H. erzählte.

Eine Dame hörte eines Morgens plötzlich laut rufen: „Heute um 6 Uhr mußt du sterben.“ Entschlossen, nicht darüber nachzudenken, lenkte sie ihre Aufmerksamkeit durch einen Besuch ab. Als die Uhr schlug, bemerkte sie zu sich selbst: „Nun ist es 6 Uhr und nichts geschehen!“ Doch ehe das Schlagen aufhörte, stürzte ihr ein Blutstrom aus der Nase. Sie starb nicht, war aber dem Tode knapp entronnen, wie der Arzt feststellte.

In diesen Fällen handelte es sich um Gehörhalluzinationen, im folgenden dagegen um eine Gesichtshalluzination: Eine Dame ging, offenbar in Gedanken versunken, den Gang eines Hotels entlang, der zum Fahrstuhl führte. Plötzlich glaubte sie einen unbekanntem Mann vor sich zu sehen. Ganz erstaunt blieb sie stehen und gewahrte, daß die Tür zum Fahrstuhl offen war. Wenig hätte gefehlt und sie wäre verunglückt.

Akustische Vormahnungen dieser Art hatte z. B. Rev. P. H. Newham, ein Freund von Myers und „ausgezeichneter“ Beobachter und Experimentator, dem wir oft begegnen werden, während 35 Jahren bei vielen Gelegenheiten. So oft sich diese, immer von außen kommende Stimme einstellte, erwiesen sich ihre Ratschläge und Auskünfte „unabänderlich als richtig“. „Nie täuschte die Stimme.“

Aus dem Vorhergehenden ist ohne weiteres zu schließen, daß diese okkulten Vormahnungen nur die natürliche Folge unterbewußter, feinsten Wahrnehmungen waren, die nicht bis zum Oberbewußtsein vordringen konnten. Es handelte sich also um Kryptästhesie. Das Unterbewußtsein, in seiner Rolle als Schutzgeist, sandte also dem Oberbewußtsein eine „Botschaft“, die das Unheil verhütete.

Beim Kaufmann waren es offenbar Gesichts- und Gehörwahrnehmungen (Spuren der Termiten, beginnendes Krachen usw.), beim Zahnarzt vielleicht auch Geruchswahrnehmungen, die die bevorstehende Katastrophe ankündigten. Die Stimme, die den Blutsturz bzw. die Gefahr meldete, war Ausdruck der sich vorbereitenden körperlichen Veränderungen. Solche Veränderungen kommen häufig unterbewußt durch propriozeptive Kryptästhesie zum Vorschein, ehe das Oberbewußtsein davon weiß. Die zeitliche Übereinstimmung dürfte auf Zufall oder Autosuggestion beruhen haben.

Wesentlich zum Verständnis des Folgenden ist, daß die unterbewußten Wahrnehmungen dieser Art auf verschiedenste Weise und in allen Abstufungen der Deutlichkeit zum Ausdruck kommen können, je nach Veranlagung, Gewöhnung usw., also außer durch Halluzinationen auch z. B. durch Träume, veränderte Stimmungen, dunkle Ahnungen oder durch die spiritistischen Methoden. Dem unterbewußten Impuls stehen alle Kanäle offen. Die halluzinatorische Form beim Kaufmann z. B. war dadurch zu erklären, daß er in späteren Jahren hysterische Störungen hatte, also zu Halluzinationen prädisponiert war. Diese kommen aber auch bei Gesunden vor, obwohl seltener, wie die anderen Fälle beweisen. So lassen sich ein großer Teil, speziell der Krankheits- und Todesahnungen und Mahnungen durch propriozeptive Kryptästhesie, d. h. Reaktion auf unbewußt wahrgenommene körperliche Störungen und Veränderungen befriedigend erklären. Ihren höchsten Grad erreichen sie in den voll entwickelten Halluzinationen in spiritistischer Aufmachung, wie bei der Dame mit dem Lift.

Die moderne Psychologie bewahrt uns also auch hier davor, eine zweifelhafte Rettung im Übersinnlichen suchen zu müssen.

Nach Feststellung dieser fünf Überleistungen fragen wir nach der Rolle des Unbewußten bei der höheren Geistestätigkeit. Die Entscheidung hierüber gebührt jedenfalls denen, die Wissende sind aus eigener Erfahrung, weil diese bei ihnen die höchste Potenz erreicht. Ihre Antwort lautet ausnahmslos: „Man arbeitet nicht, man lauscht. Ein Unbekannter flüstert uns ins Ohr“ (Musset).

oder, wie Lichtenberg unmißverständlich sagt: „Es denkt in mir.“ Daher sollte man sagen: „Es denkt“, wie man sagt: „Es blüht“. Lamartine gesteht: „C'est singulier! Moi, je ne pense jamais. Mes idées pensent pour moi.“ Dementsprechend sehen wir alle großen Dichter, Denker, Künstler und Erfinder diesen plötzlichen Inspirationen unterworfen, die ohne Zusammenhang ins Bewußtsein einbrechen. Poincaré z. B. sagte von verschiedenen seiner mathematischen Entdeckungen (S. 53), ähnlich Laplace (1825, S. 235), daß sie ganz plötzlich vor ihn hintraten, nachdem er sie lange vergeblich gesucht hatte, z. B. mitten in irgendeiner Beschäftigung, oder auf einem Spaziergang, so daß er sie nur niederzuschreiben brauchte. Dabei zeigte sich etwas offenkundig sehr Charakteristisches: Immer kamen diese Gedanken „mit dem gleichen Charakter der Kürze, des Plötzlichen und der Gewißheit. Besonders auffallend ist die Plötzlichkeit dieser Erleuchtung, ein deutliches Zeichen einer vorausgegangenen langen, unbewußten Arbeit. Deren Rolle in der mathematischen Erfindung scheint mir unbestreitbar“ („Science et Methode“, S. 53). Pascal entdeckte die Roulette „ohne daran zu denken und auf eine Art, die deutlich zeigt, daß er sich gar nicht damit beschäftigte“, schreibt seine Schwester (S. 716), nämlich eines Nachts, als er infolge fürchterlicher Zahnschmerzen an völliger Schlaflosigkeit litt. Hamilton kam die komplizierte Theorie der Quaternionen wie ein Blitz auf einem Spaziergang mit seiner Frau. Descartes und Gauss erfuhren ganz ähnlich diese Erleuchtung. Gauss schrieb 1805 über ein mathematisches, 4 Jahre lang vergeblich gesuchtes Problem (Briefw. II, S. 268): „Alles Brüten, alles Suchen ist umsonst gewesen. Endlich, vor ein paar Tagen, ist es gelungen — aber nur durch die Gnade Gottes, möchte ich sagen. Wie der Blitz durchschlägt, hat sich das Rätsel gelöst.“ Descartes kam während der Nacht vom 10. XI. 1619 „wie eine Art plötzliche Erleuchtung“ die Idee zu seiner „Methode“, und diese Entdeckung erfüllte ihn mit solcher Freude, daß er aus Dankbarkeit eine Pilgerfahrt zu unserer Frau von Loretto gelobte und auch durchführte. Und Goethe? „Ich habe meine Sachen geschrieben als Nachtwandler“ (1814 an Knebel).

„Warum sollten wir als pure Illusion dieses Gefühl des Künstlers, des Genies betrachten“, fragen wir mit Boutroux, „der überzeugt ist, daß sein Werk nicht in der bewußten Sphäre entsteht, sondern fast ohne sein Zutun in einer tieferen Region? Tatsächlich wird dieses manchmal dem Genie mit erschütternder Deutlichkeit aufgezwungen.“

Schon bei der gewöhnlichen Geistestätigkeit zeigt sich diese Überlegenheit des Unterbewußtseins.

Als Dessoir (1896, S. 40) einem Primaner bei Lösung einer mathematischen Aufgabe half, konnte er den richtigen Ansatz absolut nicht finden. Er ließ die Sache liegen „ohne im mindesten darüber weiter nachzudenken“. Zwei Stunden später schoß ihm „plötzlich die Formel durch den Kopf“. Ähnliche Beispiele gibt es viele.

So gelangen wir zu dem Ergebnis: „Das Unterbewußtsein ist Erfinder und Schöpfer zugleich“ (Geley), „unendlich und unerschöpflich“ (Carlyle). Daher ist tatsächlich das Nichtdenken die fruchtbarste Art des Denkens, und man kann das Paradoxom aufstellen: wir arbeiten am meisten, wenn wir nicht arbeiten.

Die beiden anderen Hauptfragen betreffen die gegenseitigen Beziehungen von Seele und Außenwelt.

Die eine dieser beiden Hauptfragen lautet: woher nimmt die Seele ihr Material und wie weit reicht der Einfluß der Außenwelt auf sie? Diese Frage ist nicht nur eine psychologische. Sie ist auch eine physiologische und zerfällt in zwei Unterfragen: a) sind die bekannten Sinnesorgane die einzigen Tore der Seele, oder besitzt sie noch andere Verbindungsmöglichkeiten? b) wo sind die äußersten Grenzen ihrer Aufnahmefähigkeit? Was vermag also noch bis zu ihr vorzudringen und ein Echo in ihr zu wecken? Wie wichtig diese Fragen sind, geht aus der Tatsache hervor, daß manche die Telepathie, einige sogar die Telästhesie, das Hellsehen, auf eine hochgradige Hyperästhesie der bekannten Sinne zurückführen wollen. Dadurch sollen sie noch einigermaßen in den wissenschaftlichen Rahmen hineinpassen.

Auf die erste Unterfrage hätten die Alten geantwortet: fünf Sinne sind die Tore der Seele. Heute wissen wir, daß ihrer viel mehr sind, noch ein Tast-, ein Druck-, zwei Temperatursinne usw. Die Möglichkeit ist also nicht von der Hand zu weisen, daß wir nicht am Ende sind und noch unbekannte Sinne besitzen könnten, die uns mit der Außenwelt in ungeahnter Weise verbinden, wie das bei Tieren der Fall ist. Dadurch würden vielleicht manche, als Täuschung erklärte Tatsachen eine neue Erklärung finden. Andere, für die eine ausreichende Erklärung zugestandenermaßen fehlt, legen das nahe, so die erstaunliche Orientierungsgabe der Naturvölker, Blinden und namentlich der Tiere, ein Problem, das bereits die Alten, dann auch Lubbock und Darwin intensiv beschäftigt hat.

Wie weit die Orientierungsfähigkeit ausnahmsweise bei Blinden geht, beleuchten drei Fälle, die im nächsten Abschnitt eine merkwürdige Ergänzung erhalten.

Diderot kannte einen blinden Chemiker und Tonkünstler („Lettres s. I. Aveugles à l'us. de ceux qui voient“), der ein sehr richtiges Urteil über Symmetrie und Schönheit hatte, sehr gut wußte, ob die Straße, durch die er ging, eine Sackgasse war, auf der Drehbank mit der Nadel arbeitete, Maschinen auseinanderlegen und wieder zusammensetzen konnte usw. Er lebte noch 1749, als D. dies schrieb.

In den Abhandlungen d. wiss. Ges. von Manchester (Bd. I) wird von einem John Metcalf berichtet, der, seit frühester Kindheit total blind, lange ein sehr zuverlässiger Fuhrmann und Führer war, auch nachts auf ungebahnten Wegen. Zuletzt war er Straßenaufseher, machte Pläne zu neuen Straßenzügen, die genaueste Kenntnis der örtlichen Höhen und Tiefen voraussetzten usw. Der Berichtersteller sah ihn oft allein mit Hilfe eines langen Stabes die Straßen durchwandern, steile Berge hinabsteigen usw. (s. Fischer 1839 II., S. 249/51).

Noch erstaunlicher ist der Fall Nicolaus Saunderson, Professor der Mathematik in Cambridge (1682—1739). Er ist von verschiedensten Seiten ausführlich berichtet. Im ersten Lebensjahr durch Pocken völlig erblindet, las er, wie es in der Biographie heißt, die seinen „Elements of Algebra“ vorgedruckt ist, über Optik, zeigte seinen Hörern nachts den Stand der Gestirne, urteilte über die Richtigkeit eines mathematischen Instrumentes, wenn er nur die Finger auf dessen Einteilung legte, konnte in einem Haufen römischer Münzen die falschen erkennen, wenn selbst die besten Kenner betrogen wurden, leicht ein Fünftel eines Tones unterscheiden, bei stiller Luft die Bäume wahrnehmen, an denen er vorüberging, von der Größe eines Zimmers und der Entfernung einer Wand nach dem Schall urteilen usw. Manches hing allerdings mit seinem erstaunlichen Gedächtnis zusammen. Er konnte z. B. im Kopf die Quadrat- und Kubikwurzeln

viestelliger Zahlen ausziehen und seinen Schülern die Berechnungen verbessern (Henning's 1784, S. 444/49).

Vieles bei Blinden kann natürlich z. B. durch Hyperästhesie der übrigen Sinne und deren feines Zusammenspiel als Folge von Übung und Konzentration der Aufmerksamkeit erklärt werden. In den außerordentlichsten Fällen scheint jedoch diese Erklärung kaum ausreichend. Daher wurde ein „Fernsinn“ oder „Spallanzanischer Sinn“ nach dem ersten Untersucher der Fledermäuse angenommen. Es könnte ein Sinn auch z. B. für die erdmagnetischen Strömungen, denen der Kompaß unterliegt, hinzukommen und die Zugvögel und Naturvölker auf ihren langen Wanderungen leiten. Dadurch würde die Behauptung mancher Menschen, sie fühlten, in welcher Richtung sie liegen, und schliefen je nachdem gut oder schlecht, eine gewisse Erklärung erhalten. Ein Sensitiver Reichenbachs z. B., Ing. Major Philipp, soll Nord und Süd ohne Kompaß angegeben haben. Heute ist diese Frage, in Verbindung mit den Erdstrahlen, wieder aktuell und fangen auch wissenschaftliche Kreise an, sich mit ihr und der Frage z. B. des Einflusses unterirdischer Wasserläufe zu befassen (Näheres unten). Jedenfalls beweist alles, daß wir uns hier noch auf ganz unsicherem Boden befinden.

Noch eine weitere Möglichkeit läßt sich nicht ohne weiteres bestreiten, die Möglichkeit, daß es auch ein ganz anderes Wahrnehmungsvermögen gibt, als das sinnliche, an spezifisch ausgebildete Organe, die Sinne, gebundene, also ein außersinnliches, mehr allgemeines, vielleicht als Urcigenschaft der lebenden Substanz, des Protoplasma, und vielleicht als Überbleibsel der allgemeinen Fähigkeit der niederen Lebewesen, ehe sich die einzelnen Sinne herausdifferenziert und spezialisiert haben, den Erfordernissen des Daseins entsprechend. Eine ganze Reihe von Tatsachen legt diese Möglichkeit nahe.

Wir stehen nachweislich im engsten Konnex mit dem kosmischen Geschehen. Am unverhülltesten tritt das bei Naturvölkern (und Tieren) zutage: in wunderbarer Weise und oft lange im voraus können sie mit absoluter Sicherheit z. B. Stürme, Sonnen- und Mondfinsternisse, Erdbeben u. dgl. ankündigen. Beim zivilisierten Menschen ist dieses außerordentliche Wahrnehmungsvermögen sehr vermindert. Vorhanden ist es trotzdem, obwohl meist ganz auf das Unterbewußtsein beschränkt*, denn in Ausnahmefällen kann es aufs überraschendste zutage treten, also über die Bewußtseinschwelle gelangen, so bei irgendwelchen Störungen des körperlichen und seelischen Gleichgewichtes, ferner bei sehr sensitiven und nervösen Menschen. Bekannt ist, wie Goethe in der Nacht des Erdbebens von Lissabon zu Eckermann sagte: „Es ist entweder im Augenblick des Erdbebens oder es kommt eines.“ Manche Menschen sagen mit Sicherheit wie ein Barometer z. B. Regen, Schnee, Gewitter u. dgl. oft Tage voraus, namentlich wenn sie an Rheuma, alten Narben, Knochenhautverletzungen, Frostbeulen u. dgl. leiden. Maine de Biran mit seiner schwächlichen Konstitution war hilflos allen derartigen Einflüssen, namentlich Änderungen der Atmosphäre und Jahreszeiten, preisgegeben. Nachgewiesen ist auch der Zusammenhang von Wetter und Schmerzempfindungen, der große Einfluß von diesem, ebenso von Klima und Landschaft auf die Neigung zu Geistesstörungen, Selbstmord, Sexualverbrechen und auf die Konzeption.

Bei manchen Menschen kann sich in merkwürdigster Weise eine starke Antipathie gegen gewisse Tiere äußern, so daß sie in rätselhafter Weise deren Gegenwart auch auf

*) Sehr interessant ist, daß Mussolini von sich gesteht: „Ich bin wie ein Tier: ich fühle das kommende Wetter“ (siehe Scarfatti S. 26).

große Entfernungen mit absoluter Sicherheit erkennen. Hier ein Fall von Prof. Kluge (S. 244): ein Herr kam aufs Land zu einem Geistlichen und fiel dort sofort in Ohnmacht, die ¼ Stunde dauerte und mit Erbrechen endete. Alle gaben der vorangegangenen Erhitzung die Schuld. Er dagegen versicherte, eine Kage müsse im Hause sein. Nirgends war eine solche zu finden. Bald kehrten Ohnmacht und Erbrechen noch heftiger wieder, diesmal von Krämpfen begleitet. Der Kranke wurde in den Garten getragen, wo sich der Paroxysmus augenblicklich legte. Endlich fand man eine Katze schlafend auf dem Dachboden. Nach Entfernung hatte der Kranke, ins Zimmer zurückgekehrt, keine Zufälle mehr. Ich kenne einen ähnlichen Fall. Auch Dale Owen, amerikanischer Gesandter in Neapel, berichtet einen solchen (S. 205) in seinem noch immer lesenswerten Buch: „Footfalls on the boundary of another world“.

Diese Wahrnehmungen scheinen jedenfalls außersinnlich, d. h. allgemeiner Natur zu sein. Ähnlich gibt es ein anderes Hören als mit den Ohren.

So haben Stocktaube häufig eine ausgesprochene Empfindung für Rhythmus und wohnen mit Genuß einem Konzert oder Klavierspiel bei. Wie weit sich dieses auf Tastempfindungen zurückführen läßt, ist eine andere Frage, auf die wir immer wieder zurückkommen werden.

Bereits Abercrombie und Lichtenberg machten hierüber interessante Mitteilungen nach Beobachtungen an sich, die Prof. Fischer, Basel, ganz unabhängig bestätigt fand. So berichtet A. von vollständig Tauben, die trotzdem in manchen Beziehungen sehr fein zu hören schienen, denn sie konnten z. B. das Herannahen eines Wagens auf der Straße vor anderen, im Besitze aller Sinne angeben, ohne ihn zu sehen.

Townshend, einer der ausgezeichnetsten Beobachter und Berichterstatler und sorgfältigsten Experimentatoren seiner Zeit (Podmore), kannte eine, von Geburt ganz taube Dame, die einen gewissen Takt und Rhythmus in harmonischen Akkorden unterschied: sie bereiteten ihr Vergnügen. Diskorde ließen sie erschauern und verzerrten ihre Züge. Wurde die Tür geöffnet oder fiel etwas plötzlich zu Boden, schreckte sie zusammen usw. (S. 77/99).

Lichtenberg stellte folgendes fest (Gem. Schrift. I, S. 18): „Wenn ich bisweilen viel Kaffee getrunken hatte und über alles erschrak, konnte ich genau merken, daß ich eher erschrak, als ich den Krach hörte“. Fischer beobachtete (III, S. 245/46) in leichten Fieberfällen oder aufgeregten Zuständen ähnlich, daß er einen starken Schall, z. B. Peitschenknallen auf der Straße, ebenfalls einige Sekunden, ehe er ihn hörte, durch eine zuckende Bewegung des Leibes wahrnahm. „Diese Empfindung eilte dem Gehör ungefähr mit der Geschwindigkeit des Lichtes voraus.“

So kam Lichtenberg, übereinstimmend mit Fischer, zu dem Schluß: „Wir hören gleichsam noch mit anderen Werkzeugen als den Ohren.“ Eine außersinnliche Wahrnehmung unabhängig von den spezifischen Sinnesorganen, doch keineswegs von den Nerven, gibt es also tatsächlich. Die Frage ist nur: wie weit reicht sie? Von welcher Bedeutung diese Frage für das Verständnis mancher okkulten Erscheinungen ist, liegt auf der Hand.

Damit sind wir bei der zweiten Unterfrage angelangt, der Frage nach den äußersten Grenzen der Wahrnehmungsfähigkeit unserer Sinne: was vermag noch bis zur Seele vorzudringen? Ihre Lösung ist eine notwendige Voraussetzung für die Beantwortung der Frage nach der transnormalen, also okkulten Wahrnehmung, denn diese käme natürlich erst dann in Betracht, z. B. beim Fernsehen, wenn die Sinnesorgane nicht mehr ausreichen zur Erklärung auch der extremsten Fälle.

Bezeichnend ist, daß die Lehrbücher z. B. der Physiologie und Psychiatrie keine Antwort auf diese Frage geben, obwohl zahlreiche Fälle sie aufdrängen, auch außerhalb des Okkultismus, so speziell in der Literatur über Hypnotismus, Hysterie und Nachtwandeln. Doch auch bei leichten Störungen: Kopfschmerzen, Fieber, Schwächezuständen, nach Chloroformnarkose, bei Erregungszuständen durch Angst, Kummer usw. können sich auffallende Grade von Hyperästhesie geltend machen. Ausnahmsweise finden sie sich sogar bei ganz normalen Menschen.

Speckbacher, der Tiroler Patriot, besaß eine ähnliche Hyperästhesie des Gehörs wie Saunderson: er konnte z. B. die Glocken der Rinder bei einer Entfernung von ¼ Stunde unterscheiden. Das Rechenphänomen Dase († 1861) konnte einige dreißig gleichartige Gegenstände sofort gesondert sichten, wie andere drei oder vier, daher blitzschnell die Zahl Schafe einer Herde oder Bücher eines Regals angeben. Cardanus sah im Dunkeln wie eine Katze: „In frühester Kindheit hatte ich das mit Tiberius Cäsar gemein, daß ich in tiefster Finsternis alles wie beim hellen Tage sah. Auch jetzt sehe ich noch einiges, wiewohl ich das Gesehene nicht klar zu unterscheiden vermag.“ Die Fähigkeit verlor sich also später.

Kaspar Hauser, nicht nur geschichtlich, sondern in jeder Beziehung ein Rätsel, ist ein interessantes Beispiel allgemeiner Hyperästhesie, wie unzweifelhaft aus den vielen Zeugnissen seiner Zeitgenossen und sorgfältigen Aufzeichnungen seines Lehrers und Pflégvaters Daumer (1872, S. 125 ff.) hervorgeht. „Alle seine Sinne waren von ungeheurer Schärfe und Feinheit. Er riecht Dinge, die gewöhnlichen Menschen völlig geruchlos sind, in beträchtlicher Entfernung, schmeckt einen Tropfen Fleischbrühe, der unter seine Wassersuppe gekommen, und unterscheidet in einer Entfernung von 100 Schritt die einzelnen Beeren von Trauben eines Holunderstrauches, in mehr als der Hälfte den Unterschied einer Holunder- von einer Schwarzbeere. Er unterscheidet in einer, für andere gänzlichen Finsternis noch dunkelbraun, dunkelrot, dunkelgrün, schwarz u. dgl. und braucht in der Nacht kein Licht, um sich im Haus überall zurechtzufinden und mit Sicherheit umherzugehen.“ In großer Entfernung witterte er auch, nach Preyer, einen Kirchhof. Ähnlich war es bei der Seherin von Prevorst.

Andere Fälle, die auf der gleichen Linie liegen, aber noch weiterführen, wie die folgenden, zeigen, wie eng die Frage der außerordentlichen Wahrnehmungsfähigkeit zusammenhängt mit der nach den äußersten Grenzen der Hyperästhesie. Auf die Kryptästhesie wird erst in den nächsten Kapiteln eingegangen.

Der Mailänder Arzt Cav. Filippi, ein heftiger Gegner des animalen Magnetismus, teilte Townshend (S. 227/28) mit, daß einige seiner Patienten, namentlich Frauen nach der Entbindung, wenn sie sich in einem gewissen Erregungszustand befänden, kleine Gegenstände in einer, für ihn völligen Dunkelheit unterscheiden konnten. Ein Patient, H. V., z. B. mit einem Abszeß hoffnungslos krank, vernahm oft, was ganz leise in einem vierten Zimmer bei sorgfältig verschlossenen Türen gesprochen wurde, oder sogar in der noch weiter entfernten Küche. Übereinstimmend berichtet Prof. Murray (Pr. XXIV, S. 51), daß eine Bekannte von ihm während einer Krankheit den Doktorwagen fahren hören konnte in einer, für das normale Gehör unerreichten Entfernung. Eine andere erkannte oft am Geruch, ob irgendein Band bereits getragen worden war, und unter mehreren Personen von welcher.

Der seinerzeit bekannte Arzt Sir H. Sloane berichtet (Gentleman's Magazine 1753, s. Fischer, S. 231/52, Wienhold 1846, S. 109/10) über eine Patientin, die nach einem kalten Bad während den Blättern vollkommen Gehör, Gesicht und Sprache verlor. Dafür wurde ihr Taatsinn, wie es heißt, so fein, daß sie mittels der Finger nicht bloß die Hauptfarben, sondern auch Farbnuancen unterscheiden konnte. Ihre Näreien waren unheimlich sauber; sie schrie auch zierlich und regelrecht, und das merkwürdigste war:

jedesmal entdeckte sie, wenn sie einen Buchstaben ausgelassen hatte und setzte ihn dann richtig über das betr. Wort. Sie pflegte zu allen Tages- und Nachtzeiten aufzustehen, um zu nähen und zu schreiben. Das Wesentliche hierbei ist S. l. s. Feststellung, daß viele ihrer Handlungen und Ausdrücke darauf hindeuteten, daß sie Wahrnehmungen und Empfindungen auf eine besondere Art erworben haben mußte. So erkannte sie sofort beim Öffnen der Tür, wenn sich Fremde im Nebenzimmer befanden. Da alles dies für jemand ganz Blinden und Tauben außerordentlich schien, dachte man, daß ein schwacher Rest von Gehör und Gesicht übriggeblieben sein mußte. Doch alle Versuche ergaben das Gegenteil. Sogar S. l., der lange sehr skeptisch blieb, wurde schließlich überzeugt.

Hyperästhesie der Augen kann hier, da diese, im Gegensatz zu denen von Cardanus und Hauser, vernichtet waren, nicht mehr zur Erklärung des Sehens im Dunkeln herangezogen werden. Daher nahm S. l. Hyperästhesie des Tastsinnes an. Diese Erklärung hinkt aber nach zwei Seiten: 1. genügt sie nicht z. B. für das Erkennen der Fremden im Nebenzimmer. S. l. mußte hier daher zu einer anderen Erklärung, ein Wahrnehmen sui generis greifen; 2. fehlt ein exakter Beweis, daß durch Abtasten z. B. Farbnuancen zu unterscheiden sind. So ist S. l. s. Erklärung tatsächlich nur eine Scheinerklärung und täuscht über die Schwierigkeiten hinweg. Derartigen Scheinerklärungen werden wir oft begegnen.

Diese neuen wie alten Fälle beweisen jedenfalls das eine, worauf es hier ankommt: erst eine gesteigerte Sensitivität oder eine Störung des normalen Gleichgewichtes bringt an den Tag, wessen der Mensch fähig ist. Hier paßt, was Daumer bei Besprechung K. Hausers schreibt: „Die Erfahrung treibt zuweilen sozusagen eine Art Luxus, indem sie uns ein Extrem von Position oder Negation, Fülle oder Mangel vor Augen stellt, woraus Wahrheiten, die schon aus mäßigen Tatsachen genügend geschöpft werden können, um so schlagender hervorleuchten.“ So gibt es Menschen, „die in dem Grad sehen, hören etc., daß man mitunter zweifeln kann, ob dies nur durch ungemein scharfe und feine Sinnesorgane geschehe, oder bereits eine, ins Mystische fallende Unmittelbarkeit des Wahrnehmens waltet“ (1872, S. 221). Die folgenden Kapitel werden das zeigen. Bei diesen Extremen von Position und Negation müssen wir die Beantwortung unserer zweiten Frage suchen: woher nimmt die Seele ihr Material?

Als Vorstufe zur wissenschaftlichen Eroberung des Okkultismus tut in erster Linie „eine Topographie der Grenzen der menschlichen Kräfte, ähnlich den Karten der Augenärzte über das menschliche Gesichtsfeld“ not. Mit dieser Forderung hat James den Finger auf die Wunde gelegt, denn solange diese „topographische Karte“ fehlt, und sie fehlt tatsächlich, fehlt die wissenschaftliche Voraussetzung zur Ablehnung des Okkultismus.

Die andere, die dritte Hauptfrage ist eine Umkehrung der zweiten. Lautete diese: wie weit reicht der Einfluß der Außenwelt auf die Seele und was vermag noch bis zu ihr vorzudringen? so lautet sie jetzt: wie weit reicht der Einfluß der Seele auf die Außenwelt, und zwar a) auf den eigenen Körper, das physische Ich, das im Verhältnis zur Seele als Außenwelt im engeren Sinn betrachtet werden kann und b) auf das Nicht-Ich, die übrige Außenwelt? Bis wohin reicht also ihr Aktionsradius? Die Bedeutung dieser Frage erkennt man sofort, denkt man z. B. an die Telepathie und okkulte Fernbewegung, die Telekinetik.

Auch hier befinden wir uns noch in den Anfangsstadien der Forschung, besteht doch nicht einmal Einigkeit darüber, ob die Seele einen Einfluß auch nur auf ihren Körper hat. Die Lehre vom psychophysischen Parallelismus bestreitet das bekanntlich und behauptet z. T. noch das Terrain, wenn sie auch zusehends an Ansehen verliert. Für sie sind Leib und Seele, Materie und Geist zwei völlig getrennte Systeme, zwei geschlossene Kausalreihen, die unabhängig und parallel nebeneinander laufen, ohne je aufeinander einwirken zu können, obwohl die tägliche Erfahrung tausendfach ihre reziproken Wirkungen vor Augen führt, so daß Geley mit Recht fragt, ob diese Lehre nicht einfach und deutlich ein Monument des Irrtums ist?

Im Zusammenhang mit dieser Tatsache gewinnt eine andere an Bedeutung. Unter dem Einfluß des Materialismus hatte sich die wissenschaftliche Aufmerksamkeit hauptsächlich der materiellen Welt zugewandt und von diesem Gesichtswinkel aus alles zu erfassen und zu erklären gesucht. Ihr ganzes Streben war darauf gerichtet, die geistige Welt, selbst das Leben, der materiellen ein- und unterzuordnen und auf die mechanischen Gesetze zurückzuführen. Der Seele glaubte die Wissenschaft entraten zu können. Am verhängnisvollsten trat das in der Medizin zutage. Der Kranke wurde behandelt wie eine Maschine oder chemische Retorte. Bezeichnend die Auffassung von Wassermann, des berühmten Berliner Serologen (Wassermann-Reaktion!): „Die Vollkommenheit medizinischer Exaktheit wird am Tage erreicht sein, wo die Krankheitsdiagnose nicht mehr am Krankenbett, sondern im chemischen Laboratorium gestellt wird.“ Erst neuerdings ist, Gott sei Dank, hierin ein Umschwung eingetreten und sieht sich der Arzt nolens volens in zunehmendem Maße gezwungen, bei Behandlung des Kranken oder krank sich fühlenden Menschen auch der Seele eine Rolle einzuräumen. So begegnen wir immer häufiger Ausdrücken, wie: „Psychogenese organischer Erkrankungen“, „Anatomische Organkrankheiten aus seelischer Ursache“, „Pathologische Anatomie der Affekte“, „Psychophysische Behandlungsmethoden“ u. dgl., die das Entsetzen der Mediziner älterer Schule gewesen wären. Sie kündeten den Anbruch einer neuen Ära des Denkens und Handelns auch in der Medizin an. Charakteristisch dafür der Ausspruch eines der namhaftesten Gynäkologen: seit er psychisch zu behandeln und psychologisch zu denken verstehe, operiere er 50% weniger (s. Mohr, S. 152).

Ein ähnlicher Wandel macht sich auch in der Physiologie bemerkbar. Die Untersuchungen über den Einfluß der Seele auf den Körper mehren sich und gewähren bereits überraschende Einblicke in ihre physischen Auswirkungen.

Die Hauptfortschritte der Forschung der letzten 50 Jahre auf psychologischem, psychophysiologischem und psychopathologischem Gebiet haben jedenfalls zu einer außerordentlichen Erweiterung des Machtbereiches der Seele, und Hand in Hand damit zu einer Bestätigung der größeren Hälfte der Behauptungen der alten Magnetiseurs geführt. Darüber kann kein Zweifel sein, ebenso daß das Verständnis vieler okkulten Erscheinungen eo ipso dadurch vorbereitet wird, die aufs engste mit unserer Frage zusammenhängen: wie weit geht der Einfluß der Seele auf die Außenwelt?

Wie einschneidend ihr Einfluß auf den Körper sein kann, diese Erkenntnis bricht sich immer mehr Bahn und ist neuerdings bereits von verschiedenen Seiten nachgewiesen worden,

u. a. von Weber, Beckmann, Heyer, Kornfeld, Bath, Glaser und Gräfe. So beeinflußt die Seele nicht nur die Gesichtsfarbe, Atmung und Schweißabsonderung, den Blutdruck, die Blutverteilung und den Puls, sondern steigert, hemmt oder unterbindet je nachdem auch die Tätigkeit der Nieren, des Darms und der Blase, „ce miroir de l'âme“. Schon bewußte Beachtung eines Körperteiles kann genügen, seine Durchblutungsverhältnisse zu ändern, Konzentration auf den Herzschlag diesen zu beeinflussen. Noch mehr: die Zusammensetzung des Blutes: Zahl der Leukozyte, Phosphorgehalt usw., die Zusammensetzung des Magensaftes und der Kohlensäuregehalt der Atmungsluft sind psychisch stark beeinflussbar. Den enormen Einfluß der Psyche auf organische Erkrankungen: Basedow, Diabetes, Stoffwechselstörungen, Bildung von Gallensteinen u. dgl., und zwar sowohl auf ihre Entstehung wie Entwicklung beginnt erst aufzudämmern. Bei manchen Menschen läßt sich, je nach Disposition, sogar direkt beobachten, wie stärkere Störungen des psychischen Gleichgewichts durch Kummer, Sorgen, Aufregungen, Ärger u. dgl. in auffallendstem Maße sich körperlich auswirken. Ich kenne selbst Beispiele, z. B. von Hautausschlägen, subkutanen Blutungen, plötzlichem, abnormem Haarausfall, vorübergehender Verfärbung der Haare, Gürtelrose u. dgl., die unverkennbar psychische Ursachen hatten. Schwere Erkrankungen lassen ebenfalls oft einen solchen Zusammenhang vermuten, als dränge die innere Disharmonie auf diese Weise nach körperlicher Entladung. So verfiel z. B. Goethe jedesmal in schwere Krankheit nach starken seelischen Erschütterungen. Umgekehrt kann die Seele aber auch in mannigfachster Weise heilend und aufbauend wirken. Leider kann hierauf nicht eingegangen werden.

Die Seele beeinflusst den Körper in allen seinen Teilen auf verschiedenste Weise, nachdem jedem psychischen Geschehen bewußt oder unbewußt ein besonderer Entladungsdrang innewohnt, der die Tendenz zu äußerer Erfüllung hat. Ein, an irgendeiner Stelle in den Zentren angeregter Prozeß strahlt daher nach allen Seiten aus und steigert oder mindert die Summe der körperlichen Tätigkeit in entsprechender Weise.

Dieses seelische Gestaltungsvermögen, das zum Übertreten der Gedanken, Vorstellungen, Gefühle und Empfindungen ins Körperliche führt, nennen wir mit Forel das ideoplastische Vermögen der Seele. Das ideomotorische Vermögen, das im Zauberpandeln, den tanzenden und klopfenden Tischen zum Ausdruck kommt, ist nur dessen eine Seite. Wie weit geht nun dieses ideoplastische Vermögen? Wo sind seine äußersten Grenzen? Das ist die große Frage, die der Okkultismus, wie sich zeigen wird, immer wieder zu stellen zwingt. Als Vorbereitung sollen einige Spitzenleistungen zeigen, wessen die Seele bei manchen Menschen oder unter besonderen Umständen fähig ist.

Unsere Kräfte können sich verdoppeln, verdreifachen unter dem Einfluß des Willens, einer Vorstellung, eines brennenden Wunsches, einer alles beherrschenden Idee, ja, zu fast Übermenschlichem befähigen, wie der Krieg genugsam gezeigt hat: man überspringt einen Abgrund, erklettert eine senkrechte Mauer, hält die furchtbarsten Strapazen und Verletzungen aus und weiß kaum wie. So kann auch der bewußte Wille, der normal nur geringen Einfluß auf die vegetativen Funktionen hat, bei manchen Menschen diesen Einfluß erstaunlich ausdehnen. E. Darwin (1796, I, S. 39) erwähnt einen Mann, der nach Belieben die Herzbewegung einige Zeit anhalten konnte. Tuke (S. 235) kannte einen angesehenen Naturforscher, der seinen Puls ebenso um 10—20 Schläge pro Minute ver-

mehren konnte. Experimente bestätigten es. Wie er es machte, wußte er allerdings nicht. Das gleiche erreichte Bernheim (1916, S. XVIII, XX) bei einem Patienten durch Vorstellung, nämlich durch rascheres oder langsames Zählen des Pulses: je nachdem stieg dieser um 9—10 Schläge pro Minute, bei seinem Assistenten sogar um 15 Schläge, oder fiel um 6—7. Beim Aufhören des Zählens wurde er wieder normal.

Tarchanoff (Pflügers Arch. 1884, S. 10) kannte einen Studenten, der seinen Herzschlag willkürlich vermehren konnte. Prof. Babák ebenso. Eine Freundin von mir konnte durch starke Willenskonzentration „eine wahre Tachykardie mit hammerartiger Verstärkung der Schläge, Ohnmachtsneigung, tiefe Blässe usw., schließlich anämische Krämpfe in den Händen“ immer wieder „prompt“ hervorrufen, ebenso wiederholt künstliche Tetanie. Der Erfolg wurde das eine Mal auch von einem anwesenden Arzt konstatiert. Ein Kollege Schleichs kannte einen Mann, der durch Willensadressur es dahin brachte, seine Schulter-, Ellbogen- und Hüftgelenke beliebig aus- und einzurenken (Schleich 1925, S. 74/75). Der Physiologe Johannes Müller konnte nicht nur seine Ohren bewegen, sondern sogar die Muskeln im Mittelohr anspannen, so daß man das Knirschen der Gehörknöchelchen in der Nähe hörte. Verdeckte er ein Auge, konnte er die Pupille des anderen willkürlich erweitern.

Eine Patientin Schleichs konnte sogar nach Belieben bis zur hyperpyretischen Temperatur von 42° fiebern, auch unter strengster Kontrolle (1916, S. 258). Dieser Fall ist nicht vereinzelt, Temperaturminderung dagegen noch nicht beobachtet worden.

Bekannt ist der Fall des Kapitän Townshend von Dr. Cheyne. Dieser beherrschte in solchem Maße seine vegetativen Funktionen, daß er sich nach Belieben in einen todähnlichen Zustand versetzen und stundenlang in diesem verharren konnte: der ganze Körper wurde eiskalt, bewegungslos, steif, das Gesicht fahl, spitz, eingefallen, die Augen starr und glasig. Herz und Arterien kamen anscheinend zum Stillstand. Atmung und Puls waren nicht mehr nachweisbar, keine Spur von Leben zu entdecken. Nach einem solchen Experiment, in Gegenwillen konnte er sich selbst wieder wecken. Nach einem solchen Experiment, in Gegenwart auch eines zweiten Arztes und eines Apothekers, verließ ihn Cheyne, wie er schreibt, „überzeugt, aber ganz verwirrt und unfähig eine Erklärung zu geben“. E. F. Weber (Arch. Gen. de Med., 1851) und Beaunis (S. 55/57), die beide ausgedehnte Experimente auch an sich selbst über die Macht des Willens auf Puls und Arterien angestellt haben, übernehmen diesen Bericht als durchaus glaubhaft, ebenso Joire (1909, S. 64) u. a.

Nach allem ist kein Anlaß, diesen letzten Bericht abzulehnen, so merkwürdig er ist. Damit ist der Weg angebahnt zum Verständnis auch des immer noch angezweifelten Lebendig-Begraben-Werdens der indischen Jogi.

Es ist kaum mehr zu bestreiten, daß sie durch jahrelange systematische Übungen und künstliche Mittel ausnahmsweise die Fähigkeit erwerben können, ihre Lebensprozesse auf ein Minimum herabzudrücken, wie dies ja auch bei Winterschläfern der Fall ist, und sich dann, nach umständlichen Vorbereitungen, die genau beschrieben sind, durch Autosuggestion in einen langdauernden Zustand des Scheintodes versetzen. Das wird von offenbar durchaus zuverlässigen Zeugen, englischen Ärzten, berichtet, so z. B. über den Jogi Harridas aus der Gegend von Lahore, bei dem während beinahe sechs Wochen die Lebenstätigkeit nahezu aussetzte (s. Klinkowstroem 1922 u. Ps. St.: „Ind. Gaukler“, 1922, S. 920/22).

Bei Beurteilung dieser und ähnlicher Fälle darf allerdings niemals vergessen werden, daß es sich um seltene Ausnahmen handelt. So suchte man nach Harridas' Tod (1837) in ganz Indien vergebens nach einem Jogi mit ähnlichen Fähigkeiten.

Das gleiche wie der Wille vermag die Vorstellung, besonders wenn ein Affekt hinzukommt, Furcht z. B.

Schleich (1916, S. 258/60, 1925, S. 73/74) berichtet, unter Nennung zweier Ärzte als einwandfreie Zeugen, von einem Unteroffizier mit fast verheiltem Oberarmstumpf

im Lazarett am Reichskanzlerplatz, der nach vier Monaten plötzlich typischen Tetanus bekam mit allen Symptomen außer Fieber: Gliederkrämpfe, Stimmritzenkrämpfe mit Blauwerden des Gesichts usw., drei Tage nach Einlieferung eines Kopfschusses ins gegenüberliegende Bett, bei dem unvorsichtigerweise der falsche Verdacht: „Vielleicht Tetanus“, ausgesprochen worden war. Gegenmittel blieben erfolglos. Heilung erfolgte erst nach einigen Tagen durch die kategorische Erklärung: „Es ist gar kein Wundkrampf.“ Gleichzeitig wurde ein ähnlicher Fall in einem anderen Lazarett beobachtet.

In den folgenden Fällen trat infolge entsprechender Vorstellungen oder Gemütsbewegungen sogar der Tod ein, ähnlich wie bei *Sophokles*, als er preisgekrönt wurde, und bei *Leo X.*, als er die Nachricht von der Wiedereroberung Parmas und Piacenzas erhielt. Die Geschichte bringt viele ähnliche Berichte (s. z. B. *Stadelmann: Tod durch Vorstellung. Z. H. III, S. 81/84*).

Bei einer Steinoperation, die *Richets* Vater im Spital vornahm, starb der Kranke nur aus Angst im Moment, als auf der Haut bloß mit dem Nagel der Einschnitt beschrieben wurde (R. d. d. *Mondes*, 1886, S. 19). Ähnliches passierte, nach *du Pottet*, einem berühmten Chirurgen in Paris. Die Autopsie ergab nichts, so daß das Geheimnis des Todes unaufgeklärt blieb. D. verweist dabei auf die Tatsache, daß Soldaten öfters während einer Schlacht ohne Verwundung plötzlich sterben und man dann sage, eine Kugel sei vorbeigegangen: „Auch ein starker moralischer Chok kann uns das Leben nehmen.“

Ähnlich starb ein Patient *Schleichs* (1916, S. 261/62), der sich mit einer Feder gestochen hatte, im Glauben, er müsse an Blutvergiftung sterben, weil alle Ärzte die von ihm verlangte Amputation des Armes abgelehnt hatten, da jede Spur von Temperaturerhöhung, Entzündung usw. fehlte. *Langerhans* nahm die Obduktion vor mit dem Ergebnis: „Überhaupt keine Todesursache.“

Primitive können am Glauben, verzaubert zu sein, ohne sonst erkennbaren Anlaß erkranken oder, wie einwandfrei bezeugt ist, sogar plötzlich sterben, wie *D. E. Pallavicini*, Kustos am Museum für Völkerkunde in Basel, berichtet, so ungeheuerlich groß ist, von ganz seltenen Ausnahmefällen abgesehen, ihre Angst vor Zauberei, Dämonen und Geistern (s. *Ciba, Zeitschrift. Medizin d. Prim*, Berlin 1934, Nr. 1, S. 9). *Danzel* z. B. gibt den Bericht eines Forschungsreisenden (1924, S. 103), dem 11 Inder seines Gefolges starben, weil sie bemerkt hatten, daß sie aus Versehen Kuhfleisch gegessen hatten, eine schwere religiöse Sünde, denn die Kuh gilt als heilig. Das Fleisch war aber gut. „Der Glaube, daß die Verletzung der Hl. Gebote sie töten würde, tötete sie wirklich.“

Eine exakte Bestätigung erhalten diese Berichte durch ein schauderhaftes Experiment, 1750 in Kopenhagen unternommen, bei dem ein zum Tode Verurteilter am falschen Glauben starb, man lasse ihn verbluten, während nur Wasser an seinem Hals herabtropfte.

Umgekehrt gibt es Beispiele, ich selbst kenne Fälle, wo der Tod zum größten Erstaunen der behandelnden Ärzte durch entsprechenden Wunsch oder Willen offensichtlich hinausgeschoben oder sogar überwunden wurde.

Können wir noch bezweifeln, daß die Seele Herr ist selbst über Leben und Tod? daß ihre Macht über den Körper fast ebenso weit reicht, wie umgekehrt die Macht des Körpers auf die Seele?

Nicht weniger merkwürdig zeigt sich diese Seelenmacht in einem unscheinbaren, kleinen Phänomen, ein richtiges „Wunder“, denkt man tiefer darüber nach. Es führt bereits mitten in den Okkultismus, wurde dementsprechend auch noch vor nicht langem wissenschaftlich als „unmöglich“ abgelehnt: das „Wegzaubern“ von Warzen.

Als Kind gab mir ein Dienstmädchen den Rat, eine Warze am Finger zu beseitigen, indem ich nachts unter einem einsamen Baum einen Faden herumwickle und einen Spruch dabei hersage. Wir lachten: das dumme Volk! und der Arzt half mit Höllenstein. Das Mädchen hatte aber recht. *Bleuler* (1905, S. 236) hatte in der Alltagsschule eine Dornwarze, die er plagte, z. B. Blut aus ihr zum Schreiben gewann u. dgl. Da sagte man ihm, Warzen würden durch Aufmerksamkeit unterhalten, worauf er sich vornahm, sie zu ignorieren. Ein halbes Jahr nachher wurde er durch Zufall an sie erinnert: „Sie war verschwunden. Die einmalige Einstellung hatte genügt.“ *Bacon* (*Works*, II, S. 75) berichtet ähnliches, nur daß hier ein Apfel die Warzen wegzauberte, die beide Hände völlig bedeckten. Von Freunden und einem Kind kenne ich ähnliche Fälle.

Fast unheimlich ist der Fall meiner Freundin *H.*, Lehrerin. Sie fuhr mit ihrem Vater, Pfarrer, zu einer Hochzeit und wohnte bei Bekannten. Ein merkwürdiges, verhuzeltes Weiblein, das im Ruf stand, Zauberkräfte zu besitzen, verkehrte bei diesen. In dessen Gegenwart erwähnte *H.*, sie müsse Handschuhe kaufen, eine schwierige Angelegenheit, wegen einer großen Dornwarze. Seit Jahren hatten alle Mittel versagt. Da sah das Weiblein nach dem Finger, blickte *H.* mit einem eigentümlichen Ausdruck in den Augen an und meinte obenhin, die Warze werde sie nicht mehr stören. Das war alles. *H.* dachte nicht mehr daran. Anderntags ging sie die Handschuhe kaufen. Dort bemerkte sie plötzlich: die Warze war weg — wie fortgeblasen. „Noch jetzt“, fügte meine sehr skeptische Freundin hinzu, „graut mir, wenn ich an die Warze und das Weiblein mit dem merkwürdigen Augenzwinkern denke.“

Schon *Carpenter* (S. 984) hatte eingestehen müssen: „Das Wegzaubern von Warzen durch Besprechen gehört zu den Fällen, die tatsächlich wahr sind.“ Sie mögen noch so groß, zahlreich und hartnäckig gegen alle Behandlungen sein; plötzlich verschwinden sie durch irgendein Zauberwort, das „pakt“. Ein goldner Kern, eine merkwürdige Wahrheit, steckt also in dem alten Volksaberglauben des Besprechens. Was geht in diesen Fällen vor? Wie ist diese plötzliche Dematerialisation, dieses spurlose Verschwinden eines oft größeren Gebildes zu verstehen, ohne andere Ursache als ein flüchtiger Gedanke, ein Blick, eine lächerliche Handlung?

Was sollen wir aber erst zu den falschen Schwangerschaften sagen, Folge von Vorstellungen, Wünschen oder Angst, also rein psychisch hervorgerufen, und zwar nicht nur bei erfahrenen Frauen, sondern unschuldigen Mädchen, und zwar so täuschend mit allen Symptomen, daß auch die Ärzte die Überzeugung ihrer Patientinnen teilen?

Auf zwei Fälle von *Bernheim* (1910, S. 376/77) und die Tatsache verweisend, daß die unglückliche *Zarin Alexandra Feodorowna* infolge brennenden Wunsches, ähnlich eine meiner Freundinnen, zu einer falschen Schwangerschaft kam, die nach erfolglos abgelaufenem neunten Monat das Reich enttäuschte (s. *Graf Witte: Mem. D. Ausg. Ullstein*, Berlin), beschränke ich mich auf zwei Fälle, die die ganze Rätselhaftigkeit des Vorganges beleuchten:

Der eine Fall ist der einer Malerin, die aus besonderem Interesse an ihrer Körperlichkeit bei einer wirklichen und bei einer zweiten, später als eingebildet erkannten Schwangerschaft die Farbenveränderungen um die Brustwarzen malte, wobei sich die völlige Gleichheit der Pigmentierung ergab. *Prof. Hoche* verweist auf diesen Fall als besonders charakteristisch für den, bis in Kleinigkeiten hinein wirksamen seelischen Einfluß (1933, S. 13).

Der zweite Fall ist von *Schleich* (1916, S. 256/57). Er schreibt: „Bei einem mir bekannten Gynäkologen wurde während meiner Anwesenheit ein 17-jähriges Mädchen in die Anstalt gebracht, welches behauptete, guter Hoffnung zu sein. Von wem, wollte sie nicht sagen. Obwohl das unentwickelte Kind *virgo intacta* war, sollte die Möglichkeit einer Schwängerung wegen des schwer seelischen Leids der

Kleinen nicht ganz von der Hand gewiesen werden. Und siehe da! Im dritten Monat war wirklich Gravidität zu konstatieren. Im 5. fühlten wir unter wachsender Gebärmuttervergrößerung kleine Teile, hörten die Herzstöße des Kindes, wie stets abweichend vom Puls der Mutter, im 6. subjektive Bewegungstöße des Kindes, im 9. normaler Stand der Gebärmutter. Wir glaubten Schädellage feststellen zu können. Am 10., am 11. Stillstand, aber keine Geburt. Am 12. Erklärung des Professors: „Wir müssen uns geirrt haben; es ist keine Schwangerschaft, sondern eine Geschwulst. Operieren wir also.“ Der Leib wurde geöffnet — nichts: normale Gebärmutter, normale Eingeweide, keine Geschwulst. „Also Hysterie“, sagte kopfschüttelnd der Professor. Jeder erfahrene Arzt könne derartiges Material beibringen und solche Wunder bestätigen“, fügt Sch l. hinzu.

„Woher weiß unsere hysterisch Geschwängerte als kindliches Mädchen alle Symptome der Schwangerschaft?“ fragt Sch l e i c h im letzten Fall und berührt damit den Kern dieses Wunders.

„Mit welchen Mitteln vollzieht sich das manifeste, so viele Ärzte täuschende Fakir-kunststück der wachsenden Gebärmutter? Woher weiß sie, wie diese rhythmisch wächst, falls sie befruchtet ist, woher weiß sie den ganzen Mechanismus der Menschwerdung? Hat sie Medizin studiert, und wenn ja, wer lehrte sie dieses Zauberstück, den Muskeln diese langsam wachsende Aufhäumung der Gebärmutter, diese den Kinderschädel imitierende Flächenverhärtung einzuzwingen? Sie wußte aber gar nichts von Medizin!“

Sind wir hier nicht bereits vor ein Rätsel gestellt, so groß und geheimnisvoll, wie überhaupt eines? Rührt dieses Rätsel nicht an die letzten Fragen des Seins? Zugleich stellt es uns unmittelbar vor eine andere Frage von größter Tragweite, die Frage: wie weit reicht der Einfluß der werdenden Mutter, ihr Fürchten, Hoffen und Wünschen auf das sich entfaltende Leben in ihrem Schoß? Was ist Wahres an dem Versehen der Schwangeren, das im Volksmund eine so große Rolle spielt? Es gibt drei sehr interessante Beispiele von einem so ausgezeichneten Beobachter wie L i é b e a u l t (H. P. I, S. 55/58). Schritt für Schritt sind wir bis zu dieser Frage gelangt, auf die eine definitive Antwort ebenfalls noch aussteht. Zu Anfang: Erblässen und Erröten, als unmittelbare Folge eines, auch nur flüchtigen Gedankens, Beeinflussung von Herz und Nieren, sogar der Leukozytenzahl im Blut und der Zusammensetzung des Magensaftes. Dann: die Seele Herr über Leben und Tod. Jetzt: Dematerialisation auch größerer Gewächse in kürzester Frist und täuschendste Nachahmung der Menschenwerdung im Mutterschoß. Immer weiter sehen wir den Machthereich der Psyche, ihr ideoplastisches Vermögen sich ausdehnen, je weiter wir in das Problem vorzudringen suchen. Herr sogar über Leben und Tod! Diese Tatsache beginnen wir erst zu erfassen!

Damit sind wir beim zweiten Teil der dritten Hauptfrage angelangt, der Frage: wie weit geht der (unmittelbare) Einfluß der Seele auf das Nicht-Ich?

Einen solchen Einfluß kann es nicht geben, nach einem wissenschaftlichen Axiom, denn ihr Einfluß reiche nicht weiter als die Nerven, ende also mit der Peripherie des Körpers. Mit dieser Frage befinden wir uns somit bereits ganz auf okkultem, daher außerwissenschaftlichem Gebiet, während wir uns mit den Vorhergehenden immerhin noch auf halbwissenschaftlichem, also nur unsicherem Boden befanden. Die vielen Rätsel, die uns jedoch bereits hier aufgegeben wurden, zwingen dazu, alles für möglich zu halten, also auch ins Auge zu fassen, daß der Einfluß der Seele noch

weitergehen und sogar jene Berichte, z. T. wenigstens auf Wahrheit beruhen könnten, die beweisen sollen, daß sie Fernen zu überbrücken und unmittelbar mit anderen Seelen in Verbindung zu treten, räumlich Verborgenes, Vergangenes und Künftiges zu schauen, und in der materiellen Welt Handlungen ohne Hand auszuführen, also die Materie auch unmittelbar zu beeinflussen vermöge, somit noch unbekanntere Wirkungsmöglichkeiten besitzt, die über das Ich hinaus das Nicht-Ich beeinflussen — falls sich schließlich nicht doch alles auf Täuschung irgendwelcher Art und bekannte Fähigkeiten und Kräfte in ungewöhnlicher Steigerung zurückführen läßt, so daß das wissenschaftliche Axiom zu Recht besteht, daß ihre Kräfte nicht weiter reichen, als die Nerven.

Doch ein, durch Jahrtausende gehäuftes Material antwortet auf diese Frage: die Seele besitzt noch unbekanntere Kräfte und Fähigkeiten, und die bedeutendsten Gelehrten aller Zeiten setzten ihre Namen unter dieses „Ja“. Die Wissenschaft dagegen antwortet: „Unmöglich.“ Die Ewigkeit aber, am Tore der Zukunft, fragt: „Was ist unmöglich?“

XII. Kapitel

Schlaf und Traum

Schlaf und Traum — wie wenig wissen wir auch von ihnen, trotz ihrer tiefen Bedeutung für unser Kulturleben und namentlich für die Psychologie. Beide sind Rätsel, um deren Entzifferung die Menschheit sich müht, seit sie über sich selbst nachzudenken begonnen hat. Nur um ein Geringes ist es gelungen, den Schleier zu lüften, der auf ihnen ruht. Und doch bleibt all unser Wissen um den Menschen Stückwerk, solange wir sein Nachtleben in seinem Wesen nicht erkannt haben.

Vom Schlaf sagt der Dichter: er ist der Bruder des Todes, und der tiefe Schlaf ist tatsächlich kaum von ihm zu unterscheiden. Doch zugleich ist er die Quelle des Lebens, in die der Mensch immer wieder untertauchen muß, um sich in geheimnisvoller Weise zu erneuern, denn „der Mensch kann nicht lange im bewußten Zustand oder im Bewußtsein verharren, er muß sich wieder ins Unbewußte flüchten, denn darin lebt seine Wurzel“ (Goethe). So steht der Schlaf mitten zwischen diesen beiden größten Rätseln des Seins: Leben und Tod, und geht unmerklich in beide über.

Ähnlich vom Traum sagt der Dichter: er ist der Bruder des Wahnsinns. „Der Verrückte ist ein Träumer im Wachen“ (Kant), „der Traum ein kurzer Wahnsinn, der Wahnsinn ein langer Traum“ (Schopenhauer). Zugleich ist er eine zweite Form des Daseins. Der Mensch führt tatsächlich ein Doppelleben, eines bei Tage und eines bei Nacht, das nicht von geringerer Wirklichkeit ist, als das Tagelben. Ja, hier lebt er vielfach intensiver als dort. Wer kennt nicht die Träume, die mit einer Seligkeit erfüllen, wie sie nur selten der Tag zu zaubern vermag? Oder jene Träume des Schreckens, von solch greifbarer Wirklichkeit, wie sie *Dostojewski* schildert: *Raskolnikow's* Traum vom Bauernpferd, das zu Tode gepeitscht wird, *Swidrigailow's* schauerhafter Traum vom Kind im Bordell, *Hippolits* Traum vom großen Insekt — Träume, nach denen wir, wie *Stevenson* in seinem meisterhaften Kapitel über Träume (S. 155) schreibt „mit fliegendem Herzen, eisigem Schädel, bedeckt mit kaltem Schweiß und sprachlos vor mitternächtigem Grauen“, erwachen, zu Tode erschöpft vom nächtlichen Erlebnis. So steht der Mensch zwischen der Welt des Traumes und der Welt des Wachens. Spinnt sich der Traum, einem Roman ähnlich, in dem man mit Unterbrechung weiterliest, von einer Nacht zur anderen fort, dann bildet das Nachtleben auch hierin das volle Gegenstück zum Tagesleben. Was ist da Wirklichkeit, die der Außenwelt entspricht? Bangend fragt man und sucht nach einem Kriterium zur Unterscheidung. Doch es gibt kein solches Kriterium. „Wenn ich aufmerksam darüber nachdenke“, sagt *Descartes*, „wird mir ganz klar, daß niemals durch sichere Merkmale das

Wachen vom Schlaf unterschieden werden kann.“ Was der Mensch erlebt, in der einen oder anderen Form, entziffert ihm kein Gott, und kein Maßstab ist ihm gegeben, um zu erfahren, welcher dieser beiden Welten es entstammt, zwischen denen sich sein Leben abspielt, bis der letzte Schlaf gekommen, von dem er kaum ahnt, ob er in eine neue Welt überleitet oder ewige, traumlose Ruhe ohne Erwachen bedeutet.

Was ist überhaupt der Schlaf? „Wir kennen seine Essenz nicht, nur seine offensichtlichen Symptome“ (Bernheim). Doch diese genügen nicht zu seiner Kennzeichnung, denn sie finden sich auch bei anderen Zuständen, der Ohnmacht und Narkose z. B. Rätselvoll ist allem schon die Ursache des Schlafes. Gewiß ist er notwendig für die Ausscheidung der verbrauchten Stoffe. Dann müßte aber sein Eintritt an vorausgegangene Ermüdung geknüpft und seine Dauer proportional zu dieser sein. Beides ist nicht der Fall. Der Schlaf kann jederzeit auch ohne Ermüdung hervorgerufen und in seiner Dauer bestimmt werden, z. B. durch einfache Suggestion, oder bei manchen Menschen durch den bloßen Willen. Zudem läßt sich dessen Dauer weit über das im spontanen Schlaf erreichbare Höchstmaß z. B. durch Suggestion ausdehnen, wie *Wetterstrands* Kuren mit Dauerschlaf bewiesen haben. Ganz unverständlich ist aber, wenn sich der Schlaf über Jahre ausdehnt, wie in den *Attaques de sommeils*, die daher solange bestritten werden, oder sich auf ein Minimum reduziert, trotz größter Tätigkeit, wie bei manchen, auch schwächlichen Menschen, oder gar längere Zeit vollständig ohne merkliche Schädigung ausbleibt.

Auf ein Minimum reduziert war er bei *Napoleon* und *Edison* z. B. Längeres Ausbleiben kommt in merkwürdigster Weise z. B. bei Manischen vor. *Myers* gibt ein interessantes Beispiel von *Sir J. Crichton Brown* (*West Reading Lunat. Asyl. Med. Rep. V., S. 288*): „Nichts kann unerwarteter sein, als die Ersetzbarkeit des Schlafes durch manische Erregbarkeit“, schreibt dieser. „Chronisch Manische sind in einem Zustand ständiger geistiger und körperlicher Unruhe, reden und schwatzen die ganze Nacht, tanzen, klatschen mit den Händen, usw. Die Dauer, während der sie imstande sind, ununterbrochen Nervenenergie auf diese, fast konvulsivische Art auszugeben, ist erstaunlich. Ich habe einen Fall, der volle sechs Monate den ganzen Tag kräftig als Matrose arbeitete und die ganze Nacht schwatzend und schreiend im Bett aufsaß, einen Strom von Unverständlichkeiten herausschreiend. Am Tage zeigte er nicht die geringste Schläfrigkeit. Nicht weniger merkwürdig ist die Geringfügigkeit der Wirkung, welche die langanhaltende und starke Anstrengung auf die Gesundheit hat. Erschöpfung ist selten. Der obenerwähnte Mann hatte nach 6 Wochen nichts an Gewicht verloren.“

Ist es nicht, als besäße der Manische seinerseits einen Schlüssel zu dem Reservoir, das dem Unterbewußtsein zur Verfügung steht, und könnte hier fast unbegrenzt schöpfen? Auch der tiefe Schlaf ist offenbar im Besitze dieses Schlüssels. Woher käme sonst seine regenerative Kraft, die ihn zu einem Elixir vitae macht, so daß er in wenigen Minuten den Menschen in einer Weise zu erneuern vermag, wie selbst nicht stundenlanges Liegen im Dunkeln bei absoluter Ruhe?

Schlaf und Traum haben enge Beziehungen auch zum Somnambulismus in seinen drei Formen, dem natürlichen, hysterischen und hypnotischen, denn: „Der Traum ist vom Somnambulismus nur dem Grad nach verschieden“ (Schopenhauer). Das zeigt sich in mannigfachster Weise. So können

die Träume dem Oberbewußtsein Kenntnis von den anderen Zuständen vermitteln, die diesem sonst verborgen sind, denn jeder hat sein eigenes Bewußtsein und Gedächtnis. Dem Traum aber können alle zugänglich sein und dieser dadurch zum Verräter werden. Umgekehrt können vergessene Träume durch Hypnose wieder erlangt werden, und Träume einen großen Einfluß auf das Oberbewußtsein und die anderen Zustände ausüben. Ebenso können diese ihrerseits die Träume stark beeinflussen. So lassen sich in der Hypnose einerseits Träume suggerieren, wie die Versuche Dr. Schröters, Wien, und Pf. Pfisters, Zürich, gezeigt haben, andererseits das Erinnern an sie wegsuggerieren. Diese Tatsachen werden verständlich, sobald man sich klar macht, daß im Schlaf das Unterbewußtsein freigelegt ist: ungehemmt und unkontrolliert vom Oberbewußtsein kann es sich entfalten.

Damit kommen wir zu der, im vorigen Kapitel aufgeworfenen Frage: denkt die Seele immer oder schläft auch sie zeitweise? Gibt es also traumlosen Schlaf? Diese Frage ist aufs engste verknüpft mit jener nach Ursprung und Quelle namentlich der Äußerungen im tiefen Trance, die gerne „Geistern“ zugeschrieben werden. Wie wichtig sie für den Okkultismus ist, geht daraus hervor, daß ihre Beantwortung über die Existenz oder Nichtexistenz von wahrsagenden Träumen entscheiden soll, die eine so große Rolle im Volksaberglauben spielen.

Nach Lehmann würde die Feststellung, der Mensch träume nicht im tiefen Schlaf, gegen diese sprechen, denn besäße die träumende Seele Kräfte, die im Wachzustand fehlen, müßten sie sich desto reichlicher entfalten, je mehr sie sich vom Körper frei macht, wahrsagende Träume also im tiefsten Schlaf entstehen. Da man aber in diesem wahrscheinlich nicht träume, die Träume im Gegenteil während des Überganges in den Wachzustand entstehen, sei es höchst unwahrscheinlich, daß sie sich im Übergangstadium entfalten. Sie seien also nur Aberglaube (S. 496/471).

Die Ansichten über das Träumen im tiefen Schlaf sind ganz geteilt.

Nach Carpenter und Trömmner z. B. ist der Traum infolge der starken Funktionshemmungen usw. unvereinbar mit tiefem Schlaf. Die Träume entstünden während des Überganges in den Wachzustand. Das deckt sich mit der Erfahrung der meisten Menschen, „nie oder nur ausnahmsweise“ zu träumen. Die Beobachtung habe gezeigt, daß diese in der Regel tief schlafen. Die leisen Schläfer träumten am meisten.

Leibniz dagegen erklärt, übereinstimmend mit Hippocrates, Descartes u. a.: „Kein Moment unseres schlafenden Lebens ist ohne Traumgedanken oder Empfindungen.“ „Der Mensch, wie jedes lebende Geschöpf, denkt immerfort, aber er weiß es nicht“ (Nietzsche). An dieser Tatsache ist kaum noch zu zweifeln, auch nach den Beobachtungen und sorgfältigen Experimenten von Hervey de St. Denis, Vasschide, Forel, Vogt u. a. Der Traumangel ist nur ein scheinbarer: die Behauptung, nicht zu träumen, hängt meist nur mit der Tiefe des Schlafes, die das Erinnern erschwert, zusammen. Das Schlafreden und Versuche an Hypnotisierten bestätigen das, ebenso Beobachtungen an mir selbst, wie die folgende: November 1918 war ich mit einem Schwerkranken vom Lande in ein Sanatorium bei Prag übersiedelt. Vollständig erschöpft, schlief ich meist wie tot — traumlos. Aus früheren Erfahrungen kannte ich diese Perioden todesähnlichen, traumlosen Schlafes. Nun geschah es häufig, daß die Stille durch das Anfahren von Autos mit Krankentransporten plötzlich unterbrochen wurde. Jedesmal wachte ich mit einem Satz auf, und jedesmal hatte ich den gleichen flüchtigen und verschwimmenden Eindruck eines gehabten Traumes, ähnlich wie ihn Owen (S. 82) beschreibt, ein Eindruck so zerfließend, daß er trotz aller Bemühungen nach wenigen Sekunden entwand. Bei normalem Erwachen aus tiefem Schlaf, das sich allmählich

vollzieht, fehlte dagegen meist jede Spur eines Traumes. Diese Erfahrung finde ich immer wieder bei plötzlichem Erwachen aus tiefem Schlaf, z. B. infolge eines Geräusches bestätigt.

Unzweifelhaft träumt also der Mensch auch im tiefen Schlaf. Noch mehr: er denkt. Seine geistige Tätigkeit kann hier als zwei Formen annehmen, die des Träumens und die des Denkens.

Loewenfeld z. B. sagt (1913, S. 124): „Manche Beobachtungen sprechen dafür, daß ein Teil der unbewußten psychischen Prozesse, die Denktätigkeit, im Schlaf verläuft, ohne daß es sich um Träume handelt.“ Ähnlich Freud (1914, S. 409): „Manche Leistungen, über deren Vollziehung im Traum man sich wundern könnte, sind nicht mehr dem Traum anzurechnen, sondern dem auch bei Tag arbeitenden unbewußten Denken.“ Meine eigenen Beobachtungen bestätigen dies vollkommen.

Das Träumen wie das Denken im tiefen Schlaf gehören offenbar in das Gebiet der Kryptopsychie. Sie gelangen daher nur ganz ausnahmsweise ins Bewußtsein, im Gegensatz zu den Träumen des leichten Schlafes. Daher hat auch diese Form geistiger Tätigkeit, das Denken, bisher wenig Beachtung gefunden, um so mehr, als sie wenig in die Augen springt. Das Merkwürdige ist nun, daß dieses Denken im Schlafe ein reines Denken sein kann, nach meinen Erfahrungen, also außerhalb von Wortbild und Wortklang. Das entspricht der Auffassung Bazzilles („Musique et Inconsicent“), nach dem das Unterbewußtsein ein Bewußtsein in reinem Zustand ist, ein Bewußtsein, aus dem die Vorstellung sich zurückgezogen hat“. Auch im Wachen scheint es ein solches reines Denken zu geben. Im Kapitel Telepathie kommen wir darauf zurück. Was ein reines Denken ist, läßt sich allerdings in Worte nicht fassen, daher auch nicht erklären. Man muß es erfahren haben, um es zu verstehen. Wir müssen uns aber endlich daran gewöhnen, daß es Realitäten des inneren Erlebens gibt, die sich der direkten Beweisführung entziehen und trotzdem wahr sind, denn „es gibt nichts Dümmeres als eine psychologische Tatsache als nichtexistierend zu behandeln, einfach weil wir selbst unfähig sind, sie zu erfahren“ (James). Dadurch versperren wir uns ein weites Feld interessantester Tatsachen. Eine andere, allerdings schwerer zu lösende Frage ist, ob dieses reine Denken mit den Träumen abwechselt oder gleichzeitig, also gewissermaßen in einer anderen Schicht vor sich geht, ähnlich wie im Wachen das unterbewußte Denken unter dem bewußten dahinfließt. Nach vielem scheint das der Fall zu sein. Wir kommen darauf zurück.

Wie sich der reine Gedanke im Schlaf entwickelt, welche Wege er einschlägt, entzieht sich unserer Kenntnis — ebenso wie bei der Intuition, von der Gauß (s. ob.) sehr bezeichnend sagt: „Ich wäre nicht im Stand, den leitenden Faden zwischen dem, was ich vorher wußte, dem, womit ich die letzten (bewußten) Versuche gemacht hatte, und wodurch es gelang, nachzuweisen.“ Fast sieht es aus, als lasse das unbewußte Denken kein Erinnern zurück. Wir stehen plötzlich vor dem reifen Produkt dieser Tätigkeit, ohne sie nach rückwärts verfolgen zu können. In diesem Sinne äußert sich auch Bramwell (S. 389/90) über seine unbewußte Denktätigkeit im Gegensatz zur bewußten.

Die Frage, ob die Seele immerfort denkt, müssen wir also mit Ja beantworten: so weit sich feststellen läßt, schläft sie nie. Damit erhebt sich die Frage nach dem Wert dieser geistigen Tätigkeit im Schlaf. Die im vorigen Kapitel behandelte Frage nach dem Wert des Unterbewußtseins erhält dadurch eine entsprechende Ergänzung, und zugleich werden viele okkulte Erscheinungen unserem Verständnis nähergerückt.

Über die Denktätigkeit im Schlafe gebührt wieder jenen das Wort, bei denen sie in schöpferischer Arbeit ihren höchsten Ausdruck erreicht. Deren Antwort lautet hier ähnlich wie dort.

Chabanaïs gibt viele Beispiele in seinem bekannten Buch: „Le Subconscient“ (1897). W. Scott z. B. ging oft zu Bett, nachdem er vergebens eine Stelle oder einen Gedanken gesucht hatte. Beim Erwachen fielen sie ihm von selbst ein. Mußte Condillac die vorbereitete oder unbeendete Arbeit in der Zeit der Abfassung seines „Cours d'Études“ unterbrechen, um zu schlafen, fand er sie häufig beim Erwachen im Geiste vollendet. Vincent d'Indy hatte manchmal am Morgen die flüchtige Vision einer gesuchten Lösung, die er dann im Laufe des Tages zu rekonstruieren vermochte. Schuberth strömte nachts die Gedanken in solcher Fülle zu, daß er oft die Brille nicht ablegte, um sie beim Erwachen sofort aufschreiben zu können; ähnlich der Walzerkönig Strauß. Chabanaïs hält diese Art geistiger Tätigkeit sogar für ein gewöhnliches Vorkommnis und sehr bedeutungsvoll für die Leistungen des Betreffenden.

Das fertige Ergebnis tritt also beim Erwachen mehr oder weniger plötzlich vor das Bewußtsein, „es fällt einem ein“, manchmal auch erst im Laufe des Tages. Es kann aber auch früher, nämlich im Traum selbst zum Vorschein kommen, und auf diesem Umweg bewußt werden.

Prof. Lambertson, Universität Pennsylvania, hatte folgenden Traum, den er ausführlich Prof. Newbold (Pr. XII, S. 11) mitteilte. Er hatte sich wochenlang mit einem mathemat. Problem abgequält und ließ dann den Gegenstand fallen in der Hoffnung, später die Lösung zu finden. „Nach ungefähr einer Woche erwachte ich eines Morgens im Besitz der Lösung, aber unter so merkwürdigen Umständen, daß mir der Eindruck unvergeßlich ist. Erstens war sie vollständig geometrisch, während ich eine analyt. Lösung gesucht hatte, ohne auch nur eine einzige Figur zu zeichnen oder einen diesbezügl. Versuch zu machen. Zweitens bot sie sich mir in Gestalt einer objektiven Figur in ziemlicher Entfernung auf der gegenüberliegenden Wand.“ Das war doppelt merkwürdig, weil L. sonst derartige geometrische Figuren ebenfalls erblickte, aber immer nur im Geist, während hier eine Projektion nach außen stattfand. Es handelte sich also um eine Halluzination, denn beim Öffnen der Augen sah er auf dem dunklen Hintergrund die vollständige Figur, nicht nur mit den, durch das Problem gegebenen Linien, sondern auch mit einer Anzahl Hilfslinien, die dieses sofort lösten. „Ich sprang vom Bett und zeichnete die Figur auf. Unnötig zu bemerken, daß wenige Minuten genügten, nachdem die geometr. Lösung gegeben war, um auch die analytische zu finden.“

Noch interessanter ist der Traum des berühmten Zoologen A. Agassiz (s. Flournoy, 1911, S. 327/28). Als er an seinem Werke über die fossilen Fische arbeitete, wollte ihm die Bestimmung des einen Fisches nach den schwachen Abdrücken in Schieferplatten absolut nicht gelingen, so daß er es schließlich aufgab und nicht mehr daran dachte. Da rettete ihn eine nächtliche Vision aus der Verlegenheit. Drei Nächte hintereinander erwachte er plötzlich, „überzeugt, die Lösung gefunden zu haben“, denn jedesmal erschien ihm der Fisch vollständig hergestellt mit allen Teilen, die auf den Abdrücken nicht zu entdecken waren. Die beiden ersten Nächte verschwand der Traum zu schnell, um festgehalten zu werden. Erst in der dritten sah A. den Fisch mit allen Teilen ganz deutlich und konnte ihn auf dem bereitgelegten Papier im Dunkeln aufzeichnen. Am Morgen fand er auf seiner Skizze Spuren, die ihm unmöglich auf der Platte auffindbar schienen. Nach längerem Arbeiten mit Nadel und Hammer stellte sich jedoch der Traum als richtig heraus.

A. Kékulé, einer der Begründer der chemischen Großindustrie, kamen seine Struktur- und Benzol-Theorie plötzlich im Halbschlaf während des Träumens als Bild, das eine Mal auf dem Dach eines Omnibusses, so daß er nur die Konsequenzen dieser weittragenden Hypothesen auszuarbeiten brauchte (Ber. XXIII, I, S. 1306 ff.).

So kam Kékulé zu einem ähnlichen Schluß, wie wir im vorigen Kapitel: „Lernen wir träumen, dann finden wir vielleicht die Wahrheit. Wer nicht denkt, dem wird sie geschenkt.“

In allen drei Fällen handelte es sich offenbar um reines Denken, dessen Ergebnis im Traum dann als Bild erschien. Die kryptopsychische Tätigkeit trat also durch Vermittlung von Träumen ins Bewußtsein. Im Fall Lambertson ging der Traum zum Schluß sogar in eine Wachhalluzination über.

Hier tritt deutlich eine charakteristische Eigentümlichkeit der Träume zutage: der Träumer denkt ausschließlich in Bildern, und zwar meist in dramatisierten Bildern, denn die Begriffssprache fehlt vollkommen und die Reflektion tritt zurück. Diese Bilder werden dann halluziniert, sind also von sinnlicher Lebhaftigkeit und nach außen projiziert. Dadurch entsprechen sie wirklichen Erlebnissen: „Beim Träumen vermeint man nicht zu denken, sondern zu erleben, nimmt also die Halluzination mit vollem Glauben auf“ (Freud). Bei den Medien im Trance ist das gleiche der Fall.

Damit sind wir bei der Frage nach dem Wert der Träume angelangt. Auch über sie sind die Ansichten ganz geteilt.

„Träume kommen von Gott“, sagt Achilles, in Übereinstimmung mit der Bibel. Das ganze Altertum ist durchtränkt von diesem Glauben, der noch heute im Volk weiterlebt, das eifrig die Traumbüchlein befragt. Diese sollen die Lösung der Rätsel enthalten, die ihm die merkwürdige Traumsprache aufgibt, hinter der sich, seiner Überzeugung nach, ein tiefer Sinn verberge. Eine ähnlich hohe Bewertung der Träume haben die Okkultisten: nach ihnen sollen sie beweisen, „daß der Mensch sowohl ein irdisches Wesen wie ein kosmischer Geist ist, der gleichzeitig einer geistigen und irdischen Welt angehört“ (Myers).

Das andere Extrem steht auf dem Standpunkt Fechners und Grassets: „Es gibt nichts dümmere und unlogischeres als die Mehrzahl der Träume“, „als ob die psychologische Tätigkeit aus dem Gehirn eines Vernünftigen in die eines Narren übersiedelte.“

Eine Mittelstellung nehmen Freud und seine Schule ein. Sie entziehen den Traum allerdings dem göttlichen Einfluß, anerkennen aber seinen tieferen, symbolischen Gehalt. Er ist nach ihnen „ein vollwertiger psychischer Akt, eine höchst komplizierte und fast mit allen Mitteln des seelischen Apparates arbeitende intellektuelle Leistung, so daß sich jeder Traum als ein sinnvolles, psychisches Gebilde herausstellt, welches an angegebener Stelle in das seelische Getriebe des Wachens einzureihen ist“ (Freud). Man muß ihn nur richtig verstehen. Dafür gibt es eine Technik, durch die sich die große Mehrzahl der Träume deuten läßt. Diese Entdeckung zwang Freud zu dem bedeutungsvollen Eingeständnis, „daß hier wiederum einer jener seltenen Fälle vorliegt, in denen ein uralter, hartnäckig festgehaltener Volksglaube der Wahrheit der Dinge nähergekommen

zu sein scheint, als das Urteil der heute geltenden Wissenschaft“. Mit seinen Traumanalysen ist Freud also ein Nachfolger von Daniel und Josef, „des genialsten aller Traumdeuter“.

Offenbar haben alle drei recht: man muß nur die Träume des tiefen und flachen Schlafes, also des Übergangs zum Wachen, unterscheiden. Zwischen beiden besteht ein großer Unterschied: die ersteren sind von letzteren nicht nur durch ihre schwerere Erinnerbarkeit, sondern auch durch ihren Inhalt ganz verschieden. Wie bereits Rousseau feststellte, Liébeault u. a. bestätigten, ist der Inhalt der Träume des flachen Schlafes mehr oder weniger unlogisch, flüchtig und wirr, ein konfuses Gemisch von Ober- und Unterbewußtsein. Die Träume des tiefen Schlafes dagegen verlieren die Beziehung zum Oberbewußtsein. Sie unterscheiden sich um so stärker von ihm, je weniger dieses störend und verwirrend eingreift, also je tiefer der Schlaf ist. Der Inhalt kann sich dann mehr oder weniger der Geistestätigkeit des Wachens nähern. Diese Tatsache läßt erwarten, daß die Leistungen der Medien ebenfalls um so besser sein werden, je tiefer der Zustand, also je völliger das Oberbewußtsein ausgeschaltet ist. Bei E. Paladino wurde tatsächlich festgestellt, daß ihre besseren Leistungen an die tieferen Stadien des Trance geknüpft waren, in denen auch die sekundäre Persönlichkeit „John“ aufzutreten pflegte.

In den „sinnvollen, psychischen Gebilden“ des tieferen Schlafes tritt die merkwürdige Symbolik der Träume unverfälscht zutage, die ihren herrlichsten Ausdruck in der Bibel erhalten hat: man denke an den Traum von den mageren und fetten Kühen! Diese Symbolik ist für uns von doppeltem Interesse. Erstens findet sie sich ähnlich in den Tranceäußerungen. Gewisse Symbole kehren immer wieder, sind also typisch, wie die Traumbüchlein beweisen. Erfahrung und Übung ist daher nötig, diese Traumallegorien zu deuten. Man muß den Schlüssel zu dieser Geheimschrift besitzen.

Eine Warnung wird symbolisiert durch eine leuchtende Inschrift, Gefahr durch eine dunkle Wolke, Hunger und Not durch eine Schar Mäuse, Tränen durch Perlen, Geld durch Eier oder Flöhe. Zahnausfall bedeutet den Tod eines Menschen usw. Dabei sind alle Affekte äquivalent und können für einander eintreten, Liebe für Haß, Freude für Schmerz usw.

Zweitens ist es möglich, einen Einblick in das Traumgewebe zu gewinnen, der entsprechende Rückschlüsse auf die Tranceäußerungen zuläßt. Das wesentliche ist, daß die Reize, die auf den Träumenden einwirken und bis zu dessen Seele vorzudringen vermögen, Sinneserregungen und innere Leibreize, nicht die entsprechenden Empfindungen und Vorstellungen wie im Wachen auslösen, sondern eine Umarbeitung zu Bildern erfahren. Das läßt sich auch experimentell nachweisen, denn man kann dem, nicht ganz unterdrückten Sinnesleben des Träumers Empfindungen zuführen und so die willkürliche Regelung des Traumverlaufs vornehmen. Etwas Ähnliches wird auch bei den Tranceäußerungen zu erwarten sein.

Ein heißer Gegenstand an den Füßen täuscht z. B. eine Ätnabesteigung, ein unbedeckter Fuß eine Nordpolexpedition vor. Bewegungen können die verschiedensten Träume veranlassen, z. B. Bewegen der rechten Hand den eines Zweikampfes, Heben eines Fußes

Treppensteigen usw. Du Prel besaß ein altes Büchlein, in welchem entsprechende Rezepte zur Hervorrufung glücklicher Träume gegeben waren. Schlechte Verdauung läßt daher z. B. von einer Wunde, Blutstockungen in den Halsgefäßen von einer Hinrichtung träumen, Störungen der Herzstätigkeit von Bergsteigen.

Die Feststellung, daß die Bibelweisen und der alte Volksglaube jedenfalls recht hatten mit ihrer Auffassung der Träume, insofern diese wirklich einen tieferen Sinn besitzen, legt die Frage nahe, ob sie vielleicht auch in anderen Beziehungen recht haben könnten und die Träume zu den behaupteten Überleistungen fähig sind, die wissenschaftlich bestritten werden, so daß zu den vier anerkannten Traumquellen: äußere und innere (subjektive) Sinneserregungen, innere (organische) Leibreize und rein psychische Quellen, weitere, und zwar außersinnliche, hinzukämen, also z. B. telepathische und weissagende Träume?

Überleistungen gestehen allerdings die Vertreter der Mittelstellung den Träumen zu, wenn auch in beschränktem Maß. Bereits die Bildersprache stellt uns vor eine ausgesprochene Überleistung, denn sie enthüllt eine Phantasie von einem Reichtum, einer schöpferischen Kraft und handgreiflichen Wirklichkeit, wie sie selbst das lebhafteste Spiel der Wachphantasie niemals erreicht. „Auch in der tiefsten Stille der finstersten Nacht vermag sie nichts hervorzubringen, was jener objektiven Anschaulichkeit und Lebhaftigkeit des Traumes irgend nahekäme“ (Schopenhauer).

Hier ein Beispiel: Der Assyriologe, Prof. Hilprecht, teilte Prof. Newbold (Pr. XII, S. 11) mit: Als er mit babylonischen Inschriften beschäftigt war, hatte er sich wochenlang mit der Entzifferung von Achatbruchstücken aus dem Tempel Bels bei Nippur abgequält. Die Lösung, sie war bereits im Druck, befriedigte ihn gar nicht. Da träumte er März 1893: ein Priester, 40 Jahre alt, mager, groß, mit einfacher Abba hekleidet, führte ihn zur Schatzkammer des Tempels, einem kleinen Raum ohne Fenster mit einer hölzernen Truhe. Auf dem Boden lagen Bruchstücke von Achat und Lapislazuli. Hier sprach dieser: „Die beiden Bruchstücke, von denen du Seite 22 und 26 sprichst, gehören zusammen, sind aber nicht Fingerringe. Ihre Geschichte ist so: König Kurigalzu (ca. 1300 v. Chr.) schickte einmal dem Tempel Bels einen Motivzylinder aus Achat mit Inschrift. Dann erhielten wir Priester Befehl, für die Statue des Gottes Ninib Ohrringe aus Achat anzufertigen. Da Rohmaterial fehlte, mußte der Zylinder in drei Teile zerschnitten werden. Das ergab drei Ringe, je mit Teilen der Inschrift. Die beiden ersten dienten der Statue als Ohrringe. Die Bruchstücke, die dir soviel Mühe machten, sind Fragmente davon. Wenn du sie zusammenhältst, mußt du das bestätigt finden...“ Damit verschwand der Priester. H. erwachte, erzählte sofort seiner Frau den Traum, um ihn nicht zu vergessen, und legte am Morgen beide Bruchstücke, wie angegeben, zusammen. Er fand genau die Angaben bestätigt und das Problem gelöst, worauf er in der Vorrede seines Werkes die Berichtigung gab.

Dieser ganz okkult anmutende Traum schließt sich, nach Newbolds genauer Analyse, ohne weiteres den früheren Beispielen von Überleistungen des Unterbewußtseins und der Träume, wie denen von Lamberton und Agassiz an. Er zeigt, außer der unterbewußten Gedankentätigkeit, auch die reiche Phantasie und zwei weitere Eigentümlichkeiten: die dramatisierende und halluzinierende Form der Träume, die bis zur Halluzination von Personen gehen kann, die sich für den Träumenden in keiner Weise von realen Erscheinungen unterscheiden. Das gleiche finden wir z. B. bei Hypnotisierten, Betrunknen und Medien. Diese Halluzinationen von Per-

sonen führen ganz natürlich zum Geisterglauben, also dem Glauben an das Wiedererscheinen der Toten als Kern des Spiritismus. Von manchen wird dieser Glaube überhaupt auf Träume zurückgeführt. Hier ein solch spiritistisch eingekleideter Traum:

W. S m e l l e y, Autor von „Philosophy of Natural History“, schloß einst mit seinem Freund G r e e n l o w einen mit Blut unterfertigten Pakt, wer zuerst sterbe, müsse zurückkehren, um dem Überlebenden über die Geisterwelt zu berichten. Geschehe das nicht innerhalb eines Jahres, sei daraus auf die Unmöglichkeit der Rückkehr zu schließen. G. starb 26. VI. 1774. Als der erste Jahrestag nahte, ohne daß er ein Zeichen gegeben hatte, wurde S. außerordentlich besorgt und blieb mehrere Nächte wach in Erwartung des Wiedererscheinens seines Freundes. Schließlich schlief er im Lehnstuhl ein. Da erschien ihm G. und berichtete, daß er in einer besseren Welt sei, doch die Hoffnungen und Wünsche ihrer Einwohner würden keineswegs befriedigt, denn wie jene der unteren Welt blickten sie noch immer in die Zukunft (Owen, S. 97/98). S. glaubte bis an sein Ende, daß ihm der Geist seines Freundes wirklich erschienen sei. Zugunsten G.'s wollen wir aber mit O w e n annehmen, daß dieser Geist, der nichts als Banalitäten zu verzapfen hatte, nur die Traumerfüllung eines langgehegten Wunsches war.

Die Tendenz zum Dialog, die sich in diesen Träumen zeigt, leistet dem Glauben an das Wiedererscheinen der Toten Vorschub, besonders da dessen Träger meist der Träumer selbst und jemand ist, der diesem nahe stand. Es kann aber auch zu einer Art moralischer Teilung des Träumers kommen und sich dabei sogar ein Kampf entwickeln zwischen dem Ich und einer seiner Fähigkeiten: den Empfindungen, Gefühlen, Ansichten usw., ähnlich wie bereits beim Unterbewußtsein besprochen, nur daß diese hier entsprechend personifiziert und nach außen projiziert werden, was im Wachzustand nur selten der Fall ist.

Ein eingeschlafenes Glied z. B. oder sonst eine anormale Empfindung irgendeines Körperteiles während des Schlafes kann zur Objektivierung nach dieser Seite führen, so daß man das bet. Glied als fremd betrachtet, bei Geisteskranken eine bekannte Erscheinung. Diese Persönlichkeitsspaltung nimmt manchmal merkwürdige Formen an und kann sogar zu grotesken Szenen führen, wenn sich z. B. der Träumer doppelt sieht, sich also objektiviert, und dann unter Umständen seiner eigenen Hinrichtung oder seinem Begräbnis beiwohnt.

Überraschend wirkt diese Persönlichkeitsspaltung, wenn dabei ein ganz Vergessenes enthüllt wird, das dem Träumer daher fremd erscheint.

S a i n t - D e n i s träumte von einer jungen Frau „blond wie Gold“ und glaubte sie vollständig zu erkennen. Erwacht schien ihm das Gesicht absolut fremd. Wieder eingeschlafen die gleiche Halluzination; dabei das Bewußtsein des kurzen Wachens und Eindrucks eines unbekanntes Gesichtes. Im Traum fragte er sich, wie es möglich sei, so zu vergessen, näherte sich der Blondine und fragte, ob er ihr nicht schon begegnet sei? „Natürlich“, antwortete sie. „Erinnern Sie sich nicht an den Badeort Pornic?“ Das Wort packte. S. D. erwachte und erinnerte sich deutlich an die Begegnung. M a u r y teilte ebenfalls zuweilen einer zweiten Person etwas mit, das er im Wachen nicht wußte. Längere Nachforschungen ergaben aber stets, daß er es einst gewußt hatte.

Damit sind wir bei einer weiteren Überleistung angelangt: dem Gedächtnis. Dieses liefert das Hauptmaterial der Träume und erscheint hier fast unbegrenzt. F r e u d macht die Hypermnese sogar zu einem Eckpfeiler seiner Traumlehre, indem er alle Träume auf infantile Wunscherfüllungen zurückführt, denn nur durch ein Gedächtnis, das jenes des Wachbewußtseins

unendlich überragt, können die kindlichen Wunschregungen im Traum weiterleben. Jedenfalls holen die Träume mit Vorliebe das Längstvergessene hervor, das vom Wachbewußtsein niemals wiedererlangt werden kann, weshalb es im Traum wie beim Erwachen absolut fremd erscheint, bis es gelingt, den Ursprung aufzudecken. Sogar Bilder aus frühester Kindheit, die nur ganz geringes Bewußtsein oder gar keinen psychischen Wert besaßen, oder heides längst verloren haben, tauchen auf diese Weise wieder auf. Im Fieber, hohen Alter, Wahnsinn u. dgl. zeigt sich manchmal ähnliches.

Bekannt ist der Fall einer Bäuerin, die im Fieberdelirium plötzlich die, vor ca. 60 Jahren zufällig vernommenen griechischen Anfangsworte des Johannes-Evangeliums rezitierte, und der einer Frau, die weder lesen noch schreiben konnte, aber während eines Fiebers „unausgesetzt lateinisch, griechisch und hebräisch sprach“, das sie vor fünfzehn Jahren bei einem Geistlichen gehört hatte. Dr. R u s h, Philadelphia, auch von C a r p e n t e r zitiert, kannte einen Italiener, der in New York am gelben Fieber starb. „Am Anfang seiner Krankheit sprach er englisch, in der Mitte französisch, am Tage seines Todes nur noch italienisch.“

Der Traum verfügt aber nicht nur über die Hypermnese, sondern auch über die Kryptomnesie, also die Erinnerung an das Niebewußtgewordene, das durch seine Vermittlung bewußt werden kann.

M a u r y träumte mehrmals hintereinander von einem unbekanntem Herrn mit weißer Krawatte, breitrandigem Hut usw. Später begegnete er ihm wie im Traum in einem Stadtviertel, wo er ihn jedenfalls oft gesehen hatte, ohne sich dessen bewußt zu sein. Ein Patient F r e u d s träumte, in einem Kaffeehaus ein „Kontuszowska“ bestellt zu haben. Er fragte F., was dieser unbekannt Name bedeute. F. wies auf die Plakate des polnischen Schnapses hin, so daß er den Namen nicht erfunden haben könne. Der Mann bestritt das, bis er an einer Straßenecke, die er seit Monaten passierte, wirklich den Namen bemerkte.

Unbewußt gebliebene Empfindungen und Wahrnehmungen können also im Traum in entsprechender Aufmachung aktiviert werden. „So sind die Geheimkammern des Gedächtnisses wie ungeheuerer unterirdische Gänge, in die das Licht des Geistes niemals besser eindringt, als wenn dieses nach außen zu scheinen aufgehört hat. Man wundere sich daher nicht, wenn man im Traum mit wunderbarer Klarheit längst Verstorbene oder Abwesende wieder sieht, bis in kleinste Einzelheiten die Lokalitäten wiederfindet, die man einst besuchte, Melodien, die man hörte, oder selbst ganze Seiten, die man vor vielen Jahren gelesen“ (Saint-Denis).

Vielleicht das merkwürdigste aber ist, daß die tiefsten Erlebnisse in den Träumen die geringste Rolle spielen. Nur selten werden sie verarbeitet: Verbrecher träumen gewöhnlich nicht von ihren Verbrechen, Schweroperierte nicht von ihrer Operation. Vielmehr wird das Unscheinbarste, Gleichgültigste der Erinnerung für wertgehalten: „Der Traum nimmt seine Elemente in der Regel aus den unscheinbarsten Zugaben, sozusagen aus den wertlosen Brocken der jüngst erlebten oder weiter zurückliegenden Vergangenheit.“ F r e u d und H i l d e b r a n d bezeichnen das als eine seiner unverständlichsten Eigenschaften.

Aus alledem folgt, daß die Träume tatsächlich, wie F r e u d behauptet, die Via Regia zum Unterbewußtsein sind. Sie sind aber noch mehr: e i n e

Via Regia zum Okkultismus, denn sie lehren, wie leicht Täuschungen auch bei den okkulten Äußerungen sind, denen jede normale Quelle zu fehlen scheint. Hier zwei Träume, die absolut Unbekanntes zu verraten schienen, bis ein glücklicher Zufall den Sachverhalt aufdeckte. Der eine machte dabei ganz den Eindruck einer hellseherischen Prophezeiung.

Delboeuf träumte einst von zwei Eidechsen und einem Farnkraut, dessen lateinischen Namen er im Traum kannte. Zu seinem Erstaunen stellte er dann fest, daß er diesen, ihm ganz unbekannt Namen wirklich gab. Die Herkunft des Traumes blieb rätselhaft. Erst nach 14 Jahren klärte sich die Sache mit dem Farnkraut auf: bei einem Freund auf Besuch, fand er ein Album mit getrockneten Blumen, in das er einst unter Diktat die Namen eingetragen hatte, darunter diesen. Die Herkunft der Eidechsen wurde noch später festgestellt, als er beim Durchblättern einer alten Zeitschrift eine Reisebeschreibung fand, die er mehr als ein Jahr vor dem Traum gelesen hatte, in der Eidechsen eine Rolle spielten.

J. A. Symmonds, der bekannte Schriftsteller, träumte als Student von einem Rennen, bei dem „Anton“ „um viele Längen“ gewann. Am Morgen erzählte er den Traum einem Freund, eifrigen Interessenten des Rennplatzes. Dieser erklärte, das Pferd habe gar keine Chancen. Jedenfalls werde sein Stallkamerad gewinnen. „Ich versicherte, den Namen nie gehört zu haben“, schreibt S. („Sleep and Dreams“), „was Eindruck auf ihn machte, so daß er auf ‚meine Traumphantasie‘ setzte. ‚Anton‘ gewann tatsächlich.“ Später stellte sich aber heraus, daß bei Beginn des Wettens „Anton“ der Liebling gewesen war und S. davon gehört hatte!

Aristoteles sagt schon, daß es für jeden, der Träume deuten wolle, unerläßlich sei, die persönlichen Verhältnisse des Träumenden zu erforschen. Ausgangspunkt und Basis jedes Deutungsversuches muß immer das Wacherlebnis sein, wie diese Beispiele lehren. Erst wenn eine normale Quelle vollkommen ausgeschlossen ist, und wie schwer das meist gelingt, haben wir gesehen, dürfen transnormale in Betracht gezogen werden, eine Tatsache, die nie aus den Augen zu verlieren ist.

Eine weitere Überleistung und zugleich Täuschungsquelle ist die Hyperästhesie des Schlafers für bestimmte Reize, die in auffallendem Kontrast zur allgemeinen Anästhesie steht, worauf früher bereits hingewiesen wurde. Sie erhält ihren eigentümlichsten Ausdruck im sog. Rapport, den wir in den Kap. Hypnotismus und Telepathie behandeln, und in den Krankenträumen, die uns bei Besprechung der Somnambulen als Ärzte beschäftigen werden. So können sich in den Träumen, durch propriozeptive Übererregbarkeit, die bei Tag unbemerkt bleibenden ersten Anzeichen organischer Veränderungen verraten, wie bereits Aristoteles erkannte, „denn die Seele gelangt im Schlaf zu einem viel tieferen und breiteren Empfindungsbewußtsein ihrer Leiblichkeit als im Wachen“ (Strümpell). Die kleinen, im Schlaf vorkommenden Reize werden durch den Traum übertrieben und dadurch bevorstehende Krankheiten und spätere Verschlimmerungen antizipiert. So drücken die erkrankten Organe dem Trauminhalt das charakteristische Gepräge auf. Die diagnostische Gabe dieser prospektiven Träume kann für den Unkundigen direkt prophetischen Charakter annehmen.

Der Irrenarzt z. B. kann bevorstehende Krisen seiner Patienten manchmal aus ihren Träumen lange voraussagen. Galenos berichtet von einem jungen Mann, der ein Bein

von Stein zu haben träumte und später dort paralysiert wurde. Ein Patient Hammonds träumte wiederholt, er werde durchgeschnitten und könne nur eine Körperhälfte bewegen, was dann infolge eines Schlaganfalles eintrat. Jowell berichtet von einem Mädchen, das träumte, es werde mit Öl übergossen und angezündet; drei Tage später brach Flecktyphus aus. Möbius weinte im Schlaf immer vor einer Migräne. Diese konstanten Träume bei gewissen Krankheitsformen waren im Altertum allgemein bekannt. Sie gehen manchmal die wirkliche Form der künftigen Ereignisse. Meist stellen sie sie aber mehr oder weniger symbolisch dar.

Vor die Frage: wie weit reicht der Einfluß der Seele über den Körper? stellt uns auch die letzte Überleistung, auf die noch hingewiesen werden muß: die außerordentliche suggestive Kraft der Träume, die selbst von der stärksten hypnotischen Suggestion selten erreicht wird. Träume sind Schäume, sagt der Volksmund. Tatsächlich können sie sich aber unglaublich lange im Unterbewußtsein erhalten und von dort aus wirken. In der spiritistischen Literatur finden sich viele Berichte, die auf diese Weise eine natürliche Erklärung finden.

Es sei z. B. auf Taines Gendarmen verwiesen, der nach einer Hinrichtung träumte, selbst hingerichtet zu werden, so daß er einen Selbstmordversuch machte. Der mohamedanische Arzt Albumanoran wurde, nach Prof. Perty, gesund, nachdem er ein Mittel nahm, das ihm im Traum gereicht wurde. Bekannt ist Faurés Fuhrmann, der träumte, im Streit in ein Spiegelgeschäft eingebrochen zu sein und erst nach Tagen begriff, daß es nur ein Traum war, obwohl man ihn zum Schauplatz des vermeintlichen Unglücks führte. Einen Monat lang kehrte täglich die schwere Krise wieder und er hielt sich für ruiniert. Das wiederholte sich noch nach sieben Jahren ab und zu.

Noch gesteigert zeigt folgender Fall die suggestive Macht der Träume und zugleich ihre merkwürdigen Beziehungen zum Oberbewußtsein einerseits, zur Hypnose andererseits.

Krafft-Ebings bekannte Patientin Ilma S., bei der er sehr interessante hypnot. Experimente vornahm, erwachte am 6. V. 1888 mit heftigen Schmerzen unter der l. Brust und vermutete, sie sei von ihm nachts dort gebrannt worden. Hypnotisiert erzählte sie über die ihr im Wachen ganz unbekannt Entstehung der Schmerzen: in der vergangenen Nacht sei ein alter Mann, wie ein Priester, in Begleitung einer harmherzigen Schwester mit einem großen „B“ auf ihrem Colet zu ihr gekommen, tauchte seine Feder in deren Tasche und schrieb unter ihrer l. Brust auf der Haut ein „W“ und „B“, wobei er einen Klecks machte. Dieser und das „B“ schmerzten ungemein. Schon vor drei Tagen sei er mit einem Kissen erschienen, auf dem das „W“ war, und deutete es dahin, I. solle in die Kirche M. zum Beichtvater W. gehen. Am nächsten Morgen erwachte I. mit noch heftigeren Schmerzen unter der Brust, die eine deutliche Stigmatisation in l. Herzform mit einem „W“ und „B“ darin zeigte, als Wirkung einer unbewußten Vorstellung. Am 11. V. erfüllte sich auch die Traumsuggestion der Beichte am Beichtstuhl W.: I. ging, ohne zu wissen warum, einem inneren Zwange folgend, in die bezeichnete Kirche und beichtete dort (S. 67/69).

Nach diesem Überblick über die Überleistungen der Träume, soweit sie auf die okkulten Erscheinungen Licht zu werfen geeignet sind und eine wertvolle Ergänzung der Ausführungen über das Unterbewußtsein geben, schließen wir mit vier Grenzfällen. Sie lassen eine gewisse Gradation nach der Richtung des Okkulten erkennen und zeigen die Schwierigkeiten einer befriedigenden Erklärung durch die besprochenen Überleistungen des Unterbewußtseins bzw. der Träume.

1. Ein Freund *Abercrombies* (S. 280), Kassierer einer Bank in Glasgow, war am Schalter tätig, als ein lärmendes Individuum sich vordrängte und die Auszahlung von 6 £ verlangte. Um den lästigen Stotterer loszuwerden, bat ein Anwesender, diesen auszu zahlen. Er tat es „mit einer ungeduldigen Gebärde und dachte nicht mehr daran“. Am Jahresschluß, 8—9 Monate später, stimmten die Bücher nicht. Stets fehlten 6 £. Mehrere Tage und Nächte wurde vergeblich nach dem Fehler gesucht. Vom Schlaf übermannt, ging der Kassierer schließlich nach Hause und träumte, im Büro zu sitzen. Der Stotterer trat vor, und bald tauchten alle Einzelheiten der Geschichte auf. Er wachte unter dem vollen Eindruck auf, der Traum werde ihn zur Entdeckung des Gesuchten führen. Die Prüfung der Bücher ergab bald, daß die Eintragung des damals ausgezahlten Betrages unterlassen worden war und genau dem Fehler entsprach. *Lehmann* (S. 504) gibt einen noch merkwürdigeren Fall eines Rechtsanwalts, bei dem der Traum etwas aus Tageslicht brachte, was dieser offenbar nie gewußt hatte noch haben konnte.

2. Im „Antiquary“ erzählt *W. Scott* folgenden Fall von Leuten, „die nicht leicht zu täuschen waren und jedenfalls außerhalb jeder Fälschung standen“, weshalb er ihnen „den Glauben nicht verwehren konnte, so merkwürdig die Umstände sind“. *Sir Rutherford* in *Vale* wurde wegen einer großen Summe verfolgt, die sein längst verstorbener Vater schuldig geblieben sein sollte. Er war überzeugt, sie sei bezahlt, konnte jedoch keine Beweise aufreiben. Der Termin nahte. Ein verlorener Prozeß schien unvermeidlich. Entschlossen, zum Vergleich nach *Edinburg* zu fahren, legte sich *R.* zu Bett. Da erschien ihm sein Vater und sprach: „Diese Zahlung habe ich geleistet. Die Papiere liegen beim Anwalt *M.*, der sich jetzt zurückgezogen hat und in *Inveresk* lebt. Nur damals war er für mich tätig. Sehr möglich, daß er die Geschichte vergessen hat. Erinnerung ihn daran, indem du sagst, bei Zahlung der Rechnung herietete ein portugiesisches Goldstück beim Wechseln Schwierigkeiten. So vertranen wir den Unterschied in einer Schenke.“ *R.* ging gleich nach *Inveresk* und fand den Anwalt, einen sehr alten Mann. Erst bei Erwähnung des Goldstückes konnte er sich erinnern, suchte und fand die Papiere. Der Prozeß wurde gewonnen. Nach *Scott's* Ansicht handelte es sich um die Erinnerung an vergessene Mitteilungen des Vaters. *R.* dagegen bestritt, die Sache jemals gewußt zu haben (*Owen*, S. 114/116).

Diese Fälle stützen in interessanter Weise zwei alte Berichte, der eine vom hl. *Augustin* über eine verlorene Quittung (*Pa. St.* 1918, S. 360), der andere *Dantes* unvollendetes Manuskript des „*Paradiso*“ betreffend (*Boccaccio*: „*Vita di D.*“).

3. Eine Bekannte von *Prof. Royce*, *Harvard* (*Pr. VIII*, S. 385), fuhr zu einer Freundin. Nach Ankunft wurde mit den Gästen ein mehr als einstündiger Rundgang unternommen. Zu Hause vermißte sie einen goldenen Manschettenknopf. „Ich erinnerte mich nur“, schreibt sie, „ihn beim Weggehen gehabt zu haben, und dachte dann nicht wieder an ihn, bis ich ihn vermißte. Da es dunkel und Herbst war, der Boden mit Laub bedeckt, schien Suchen nutzlos. Nachts träumte ich von einem Weinstock an einer Wand mit einem Haufen toter Blätter darunter und sah deutlich unter diesen den Knopf glänzen. Morgens fragte ich die Bekannten, ob sie sich an eine Wand mit Weinstock erinnern könnten, denn ich konnte es nicht. Sie verneinten entschieden. Ich schämte mich meines Traumes, ging aber doch fort und wanderte hin und her. Nach längerer Zeit sah ich plötzlich die Wand mit Weinstock. Ich hatte nicht das leiseste Erinnern, sie vorher gesehen zu haben oder an ihr vorbeigegangen zu sein. Die toten Blätter lagen unten aufgehäuft wie im Traum. Vorsichtig schob ich sie beiseite, sah etwas glänzen, und da lag auch mein Knopf.“ (Drei ähnliche Fälle bei *Flournoy* 1911, S. 96, und *Myers*, *Pr. VIII*, S. 382.)

In diesen drei Fällen zeigt sich vor allem die zielbewußte und raffinierte Art, mit der der Traum aus der Fülle des Materials gerade das herausfischt, was zur Auffindung eines Fehlers verhelfen kann. Auch hier betätigt sich also das Unterbewußtsein als Schutzgeist. Die Analyse ergibt aber weiter:

Bei *Abercrombies* Kassierer handelte es sich um eine unbedeutende, längst vergessene Wahrnehmung, die wieder erinnert wurde, also um *Hypermnesie*. Nur: die Hauptsache war gar nicht die Auszahlung, sondern die mangelnde Eintragung des betr. Betrages. Wie gerade diese einen Eindruck hinterlassen konnte, ist schwer einzusehen. Zudem war die Auszahlung von 6 £ eine so nichtige Begebenheit bei einer großen Bank einer großen Industriestadt, daß kaum zu verstehen ist, wie nach 8—9 Monaten ein Eindruck davon geblieben sein konnte. Die Hauptschwierigkeit ist jedoch nicht, daß Vergessenes erinnert wurde, sondern daß die Hauptsache, die Unterlassung der Eintragung, im Traum gar nicht figurierte. Er brachte nur gewisse vergessene Umstände zum Vorschein: die etwas unregelmäßige Auszahlung einer kleinen Summe an einen lästigen Stotterer. Dabei wurde zugleich das Gefühl hervorgerufen, und das war das Entscheidende: „dieser Traum werde zur Entdeckung des Gesuchten führen“ — nichts anderes. Erst nach Prüfung ergab sich, daß diese Auszahlung mit der vermißten Eintragung übereinstimmte. Das erscheint doch mehr als gewöhnliche Assoziation. So bezeichnet denn auch *Abercrombie* diesen oft zitierten Fall „als eines der merkwürdigsten psychologischen Phänomene“ dieser Art.

Bei *Lehmann* und *Royce* dagegen würde *Kryptomnesie* im Spiel sein, also die Erinnerung an unbewußte Wahrnehmungen, die durch Vermittlung der Träume bewußt wurden und dann jene Handlungen auslösten, die sie sofort ausgelöst hätten, wären sie damals bewußt geworden. Bei *Lehmann* genügt diese Erklärung. Aber bei *Royce*? Der Knopf lag vergraben unter einem Haufen Blätter. Wer oder was brachte unter den tausend ähnlich nichtigen Wahrnehmungen gerade diese zum Vorschein, die allein zur Auffindung führen konnte? Vor allem aber: die Blätter waren offenbar erst nachts gefallen, konnten damals also gar nicht wahrgenommen werden. Zudem: ist es nicht eine zu weitgehende Annahme, daß das Fallen des Knopfes während eines langen Spazierganges, dazu in Gesellschaft und unbekannter Gegend, unterbewußt wahrgenommen werden konnte? Allerdings — *Hellsehen* wäre eine noch weitergehende Annahme.

Noch schwieriger liegt der Fall *Scott*, denn wenn es sich nur um die vergessene Mitteilung des Vaters handelte, bliebe sehr merkwürdig, daß der „Geist“ genau voraussagte, was dann eintraf: der Anwalt hatte tatsächlich alles vergessen und erinnerte sich erst bei Erwähnung des Goldstückes.

Die Zweifel, ob die besprochenen Überleistungen zur restlosen Erklärung ausreichen, drängen sich beim vierten Fall, dem Warnungstraum eines Bekannten von *Myers* und „ausgezeichneten Zeugen“, *Colonel Reynolds*, noch stärker auf. Dieser berichtet:

4. „Ungefähr 1870 wurde ich mit Beaufsichtigung einer Straße mit großen und kleinen Brücken betraut. Manchmal gab es Überschwemmungen, die diese gefährdeten, und suchte ich daher immer nach Schäden, die den Verkehr hindern könnten. Da das mein tägliches Leben seit langem bildete, war ich ohne Sorge und betrachtete meine Pflichten als bloße Gewohnheitsarbeit. Da träumte ich eines Nachts sehr lebhaft von einer bestimmten kleinen Brücke. Die Umgebung war vollständig; es blieb über sie kein Zweifel. Zugleich sagte eine Stimme: „Geh und untersuche die Brücke!“ dreimal deutlich. Am Morgen blieb der Traum haften und machte mir solchen Eindruck, daß ich sofort die sechs Meilen zur Brücke ritt. Nichts Ungewöhnliches war zu sehen. Allerdings war das Flüßchen geschwollen. Als ich jedoch ins Wasser ging, fand ich zu meiner Überraschung die Fundamente vollständig unterminiert und weggeschwemmt; ein Wunder, daß die Brücke noch stand. Natürlich wurden die nötigen Arbeiten vorgenommen. Zweifellos wäre ohne diesen Traum die Brücke zusammengestürzt, denn es war keinerlei Grund, der meine Aufmerksamkeit speziell auf sie gelenkt hätte ... Ich habe niemals“, fügte *R.* hinzu, „eine andere oder ähnliche Erfahrung gehabt“ (*Pr. VIII*, S. 397).

Kann man annehmen, der *Colonel* habe von der Straße aus die Untergrabung der betr. kleinen Brücke unbewußt wahrgenommen, obwohl er

nichts entdecken konnte, als er bereits darauf aufmerksam gemacht worden war und angestrengt suchte, bis er ins Wasser ging? Die halluzinatorischen Warnungen im Wachen hatten wir in früheren Fällen durch Kryptästhesie erklärt. Reicht diese auch hier aus, oder ist das nur eine Scheinerklärung?

Vorläufig läßt sich nur soviel sagen: das meiste ist jedenfalls auf Überleistungen des Unterbewußtseins zurückzuführen, wobei diese sich auch im Traum enthüllen. Ein kleiner Rest bleibt jedoch, der an der Grenze des Okkulten steht. Über diesen wird ein definitives Urteil erst später berechtigt sein, wenn ausgesprochen okkulte Fälle geprüft worden sind. Solange heißt es: Suspendierung des Urteils.

XIII. Kapitel

Der natürliche Somnambulismus (Nachtwandeln)

Ein merkwürdiges Schicksal ist dem natürlichen Somnambulismus beschrieben worden. „Während andere Arten des Trance als Märchen verworfen wurden oder eine abergläubische Einkleidung erhielten, ist das Nachtwandeln mit all seinen Wundern einfach als eine unleugbare und familiäre Erscheinung hingenommen worden. Seine Schwestern wurden zu einem mystischen Phänomen erhoben und spielten in der Geschichte eine Rolle. Ihm wurde kein Tempel errichtet. Höchstens fand er Verwendung als Opernfigur. Dem Publikum bot das Phänomen nicht mehr Interesse als das Fallen eines Apfels.“ Mit diesen Worten leitet Mayo, Professor der Anatomie und Physiologie am Kings College und Royal College of Surgeons in London, das Kapitel über Somnambulismus seiner, noch immer lesenswerten „Letters on the Truthes contained in popular Superstitions“ ein. Sie gelten noch heute. Die Neuzeit hat diese populärste okkulte Erscheinung, die bereits in den Tagen des Hippokrates und Aristoteles die Aufmerksamkeit erregte, ohne Neugier konstatiert. Sie begnügt sich mit der einfachen Feststellung, daß der Nachtwandler sich im Stockfinstern mit größter Sicherheit überall bewegen und wahre Akrobatstücke ausführen kann, mit affenartiger Behendigkeit z. B. auf Dächern herumklettert, Taten, an die er sich im Wachen selbst in Gedanken nicht heranwagt, schreibt und das Geschriebene korrigiert, wie ein Sehender näht, strickt und sticht, die Anwesenden unter Umständen kennt und mit ihnen spricht, um dann plötzlich — ins Bett zurückzukehren und in todesähnlichen Schlaf zu versinken. Nach dem Erwachen: nicht das leiseste erinnern oder höchstens wie an einen Traum. Ein neuer Anfall und alles kehrt ins Gedächtnis zurück. Der abgebrochene Faden wird weitergesponnen, ähnlich manchen Träumen, wie bei Despinés Nachtwandler, der jede Nacht sich selbst Geldstücke stahl und am gleichen Ort versteckte, bis ein Zufall es herausbrachte. Bei Betrunknenen z. B. kommt das ebenfalls vor, wie in dem bekannten Fall des Negers von Dr. Keulmann (Myers, Pr. IV, S. 228), der in der Trunkenheit dessen Instrumente stahl, nachher energisch bestritt und erst in einem neuen Anfall Auskunft über ihren Verbleib geben und den Ort zeigen konnte. Es findet also eine vollständige Spaltung des Bewußtseins und Gedächtnisses beider Zustände statt: zwei Fremde wechseln miteinander ab, ohne sich zu kennen. An diesen Tatsachen geht selbst der Arzt und Psychologe merkwürdig gleichgültig vorbei.

So berichtet Janet (1910, S. 15—16), als sei es das Alltäglicste, von einem Nachtwandler, der tags das Bett hütet, aber nachts „springt er gewandt von seinem Bett, nimmt sein Kopfkissen in die Arme, spricht mit ihm wie mit einem Kind, verläßt mit dieser Last leise den Saal, öffnet die Türen, kreuzt verschiedene Höfe und klettert an

den Regenrinnen herauf auf verschiedene Dächer. Mit erstaunlicher Geschicklichkeit trägt er sein Kissen dort herum (notabene im Finstern!). Es kostet die größte Mühe, ihn einzufangen und mit Vorsicht herunterzuholen, denn er wacht ganz verblödet auf.“ Kein Wort der Erklärung.

Daher ist noch heute der, von G. de la Tourette (S. 199) wiederholte Wunsch eines Autors von 1765 nach einem „klaren Beobachter“ berechtigt, der die vielen erstaunlichen Beobachtungen einmal selbst macht und ohne Übertreibung berichtet. Die interessanten Erhebungen Tukes (1884) blieben vereinzelt, obwohl die Ergebnisse so interessant waren, daß er den Gegenstand „noch größerer Aufmerksamkeit für Wert“ hielt. Nicht einmal eine Statistik über die Häufigkeit des Nachtwandeln besitzen wir, und über die Frage, welche Rolle Gesundheitszustand, Alter, Geschlecht usw. dabei spielen, sind die Meinungen ganz geteilt, ebenso über seine charakteristischen Erkennungsmerkmale. Über diese sind sie sogar beim künstlichen und hysterischen Somnambulismus geteilt, wie beim Trance. Widersprüche, nichts als Widersprüche. Von den einen werden physiologische, von den anderen psychologische Merkmale verwendet, wobei jeder den anderen für unfähig erklärt, den Somnambulismus auch nur zu erkennen.

Die alten Magnetiseure und die neueren Forscher bezeichnen meist die vollständige Anästhesie als unzweifelhaftes Zeichen des Somnambulismus, andere die vollständige Amnesie nach Erwachen: das wache Gedächtnis weise also Lücken auf, während das somnambule ein kontinuierliches sei. Wieder andere bezeichnen das Fehlen des Willens als entscheidend: der Somnambule gehorcht jedem Befehl, ist ein Automat. Janet stellt dagegen fest, daß die Mehrzahl seiner Somnambulen bereits vor dem Somnambulismus mehr oder weniger anästhetisch waren, die anderen es durchaus nicht regelmäßig im Somnambulismus wurden. Amnesie sei durchaus nicht immer mit ihm verbunden, könne zudem durch Suggestion beseitigt werden oder von selbst schwinden. Was den Willen anbelangt, fand Janet nichts wechselnder als diesen. Bei seinen Vpp. Rose und Lucie z. B., die uns noch öfter begegnen werden, wurde der Wille um so unabhängiger, je tiefer das Stadium. Schließlich wurde ein Zustand erreicht, wo er absolut normal war, zudem spontaner und unabhängiger als im Wachen. „So gibt es vollständige, in jeder Hinsicht indiskutable Somnambulismen, in denen jede Art Suggestibilität vollständig verschwunden ist, selbst bei Personen, die im Wachzustand außerordentlich suggestibel sind“ (a. S. 177). Beobachtungen anderer und mancher Magnetiseure bestätigen das vollkommen. Im letzten, tiefsten Zustand, der künstlich allerdings manchmal sehr lange und schwer hervorzurufen ist, wurden Janets Kranke, so krank und vermindert sie im Wachen auch waren, schließlich absolut identisch mit gesunden und normalen Individuen, so daß sie z. B. alle Empfindungen und Erinnerungen wiedergewannen, die ihnen im Wachen fehlten.

Aus diesen Widersprüchen geht jedenfalls die eine, für uns äußerst wichtige Tatsache hervor, die durch die verschiedensten Beobachtungen bestätigt wird: es gibt unzählige Somnambulismen, richtiger: der Somnambulismus zeigt die verschiedensten Stadien mit den verschiedensten Merkmalen und Fähigkeiten, die mehr oder weniger unmerklich ineinander übergehen, von den einfachsten Formen, die mit dem gewöhnlichen Traum nahe verwandt sind, bis zu den höchsten, die den Menschen in einer ganz neuen, oft höheren Existenz zeigen, in der eine rastlose Tätigkeit wunderbarer Art entfaltet werden kann. Diese Tatsache hat noch lange nicht die gebührende Berücksichtigung gefunden, besonders bei Beurteilung der okkulten Lei-

stungen, denn was vom Somnambulismus in seinen drei Formen, dem natürlichen, künstlichen und hysterischen, gilt, gilt auch vom Trance, den wir als eine vierte Form des Somnambulismus bezeichnen: es gibt also nicht einen Somnambulismus und einen Trance, sondern unzählige. Die Erklärung, die in einem Fall genügt, kann daher in anderen versagen. Dafür später bezeichnende Beispiele. Daraus folgt, daß man sich bei jeder Untersuchung und Diskussion in erster Linie darüber klar sein muß, um welches Stadium es sich handelt. Diese Notwendigkeit verkannt zu haben ist ein Kardinalfehler der meisten Hypnotiseure und anderen Forscher, die über die Leistungen der alten Magnetiseure und der Medien aburteilen.

Die gleichen Widersprüche finden wir bei einer so wichtigen Frage wie jener nach dem Zustand der Sinnesorgane der Nachtwandler. Wie weit können sie noch ihre Dienste versehen? Zuverlässiges ist darüber nichts bekannt. Bei den Augen z. B., deren Kontrolle noch am leichtesten ist, sind die Ansichten ganz geteilt.

Nach den einen sind sie fest geschlossen, die Augäpfel nach oben gedreht, wie im künstlichen Somnambulismus, so daß ein Sehen ausgeschlossen ist. Andere halten ein Sehen durch die Lidspalten für wahrscheinlich. Tuke stellte, übereinstimmend mit den meisten neueren Nervenärzten, durch Erhebungen fest, daß sie meist offen, starr und ausdruckslos sind, ohne Spiegelung. Wienholt und viele ältere Autoren beobachteten heides. Über den Zustand der Pupillen bei offenen Augen sind die Meinungen ebenfalls geteilt. Sie sind eng, wie beim Schlaf, nach Macnisch und Tourette, sehr weit nach Maury u. a.

Die Frage nach dem Zustand der Augen ist von größter Bedeutung für die Beurteilung der Leistungen der Nachtwandler, wenn sie z. B. in vollständiger Dunkelheit mit ungewöhnlicher Schärfe sehen, wie vielfach berichtet. Sogar Tuke gibt das ohne weiteres zu. Auch Farben sollen sie unterscheiden. Diese und ähnliche Leistungen, die „zum Teil so außerordentlich sind, daß sie erfunden erscheinen würden, wenn sie nicht von den unanfechtbarsten Zeugnissen gestützt wären“, wie Macnisch (S. 163), in Übereinstimmung mit so skeptischen Männern wie Hennings, Carpenter, neuerdings Loewenfeld und Tourette, unumwunden zugestimmt, führten zu dem weitverbreiteten Glauben an übersinnliche Fähigkeiten, also an ein Wahrnehmen unabhängig von den bekannten Sinnesorganen.

Dem Skeptiker bleiben hier nur zwei Wege offen. Entweder er muß, wie Hennings, „diese Chimäre einer hyperspiritualistischen Philosophie“ auf Konto des Betrugs oder anderer Täuschungen setzen: die Anästhesie der einzelnen Sinnesorgane z. B. sei nur eine scheinbare. Tatsächlich würden die Augen zeitweise geöffnet, und ähnliches. Oder er sucht die Erklärung in einer Hyperästhesie, die kaum ein geringeres Wunder wäre, wenn die vielen Berichte über außerordentliche Fälle wahr sind. Leider sind wir für Art und Weise des Auftretens des natürlichen Somnambulismus und die merkwürdigen Formen, die er annehmen kann, fast ausschließlich auf die alte Literatur angewiesen, so daß ein Urteil schwer ist, was eigentlich geschieht und wie die Bedingungen sind.

S. 563). Um den Zustand des Geistlichen zu untersuchen, begab sich der E. mehrere Nächte in dessen Zimmer und stellte folgendes fest: der junge Mann stand auf, nahm Papier, Feder und Tinte und begann zu schreiben. Die Augen waren geschlossen. Bevor er Noten schrieb, nahm er ein Lineal und zog die Linien. Die Noten mit den zugehörigen Worten schrieb er ganz korrekt untereinander; waren diese zu weit auseinander geraten, änderte er es. Die schwarzen Noten füllte er nachträglich aus. Die Predigten las er nach Beendigung vor und strich aus, was nicht gefiel, die Verbesserungen genau darüber setzend. Um festzustellen, ob er die Augen brauche, schob der E. einen Deckel vor die Schrift. Der Nachtwandler schrieb ruhig weiter. Er wußte immer, wenn die Feder trocken war, ebenso wenn man während des Schreibens das Papier geschickt wechselte; hatte es eine andere Größe, schien er verlegen. War es gleich, schien er den Wechsel nicht zu beachten und las das Geschriebene vom weißen Blatt so fließend ab, als wäre es das Manuskript. Dabei setzte er sogar die Korrekturen fort und änderte einzelne Stellen genau an dem Platz, der dem des Manuskriptes entsprach.

Bereits mitten in den Okkultismus führt der Fall des Apothekergehilfen *Castelli*, der ausführlich von dem Arzt Prof. *Sova* beschrieben ist (1780, S. 3; s. Hennings, S. 470/88; Loewenfeld, 1907, S. 5). Bei C. kamen die Anfälle als Folge einer schweren Krankheit oft auch plötzlich und dauerten mehrere Stunden. Am 20. VI. 1780 wurde der eine genau von *Sova* und einem zweiten Arzt beobachtet und beschrieben. Er trat in der Apotheke nach kurzem Schlaf und Konvulsionen ein. Dann stand C. auf, ging zum Tisch, wo sich ein brennender Kronleuchter befand und darunter ein Handleuchter. Er nahm diesen und begab sich ins Laboratorium, um die Kerze mit einem dort gefundenen Schwefelhölzchen am Ofen anzuzünden. Weil er kein Feuer fand, näherte jemand ein Licht. Daran entzündete er sein Schwefelhölzchen und damit die Kerze, kehrte in die Apotheke zurück und verrichtete alles Mögliche, schlug z. B. das Tagebuch auf, in dem die auszuführenden Rezepte steckten, nahm eines, las es vor, legte es auf den Tisch, gab eine Handvoll des einen Krautes auf ein Papier und ging damit ins Laboratorium. Da im Ofen kein Feuer war, ergriff er eine Kohlschaufel, holte im oberen Stock mit der Feuerzange sechs oder sieben brennende Kohlen unter der Asche auf dem Herd, tat sie in die Pfanne und barg die übrigen wieder mit der Schaufel unter der Asche. Schaufel und Zange versorgte er, kehrte ins Laboratorium zurück und bereitete das Rezept zu. Dann nahm er, wie oft, ein Buch vom Büchergestell und suchte ein hineingelegtes Zeichen. Da er es nicht fand, öffnete er Seite 233, die er nannte, blätterte bis Seite 262, wo er sagte: „Hier ist es“, und las leise vor, genau was im Buch stand. Später holte er ein anderes, suchte im Register, bis er das Gewünschte hatte, und schlug es dort auf. Darauf nahm er ein Körbchen mit *Ruta capraria*, wählte eine blühende Pflanze und untersuchte sie genau anhand eines Kompendiums, das er herbeiholte. Im Register suchte er die Pflanze auf und schlug nach. Er konnte Geld wie Gewichte unterscheiden und abwägen. Als man ihm ein unmögliches Rezept vorlegte, wie öfters mit dem Namen eines angesehenen Arztes, las er es mit Verwunderung zweimal durch, bemerkte: „Das ist sonderbar“, weigerte sich es anzufertigen und begründete dies ausführlich sehr richtig. Zweimal fuhr er mit der Hand durch die Kerzenflamme, als er etwas suchte, ohne ein Zeichen von Empfindung. Er hatte weder Geschmack noch Geruch, wie ausprobiert wurde. Die Augen waren fest geschlossen.

Es sei auch auf den Fall des B. *Negretti* hingewiesen, Diener beim *Marquis de Sales*, 1745 genau untersucht (s. Hennings, S. 499/563, Bertrand, S. 21, Maury, S. 170, Mayo, S. 89/91), und den noch merkwürdigeren des 22jährigen Seilers *Schwabe*. Er wird von allen Autoren als einer der ausführlichsten beschriebenen angeführt (Univ. Breslau, Dez. 1725, Kl. 4, Tourette, S. 183/84, Hennings, S. 378/88, Wienholt, S. 47/48, Maury, S. 175). *Schwabe* fühlte, roch und hörte nichts in seinen Anfällen, die ihn oft mitten in der Arbeit überfielen, wie auf verschiedenste Weise festgestellt wurde. Die Lider waren fest geschlossen. Die Augen sahen auch nicht, wenn sie gewaltsam geöffnet wurden und man ein Licht dicht dabei hielt. Trotzdem setzte er seine Arbeit ruhig fort, ging mehrmals zu Fuß von Naumburg nach Weimar, übersprang das eine Mal einen Haufen Kleinholz in einer schmalen Gasse, vermied geschickt Wagen und Pferde, ritt durch Gehölz, auch durch verschiedene Straßen zu Markt, als ihn einmal unterwegs

ein Anfall überraschte, wobei er sein Pferd durch die Menschen, Karren und ausgestellten Waren wie wach lenkte usw. Das Unerklärliche tritt in den Originalberichten viel stärker hervor als hier in diesen kurzen Auszügen.

Das wichtigste ist, daß selbst ein so skeptischer Autor wie *Hennings*, der alles Okkulte ablehnt, die Tatsachen selbst nicht bestreitet, beim Seiler z. B. weder dessen Leistungen, noch daß die Augen wirklich geschlossen waren: dafür seien sie zu gut beobachtet. Aber: er sucht, wie die heutige Wissenschaft, das Wunder wegzudeuten. Seine Argumentation ist dabei typisch und zeigt zugleich die großen Schwierigkeiten einer entsprechenden Erklärung.

Das meiste ist, nach ihm, Betrug, beim Seiler z. B.: weil er sich weigerte, die Augen verbinden zu lassen. Also sah er, obwohl sie geschlossen waren, und zwar „weil er so zarte Augenlider“ und vorzüglich bei Mondschein die Anfälle hatte. In „ganz finsterner Nacht“ werde er „sich wohl ganz ruhig verhalten haben“.

Das sind aber leere Behauptungen, speziell jene von der Durchsichtigkeit der Augenlider. Trotzdem kehrt gerade sie immer wieder, selbst bei *Maury*. Sie reicht aber nicht einmal aus z. B. zur Erklärung der Unterscheidung von Farben im Finstern, wie im Fall *Sloane* (s. ob.), ferner eines Gärtners, den *Hennings* u. a. (S. 17/18) berichten: dieser verrichtete nachts die wunderbarsten Dinge, wie ein „sehr zuverlässiger Zeuge“, der Arzt Dr. *Knoll*, eingehend beobachtet und beschrieben hat. Er überkletterte Mauern, stieg auf den Dächern herum, nähte und konnte sogar „alte Strümpfe paarweise nach der Farbe aussuchen, als wenn er sie sähe und kennte“. Hier stellt nun *Hennings* die oben erwähnte, ebenfalls ganz unerwiesene Behauptung auf, „daß das zarte Gefühl fast alles bewirken könne, was das Gesicht zu leisten vermöge“, der Tastsinn also vikariierend für die Augen eintrete, ähnlich wie Blinde durch Übung „rote, grüne und andere Farben richtig angeben können“. Die färbenden Teile sollen nämlich eine größere oder geringere Schärfe besitzen, so daß einerlei Gattung sich je nach der Farbe milder oder rauer anfühle usw.

Aber auch diese Behauptung reicht nicht. Dann scheut sich *Hennings* durchaus nicht, trotz positiver gegenteiliger Angaben, einfach zu erklären, die Betroffenen hätten eben doch normal gesehen, entweder die Augen offen gehabt oder zeitweise unbemerkt geöffnet, so *Castelli*, als ihm sein Chef ein Kapitel nannte, das er im Register eines bestimmten Buches suchen mußte und mit Seite 53 bezeichnet fand, die er dann vorlas.

Wir sehen: eine Hypothese nach der anderen, dem Bedarf entsprechend. Warum? Darüber läßt *Hennings* keinen Zweifel: „Sonst könnte das doch unmöglich geschehen.“ Nicht die Tatsachen, die Vorurteile diktieren also die Erklärungen und deuten die Untersuchungen und Protokolle. Es sind somit nur Scheinerklärungen, die bei nächster Gelegenheit zusammenbrechen, wie folgender Fall zeigt:

Wienholt (S. 447/56) hatte ihn von einem „außerordentlich glaubwürdigen Beobachter“, Dr. *Schultz*, und von Prof. *Meiners*, Göttingen, der ihn (1788) auch veröffentlichte. Es handelte sich um ein 12jähriges Mädchen aus guter Familie, das an häufigen Anfällen von Somnambulismus litt. Wie der Gärtner unterschied es „ohne Schwierigkeiten alle Farben“, erkannte die Zahl, Karten, Streifen, bei Musterung, die Farbe von Büchern, die man ihm vorlegte, schrieb wie gewöhnlich usw. „Es machte dabei offensichtlich keinen Gebrauch der Augen“, die „fest geschlossen waren“. Diese wurden daher, „bei Naben des Anfalles, mit Einwilligung des Mädchens und sogar auf dessen Wunsch verbunden. Trotzdem erkannte es wie vordem die Anwesenden, sagte, welche Gegenstände die einen zuletzt berührt, wieviel Geld die anderen herausgenommen hatten usw., erkannte und nannte mit großer Leichtigkeit alle Farben, die man ihm zeigte, auch Buchstaben und Zahlen.“

Ich verweise auch auf den Fall eines Studenten von Prof. Feder (Wienholt 1846, S. 49/50), der z. B. dessen Kompendium der Logik öffnete und ihm interessante Stellen zeigte, „obwohl die Augen vollständig geschlossen waren“, bemerkte, daß es draußen schneie, später, daß der Hausbesitzer im Hause gegenüber am Fenster stehe usw., was alles richtig war.

Bei Wienholts Mädchen, wie in Sloanes Fall, scheint die Behauptung, daß die Augen mitwirkten, gänzlich zu versagen. Das bestätigen auch Wienholts Untersuchungen bei seinen hypnotischen Somnambulen (S. 51, 151 Anm.). Er fand, daß sich die Augen nur schwer und zur Hälfte öffnen ließen, die Augäpfel nach oben und innen gedreht waren, so daß unter den Lidern nur der untere Rand der Iris sichtbar war, die ganz unbeweglich war. Annäherung von Licht machte nicht den geringsten Eindruck. Daraus schloß er, daß bei geschlossenen Augen jedes Sehen unmöglich ist. Daß zeitweise die Augen geöffnet werden, sei eine durchaus willkürliche Behauptung, im Widerspruch mit allen Beobachtern. Er bestreitet sie aufs bestimmteste: entweder sind sie ganz offen oder ganz geschlossen. Dabei fliehen manche Somnambule direkt das Licht, „um besser zu sehen“, es wirke also störend. Zum Beweise gibt er (S. 131) den Fall des 13jährigen Davaud, den die Philos. Ges. in Lausanne durch ein eigens ernanntes Komitee untersuchen ließ. Sie stellte u. a. fest: „Als man ihm ein Buch zeigte, das er nie gesehen hatte, erklärte er, es bei Tageslicht anschauen zu wollen, ging damit in die dunkle Küche und öffnete es dort.“ In der Literatur finden sich noch ähnliche Fälle.

Die „Erklärungen“ der älteren wissenschaftlichen Schule versagen also gänzlich den außerordentlicheren Fällen gegenüber. Wie steht es mit den heutigen Erklärungen? Durch Aufdeckung eines außerordentlich komplizierten und fein funktionierenden psychischen Apparates, in Verbindung mit den verschiedenen Täuschungsquellen soll des Rätsels Lösung gegeben sein. Einige Andeutungen müssen genügen.

Der Somnambulismus ist, nach heutiger Auffassung, ein Nebeneinander von Wachen und Schlafen, ein partielles, systematisches Wachen. Es findet also eine Einschränkung des Bewußtseinsfeldes und der Sinnestätigkeit statt, ähnlich z. B. wie bei dem in seine Gedanken vertieften Gelehrten. Einzelne Sinne und Zentren sind ganz außer Funktion gesetzt, andere wach, jedoch nur in bezug auf den Traum, der eben gespielt wird, also nicht allgemein, sondern nur selektiv oder systematisch, eine Tatsache, die beim Rapport (s. unten) in merkwürdiger Weise in Erscheinung tritt. Alles kommt also auf den dominierenden Traum an. Daher hört der Nachtwandler auch die Anwesenden nicht, außer es gelingt ihnen, sich mit ihm in Rapport zu setzen und in den Trauminhalt einzuschmuggeln. Die Konzentration der Aufmerksamkeit auf das eingeschränkte Feld hat eine Konzentration der psychischen Energie auf dieses und damit eine Steigerung seiner Tätigkeit zur Folge, in Übereinstimmung mit dem Gesetz, daß eine Depression oder ein Funktionsverlust auf der einen Seite, eine entsprechende Steigerung auf der anderen im Gefolge hat. „Der Geist arbeitet auf dem begrenzten Terrain mit erhöhtem Druck“ (Loewenfeld). Es findet also eine völlige Verschiebung der Sinnestätigkeit statt: der Somnambule benützt nur die Sinne, die er gerade braucht. Die dadurch bei diesen hervorgerufene Verscharfung kann so weit gehen, daß die verschiedenen Sinne vikariierend für einander eintreten, der Tastsinn z. B. für das Gesicht. Die Geschicklichkeit der Nachtwandler, im Finstern herumzugehen und die gewohnten Geschäfte zu verrichten, erkläre sich dann durch Verscharfung des Muskel- und Tastsinnes, wodurch die Gegenstände besser unterschieden und die Bewegungen der Situation angepaßt würden, durch Fehlen hemmender Gegenvorstellungen: Angst usw., ferner durch Erhöhung des Gedächtnisses, Einschränkung der Assoziationstätigkeit usw. Dazu kommt noch die Äquivalenz gewisser sinnlicher Erregungen, indem ein Sinnesorgan indirekt durch Eindrücke eines anderen erregt werden kann (s. S. 145), die Augen z. B. durch den Tast- oder Gehörsinn. Die Erregung strahlt also von einem Sinneszentrum zum anderen über und ruft in diesem entsprechende Halluzinationen hervor. So ist es möglich, daß der Kontakt z. B. mit dem Boden und gewohnten Gegenständen, in Verbindung mit dem

gesteigerten Gedächtnis, entsprechende visuelle Bilder veranlaßt, die den Somnambulen befähigen, sich zu bewegen und zu handeln, als ob er den vollen Gebrauch seiner Augen habe — natürlich nur, solange nichts Ungewohntes vorliegt. Das verblüffende Schreiben mit geschlossenen Augen oder im Finstern läßt sich durch Steigerung des Tastgefühles, Muskelsinns und Raumgedächtnisses erklären. So gestattete die Hypermesie z. B. dem Geistlichen, das Geschriebene vom untergeschobenen Blatt abzulesen wie vom Original, der erhöhte Muskelsinn und das Raumgedächtnis nachträglich die Verbesserungen vorzunehmen.

Wichtig ist, daß der Somnambule häufig nur scheinbar nach den betr. Sinnen, z. B. dem Gesicht, sich richtet. Die Idee ist das ausschlaggebende. So nimmt er manchmal Gegenstände wahr, wie im Fall Pino von Maury (S. 277), die gar nicht vorhanden sind, vielleicht weil man sie entfernt hat, oder umgekehrt, vorhandene nicht wahr, z. B. wenn ein zufälliges Hindernis da ist, wie eine verschlossene, sonst offene Tür. „Er nimmt nicht immer die Wirklichkeit wahr, sondern sieht unter Umständen einfach in der Idee und kann dann die Augen geschlossen haben“ (Maury).

Hier sind wir wieder bei unserer alten Frage angelangt: ist auf diese Weise alles erklärt, wenn man noch Täuschungen durch Betrug, ungenügende Berichterstattung, Beobachtung usw. hinzunimmt? Oder bleibt ein ungeklärter Rest, wie Darwin, Wienholt, Mayo und so viele andere glaubten, die sich eingehend mit dem Problem befaßt haben? Folgendes ist zugunsten dieser Ansicht der alten Forscher festzustellen:

Die psychischen Eigentümlichkeiten des Nachtwandels sind bereits im 18. Jahrhundert sehr richtig erkannt, ausführlich beschrieben und ähnlich wie heute zur Erklärung herangezogen worden, so von G. F. Meyer, Mayo und Hennings, um wenigstens drei zu nennen. Die neuere Zeit hat die betr. Ideen in der Hauptsache nur auf eine festere Basis gestellt, ausgebaut und klarer formuliert. Der Unterschied ist daher im wesentlichen der, daß die älteren Forscher obendrein noch einen Rest anerkennen, der sich den wissenschaftlichen Erklärungen entzieht. So sagt Mayo (S. 92): „Im ersten Moment erscheinen die außerordentlichen Fälle merkwürdig und unheimlich. Nach sorgfältiger Prüfung verschwindet vieles von dem Wunderbaren. Die unverständlichen Taten sind schließlich jene, die am wenigsten das Staunen erregen, die einfachsten Phänomene allein die unerklärlichen.“

So ist es: im wesentlichen erscheinen die außerordentlichen Fälle durchaus befriedigend erklärt. Rätselhaft bleiben nur gewisse, und zwar gerade die einfachsten Phänomene.

Das springt deutlich in die Augen bei einem Fall in Kiesers Archiv (V. T. III, S. 52/57), auf den ich nur hinweisen kann — es handelte sich um ein 17jähriges Mädchen, das in einem Anfall von Nachtwandeln z. T. im Stockfinstern mit größter Sicherheit eine fieberhafte Tätigkeit im ganzen Haus entwickelte, vom Arzt und noch zwei Herren genau beobachtet —, wo speziell der Zustand der Augen eingehend untersucht und der Berichterstatte dadurch zu dem Geständnis gezwungen wurde, daß die Patientin ohne Zweifel die Gegenstände „auf andere Weise wahrnahm als durch den Gesichtssinn“. Dieser Schluß scheint unabweislich auch beim Geistlichen, der trotz festgeschlossener Augen immer erkannte, wenn seine Feder trocken war, ebenso bei Castelli, der sofort neue Rezepte vorlas und in jedem Index das Gesuchte gleich fand und nachschlug, auch bei Wienholts Mädchen, das trotz verbundener Augen Farben, Streifen u. dgl. ohne weiteres erkannte usw.

Auf unsere Frage, ob ein Rest bleibt, soll ein Fall antworten, der offenbar sorgfältig beobachtet und berichtet ist. Er ist den bekannten französischen Ärzten Dufay und Azam zu verdanken.

Sie erhielten den Bericht von einem Bekannten, dem Direktor Badaire der Normalschule in Guéret, dann Blois. Dieser hatte ihn für den Hausarzt Dr. Cressant

verfaßt, der sich sehr für den Nachtwandler, Lehramtskandidaten Th. Janicaud, interessierte und um eine Beschreibung gebeten hatte in der Absicht, sie der Akademie der Wissenschaften zu überreichen. Diese Überreichung unterblieb. Am 5. II. 1860 schrieb B. daher den Bericht auf Dufays Bitte ab und versah ihn mit einem Kommentar. Die Veröffentlichung erfolgte jedoch erst 1888. Leider kann hier nur das Wesentliche herausgegriffen werden.

J. verfiel fast jede Nacht in Somnambulismus und verrichtete dann Handlungen, die das Staunen der Lehrer und Schüler, besonders aber Cressants erregten: er stand auf, ging herum und begab sich ins Studierzimmer, wo er im Dunkeln arbeitete, oder in den Garten, wo er stundenlang herumlief. Er machte dabei vollständig den Eindruck des Wachens, mit Ausnahme eines besonderen Ausdruckes in der Stimme, wenn er sang oder auf Fragen antwortete. Zudem war sein allgemeines Verhalten ganz anders: sonst verlegen und schüchtern, wurde er übermütig, schlagfertig im Antworten, äußerte sich mit größter Leichtigkeit und kritisierte unbarmherzig die anderen. Im Normalzustand war sein Gedächtnis sehr schlecht. Im Somnambulismus konnte er dagegen ganze Seiten fehlerlos hersagen, die er gerade gelesen. Eines Nachts verließ er unbemerkt das Dormitorium. Am andern Morgen fand man ihn im Bett, aber Kopfkissen und Uhr fehlten. Später entdeckte man etwas Weißes auf dem Dache: das Kissen mitsamt der Uhr und einem Blumenstrauß.

„Eines Abends, als J. wieder aus seinem Zimmer entschlüpfte war, klopfte es an meine Tür“, schreibt B., „und rief: ‚Ich komme gerade von Vendôme und bringe gute Nachrichten von Ihrer Familie. H. und Fr. A. sind gesund und Ihr Kleiner hat vier Zähne.‘ — ‚Geh zurück und sage mir, wo sie jetzt sind.‘ — ‚Warte — da bin ich . . . sie schlafen in einem Zimmer im 1. Stock; ihr Bett ist am hintersten Ende des Zimmers links, das Bett des Mädchens rechts, Heinrichs Wiege dicht dabei.‘ — Alles stimmte und folgenden Tags kam ein Brief meines Schwiegervaters, daß der Junge eben sein viertes Zähnchen bekommen habe.“ Nach einigen Tagen wiederholte sich die Szene. J. erklärte, dem Kind sei ein Unglück zugestoßen. „Das wird aber keine schlimmen Folgen haben, was auch der Arzt, der jetzt da ist, darüber denken mag. Es ist nichts . . .“ B. erfuhr nachträglich, daß gerade damals die Amme sich total besoffen hatte, so daß das Kind, nachdem sie es genährt hatte, schwer erkrankte und der Arzt, eben als J. davon sprach, behauptete, es werde die Nacht nicht überleben.

Einmal sprang J. plötzlich aus dem Bett und sagte einem Kameraden: „Wie nachlässig du bist! Ich sagte dir, die Tür zur Buchbinderei zu schließen. Das hast du nicht getan und eine Katze hat den Kleistertopf umgeworfen; er ist in fünf Scherben.“ Sofort sah man nach: alles stimmte. „In der folgenden Nacht behauptete er, auf der Landstraße Glény die Leiche eines Mannes zu sehen, der beim Baden ertrunken sei und in einem Wagen gebracht werde. Am nächsten Tage erkundigte ich mich. Alles stimmte. Während der Nacht war der Leichnam nach Guéret geschafft worden. Vor dem Morgen hatte niemand, im Haus noch in der Stadt, davon gewußt.“

J. schrieb öfters und dann mit außerordentlicher Geschwindigkeit. Hier ein Beispiel: die Kandidaten hatten einen Aufsatz als Aufgabe bekommen. In der Nacht versuchte J. aufzustehen; da er aber angebunden war, bat er um Schreibsachen, schrieb im Dunkeln, die Nachtmütze über den Kopf gezogen, was er immer tat, da ihn die Kameraden neckten und behaupteten, alles sei Komödie. Während er schrieb, wobei er laut sprach und der Bleistift sich sehr geschwind bewegte, waren Lehrer und Schüler um ihn. In wenigen Minuten waren die gesprochenen Worte sauber auf zwei Seiten geschrieben — notabene im Dunkeln, die Nachtmütze über den Kopf gezogen!

Heimgekehrt, stand er einmal mitten in der Nacht auf, um einen Verwandten in einiger Entfernung zu besuchen. Sein Schwager begleitete ihn. „Weder das Gebell der Hunde noch die Anstrengungen des Ganges weckten ihn. Auf dem Weg, als sie an einen schmalen und gefährlichen Fußpfad am Fluß kamen, bat ihn sein Schwager, vorsichtig zu sein, wohin er den Fuß setze. J. versicherte, besser zu sehen als er und fragte als Beweis, ob er das Zündholz unter seinem linken Fuß sehe? Simonet suchte gleich und fand tatsächlich ein Zündholz. Nicht nur war es sehr dunkel, aber J. mit seiner

Nachtmütze über den Kopf gezogen befand sich ungefähr dreißig Schritte voraus.“ Im Wachzustande hatte er immer alles Vorgefallene vergessen.

Vor Übergabe des Berichtes wurde dieser Lehrern und Schülern zur Kritik vorgelegt und einstimmig als genau zutreffend bezeichnet. Eine Abschrift erhielt der Rektor, der besonderes Interesse hatte, da er selbst einiges miterlebt und zudem als Oberlehrer in der Knabenschule in Versailles ähnliches beobachtet hatte.

„J. sah ohne Vermittlung der Augen“, heißt es im besonderen, „und nahm nicht nur in der Nähe, sondern auch in der Ferne die Dinge wahr.“ „Er zeigte also das Phänomen des doppelten Gesichts.“ (Pr. VI, S. 107/27.)

Eines bleibt allerdings auffallend: die neue Zeit weiß nichts von wunderbaren Vollbringungen der Nachtwandler, wie Loewenfeld bemerkt, obwohl bei der Zunahme der Nervosität angenommen werden kann, daß das Nachtwandeln nicht selten ist. Er selbst hat zahlreiche Fälle, niemals aber außergewöhnliche Leistungen beobachtet. Ähnlich die Erfahrungen anderer Nervenärzte. Vielleicht liegt das aber an dem Mangel entsprechender Untersuchungen, wenn sich einmal ein Ausnahmefall bietet? Denken wir an den Fall Janets.

Wir schließen am besten mit Wienholt (S. 130): „Ich gestehe offen, daß die betreffenden Phänomene außerhalb des Gebietes unseres heutigen Wissens und Verstehens liegen, und es schwierig ist, zu einer Erklärung zu gelangen, die volles Licht auf sie werfen und in Harmonie mit unseren täglichen Erfahrungen stehen könnte. Immerhin aber scheint es verdienstlich, unvoreingenommen die Grenzen unseres Wissens zu untersuchen, falsche Hypothesen zu entlarven und die Wahrheit von der Täuschung zu trennen.“

XIV. Kapitel

Hypnotismus

„Im weitesten Sinne genommen ist der animale Magnetismus [heute Hypnotismus] die Synthese aller Wissenschaften, die den Menschen zum Objekt haben, und enthüllt das Mysterium seiner psychischen und physischen Organisation.“ Er beweist, „daß der Mensch gewisse Fähigkeiten besitzt, die sich nicht im gewöhnlichen Zustand zeigen“, sagte bereits der alte *Charpignon* (S. 11, 283). Ähnlich bezeichnet *Schopenhauer* den sogenannten Magnetismus „allerdings nicht vom ökonomischen und technologischen, aber wohl vom philosophischen Standpunkt, als die inhaltschwerste aller jemals gemachten Entdeckungen, wenn er auch einstweilen mehr Rätsel aufgibt als löst. Er ist gewissermaßen eine Experimentalmetaphysik, denn die ersten und allgemeinsten Gesetze der Natur werden von ihm beseitigt, daher er das sogar a priori für unmöglich Erachtete möglich macht“ (G. S. 304).

Der Hypnotismus gibt tatsächlich der Wissenschaft so viele Rätsel auf, daß sie noch immer nicht über das Raten hinausgekommen ist, seit sie ihr der alte *Mesmer* vor anderthalb Jahrhunderten unter dem Namen animaler Magnetismus zu lösen aufgab. Der schlechte Empfang, den sie ihm bereitere, ist daher begreiflich, denn er war in vielen Beziehungen ein Attentat auf die Errungenschaften der Medizin, Pathologie, Physiologie und Psychologie. Was sollte sie mit diesem Kuckucksei? So suchte sie alles für Betrug, Simulation und Humbug zu erklären. Seine Verteidiger wurden verfolgt und verspottet, seine bloße Untersuchung als Entweihung des Tempels der Wissenschaft gebrandmarkt — wie heute beim Okkultismus. Selten ist mit solcher Verblendung und Kurzsichtigkeit gegen neue Ideen verfahren, anmaßender und unwissenschaftlicher gegen Andersdenkende gekämpft worden, als hier. Jahrelang wurde der Hypnotismus den Scharlatanen und Quacksalbern überlassen, bis er unter dem neuen Namen, der den verpönten alten ersetzte, endlich laboratoriums-fähig wurde, zum großen Teil ein Erfolg der öffentlichen Vorführungen der *Donato*, *Hansen*, *Pickmann*, *Moutin* u. a., die in den 80er Jahren die Aufmerksamkeit auch der wissenschaftlichen Welt auf ihn lenkten. „Was wahr ist, triumphiert, — die Menschen vergehen, aber die Wahrheit bleibt!“ (*Charpignon*).

Ein Bild dieses Kampfes um eine unbequeme Wahrheit zeigen die beiden, von der französischen Regierung 1784 und 1825 eingesetzten Untersuchungskommissionen mit den hervorragendsten Forschern und Ärzten: sie kamen zu entgegengesetzten Ergebnissen. Die Meinungen waren sogar innerhalb der ersten Kommission, die zur Ablehnung gelangte, derart geteilt, daß sich einige Mitglieder zu Separatberichten entschlossen — ähnlich wie ein Säkulum später bei der Dialektischen Gesellschaft. Die Opposition war noch

1893 in Deutschland z. B. so groß, daß die meisten medizinischen Zeitschriften die Aufnahme diesbezüglicher Arbeiten verweigerten und *Forrel* bei Gründung der „Zeitschrift für Hypnotismus“ gezwungen war, zu beweisen, daß diese Disziplin eine wissenschaftliche sei. Um sich einen Begriff von dieser Feindschaft zu machen, lese man z. B. *Liébeaults* Erfahrungen mit den Ärzten in Zusammenhang mit der Heilung des Mädchens mit der Glasperle.

Auch heute, wo der Hypnotismus allgemeine Anerkennung genießt, gibt es kaum ein strittigeres Gebiet. „Beobachtung steht gegen Beobachtung, Behauptung gegen Behauptung“ fast in allen Einzelheiten, und in Grundfragen am meisten. Unzählige Hypothesen und Theorien sind im Laufe der Zeit aufgestellt worden, um die merkwürdigen, sich häufenden Beobachtungen miteinander in Einklang zu bringen und zu erklären. Abwechselnd sind sie verworfen, wieder aufgenommen, umgewandelt worden, oft mehr dem Schein, wie dem Kern nach. Ja, die Gelehrten selbst haben zum Teil im Laufe ihrer Untersuchungen ihre Ansichten zwei- und dreimal gewechselt oder erheblich modifiziert, sogar *Mesmer* und *Braid*, neuerdings z. B. *Bernheim*. Nicht einmal darüber ist man sich einig, ob der Hypnotismus einen psychologischen Wert hat. Nach *Wundt* z. B. gehört er nicht in die Arbeitsstube des Psychologen, sondern ins Krankenzimmer (1911, S. 9), nach *Bleuler* ist er von fundamentaler Bedeutung, denn er wirft ein unerwartetes Licht auf das gesamte Seelenleben (1905, S. 237).

So ist der Hypnotismus sowohl in seiner Essenz wie in seinen tieferen Ursachen und in seinen Wirkungen noch unverstanden. „Wir entziffern nur wenige Worte der chiffrierten Botschaft, in der er uns das Geheimnis des psychischen Mechanismus der Menschheit mitteilt“, sagt *Myers*, einer seiner besten Kenner. Er und *Gurney* gehören zu den wenigen, die die betr. Probleme in ihrer ganzen Bedeutung, Tiefe und Tragweite erkannt haben. Seine diesbezüglichen Abhandlungen gehören zum Tiefsten und Geistvollsten, das über diese Materie geschrieben worden ist. Die meisten anderen Forscher haben die außerordentliche Mannigfaltigkeit und Kompliziertheit der Phänomene nicht genügend erkannt und ließen sich dadurch oft zu unhaltbaren Generalisationen verleiten. Während *Myers* zum Schluß kam: „Das Rätsel des Hypnotismus hat nicht nur eine Antwort als Lösung“ (Pr. IV, S. 141), gelangten die anderen fast ausnahmslos zu einem Entweder — Oder. Heute wird alles auf Suggestion, also einen psychischen Einfluß zurückgeführt und der animale Magnetismus, wie der *Braid*sche Hypnotismus verworfen: „Im Hypnotismus ist nichts als Suggestion“, erklärt *Bernheim*, *Delboeuf* ähnlich, weshalb der Name Hypnotismus ebenso gestrichen werden sollte, wie animaler Magnetismus.

Der Hypnotismus — das Wort im weitesten Sinne genommen, als die Wissenschaft von den Erscheinungen des animalen Magnetismus, *Braid*schen Hypnotismus und der Suggestion — ist einstweilen jedenfalls nur die Hoffnung einer Wissenschaft, sobald man etwas tiefer schürft und alles in Betracht zieht. Das zeigt sich schon darin, daß es noch nicht einmal gelungen ist, eine entsprechende Definition der Hypnose zu geben, dieses „eigentüm-

lichen Zustandes des Nervensystems“ (Braid), dessen tiefere Stadien als künstlicher Somnambulismus bezeichnet werden. Die Lehrbücher und Abhandlungen begnügen sich daher meist mit einer bloßen Aufzählung und Beschreibung der charakteristischen Symptome, über die sie allerdings oft durchaus nicht einig sind. So steht der Hypnotismus tatsächlich dem Okkultismus, seiner Wiege, viel näher, als man sich Rechenschaft gibt. Zahlreiche Fäden verknüpfen beide. Die Lehrbücher allerdings lassen das kaum ahnen und gleiten merkwürdig leicht über die eigentlichen Probleme hinweg. Der Wissenschaft wird der Hypnotismus nur deshalb zugerechnet, weil sie immerhin die Tatsachen anerkennt. Erklären kann sie die meisten nicht. Das zeigt sich auf Schritt und Tritt. So bekennt Freud unumwunden: „Die Hypnose ist sozusagen ein mystisches Hilfsmittel. Ihr Mechanismus ist mir rätselhaft. Woran es liegt, daß der eine hypnotisierbar ist, der andere nicht, das wußte ich mir ebensowenig wie andere zu deuten“ (1916a, S. 233, 230, 1916b, S. 18). Daher verließ er auch mit der Zeit die Hypnose ganz und behilft sich ohne diese.

Die Rätselhaftigkeit und Unberechenbarkeit der Hypnose dürfte einer der Hauptgründe sein für die auffallende Tatsache, auf die B o i r a c (s. Einl. Gasc.-Dufossé) hinweist: der Hypnotismus „ist ein Amerika, das man abwechselnd alle 20 oder 30 Jahre entdeckt und wieder verliert. So wird es bleiben, solange sich die Wissenschaft nicht entschlossen haben wird, entschieden von ihm Besitz zu ergreifen und ihn auszubeuten. Deshalb ist auch seine Geschichte die eines ständigen Wiederanfangens“ — wie beim Okkultismus!

Zum letztenmal entdeckt wurde er um die achtziger Jahre. Die Veröffentlichungen von R i c h e t (1875), dann C h a r c o t und H a i d e n h a i n bahnten ihm den Weg. Darauf nahm seine Erforschung plötzlich einen großen Aufschwung. Überall und alles wurde hypnotisiert. Ein neuer Umschwung trat wieder zu Beginn unseres Jahrhunderts ein: der Hypnotismus verschwand rasch und vollständig in allen Ländern, wie J a n e t in seinen „Médications psychologiques“ (S. 183) ausführt. „Man bestritt nicht mehr seine Existenz, man sprach einfach nicht mehr von ihm; das war alles.“ So änderten, dem Zug der Zeit folgend, auch die betr. Zeitschriften ihre Namen und erschienen nunmehr unter unverfänglicherer Fahne: „Zeitschrift für Psychotherapie“, „Neurologie“ usw. Das Feld behaupteten wieder, wie ehemals, die magnetisierenden, hypnotisierenden, suggerierenden usw. Laien und Naturärzte. Die neuesten Schlager sind Kuren mit Autosuggestion usw., wobei namentlich C o u é und die „Neue Schule von Nancy“ die Zeitungen füllen und Tausende, auch unter den Gebildetsten, anlocken. Man würde staunen, veröffentlichten diese Jünger Äsculaps, namentlich die Magnétiseurs, ihre Patientenlisten!

Wir beginnen mit den wichtigsten Erscheinungen, die auf die okkulten Licht zu werfen geeignet scheinen und tiefer in die Seele des Menschen hineinleuchten. Wir fragen also im I. Abschnitt: was können Suggestion und Hypnose, und wo sind die äußersten Grenzen ihrer Wirksamkeit? eine andere Formulierung der, im Kapitel Unterbewußtsein aufgeworfenen Fra-

gen: wie weit geht der Einfluß der Seele auf die Außenwelt, und umgekehrt: die der letzteren auf die Seele? Beides Fragen der Höchstleistungen, vor die uns der Okkultismus immer wieder stellt. Sie beweisen wieder die Notwendigkeit einer topographischen Karte der menschlichen Kräfte. So erreicht speziell die Hyperästhesie hier manchmal einen Grad, daß man zu der, bereits durch das vorige Kapitel nahegelegten Frage gedrängt wird, ob nicht ein Wahrnehmungsvermögen sui generis in Betracht komme. Im II. Abschnitt wird uns dieses Problem noch augenfälliger entgegentreten. Zur Frage nach den äußersten Grenzen des Einflusses der Seele auf den Körper führen speziell die Stigmatisierungen und Wunderheilungen. Sie ist also auch von höchster praktischer Bedeutung. Das werden gleich die ersten Beispiele zeigen.

I.

Auf die Frage: was können Suggestion und Hypnose? lautet die Antwort: alle dynamischen Fähigkeiten des Menschen können durch sie in erstaunlichster Weise gesteigert, herabgesetzt und umgewandelt werden. Sie können also einen weitreichenden Einfluß auf den ganzen Organismus und alle seine Funktionen ausüben, ebenso auf das geistige Leben: „Durch Suggestion wird jede Bahn des Zentralorganes erschließbar und jede psychische Leistung möglich“ (Krafft-Ebing, S. 29). Alle Überleistungen des Unterbewußtseins, die wir kennen lernten, finden wir hier, teils als natürliche Begleiterscheinungen der Hypnose, dieses „eigentümlichen Zustandes des Nervensystems“, teils künstlich hervorgerufen oder gesteigert durch entsprechende Suggestionen.

Zum Verständnis ist zweierlei vorzuschicken. Erstens: die Wirkungen der Fremd- und der Autosuggestion sind gleich. Was die eine, kann auch die andere, obwohl die Wirkungen der Autosuggestion unvergleichlich stärker und anhaltender sein können, ähnlich wie bei den Träumen. Die Erklärung dafür ist, daß jede Fremdsuggestion, um wirksam zu werden, erst akzeptiert, d. h. in eine Autosuggestion umgewandelt werden muß. Das Ausschlaggebende ist nicht der Ursprung der Idee, die wirksam wird, sondern daß das Zentralorgan sie in entsprechender Weise annimmt, so daß sie ihre eigentümliche Macht auszuüben vermag. Daher kann auch irgendein lebloser Gegenstand suggestiv wirken, die Brotpille z. B. zum Abführmittel werden, der bloße Anblick des Rädchens beim Zahnarzt Schmerzen verursachen. Diese dritte Form, die Suggestion also durch einen Gegenstand als solchen, wollen wir als Objektsuggestion bezeichnen. Wir lernen sie und ihre eigentümlichen Wirkungen bei den Materialisationen näher kennen.

Zweitens: die Suggestion im Wachzustand kann das gleiche bewirken, wie in der Hypnose, obwohl diese im allgemeinen die Suggestibilität erhöht. So sagt B e r n h e i m: „Nichts ereignet sich in der Hypnose, was sich nicht auch im Wachzustand erreichen läßt“, ähnlich wie z. B. bei seiner Vp. mit den beiden Rosen. Das gleiche gilt vom Schlaf: viele einfache Schläfer nehmen

die Suggestion ebenso an, wie Hypnotisierte. So konnte Bernheim, ähnlich Noizet, einer der besten alten Magnetiseurs, der sich seinerzeit an dem Preisausschreiben der Preuß. Ak. d. Wiss. beteiligt hatte, im natürlichen Schlaf einem nie hypnotisierten Kranken alles suggerieren, was er wollte.

Eines der umstrittensten Kapitel des Hypnotismus ist der Einfluß der Suggestion auf den Körper, eine Frage von größter Bedeutung im Hinblick auch auf die Wunderheilungen. Dieses Kapitel muß ausführlicher behandelt werden, denn es ist besonders geeignet, zu zeigen, wie eng Hypnotismus und Okkultismus verknüpft sind und wie sie von der Wissenschaft schrittweise erobert werden. Es ist auch von aktuellem Interesse angesichts der Stigmatisierten von Konnersreuth, um die der Streit noch immer tobt.

Die Frage: wie weit reicht die Macht der Seele auf den Körper? untersuchen wir jetzt also von einer anderen Seite. Überraschend wird ihre Bedeutung für die Eroberung des Okkultismus bereits hier in Erscheinung treten.

Nach den einen wird durch Suggestion der Machtbereich des Willens über den Körper in erstaunlichster Weise erweitert, so daß Zentren und Bahnen, die dem bewußten Willen sonst vollständig unerreichbar sind, beeinflusst und sogar tiefgreifende physiologische Veränderungen hervorgerufen werden können. Es findet also eine wirkliche *Hyperbulie* statt. In dieser Hyperbulie, die in der suggestiven Hervorbringung und Kontrolle organischer Prozesse zum Ausdruck kommt, die sonst keine Anstrengung in Gang zu setzen oder zu beeinflussen vermag, sieht Myers mit Recht den assoziativen und synthetischen Triumph des Hypnotismus, denn dadurch werden Verbindungen bestimmter Komplexe mit dem Ich hergestellt, die sonst ganz isoliert von diesem sind.

Nach anderen dagegen beruhen die meisten diesbezüglichen Beobachtungen auf Täuschung. In keinem einzigen Fall sei die Wissenschaft zu einem definitiven Ergebnis gekommen. Das stellt neuerdings sogar Janet (1919, S. 287) fest und bezweifelt damit sehr charakteristisch seine eigenen früheren Ergebnisse (s. u.), und zwar deshalb, weil ihm ihre Wiederholung später nicht mehr gelingen wollte.

Nach den Untersuchungen von Liébeault und Beaunis, Bramwell, Burot, Forel, Gurney, Krafft-Ebing, Loewenfeld, Moll u. a., neuerdings z. B. auch Wagner-Jauregg und Heyer, und dem bereits Festgestellten über die Macht der Seele, ist ein Zweifel nicht mehr berechtigt, daß die Suggestion nahezu alles kann. Wie sie es kann, das allerdings ist absolut unverständlich. Begreiflich sind daher die Zweifel, besonders angesichts der Tatsache, daß die außerordentlicheren Erscheinungen immer seltene Ausnahmen sind. Janets Erfahrungen beweisen das.

„Auf den Befehl, einen Arm in die Luft auszustrecken, wird ihn der Hypnotisierte ohne Störung von Puls oder Atmung unbegrenzte Zeit in einem Zustand schmerzloser Kontraktion ausstrecken“, schreibt z. B. Myers (Pr. VII, S. 309), ganz ähnlich Charpignon (S. 364). „Auf die Mitteilung, daß Ammoniak Rosenöl ist, wird er es ein-

atmen ohne Augenzwinkern und Tränen. Auf die Mitteilung, er habe sich an einer gewissen Stelle gebrannt, wird sich seine Haut röten und sogar eine Blase bilden. Auf das Geheiß, zu schlafen, wird er tief schlafen, bis man ihn weckt. Ich behaupte nicht, zu erklären, warum dieser Gehorsam geleistet wird. Aber die Macht, solchen Befehlen zu gehorchen, das ist die Funktion, das Vorrecht, das Geheimnis des hypnotischen Ich.“ Ähnlich Burot (R. d. H. 1890, S. 197): „Wie ist es möglich, daß, wenn man der Vp. lediglich sagt: ‚Ihre Hand wird kalt‘, das vasomotorische System darauf antwortet, indem es die betr. Arterie entsprechend beeinflusst, um das verlangte Resultat zu erzielen? Das übersteigt unsere Vorstellung.“ — Doch „die Dinge brauchen nicht erklärbar zu sein; es genügt, daß sie wahr sind“ (Goethe).

So können Puls und Herz, Körpertemperatur und Darmtätigkeit weitgehend durch Suggestion beeinflusst, die Sekretion der Speichel- und Brustdrüsen quantitativ und sogar qualitativ reguliert, die Zusammensetzung des Magensaftes durch suggerierte Nahrung wie Brot, Milch und Fleisch in genauer Anpassung an diese verändert und Rötung auf engbegrenzten Hautstellen unter genauester Kontrolle erzielt werden, z. T. innerhalb wenig Minuten. Ebenso unbestreitbar ist die Beeinflussbarkeit von Blutungen. Desgleichen können die physiologischen Wirkungen von Arzneien, wie Adrenalin, Atropin und Silokarpin durch Gegensuggestion in der Hypnose gehemmt werden. Wie merkwürdig dieser Einfluß sein kann, zeigen einige Beispiele:

Carpentier berichtet (S. 609) von einer Dame, die ihr 13monatiges Baby nicht mehr stillen konnte und deshalb von Braid hypnotisiert wurde. Nach Strichen über der einen Brust, um die Aufmerksamkeit dorthin zu lenken, dehnte sie sich nach wenig Minuten voller Milch, zum höchsten Erstaunen der Betreffenden. Das gleiche links. Ähnliches berichten Esdail, Delboenf u. a. Bourrut und Burot suggerierten z. B. dem Hystero-Epileptiker Louis Vilet, der so großes Aufsehen in Fackelkreisen erregte: „Heute abend werden Sie in mein Arbeitszimmer kommen, die Arme kreuzen und aus der Nase bluten.“ Das traf ein. Ein andermal zeichneten sie seinen Namen mit einem stumpfen Instrument ganz leise auf beide Vorderarme mit der Suggestion: „Um 4 Uhr werden Sie einschlafen und hier bluten.“ Kurz vor 4 Uhr wurden die Arme kontrolliert. Sie waren jedoch ohne Zeichen. Um 4 Uhr schief V. ein und auf dem linken erschienen die Striche in rotem Relief und einige Bluttröpfchen sickerten heraus. Der paralytisierte rechte Arm dagegen war ohne Zeichen. Das Merkwürdigste aber war, daß V. im Somnambulismus wiederholt die gleichen Blutungen durch Autosuggestion hervorrief. (Pr. IV, S. 166 ff.)

Janets Patientin Rose hatte hysterische Uterusblutungen von längerer Dauer. Die direkte Suggestion, keine mehr zu haben, war wirkungslos. Dagegen half die Suggestion in der Hypnose: „Jede zwei Stunden wirst du einen Löffel Ergotin trinken.“ Dieses hatte bei früheren Gelegenheiten, wie sie sagte, gewirkt. Dann wurde sie geweckt, von der Suggestion jedoch nicht gesprochen. Alle zwei Stunden sah man sie darauf die rechte Hand schließen, wie um einen Löffel zu halten, an den Mund führen und schlucken, als trinke sie etwas. Vergeblich fragte man, was sie mache. Sie behauptete steif und fest, nichts zu machen. „Das merkwürdigste war, daß die Blutung aufhörte.“ „Der unbewußte Gedanke, der die unbewußte Handlung hervorrief und diese erstaunliche physiologische Wirkung hatte, war hier sehr deutlich.“ (Janet a., S. 67.68.)

Ähnlich läßt sich der Blutdruck beeinflussen, so daß nicht nur subjektiv, sondern auch objektiv eine Herabsetzung, z. B. um 10–12 mm Hg, festgestellt wird, ferner die Menstruation im voraus auf den Tag regulieren, z. B. ihren Eintritt von einem Monat zum anderen und sogar auf Monate hinaus, ebenso sofort oder für den nächsten Tag zum Stillstand bringen. Das hat neuerdings auch z. B. Kohnstamm gezeigt (s. auch Schwartz, S. 304, 305). Die Blutverteilung im Körper kann ebenfalls geändert werden, z. B. durch Suggestion der erfolgten Bewegung irgendeines Gliedes (Weber) usw. usw.

Auf diese Weise wird ein Fall des Geistlichen *Standfuß*, das „Besprechen“ einer Blutung, ohne weiteres glaubhaft.

Pf. St., Schreiberhau, befand sich unter Arbeitern, die Gestrüch ausrodeten, als einer laut rief: „Ist jemand da, der Blut besprechen kann?“ In einiger Entfernung antwortete ein anderer: „Ja“ und schritt auf den Rufenden zu. „Ich folgte und stellte mich so, daß ich das Vornehmen gut beobachten konnte, ohne zu stören. Der Hilfesuchende hatte sich mit einer scharfen Axt in den Ballen der linken Hand gehackt und eine stark blutende, tiefe Wunde beigebracht. Der andere nahm die verwundete Linke in seine Hand und murmelte einige unverständliche Worte. Als sie nach 1—2 Minuten losgelassen wurde, trat ich näher und sah nun genau, daß die Wunde nicht mehr blutete, sondern angelaufene blaue Ränder hatte.“ (Lehmann, S. 578/79.)

Noch ein Schritt, und wir sind bei den suggestiv erzeugten Brandwunden, Blasen und Nesselquaddeln, die nicht weniger merkwürdig und daher ebenfalls umstritten sind.

Als Einführung ein Experiment von *Charcot*, die suggestive Hervorrufung des „blauen Oedem“, eine äußerst seltene, hysterische Abnormität, aus Schwellungen mit lokaler Zyanose und niedriger Oberflächentemperatur bestehend. In der *Salpêtrière* wurde vor einer großen Zuhörerschaft eine hysterische Frau hypnotisiert und ihr darauf suggeriert, die Hand werde schwellen und blau werden. Nach 4 Tagen war sie so wie bei der Patientin mit spontanen Attacken: die Oberfläche gerötet und eine starke blaue Schwellung mit Anästhesie vorhanden. Berührung rief einen leuchtend roten Fleck hervor. Ch. hypnotisierte abermals und versicherte, die Hand sei wieder normal. Nach ¼ Stunde war alles verschwunden. (Dr. *Levillain* R. d. H. 1887, S. 183.)

Faucachon, Apotheker in *Charme*, dem die Wissenschaft vieles verdankt, beschrieb einen der ersten Fälle suggestiv hervorgerufener Brandwunden und Blasen. Zwei Experimente nahm er dann auch bei *Liébeault* in *Nancy* vor (*Beauvais*, S. 73; *Bernheim* 1891, S. 112/13). Er machte auch das umgekehrte Experiment: er schnitt ein Blasenpflaster in drei Teile, legte je einen auf jeden Arm seiner Vp. und verband ihn, den dritten legte er zur Kontrolle auf die Brust einer Kranken, die es nötig hatte. F. suggerierte dann Vp., daß das linke Pflaster weiter keine Wirkung haben werde und bewachte sie bis abends. Als die Verbände entfernt wurden, war der linke Arm intakt. Die Gegensuggestion hatte also gewirkt. Der rechte dagegen zeigte eine Blase genau jener entsprechend, die drei Stunden vorher bei der Kranken entstanden war, und eiterte während 8 Tagen. Noch nach 7 Wochen war diese Stelle entfällt.

Dr. *Rybalkin*, Petersburg (R. d. H. 1890, S. 361), hypnotisierte vor Ärzten einen Zimmermaler und suggerierte ihm, beim Erwachen zu frieren, an den Ofen zu gehen und sich am Arm auf einer bezeichneten Linie zu verbrennen. Es werde schmerzen, rot werden, Blasen bilden. Nach Wecken gehorchte Vp. der Suggestion und stieß bei Berührung des kalten Ofens sogar einen Schmerzensschrei aus. Einige Minuten später zeigte sich an bezeichneter Stelle eine Rötung und beklagte sich Vp. über heftige Schmerzen bei Berührung. Der Arm wurde verbunden, Vp. zu Bett gebracht und beaufsichtigt. Nach 3 Stunden erhebliche Schwellung mit Rötung und Erythem. Der Chirurg legte einen Verband an. Am Morgen: zwei große und mehrere kleine Blasen, die Haut rundum rot und empfindlich. Ähnliche Versuche machten *Pitres*, *Mabille*, *Bourrut*, *Kreibisch*, *Schulze*, *Kohnstamm* unter „absolut einwandfreien Bedingungen“. Manchmal blieben monatelang Narben. Ebenso rief z. B. *Kohnstamm* innerhalb 2 Stunden unter ständiger Kontrolle von zwei Ärzten eine Nesselquaddel auf einem Arm der Vp. hervor, während am anderen, zur Kontrolle ganz gleich mit Bleistiftkreuz gezeichnet, nichts erschien.

Die Macht der Suggestion zeigt sich von einer anderen, nicht weniger wunderbaren Seite in folgendem Fall, auf den ich mich leider hier beschränken muß. *Liébeault* veröffentlichte ihn unter der bezeichneten Aufschrift: „Nicht immer klingt die Wahrheit auch wahrscheinlich.“

1874 brachte man ihm ein 14jähriges Mädchen, dem eine Spielgenossin vor fünf Jahren eine Glasperle ins Ohr gestopft hatte. 22 Ärzte, darunter ein renommierter Chirurg, hatten vergebens versucht, sie zu entfernen. Das ganze Ohr mit benachbarten Partien, Schläfengegend usw. war entzündet. Ein serös-eitriger Ausfluß entleerte sich in großen Mengen aus dem Gehörgang. Das Gesicht war verzerrt infolge von Facialislähmung, die auch abscheuliche Grimassen zur Folge hatte. Dazu kamen Amaurose (funktionelle Blindheit) des rechten Auges, Tremor der rechten Hand, hochgradige Erschlaffung des ganzen Körpers usw. In tiefer Hypnose gab L. die Suggestion, daß die Entzündung in weniger als acht Tagen verschwinden und die Perle aus dem Gehörgang gedrängt werden solle. So geschah es: die Entzündung verminderte sich allmählich und nach Ablauf des 4. Tages glitt die Perle heraus. Vier Tage später erfolgte Heilung. (Z. f. H. II, S. 75 ff.)

Noch augenfälliger ist das Problem, wenn im voraus sogar Form und Größe der Rötungen, Brandwunden usw. genau bestimmt werden.

Bei *Ilma* erschien z. B. die Rötung, der Suggestion entsprechend, einmal als 7 cm langes Kreuz, allerdings am rechten statt linken Arm, jedoch an homologer Stelle, ein andermal der Buchstabe K., und zwar in Gegenwart zahlreicher Ärzte. Ebenso erzielte *Krafft-E.* Brandwunden und Blasen an verschiedenen Körperstellen von der Form irgendeines Gegenstandes, den er vorher nur ganz leicht aufgedrückt und als glühend suggeriert hatte, einer Zündholzschachtel z. B., eines Meßzylinders u. dgl. Narben blieben zurück.

Jane konnte ziemlich leicht fast unter seinen Augen durch einfache Suggestion die Wirkung eines Senfpflasters bei seiner berühmten Vp. *Leonie* erhalten — sie wird uns oft beschäftigen —, die jahrelang wegen schwerer Hysterie in seiner Behandlung war. Schneller gelang das bei *Rose*. Dabei ereignete sich einmal folgendes: „Eines Tages sage ich *Rose*, die an hysterischen Magenkontraktionen litt, daß ich ihr ein Senfpflaster auf die kranke Stelle lege, um sie zu heilen [doch ohne es zu tun]. Ich stelle nach einigen Stunden eine geschwollene Spur von dunkelroter Farbe in Gestalt eines länglichen Rechteckes fest; merkwürdigerweise schienen aber alle Ecken glatt abgeschnitten. Ich bemerke, das Senfpflaster habe eine merkwürdige Form. „Sie wissen also nicht“, sagte sie, „daß man immer die Ecken abschneidet, damit sie nicht weh tun?“ Ich versuchte daher an einem anderen Tag zu suggerieren, daß ich ein Pflaster in Gestalt eines sechsstrahligen Sternes ausschnitt. Die rote Spur hatte genau diese Form.“ (a. S. 166.)

Der unmittelbare Einfluß der Psyche: des Willens und der Vorstellung auf den Körper ist ganz frappant in diesen Stigmatisierungen, ähnlich wie bei *Ilmas* Traum. Ihren Höhepunkt erreichen sie bei den heiligen Stigmen, die *Virehow* noch 1874 als Betrug gebrandmarkt hatte (s. o.). Die Heiligengeschichte ist voll derartiger Berichte, die ältesten und berühmtesten über *Franz von Assisi* mit sehr genauen Angaben

(s. Lit.-Verz. *Maury*, *Jürgensen* u. *Jakobi*). Berühmt sind auch die Stigmen der „besessenen“ *Ursulinerinnen* von *Loudon* und der „Convulsionärinnen“ von *St. Médard*. Die Stigmen bildeten sich hier z. T. direkt unter den Augen des Publikums. Als z. B. die *Priorin* am 29. XI. 1635 zu Füßen des Exorzisten niederstürzte, erschien auf ihrer Stirn ein Kreuz, aus dem Blut hervordrang. Man beschuldigte sie des Betrages. Doch es erfolgte dann ein ähnlicher Vorgang langsam vor aller Augen, worauf *Lord Monagu*, Engländer und Protestant, als Augenzeuge unter das Siegel des Protokolls schrieb: „Ich habe die Hand weiß gesehen wie meinen Halskragen, auf einmal aber rot werden, und ein deutliches Wort erschien: Josef.“ (*Hist. d. Diables d. L. Amsterdam 1716*, S. 268 bis 270; *Carels*: „*Effets d. l. Vengeance d. Card. d. Richelieu ou Hist. d. Diables d. L. etc.*“.) Interessant ist, daß die Zahl der Stigmatisierten einmal so ungeheuer zunahm, daß die Kirche mißtrauisch wurde und dann entdeckte, daß die Stigmen auch bei Personen auftraten, die ein Muster von Tugend jedenfalls nicht waren. Das veranlaßte *Loyola*, sie dem Vater der Lüge zuzuschreiben.

Zu den bestuntersuchten Fällen neueren Datums gehört der der *Louise Latéau* (s. o.). Das ungeheure Aufsehen, das dieser Fall damals erregte, veranlaßte die Belgische Akademie (1874), eine ärztliche Untersuchungskommission zu entsenden. Diese kam, allen Zweifeln zum Trotz, nach genauester Untersuchung, die ohne weiteres gewährt wurde, zu dem Ergebnis: echt. Angesichts des großen Interesses, das diesem Fall im Hinblick auf *Therese Neumann* zukommt, und der Tatsache, daß er einer der ganz wenigen, ärztlich sorgfältig kontrollierten ist, soll ein kleiner Auszug aus dem Bericht folgen:

L. hatte sich seit frühester Kindheit mit dem Leiden von Golgatha beschäftigt und religiöse Übungen gemacht. Am 15. IV. 1868 verfiel sie erstmals in einen ekstatischen Zustand, worauf nach und nach im Laufe der Zeit die verschiedenen Stigmen auftraten und später sogar Blut aus ihnen zu sickern begann. Das wiederholte sich dann jeden Freitag. Anfangs dauerte der Anfall 7—8 Stunden, vor der Kommission indessen nur $3\frac{1}{2}$ Stunden. L. schien dabei dem Drama von Golgatha beizuwohnen und war vollständig anästhetisch: bei Auseinanderreißen der Augenlider fand man die Pupillen stark erweitert, fixiert und unempfindlich, wie ihren ganzen Körper, ausgenommen in geringem Grad die Hornhaut. Der Puls fiel von 120 auf 70 und konnte kaum wahrgenommen werden. Das Blut floß während der Ekstase reichlich und sickerte noch nachher aus den Stigmen. Diese wurden auch mit der Lupe genau untersucht. Nach Rückkehr des Bewußtseins schien L. aus tiefem Schlaf zu erwachen. Die Kommission kam zum Schluß: „Die Stigmen sind nicht simuliert, sondern tatsächlich vorhanden und physiologisch erklärt.“ Durch Reiben u. dgl. wurden sie nicht hervorgerufen, wie spezielle Versuche ergaben: da der Schutz durch Handschuhe nicht genügend schien, wurde Donnerstagabend der ganze intakte Arm auch noch in einen eigens konstruierten Glaszylinder eingeseigt. Die Untersuchung des Apparates am Freitag vor Zeugen, auch ganz skeptischen antikirchlichen, ergab, daß trotzdem die Hand wieder wie sonst mit Blut bedeckt war. (S. Jakobi, S. 40 ff.; Tuke 55 ff., Maury 1865.)

Es sei auch noch auf die junge toskanische Stigmatisierte *Gemma Galgani* (1878—1903) hingewiesen, die in vielen Beziehungen an *Therese Neumann* erinnert. Inzwischen sind Stigmatisierungen mehrfach, so von *Janet* und *Joire* (s. a. Jakobi, S. 44) beobachtet und sogar suggestiv hervorgerufen worden. Der Unglaube, dem der Fall *Neumann* begegnet, ist in dieser Hinsicht daher ganz unangebracht. Bei Vergleich der verschiedenen Fälle ist nicht mehr zu bezweifeln, daß es sich dabei um einen natürlichen, und zwar autosuggestiven Vorgang handelt. Das tritt in einigen Fällen besonders deutlich zutage, so bei *Gemma Galgani*.

Sie hatte mehr Stigmen an Händen, Füßen und Seite als Christus. In Lage, Größe und Form entsprachen sie bemerkenswerterweise denen eines großen Kreuzifixes, vor dem sie zu beten pflegte. Ferner hatte sie ganz allgemein die Tendenz, bei religiöser Erregung zu bluten, so z. B., wenn sie zufällig auf der Straße fluchen hörte. Sie konnte dann sogar blutige Tränen vergießen. Einmal, im März 1901, zeigten sich über die Stigmen hinaus auch noch alle schauerhaften Male der Geißelung. Bei der hl. *Veronica Giuliani* konnten sich auf Befehl Pater *Crivelli* die Stigmen offenbar jederzeit öffnen und bluten, und verheilten nachher unter seinen Augen ganz rasch, daß nur noch eine leichte Entfärbung übrig blieb. Das geschah einmal auch in Gegenwart der Inquisition und des Bischofs.

Keine zwei Fälle sind sich bezüglich der Art der Stigmen, ihrer Entwicklung, Lage, Gestalt usw. ganz gleich. Allen gemeinsam sind aber die schlechten gesundheitlichen Antezedenzen, nach den interessantesten Untersuchungen des englischen Geistlichen *Rev. H. Thurston S. J.* („The Phen. of Stigm.“ Pr. XXXII, S. 178/208). „Fehlen ausge-

sprochene Symptome von Hystero-Epilepsie, finden sich im allgemeinen solche von Tuberkulose und skrofulöser Diathese“. Ferner ist gewöhnlich eine tiefe Versenkung und Konzentration auf die Wundmale der Passion der Stigmatisierung längere Zeit vorausgegangen. Meist wurden sogar an jenen Stellen, wo später die Stigmen auftraten, intensive Schmerzen während Monaten oder Jahren gefühlt. Die außerordentliche Intensität der Vorstellung ist eine auffallende Begleiterscheinung der Stigmatisierung und offenbar eine ihrer Voraussetzungen. Bei *Katharina Emmerich* tritt das deutlich zutage (s. Görres II, S. 453/56).

So haben die Stigmatisierungen ohne Zweifel viel von ihrem übernatürlichen Charakter verloren, der noch *Virchow* zur Ablehnung verleitete. Sie reißen sich ohne weiteres den übrigen morphologischen Wirkungen der Seele an, wenn diese auch nirgends so verblüffend in Erscheinung treten, wie gerade hier, wo bestimmte Gedanken und Vorstellungen genau ins Körperliche übertragen werden. Von den Stigmen, ähnlich *Janets* Senfpflaster, *Louis V.* und *Ilmas*, zu den Stigmen der verschiedenen Heiligen ist also nur ein Schritt, ein gradueller, kein prinzipieller Unterschied. Ich verweise auch auf den sehr interessanten Fall der *Baronin A. von Florenoy* (a. S. 266), bei der eine große Aufregung die Halluzination hervorrief, jemand habe sie mit Gewalt an der Taille gepackt, was ein entsprechendes blaues Mal „als sichtbares Andenken der schrecklichen Szene“ zurückließ. Ein Wunder bleibt aber, es ist immer das gleiche: die Macht der Seele über den Leib. Daß diese Macht in der Ekstase ihren stärksten Ausdruck finden muß, wo die Seele ihre höchste und sublimste Steigerung erfährt, das war zu erwarten.

Noch einen Schritt weiter — mehr kaum — und wir sind bei einem berühmten okkulten Fall angelangt, mit dem wir schließen. Er hat eine gewisse Bestätigung erhalten durch einen ähnlichen, nicht okkulten aus neuerer Zeit.

Cardanus beschreibt in seiner Selbstbiographie eine schauerliche Erscheinung, die er in Paris beim Untergang seines Sohnes *Baptista* zu sich erlebte, ehe dieser 1560 wegen eines Vergiftungsversuches an seiner Gattin hingerichtet wurde: an der Wurzel seines Goldfingers zeigte sich ein blutiges Mal, obwohl er die Nachricht, daß B. verhaftet war und nach Mailand kommen solle, erst nachher erhielt. Das Zeichen nahm von da an während 35 Tagen zu, nach aufwärts rückend; am letzten reichte es bis an die Fingerspitze und war „rot wie ein flammendes Schwert“. Um Mitternacht wurde B. enthauptet. Am Morgen darauf war das Zeichen schon ziemlich, einige Tage später ganz verschwunden.

Jakobi bringt (S. 3) einen bestbeglaubigten Fall aus Rußland, bei dem die Schwester eines Soldaten, der zum Gassenlaufen verurteilt war, während der Exekution, fern in der Heimat inmitten ihrer Angehörigen, „die Streiche, die den Bruder trafen, in einer Art von Verückung wimmernd und ächzend mitempfand, bis sie ohnmächtig zusammenstürzte und zu Bett gebracht werden mußte, wo man entdeckte, daß ihr das Blut von dem aufgebauten Rücken herabrann“.

Der Unterschied zwischen diesen beiden Fällen, der beim ersten das Okkulte ausmacht, ist der, daß das Mädchen vom Schrecklichen wußte, das sich in der Ferne abspielte, *Cardanus* dagegen nicht. Die Stigmatisierung wäre hier also, im Gegensatz zu dort, die Wirkung einer Gedankenübertragung gewesen, eine Möglichkeit, die die Wissenschaft als unmöglich kategorisch ablehnt — wie noch vor kurzem die Stigmatisierungen und zu *Messers* Zeiten bis gegen 1880 sogar alles hier Besprochene. Könnte

das Verdikt „unmöglich“, daher nicht auch bei *Cardanus* nur Ausdruck von Unwissenheit sein?

Wie groß müßte hiernach die Heilkraft der Suggestion sein! So gewinnen wir mit einmal Verständnis für die merkwürdigen Prozeduren des Volkes, das „Besprechen“ und „Behexen“, die Zaubertränkelein und sympathischen Kuren, die Übertragung von Krankheiten von einem Menschen auf den anderen oder durch Vermittlung von Tieren, toten Gegenständen u. ähnl., oft unter Befolgung eines Rituals, das sich fast unverfälscht durch die Jahrtausende erhalten hat. Auch die Wunder von Lourdes und anderen Wallfahrtsorten erhalten auf diese Weise neue Bedeutung. Was früher lächerlicher Aberglaube war, hat hier also einen tieferen Sinn, den es nur richtig zu verstehen gilt. Diese Lehre der Vergangenheit sollte bei Untersuchung des Okkultismus nicht übersehen werden!

Zwei andere Überleistungen des Unterbewußtseins, die *Hypermnésie* und *Hyperästhesie* treten in der Hypnose spontan auf, und zwar häufig bereits in den leichteren Stadien. Sie können jedoch auch suggestiv hervorgerufen oder gesteigert werden und erreichen in den tieferen Stadien, namentlich im Somnambulismus, manchmal einen so außerordentlichen Grad, daß Gedankenübertragung und Hellsehen leicht vorgetäuscht werden, so durch das Sprechen in „fremden“ Sprachen, durch die Kenntnis anscheinend unbekannter Gegenden, der Geheimnisse Fremder, das Schauen in Vergangenheit und Zukunft u. ähnl.

Wolfart kannte eine Frau, die sich im magnetischen Schlaf an alles erinnerte, was sich vor 30 Jahren im gleichen Zustand ereignet hatte, *Townshend* ein Mädchen, bei dem ebenso alle Erinnerungen aus der Kindheit wiederzukommen schienen, so daß sie die größte Vertrautheit mit den vergangenen Geschichten der Einwohner ihrer Vaterstadt zeigte, die vielleicht ganz vergessen hatten, sie jemals gekannt zu haben. Sie erinnerte sie auch an Umstände, die sie allein zu wissen glaubten. Einmal erkannte sie jemand nur an der Stimme, den sie seit frühester Kindheit nicht gesehen, und erinnerte ihn an viele Einzelheiten. Beim Aufwachen war er für sie wieder ein Fremder, und sie wußte von nichts.

Treffend sagt der seinerzeit berühmte Magnetiseur *Lafontaine*, Enkel des Fabeldichters, ein ausgezeichnete Beobachter und Experimentator (1867, S. 196): „Was einmal die Somnambule gelesen oder gelernt hat, und dessen sie sich kaum oder gar nicht im Wachen erinnert, tritt im Somnambulismus wieder auf, und sie zeigt dann manchmal ein großes Wissen, denn ihre Erinnerungen leben alle wieder auf, und die Ereignisse der Vergangenheit erscheinen wie in einem Spiegel.“ Dafür gibt er zahlreiche Beispiele. Das hypnotische Gedächtnis ist sogar noch umfangreicher als das Traumgedächtnis, denn es ist kontinuierlich, im Gegensatz zu diesem und dem Wachgedächtnis, umfaßt also beide, während jedes von diesen im allgemeinen nur seltene Bruchstücke der zwei anderen Daseinsformen hinüberrettet. Die Grenzen zwischen den drei Gedächtnissen sind allerdings ganz fluktuierend, also weder scharf noch konstant. Manchmal unterscheidet sich z. B. das hypnotische kaum von dem Wachgedächtnis, kann die Erinnerungsfähigkeit hier durch einfache Suggestion sehr gesteigert werden, wie *Freuds* psychanalytische Kuren beweisen, so daß sogar Vorgänge aus

früheren Hypnosen erinnert werden. Das hängt von verschiedensten Umständen ab, von der Vp., dem Hypnotiseur, dem Stadium der Hypnose, wie oft bereits hypnotisiert wurde usw.

Das sehr merkwürdige und für die richtige Beurteilung des okkulten Materials, namentlich das von den Schreib- und Sprechmedien hervorgebrachte, außerordentlich wichtige ist nun, daß das hypnotische Gedächtnis nicht einheitlich ist, sondern eine sonderbare Schichtung oder Fraktionierung in mehrere getrennte Gedächtnisse erkennen läßt.

Erzählt man z. B. einer Vp. eine Geschichte in einem leichten, hypnotischen Zustand A und versetzt sie dann ohne weitere Suggestion in einen tieferen B, ist sie ganz unfähig, sich an diese Geschichte zu erinnern. Sie kann das erst, und zwar ohne weiteres sofort, wenn man sie in A zurückbringt, hat dann aber ebenso spontan eine zweite Geschichte vollständig vergessen, die ihr in B erzählt wurde. An letztere kann sie sich wiederum nur in diesem, im Wachzustand dagegen nur an jene erinnern. So stellte *Gurney* 3 Stadien fest, *Mollat* (Pr. IX, S. 213), *Mrs. Sidgwick* (H. P. I, S. 171, 552) sogar 8—9. Das scheint zu beweisen, daß ihre Zahl unbeschränkt vermehrt werden könne. Es findet also eine Alternation der verschiedenen Gedächtnisse statt: Ideen, die in einem Zustand eingepägt sind, werden in einem anderen vergessen und können fast immer nur in jenem wieder aufleben. Ganz ähnlich verhält es sich bei posthypnotischen Befehlen. Das sehr Merkwürdige dabei ist, daß dann der eine Zustand für den anderen als Wachzustand gilt, indem in diesem die Ausführung erfolgt. Werden sie z. B. in A gegeben, führt sie Vp. also im Wachzustand aus, in B dagegen in A, das für B als solches gilt. Das Wachbewußtsein weiß aber nichts davon, weder vom einen noch anderen. *Gurney* stellte das bei zahlreichen Vpp. mit verschiedenen Hypnotisuren fest (Pr. IV, S. 515). Seitdem ist das von verschiedensten Seiten bestätigt worden.

Man kann also durch immer tieferes Hypnotisieren gewissermaßen eine Hypnose auf eine andere pflöpfen, jede mit ihrem eigenen Gedächtnis. Das Wachleben wird aber in allen erinnert. Manchmal läßt sich schließlich noch ein ganz tiefes Stadium mit Erinnerung an das gesamte Dasein erreichen, das also ein vollständiges Gedächtnis besitzt und daher fast unbegrenzt erscheint. Die Schwierigkeit besteht hauptsächlich darin, den Zugang zu diesem ganz tiefen Stadium zu gewinnen. Was diese Feststellungen für die Beurteilung der oft ganz unerklärlichen Kenntnisse der Medien im Trance für Bedeutung hat, wie z. B. im Fall *Burnier*, wird sich im folgenden, namentlich im Fall *Piper* zeigen.

Entsprechend ist auch das hypnotische Bewußtsein kein ganz kontinuierliches und einheitliches, sondern weist Spaltungen auf. Ähnliches findet sich bei manchen Hysterischen. *Louis V.* z. B. hatte sechs scharf getrennte Gedächtnisse und Bewußtseinszustände.

Die Hyperästhesie in der Hypnose war den alten Magnetisuren eine wohlbekannte Tatsache, wurde auch von *Braid* auf verschiedenste Weise beobachtet und untersucht. Neuere Untersuchungen bestätigten die betr. Angaben.

Auch *Carpenter* berichtet darüber. Er erwähnt z. B. einen Fall, wo Vp. nur nach dem Geruch unter 50—60 Anwesenden den Besitzer eines Handschuhes herausfand. Der Gehörsinn ist nach *Beaunis* 14mal besser. Eine Vp. z. B. konnte das Ticken einer Uhr, die sie sonst nicht über 3 Fuß hörte, noch auf 35 Fuß hören und direkt auf sie zugehen. *Bonnet* (S. 108/09) behandelt eine Dame, die im Somnambulismus

einmal aus ihrem Kabinett auf der Rückseite eines Hauses an einer sehr beleuchten Straße durch zwei Mauern und zwei geschlossenen Türen hindurch auf 15 m Entfernung hörte, wie er mit jemand sprach, ähnlich Filippis Patient. Nach einigen Sitzungen konnte sie sogar das Geräusch der Unterhaltungen der Vorübergehenden hören. Ähnliches berichten Azam (Arch. d. Med. et d. Chir. Jan. 1860) und Schleich (1925, S. 21). Carpenter (S. 607, 646) kannte Fälle, bei denen der Tastsinn ähnlich gesteigert war wie bei Diderots Blindem und Saunderson.

Über die Steigerung der Hautempfindlichkeit, die Hellsehen, so z. B. die „Sinnesverlegung“, vortäuschen könne, machte Braid zahlreiche interessante Beobachtungen (1843, S. 37 ff.). Manche Vpp. konnten z. B. die Gestalt eines kleinen Gegenstandes angehen, der 1½ cm von der Haut auf der Rückseite des Halses gehalten wurde, oder über dem Kopf oder andere Körperteile. Diese gesteigerte Sensibilität habe seine Vpp. befähigt und befähige Nachwandler, mit verbundenen bzw. geschlossenen Augen herumzugehen, ohne anzustoßen. Der Unterschied in Temperatur und Luftwiderstand leite sie, wie er durch hübsche Experimente nachwies.

Übereinstimmend mit seinen Vorgängern, auch den alten Magnetisuren, fand neuerdings Trömer z. B. bei 2 Vpp., daß die Sehschärfe suggestiv so gesteigert werden konnte, daß sie das Ausleuchten eines Lichtes, das sie vorher in nächster Nähe nicht sahen, als die Augen mit einem dichten schwarzen Tuch verbunden waren, auch noch auf 1½ m Entfernung wahrnahmen, als dieses achtfach gefaltet war.

Viele okkulte Erscheinungen erhalten auf diese Weise, also durch Hyperästhesie, jedenfalls eine befriedigende Erklärung, wie z. B. Braid nachwies,

so die sog. magn. Anziehung und Abstoßung durch die Hand des Magnetiseurs, die Wirkung des Anblasens aus der Ferne, das Erkennen kurz vorhergegangener Berührungen von Gegenständen und der leisesten Berührungen des Magnetiseurs, die eine große Rolle in den Berichten der alten Magnetisuren und Vorführungen z. B. von Donato mit seiner berühmten Somnambule Lucile spielen, als Beweis für das magn. Fluidum.

Das merkwürdige Erkennen „bedachter“ Blätter, das für Telepathie u. dgl. beweisend sein soll, gehört ebenfalls hierher. Legte z. B. Krafft-Ebing in der Hypnose Irma einige tadellos weiße Blätter vor, suggerierte auf das eine seine Photographie, markierte es dann auf der Rückseite und vermischte es unter die anderen, konnte sie das „bedachte“ Blatt ohne weiteres herausfinden, als habe die Photographie bzw. sein Gedanke eine Spur auf diesem hinterlassen. Das Experiment gelang sogar Binet und Féry, wenn sie statt der Blätter deren Photographien vorlegten. Das Geheimnis besteht nicht in der Übertragung des Gedankens oder magnetischen Fluidums auf das Blatt, wie die Okkultisten glauben, sondern in minimalen Erkennungszeichen, „points de repaires“, die, dank der gesteigerten Sensibilität des Gesichtssinnes bei gesteigerter Aufmerksamkeit unbewußt wahrgenommen werden. Janet wies das mittels automatischem Schreiben nach (a. S. 434; s. unt.). Ähnliche Experimente lassen sich mit dem Tastsinn ausführen.

Nimmt man noch die, ebenfalls häufig nachgewiesene Hyperästhesie des Muskelsinnes hinzu, wird mit einemmal auch das rätselhafte Schreiben-Nähen usw. der Nachwandler unter Ausschluß der Augen verständlich. Carpenter beobachtete es häufig bei Braids Patienten in der Hypnose. Einmal sah er z. B. auf diese Weise eine algebraische Aufgabe mit größter Sauberkeit ausarbeiten, Azam sofort eine feine Nadel einfädeln (1873, S. 22).

Besonders erstaunlich wirkt die Hyperästhesie in der Hypnose, wenn es auf die richtige Deutung geringfügigster Eindrücke ankommt, wie bei den spiritistischen Gesellschaftsspielen: Gedankenlesen (Cumberlandismus), Tischrücken, Planchettschreiben u. ähnl., denn dann treten nicht nur ihre physiologischen Seiten: die Steigerung der peripheren und zentralen Lei-

stungsfähigkeit in Tätigkeit, also die Verstärkung und Verfeinerung der Sinnesfähigkeit und die größere Erregbarkeit der entsprechenden Zentren, sondern auch die Steigerung der intellektuellen Fähigkeiten, denn sie führen zu einer besseren und feineren Verwertung der empfangenen Sinneseindrücke.

Angesichts dieser Feststellungen erhebt sich die Frage: wie weit reicht die Hyperästhesie? Wo sind ihre äußersten Grenzen? Von ihrer Beantwortung hängt es ab, ob die Hyperästhesie, soweit es sich nicht um Täuschungen handelt, restlos alles zu erklären vermag, was die alten Magnetisuren dem Hellsehen zuschreiben zu müssen glaubten, obwohl sie die Hyperästhesie in der Hypnose genau kannten. Baerwald steht auf diesem Standpunkt, will also der Hyperästhesie alles zuschreiben, was nicht mehr für Telepathie in Betracht kommt (s. oben). Er stützt sich in der Hauptsache dabei auf die Experimente von Chowrin (Kap. Hellsehen) und erwähnt auch einen Fall von Bergson, der als Grenzfall zu bezeichnen ist (Z. K. O., S. 258/74). Dieser Fall, und noch ein nicht minder merkwürdiger von Dr. Taguet, sollen diese merkwürdige Art des „Erklärens“ beleuchten, denn sie ist sehr charakteristisch.

Bergson (R. phil. 1886) untersuchte einen Jungen auf Hyperästhesie des Gesichtssinnes, der vorgab und offenbar überzeugt war, in der Hypnose die Zellen mikroskopischer Präparate mit bloßem Auge zu erkennen und ein Buch mitlesen zu können, das ein anderer las. Zu dem Zweck mußte sich der Betreffende, den Rücken dem Fenster zu, mit dem geöffneten Buch dem Jungen gegenüber aufstellen, dieses vertikal ca. 4 cm vor den Augen, aber tiefer haltend. Er blickte dann abwechselnd hinein und hinüber zum Jungen. Versuche führten B. zum Schluß, der Junge lese im Spiegelbild der Hornhaut des Experimentators die Buchstaben, die nur 3 mm hoch waren, ab. Versuche von Langley und Wingfield (Pr. IV, S. 532) schienen diese Erklärung zu bestätigen, denn sie konnten mit einiger Übung gegenseitig in ihrer Cornea Buchstaben von 10 mm Durchmesser ablesen. Der Junge konnte ohne weiteres auch die mikroskopischen Zellen von 0,06 mm Durchmesser abzeichnen.

Dr. Taguet, Bordeaux, hatte eine Patientin, die während hysterischen Anfällen eine außerordentliche Hyperästhesie des Geruch- und Gesichtssinnes zeigen sollte. Stelle sich z. B. T. mit einem Buch hinter ihrem Rücken auf und heftete seine Augen auf bestimmte Worte, während ein anderer einen Pappdeckel wie einen Spiegel vor Vp. hielt, als solle das Buch von diesem reflektiert werden, dann konnte sie tatsächlich, wie T. behauptet, die Worte vom Deckel ablesen. Er erklärte das durch Hyperästhesie des Gesichtssinnes. Die Augen waren dabei aber geschlossen.

Beide Erklärungen sehen verdammt nach Scheinerklärungen aus zur Beseitigung unbequemer Wahrheiten, denn ihre Basis bildet im Fall Bergson eine physiologische Unmöglichkeit, wie Myers eingehend nachgewiesen hat, im Fall Taguet die unsinnige Behauptung, Pappdeckel könne als Spiegel benutzt werden! Ähnliche Erklärungen werden uns auf Schritt und Tritt angesichts des okkulten Materials begegnen. Auf die Spitze getrieben werden sie in folgendem, nicht weniger bezeichnenden Fall.

Als in der Ges. f. Psychol. Physiol. in Paris Janets aufsehenerregenden Versuche mit Fernschlaf und anderen Fernsuggestionen bei Leonie diskutiert wurden (s. Kap. Telepathie), behauptete ein angesehener Arzt nichts weniger, als diese habe durch Hyperästhesie des Gehörs auf nahezu ½ Meile Entfernung die Veränderungen im Zustand der Arterien des mental Suggestierenden, als Folge der Konzentration auf den

Akt des Wollens wahrgenommen und sei diesem „Signal“ gefolgt und zu ihm gekommen, ähnlich wie ein Schlachtpferd dem „Signal“ (Pr. VII, S. 335). Ähnlich Sauvaires Erklärung, ein Hyperästhetischer könne undurchsichtige Spielkarten von der Rückseite erkennen!

Wenn Baerwald auf diese Weise zu dem Schluß gezwungen wird, daß „die Hyperästhesie nicht bloß eine andere Größenordnung, sondern auch eine ganz andere qualitative Auswahl der Energien“ besitze, so daß es „kaum möglich sei, ihre Reichweite zu überschätzen“, eine heute sehr beliebte Argumentation gegen das Hellsehen, dann muß man doch fragen: warum klammert er sich noch an die Bezeichnung Hyperästhesie, denn dadurch gibt er dieser eine ganz neue Bedeutung, die keineswegs im Interesse der Klarheit liegt? Man soll nicht neuen Wein in alte Schläuche füllen! Seine Antwort auf diese Frage erinnert an jene des alten Hennings (S. 230) bei ähnlichem Anlaß: weil man die Grundlagen unserer Erkenntnistheorie erschüttert, wenn man in solchen Fällen von Hellsehen redet. Als ob die Tatsachen es nicht täten! So ist das nur ein Spiel mit Worten. Der Erkenntnis dient es keinesfalls.

Noch deutlicher zeigt sich diese Argumentation bei einer anderen sehr merkwürdigen Fähigkeit, die besonders auffallend in den posthypnotischen Befehlen mit langer Verfallzeit zutage tritt, und auf dieser Grundlage schließlich ebenfalls der Hyperästhesie zugerechnet werden könnte: die unterbewußte direkte Zeitabmessung, die sog. Kopfuhr, auch als Zeitsinn und Zeitgedächtnis bezeichnet. Sie tritt ganz spontan auf und zeigt sich schon in der Fähigkeit vieler Menschen, zu ganz bestimmter, noch so ungewöhnlicher Zeit aus dem natürlichen Schlaf aufzuwachen, wenn sie es sich vor dem Einschlafen vorgenommen haben, auch wo keine Uhr in erreichbarer Nähe ist. Wie sie das können, ist ihnen selbst ein vollkommenes Rätsel. Trotzdem ist an der Tatsache nicht mehr zu zweifeln, nach den ausgedehnten Untersuchungen z. B. von Vaschide (1911, S. 47/76) und Tschint. Dr. Savage, Delboeuf u. a. haben diese Fähigkeit auch an sich feststellen können (s. Pr. VIII, S. 430).

Die Mittel, deren sich die Psyche beim Wecken bedient, sind die gleichen im natürlichen Schlaf und im Somnambulismus und von außerordentlicher Mannigfaltigkeit.

Die einen erwachen einfach ohne erkennbare Ursache zur vorgenommenen Zeit. Bei anderen führt ein mehr oder weniger komplizierter Traum das Erwachen herbei, wie in einem, von Jastrow gegebenen Fall einer Studentin. Oder irgendeine Halluzination tut das. So sah in einem Fall von Prof. Royce, Harvard (Pr. VIII, S. 337), der Berührende im Traum, ähnlich wie eine Somnambule von Wolfart (S. 280), eine Riesenuhr mit leuchtendem Zifferblatt, deren Zeiger auf 2.20 wies. Er erwachte sofort und stellte an seiner Uhr fest, daß es stimmte. Andere vernehmen eine Stimme, die ihnen die Zeit zuruft, sehen eine Gestalt, die spricht usw. Prof. Hartog berichtet auch einen interessanten Fall (s. Bramwell, S. 387/88).

Die Tatsache der direkten Zeitabmessung wurde lange bestritten und ist es vielfach noch immer, trotz aller Beweise, weil sie, bei Berücksichtigung aller Umstände und näherem Zusehen, ganz rätselhaft erscheint, denn „keine gewöhnliche physiologische Erklärung ist hier möglich. Während das ge-

wöhnliche Bewußtsein schläft, muß irgendeine Intelligenz den Verlauf der Zeit beobachtet haben“ (Bramwell). Den höchsten Grad erreicht dieses unmittelbare Zeitwissen bei den Somnambulen und war den Magnetisuren wohlbekannt.

So schreibt Townshend (S. 142): „Die Schätzung der Zeit bei Mesmerisierten ist wunderbar. Ich habe niemals vollkommene Somnambule den genauen Moment verpassen sehen, an dem sie den Magnetiseur ermahnen sollten, sie zu wecken, trotzdem sie gleich nachher, im Normalzustand nach der Zeit gefragt, ganz planlos herumraten.“ Ähnlich z. B. Beaunis (S. 137): „Sagt man einer Vp.: ‚Sie werden 5 Min., 10 Min., ¼ Std. schlafen‘, wird der Schlaf genau die vorgeschriebene Zeit dauern“, ähnlich wie in meinem eigenen Fall (s. P. Kap.).

Delboeuf und Bernheim bezeichnen dieses unmittelbare Zeitwissen ganz mit Recht als eine der merkwürdigsten Erscheinungen des Somnambulismus, ja direkt als mystisch. Es ist geradezu, als ob die Suggestion aus dem menschlichen Hirn einen automatischen Wecker mache und ein Mechanismus vorhanden sei, der eine begrenzte Zeit aufgezo- gen werden kann.

Bei den posthypnotischen Befehlen mit langer Verfallzeit kompliziert sich die Sache noch dadurch außerordentlich, daß die pünktliche Ausführung auch von der genauen Feststellung der Verfallzeit durch das hypnotische Ich abhängt, und zwar oft auf Grund umständlicher Berechnungen.

Delboeuf (Pr. VIII, S. 414/20) experimentierte mit zwei Bauernmädchen, guten Somnambulen, aber so ungebildet, daß sie nur schwer die Zeit an einer Uhr ablesen und unmöglich eine größere Zahl Minuten, z. B. 400, in Stunden umrechnen konnten. Trotzdem erzielte er die Ausführung posthypnotischer Befehle zu verschiedensten Zeiten, die in Minuten bis zu 3300 gegeben wurden. Bramwell (S. 119/139, 413) nahm mit verbesserten Methoden ähnliche Versuche in großer Zahl mit gleichen Ergebnissen vor. Sie sind in vielen Beziehungen noch erstaunlicher. HauptVp. war eine gebildete Patientin, aber schlecht im Kopfrechnen, so daß sie gewöhnliche Multiplikationen und Abstraktionen nur mit dem Bleistift ausführen konnte. Sie hatte auch keine besondere Fähigkeit der Zeitabschätzung. Trotzdem konnte sie die kompliziertesten posthypnotischen Befehle ausführen, z. B.: in 4335 Min. oder in 7200 Min. ein Kreuzchen auf ein Blatt aufzeichnen und darunter die Zeit setzen, die sie glaubte. Erst nachher sah sie auf die Uhr. Einmal erhielt sie gleichzeitig drei Aufträge: 4417, 11470, 10070 Min. Meist wurden sie auf die Minute richtig, im natürlichen Schlaf, im Normalzustand oder einer neuen Hypnose, ausgeführt, wie es sich gerade traf, wobei eine Uhr oft gar nicht befragt werden konnte. Dabei konnte diese Vp., wie jene D.s, in der Hypnose nicht besser Kopfrechnen als sonst, so daß Versuche, die Minuten in Stunden umzurechnen, alle falsch ausfielen. Das hatte aber merkwürdigerweise nicht den geringsten Einfluß auf die Ausführung: sie war trotzdem richtig bis zu Aufgaben von 21434 Min., obwohl Br. die Verfallszeit meist selbst nicht im voraus berechnete oder sich dabei irrte.

Gurney und Barrett hatten mit gleichem Erfolg bereits früher solche Versuche durchgeführt. Auch bei diesen war „nicht der kleinste Irrtum und keine Möglichkeit, die Zeit normal zu erkennen“. Dr. Mitchell, Mitglied der kgl. Ges. d. Med., bestätigte später diese Ergebnisse. Sie waren alle erfolgreich, obwohl die Zeitintervalle manchmal über 200 000 Min. betrug und sogar in vielen tausend Sekunden aufgegeben wurden (Barrett 1926, S. 94, s. S. H. Hooper, Pr. XXXIII, S. 621/64).

Einige der Beobachtungen Bramwells sind besonders interessant im Hinblick auf die Tätigkeit des Unterbewußtseins im allgemeinen, und im besonderen auf die Medien.

1. Wie wiederholtes Befragen in der Hypnose ergab, rechnete seine Vp. nie die Minuten in Stunden oder Tage um, weder in der Hypnose, noch wach, erinnerte sich auch nie an die erhaltenen Befehle und wußte überhaupt nicht, wieviel Zeit seit dem Auftrag verfloßen und wann er fällig war.

2. Bei Ausführung eines Befehles sah sie immer erst nachher nach der Uhr. Oft war gar keine im Zimmer. Einmal führte sie ihn bei einer Freundin aus und fragte dann nach der Zeit. Genannt, erklärte sie: „Die Uhr geht drei Minuten vor.“ Das stimmte. Öfters wurde der Befehl in der Hypnose in B.s Zimmer ausgeführt, wo jede Möglichkeit fehlt, eine zu befragen. Pünktlich sagte sie dann, ohne aufzuwachen oder die Augen zu öffnen, sie müsse ein Kreuzchen machen und die Zeit aufschreiben.

3. Vor der Ausführung fühlte sie jedesmal plötzlich einen motorischen Impuls: die Finger bewegten sich, als packten sie einen Bleistift und wollten schreiben. Besonders auffallend war diese Plötzlichkeit, wenn sie zufällig mitten in einer Unterhaltung war. Die Ausführung geschah dann in einem anderen Bewußtseinszustand, denn nachher wußte sie nicht einmal, daß sie überhaupt etwas gemacht hatte, und verstand zu Beginn auch nicht, was die Kreuzchen bedeuteten, bis es ihr dann mitgeteilt wurde.

4. Das Unverständlichste aber war die vollständige Unabhängigkeit der richtigen Ausführung der komplizierten Aufträge vom hypnotischen Bewußtsein und Gedächtnis. Dieses war nicht einmal imstande, die langen Zahlenreihen zu behalten, und die Rechenfähigkeit der Vp. blieb auch in der Hypnose hinter den Erfordernissen zurück. Vor allem aber: die Ausführung war zu B.s größtem Erstaunen richtig selbst bei jenen Experimenten, bei denen die Aufgabe von Vp. in der Hypnose falsch berechnet wurde, wie sich nachträglich herausstellte. Späteres Befragen in dieser brachte kein Erinnern an eine Korrektur, und im Wachzustand wußte sie weder von der Suggestion, noch der falschen Berechnung oder einer Korrektur. Das erste Mal z. B. fragte er sie in der Hypnose, warum sie den Befehl nicht in der von ihr angegebenen Zeit ausgeführt habe? Sie antwortet: „Was ich Ihnen sagte, war alles falsch.“ „Wie wissen Sie, daß die anderen Resultate richtig sind?“ — „Das kann ich nicht sagen; ich fühle nur, daß sie es sind.“ Auch bei einer anderen Vp. waren die Berechnungen oft falsch und trotzdem die Ausführung korrekt.

„Hier bricht jedes Verbindungsglied mit Analogien vollständig ab. Wir machen einen plötzlichen Sprung und befinden uns an der Grenze der mysteriösen Fähigkeiten des an. Magnetismus“, gibt auch Paul Janet zu (R. pol. et. Lit. 1884, S. 201). „Die eigentliche Suggestionstheorie versagt.“ Das gleiche gilt von dem Versuch, das Zeitwissen z. B. in Verbindung mit dem Rhythmus des Pulses, also der Wahrnehmung von Gefäßvorgängen zu bringen: jeder Pulsschlag werde in einer Registratur aufbewahrt und wirke dann als Kopfuhr. Das Zeitwissen wäre also ein Teil des Gemeinsinns. Damit ist aber nichts gewonnen für die komplizierten Berechnungen. Keine gewöhnliche physiologische Fähigkeit, die Zeit zu bemerken, noch eine spontane Hypnose mit vorhergehender Erinnerung der Suggestion genügt als Erklärung.

„Irgendeine Intelligenz muß die arithmetischen Berechnungen gemacht und dann korrigiert haben, wenn sie vom hypnotischen Bewußtsein falsch ausgearbeitet wurden. Ferner muß ein Etwas die komplizierten Serien von Zahlenreihen und die verschiedenen Resultate der Berechnungen erinnert haben, ebenso die Zeit, wie sie verfloß. Und dann muß dieses Etwas alles in Beziehung zum Datum der Berechnung gebracht haben, die in der Suggestion enthalten war.“ Aber wie? „Ich weiß es nicht“, antwortet Deibouf ganz ehrlich.

Je tiefer wir uns in das Problem versenken — auch die Rechenkünstler und kindlichen Rechengenie gehören hierher, doch kann leider nicht mehr

darauf eingegangen werden — um so unverständlicher erscheint es, besonders wenn wir noch das Zeitwissen der — Bienen und Ameisen berücksichtigen! Hier stehen wir unbestritten vor einer der merkwürdigsten Erscheinungen. Und doch ist an ihr nicht zu zweifeln. Sie ist ganz exakt wiederholt von zuverlässigsten Forschern nachgeprüft worden (näher Kap. XXII).

Die Fähigkeit der direkten unbewußten Zeitabmessung und des unbewußten Zählens und Rechnens gehört jedenfalls zu den erstaunlichsten Beispielen von Doppelbewußtsein, denn weder das Ober- noch das hypnotische Bewußtsein weiß etwas von den Berechnungen, und der allgemeine Zustand des Gedächtnisses wie die Rechenfähigkeit der Vpp. bleiben weit hinter diesen zurück. Es konnte auch kein Beweis erbracht werden, daß das hypnotische Bewußtsein sie ausführte. Und doch konnte die Ausführung der Befehle nicht ganz unabhängig von Berechnung stattfinden. So wurde Bramwell, der eine gute Übersicht über das ganze Problem und die verschiedenen Theorien (S. 390/403) gibt, ganz natürlich zu der Frage geführt, ob vielleicht ein drittes Bewußtsein für sie in Betracht komme? Dieses dritte Bewußtsein müßte aber fast unerreichbar tief liegen, denn es wollte ihm durchaus nicht gelingen, bis zu ihm vorzudringen. Vielleicht lag das aber nur an seiner Methode? Diese Frage werden wir am Schluß des Kapitels noch einmal stellen.

Auch diese Tatsachen drängen wieder zu dem weittragenden Schluß: die Seele denkt immerfort, weiß es nur nicht.

Wir wenden uns jetzt einem ganz anderen Kapitel, dem Paradeferd der öffentlichen Vorführungen, den Halluzinationen (s. ob.) zu. Sie spielen im Okkultismus eine ungeheure, z. T. äußerst merkwürdige Rolle, deren Möglichkeit nie übersehen werden sollte. Ein Teil der Geistererscheinungen z. B., erinnern wir uns an Brewsters Dame mit der Katze, und der Jögikünste, ist jedenfalls auf sie zurückzuführen. In einer anderen Form treten sie uns entgegen, wenn z. B. die Experimentatoren überzeugt sind, die Hände des Mediums zu halten, während sie sich tatsächlich ganz wo anders befinden und hetätigen (s. Kap. XIX).

Was die Halluzinationen zu bewirken vermögen, zeigen bereits die heutzutage allerdings meist verbotenen öffentlichen Vorstellungen, in denen man auf Geheiß des „Suggestors“ eine Kartoffel als Orange verzehren, ein Sofakissen als Baby wiegen, einen Stuhl in ein Pferd verwandeln sieht, und wie die Späßchen alle heißen, die das Publikum verblüffen und den Gedanken an Betrug oder Simulation aufzwingen, nur daß es nicht mehr, wie zu Zeiten der Hansen und Donato zu Prügelzenen kommt, beim Versuch, den Betrug zu entlarven. Heute wissen wir, daß alles und jedes mit oder ohne Erinnern suggeriert werden kann, für jeden Sinn selbständig oder mehrere gemeinsam. So beherrscht der Suggestierende alle Sinne, wie die Traumphantasie, wobei das volle Konterfei der Wirklichkeit erreicht wird, so daß sich dieses subjektiv in keiner Weise von ihr unterscheidet. Das muß immer wieder betont werden. Sie kann sogar entsprechende physikalische und physiologische Wirkungen haben.

Unter der Suggestion, eine Fliege zu sehen, erweitern und verengen sich die Pupillen, diesem imaginären Flug gemäß. Ein halluziniertes Bild kann den optischen Gesetzen folgen wie ein reales: so wird ein Tintenkleck, als Photographie einer beliebigen Person suggeriert, durch eine Linse vergrößert, durch einen Spiegel reflektiert, umgedreht, usw. Eine Vp. Charpignons trank mehrere Gläser Wasser als Champagner und geriet dadurch in einen Zustand, dem der Trunkenheit ähnlich; erst nach dem Aufwachen verlor er sich.

Bei manchen Menschen können die Halluzinationen ohne weiteres durch Suggestion im Wachzustand hervorgerufen werden, wie in folgenden Fällen:

Janet hatte drei Frauen, die, vollständig wach, in dieser Beziehung wahre Automaten waren. Eine sah ihn einmal das Zimmer verlassen und durchs Fenster zurückkehren, während er die ganze Zeit neben ihr stand, und zerbrach sich noch 2 Std. den Kopf, wie er es fertig brachte, nicht die Scheibe zu zerbrechen. Myers hatte eine Vp., die nie hypnotisiert, auch von ihm nicht hypnotisierbar war und wiederholt glaubte, er habe mit einer imaginären Kohle ein Loch in ihr Kleid gebrannt, und dieses auch sah und roch (Pr. IV, S. 149).

Diese Hervorrufung von Halluzinationen gelingt bei vielen Hysterischen sehr leicht bereits im Zustand der Zerstretheit, der bei ihnen die geringste Konzentration auf irgend etwas, eine Unterhaltung oder Arbeit z. B. begleitet, weil die Zahl der Phänomene sehr herabgesetzt ist, die sie oberbewußt gleichzeitig festzuhalten und zu beherrschen vermögen. Daher findet leicht eine entsprechende Einengung ihres Bewußtseinsfeldes und damit Hand in Hand eine Empfindungslosigkeit = Anästhesie für alles außerhalb liegende statt, ähnlich wie beim Nachtwandler, wie speziell Janet gezeigt hat.

Leise sagt er z. B. zu Leonie, als sie mit einem anderen spricht, ihn daher gar nicht beachtet, im Zustand also der Zerstretheit, indem er sich dadurch an ihr Unterbewußtsein wendet: H. hat einen grünen Rock an. Sie scheint nichts zu hören und spricht ruhig weiter. Plötzlich unterbricht sie sich, plagt vor Lachen und ruft: „Mein Gott, warum haben Sie sich so angezogen? Und zu sagen, daß ich das nicht bemerkte!“ denn die Halluzination ist bewußt, obwohl ihr Ich von der Suggestion nichts weiß. Ebenso suggeriert er ihr einen Bonbon im Mund. Sie weiß ebenfalls nichts davon, macht aber trotzdem Grimassen und ruft: „Ach, was hat man mir in den Mund gesteckt?“ Richey gab einer Vp. ein Glas Wasser zu trinken mit der Suggestion, es sei bitter. Sie machte die verschiedensten Grimassen, verneinte aber, daß es bitter sei: „Trotzdem muß ich Grimassen machen, als sei es bitter.“

Die Einengung des Bewußtseinsfeldes führt also zu einer mehr oder weniger tiefgehenden Spaltung der Persönlichkeit, die bei den Hysterischen in merkwürdigster Weise zum Ausdruck kommen kann, weil ihr Unterbewußtsein, im Zusammenhang mit der Tendenz zur Dissoziation vom Oberbewußtsein, leicht freigelegt wird und entsprechende Selbständigkeit erlangt, wie sonst in der Hypnose, daher alle Suggestionen sehr leicht annimmt. Besonders merkwürdig zeigt sich das, wenn nicht nur die Ursache der Halluzination, wie oben, sondern diese selbst unbewußt bleibt, weil trotzdem sinngemäß gehandelt wird. Vp. weiß jedoch nichts davon, auch später. Die Spaltung ist hier also bereits eine viel tiefere. Dadurch gewähren diese Halluzinationen einen überraschenden Einblick in die Fähigkeiten und Wirksamkeiten des Unterbewußtseins und bahnen das Verständnis für die Persönlichkeitswechsel an, die bei Medien eine so große Rolle spielen und die Besessenheit mit fremden Geistern vortäuschen können.

wie das z. B. bei Mrs. Piper auffallend der Fall war, wie wir sehen werden.

Als Leonie einmal eifrig mit den Anwesenden sprach, Janets Gegenwart daher vollkommen vergaß, befahl er ihr leise, einen Blumenstraß zu binden und den Umstehenden anzubieten. Es war nun sehr merkwürdig zu sehen, wie die r. Hand daraufhin imaginäre Blumen pflückte, sie in die l. Hand legte, mit einer imaginären Schnur zusammenband und ganz ernst den Anwesenden anbot, alles ohne sich dessen bewußt zu sein und die Unterhaltung zu unterbrechen. Als Lucie leise befohlen wurde, eine lange Nase zu machen, brachte sie die Hände dorthin, behauptete aber steif und fest, nichts zu machen, und unterhielt sich ruhig weiter, ohne zu ahnen, daß diese sich an der Nasenspitze bewegten. Einmal bat sie Dr. Powiletz, etwas zu singen. Sie weigerte sich energisch, worauf J. leise hinter ihrem Rücken murmelte: „Vorán, singe!“ Sie hielt in der Unterhaltung inne, sang etwas aus Mignon und fuhr dann im Satz fort, überzeugt, nicht gesungen zu haben, in Gegenwart anderer auch nicht singen zu wollen (a. S. 9, 240).

Hier betätigten sich also eine Ober- und eine unterbewußte Persönlichkeit ganz unabhängig, wobei sich die unterbewußte auch der nötigen Werkzeuge, je nachdem der Hände, Stimme usw., bemächtigte. Interessanterweise siegte dabei der unterbewußte Willen über den oberbewußten. Leonie z. B. führte in diesem Zustand alles Suggestierte aus, ohne wie sonst dagegen zu protestieren.

Die Halluzinationen haben eine, für uns doppelt interessante Kehrseite, die negativen Halluzinationen, im Gegensatz zu den positiven, indem umgekehrt nicht etwas Nichtvorhandenes vorgetäuscht, sondern Vorhandenes wegsuggestiert wird. Gewisse Eindrücke werden also annulliert, so mit einer künstlichen Einengung des Bewußtseinsfeldes herbeigeführt.

Krafft-Ebing suggeriert Ilma, der Assistent sei verreist, was sie nach dem Erwachen nicht mehr weiß. Dieser macht weiter seine Besuche, doch sie sieht und hört ihn nicht, ist daher entsetzt, weil sie die Türe gehen, einen Hut, eine Uhr durch die Luft sich bewegen und von unsichtbarer Hand die Blätter eines Buches umwenden sieht, denn sie nimmt nur die Gegenstände wahr, nicht den wegsuggestierten Träger. Sie meinte deshalb, wenn diese Geistereien fort dauerten, werde sie noch verrückt.

Janet bezeichnet diese negativen Halluzinationen treffend auch als systematische oder selektive Anästhesien, weil die betr. Sinne oder Zentren in bezug auf ganz bestimmte Eindrücke nur selektiv, nicht allgemein anästhetisch sind. Daher kann plötzlich eine Person wegsuggestiert werden, während alles andere nach wie vor wahrgenommen wird.

Das Wesentliche, speziell auch für die ausschlaggebende Frage nach dem Zustand der Sinnesorgane der Nachtwandler, ist, daß sich auf verschiedene Weise nachweisen läßt, daß das dem Oberbewußtsein Verlorene nicht wirklich verloren ist, sondern vom Unterbewußtsein wahrgenommen und auch erinnert wird, dieses also, wie früher ausgeführt, der Wissensdare ist.

Suggestiert man Objekte oder Menschen weg und läßt Vp. herumgehen, sieht man sie diesen sorgfältig ausweichen. Eine entsprechende Verwertung des anscheinend Nichtwahrgenommenen findet also statt. Durch Suggestion kann auch die Erinnerung an dieses geweckt werden, ähnlich wie im Fall Dessoir mit dem überhörten Gespräch.

Janet konnte durch Experimente die Existenz der anscheinend nicht vorhandenen Sinneswahrnehmungen in einer tieferen Schicht der Persönlichkeit nachweisen: in der Hypnose legte er z. B. Lucie fünf Blätter auf die Knie, zwei mit x bezeichnet, und

suggestierte, diese beim Erwachen nicht zu sehen. Geweckt erinnert sie sich an nichts. Da sie sich über die Blätter auf ihrem Schoß wunderte, befiehlt J., sie ihm zu geben. Sie gibt die unbezeichneten und bleibt dabei, keine mehr zu haben. Sie scheint in jeder Beziehung wach, kann frei reden usw. J. wendet darauf sämtliche Blätter um. Jene mit x sind also verdeckt. Sie zählt fünf und gibt ihm alle. Dreht er sie wieder um, sieht sie nur drei. Man kann auch alle Blätter absuggerieren, die ein Mehrfaches von drei tragen, oder jene, auf denen „unsichtbar“ geschrieben steht! Diese sieht sie wirklich nicht. Sie hat also überall, ohne es zu wissen, die Karten, Zeichen und Zahlen sehen, richtig deuten und sogar rechnen müssen. Durch automat. Schreiben läßt sich das ebenfalls nachweisen: in einem Moment der Zerstretheit befiehlt J. leise, einen Bleistift zu nehmen und aufzuschreiben, wieviel Blätter auf dem Schoß liegen. Die Rechte schreibt: „2 Blätter mit Kreuzchen.“ — Warum hat sie mir L. nicht gegeben? — Die Hand schreibt: „Sie konnte nicht, sie hat sie nicht gesehen.“ — Oder: „Es sind 6 Blätter.“ — Was steht darauf? — „Die Zahlen 6, 15, 12 usw. (Mehrfaches von 3) ... ich sehe es gut.“ — Während also L. in keiner Weise die unterdrückten Objekte sah, antwortete die Gruppe unterbewußter Phänomene durch automat. Schrift, sie sehe sie genau (a. S. 276/79).

Die Vp. muß die Objekte also erkennen, um sie nicht wahrzunehmen, ferner ein unterbewußtes Urteil vorausgehen und sie leiten.

Ihren Höhepunkt erreichen diese negativen Halluzinationen in den Lokalanästhesien, die bis zur vollständigen Unterdrückung der Schmerzempfindungen gehen können, selbst bei schwersten Operationen und Entbindungen ohne Narkotika und bei vollem Bewußtsein. So führte z. B. Esdail, dem die Regierung ein eigenes Spital in Kalkutta errichtete, in den sechs Jahren seiner großen Praxis auf diese Weise allein 261 Operationen aus, darunter 200 Entfernungen großer Tumoren mit nur 16 Todesfällen, während die Sterblichkeit damals bei Extraktion solcher Tumoren 40—50% betragen hatte (s. Podmore 1909, S. 140). Myers bezeichnet die Möglichkeit suggestiver Inhibierung von Schmerzen unter Umständen, bei denen diese unvermeidlich scheinen, als den dissoziativen Triumph des Hypnotismus, denn dadurch werden Empfindungen vom Ichbewußtsein dissoziiert, die seit Menschengedenken aufs engste mit diesem verknüpft sind. Sie sind ein Beweis, daß es auch eine absolute, nicht nur relative Empfindungslosigkeit gibt.

Wohin gehört nun die behauptete Anästhesie der Nachtwandler? Sind ihre Sinnesorgane absolut ausgeschaltet oder nur relativ, also scheinbar? Wie wichtig diese Frage für die Beurteilung ihrer wunderbaren Leistungen, namentlich bei offenen Augen ist, liegt auf der Hand. Nun läßt sich ganz allgemein nachweisen, wir kommen immer wieder darauf zurück, daß die tieferen Stadien des Somnambulismus von einer Zunahme der Anästhesie begleitet sind. Zugleich steigern sich die Leistungen, eine vielfach festgestellte Tatsache. Auch auf die Nachtwandler trifft das zu, wie sich in sehr interessanter Weise bei Vergleich der gut beglaubigten Fälle (s. ob.) zeigt.

Deren Untersucher haben sie denn auch auf verschiedenste, oft sogar brutale Weise auf die Probe gestellt, da sie z. T. ganz ungläubig waren.

Macnisch bringt (S. 170) auch den Fall eines Prof. Haycock, der im Schlaf mit größtem Eifer zu predigen pflegte: kein Kneifen konnte ihn wecken. Im Zoist (IV, S. 181) berichtet ein Dr. Lingen von einer Patientin, die während ihrer Anfälle von Nachtwandeln das Essen zu kochen pflegte und sich dabei wiederholt kochendes Wasser über die Beine schüttete, ohne es zu merken, und dadurch schwere Brandwunden

erlitt. Ich selbst weiß von einem Jungen, der im Somnambulismus im Bach zu baden pflegte, auch in der kalten Jahreszeit, ohne aufzuwachen.

So scheint der Schluß berechtigt, daß bei den Nachtwandlern höheren Grades die Anästhesien z. T. wenigstens ebenfalls absolute sind, so z. B. beim Gärtner, beim Seiler und bei Negretti.

Was kombinierte positive und negative Halluzinationen zu leisten vermögen, soll ein Fall zeigen, der ein bedeutsames Licht auf die vieldiskutierten Wunder der indischen Gaukler, den Korb- und den Seiltrick z. B., wirft:

P. Valoušek in Kremsier, Senator und Prälat, ein ungewöhnlich gescheiter und erfahrener Mann, erzählte mir folgendes: in Wien wurde er 1908 von einem Freund zu einer kleinen Gesellschaft im Hause eines Bekannten mitgenommen, in der ein indischer Herr einiges vorführen sollte. Dieser Inder, Reisebegleiter eines englischen Freundes des Hausherrn, hatte sich aus Gefälligkeit zur Verfügung gestellt. Er betrieb seine Kunst nicht berufsmäßig, nahm daher keine Bezahlung, trat auch nicht öffentlich auf. Anwesend waren 10—12 Personen. Während man plaudernd im Salon beisammensaß, erhob sich der Inder, er war im Nationalkostüm, und begann ohne weitere Vorbereitungen seine Vorführungen, von denen vier P. V. besonders starken Eindruck hinterließen. Bei der einen wurden die Anwesenden aufgefordert, an irgendeinen lieben Verstorbenen zu denken. Dieser werde darauf erscheinen. Das Licht wurde gelöscht. Der Inder streute ein mitgebrachtes Pulver auf ein Becken mit glühenden Kohlen, das auf einer Säule bereitstand. Starker Rauch entwickelte sich. P. V. sah nun in der senkrecht aufsteigenden Wolke allmählich die Gestalt seiner Mutter erscheinen, so greifbar, als sei sie es wirklich, und so wie er sie gekannt hatte: selbst Einzelheiten der Kleidung konnte er unterscheiden. Das Bedeutungsvolle war nun, daß jeder einen anderen erblickte, wie V. betonte. Unter gleichen Bedingungen wurde ein Kind neben das Kohlenbecken gestellt. Nach Bestreuen des letztern mit Pulver sah man plötzlich das Kind, wie es mitten im Rauch auf den glühenden Kohlen stand, dann langsam bis zur Decke emporschwabte, wo es spurlos verschwand. Diese Erscheinung sahen alle gleich.

Andere Vorführungen fanden bei Licht statt, so die folgenden: auf einem Tisch befanden sich viele Gewächse. Plötzlich sah man die Blumen sich hin und her bewegen, wie in starkem Wind. Eine Hyazinthe neigte sich so stark, daß V. fürchtete, sie werde brechen. Dann streckte der Inder seinen Arm nach oben und man sah, wie er sich vom Körper löste und langsam zur Decke emporschwabte, während der leere Ärmel in seiner Stellung verharrte. Von der Decke senkte sich der nackte Arm langsam wieder in den Ärmel zurück. Ob auch hier vorausgesagt wurde, was geschehen werde, konnte sich V. leider nicht erinnern.

Anderntags begegnete V. dem Inder, elegant in europäischer Kleidung, und begrüßte ihn. Dabei stellte er einen nicht zu beschreibenden Ausdruck der Augen und ein starkes Zittern der Hand fest, als er sie ihm reichte. Dieses Erlebnis, das V. ganz schlicht ohne Kommentar oder Versuch einer Erklärung erzählte, machte, wie er bemerkte, einen unaussprechlichen Eindruck auf ihn.

Die Spaltung des Bewußtseins, die in den posthypnotischen Befehlen mit langer Verfallzeit und bei den Experimenten mit fraktioniertem Gedächtnis so merkwürdig zutage tritt, ist noch augenfälliger bei den suggestiv hervorgerufenen Transmutationen der Persönlichkeit, Richets „objektive Typen“, die wir als letztes noch kurz besprechen müssen, denn der Mensch erscheint hier plötzlich, wie durch Zauber, vollständig umgewandelt, und zwar in x-beliebige andere Menschen mit allen ihren physischen und psychischen Eigenschaften. Der Wechsel in diese kann oft der rascheste sein, wie bei Leonie, die nacheinander in einen General, ein kleines Mädchen, einen Erzbischof, ein große Dame usw. verwandelt wurde.

Alles ändert sich dabei, das Denken, Fühlen, Benehmen, das Gedächtnis und sogar die Stimme. Wie vollkommen die Verwandlung sein kann, zeigt sich, wenn Vp. z. B. in eine frühere Lebensperiode versetzt wird: sie lebt sie vollständig wieder durch. Alles folgende ist total ausgelöscht. Sie besitzt nur noch die Erinnerungen, die sie damals hatte. Es findet also eine spontane, retroaktive Amnesie statt. Umgekehrt wird häufig auch ganz Vergessenes wieder erinnert. Ähnlich können später erworbene krankhafte Erscheinungen spontan zum Verschwinden kommen und ebenso damals vorhandene wieder auftreten. Hier zeigt sich die Macht der Suggestion über den Körper in interessantester Weise.

Moll (1907, S. 131) hatte einen Patienten, der im Krieg 1870 gewesen war. Durch Suggestion machte er ihn jünger und versetzte ihn in die Schlacht. Sofort richtete er sich auf, erteilte militärische Befehle usw. Auf die Frage, ob er Dr. Moll kenne, antwortete er: „Nein, mein Arzt heißt R., ich kenne Dr. M. nicht.“ Alle Ereignisse nach jenem Tage waren ihm unbekannt. Von seinem Rheumatismus, dessentwegen er in Behandlung war, hatte er keine Ahnung mehr und erklärte sich für ganz gesund. Auf die Frage, wer M. sei, gab er nur die Antwort, er wisse es nicht.

Janet verwandelte einmal Leonie zwei Stunden in ein zehnjähriges Kind. „Sie durchlebte ihre frühere Existenz wieder, wobei sie schrie, herumlief, ihre Puppe rief, mit Leuten, an die sie sich sonst nicht mehr erinnerte, sprach, als ob die arme Frau wirklich in dieses Alter zurückversetzt wäre. Dabei waren ihre krankhaften Erscheinungen — sie war anästhetisch auf einer Seite — total verschwunden“ (a. S. 160). In einem anderen Fall trat, in Nachahmung des damaligen Zustandes, eine falsche Schwangerschaft auf: er hatte Rose suggeriert, sie befände sich nicht mehr 1888, sondern 1886. „Da zeigte sich etwas sehr Merkwürdiges: sie stöhnte, klagte, müde zu sein und nicht gehen zu können. ‚Was fehlt Ihnen?‘ — ‚Nichts, nur mein Zustand.‘ — ‚Welcher?‘ — Sie zeigte ihren plötzlich aufgetriebenen und gespannten Leib.“ Er hatte sie, ohne es zu wissen, in eine Schwangerschaftsperiode ihres Lebens zurückversetzt.

Wichtig im Hinblick auf die medialen „Geisterbotschaften“ ist, daß die Transmutationen häufig spontan nicht nur die Stimme, sondern auch die Schrift wechseln, korrespondierend mit den suggestiv hervorgerufenen Persönlichkeiten und Altersstufen, mit den ersten unbeholfenen Strichen beginnend.

Lombroso z. B. suggerierte C., er sei ein Räuber. Darauf gebärdete er sich unbändig, schwang eine Schreibfeder wie einen Dolch, durchbohrte eingebildete Feinde und schrieb einen Erpresserbrief mit der ungelassenen Schrift der Erpresser. Die einzelnen Handschriften, von denen L. Proben gibt (S. 41/44), zeigen, „daß, sofern die Suggestion erfordert, das Geschlecht zu ändern und die verschiedensten Lebensbedingungen anzunehmen, das betr. Individuum ohne weiteres und zu öfteren Malen nicht nur die Ideen, die Orthographie, sondern sogar den Schreibduktus ändert. Wir finden sowohl den kindlichen Ausdruck, als den schwieriger zu erreichenden eines Mannes, einer jungen oder alten Frau, eines Bauern, des tatkräftigen Feldherrn.“

Der Schriftwechsel wird verständlich, sobald man die Schrift als eine Funktion der Persönlichkeit auffaßt. Daher weisen die betr. Schriftzüge, wie die Untersuchungen auch von Croq, Ferrari, Héricourt, Richet u. a. gezeigt haben, die charakteristischen Merkmale auf, die die Graphologen den korrespondierenden, suggerierten Persönlichkeiten zuschreiben. Croq gibt dafür interessante Beispiele (S. 385/403). Eine andere, im Hinblick auf den Fall des „Syndic Chaumontet“ von Flour-nay u. ähnl. noch der Untersuchung bedürftige, hochinteressante Frage ist,

inwieweit die veränderten Schriftzüge denen der wirklichen Persönlichkeiten, z. B. von Napoleon, Garibaldi und Bismarck, oder früherer Lebensalter entsprechen. Regel ist das jedenfalls nicht.

Croq fand, daß für den Wechsel der Schrift eine intelligente Vp. nötig ist, denn sie muß sich die betr. Persönlichkeit entsprechend vorstellen können. Die Schrift wird also ganz verschieden sein, je nach der Vorstellung. So entsprach die Schrift Napoleons den Suggestionen, keinesfalls aber dessen wirklicher Schrift.

Zum Schluß ein Fall posthypnotischer Transmutation, der zeigen soll, wie weit die Spaltung gehen kann, und zugleich wie nahe die hypnotischen, hysterischen und mediumistischen Erscheinungen miteinander verwandt sind. Mit ihren tiefsten Wurzeln hängen sie auf geheimnisvolle Weise zusammen.

Nachdem Benoît, ein 18jähriger, gesunder, intelligenter Beamter, mit dem Rochas längere Zeit experimentiert hatte, für posthypnotische Befehle dressiert worden war, erhielt er folgende Suggestion: „Von morgen, Donnerstag an kommen Sie während 3 Tagen um 5.30 Uhr in mein Haus. Sobald Sie mein Zimmer betreten, glauben Sie, mein Sohn Henri zu sein. Wenn Sie das Haus ohne zu schellen, springt die Treppe Erfolg: „Donnerstag 5.30 Uhr betritt B. das Haus ohne zu schellen, springt die Treppe hinauf, setzt sich auf H.s Platz und sagt: ‚Machte eben einen langen Spaziergang, was gar nicht der Fall war, denn er kam vom Büro. Mit wem gingst du? — ‚Mit M. — einem Freund meines Sohnes, den er kaum kannte. — ‚Er hat mir dieses Buch geliehen.‘ — Hast du B. gesehen? — ‚Nein, nicht seit drei Monaten.‘ — Gut, dann werde ich einige Experimente mit dir versuchen. — ‚Alles umsonst, Papa, du weißt, daß du mit mir nichts machen kannst.‘ — Ich mache ihn steif, analgetisch usw., was ihn sehr überrascht. Ich lege ihm die Notizen über meine Experimente mit B. vor: er erinnert sich einiger (denen H. heigewohnt hatte) und bedauert, die anderen verfehlt zu haben. Ich lasse ihn einen Satz schreiben. Seine Schrift gleicht jener meines Sohnes (sonst nicht der Fall), obwohl er dessen Schrift nicht kennt oder sie nur vor längerer Zeit zufällig gesehen hat. Ich suggeriere ihm verschiedene Persönlichkeiten und lasse ihn jedesmal schreiben. So erhalte ich eine Serie verschiedener Schriften. Wir gehen ins Nebenzimmer zu meiner Familie. Er spricht mit seiner Mama, seinen Schwestern, seinem Brüderchen, duzt alle usw. Sobald wir aber über die Schwelle des Hauses treten, wird er wieder B., nennt mich ‚Herr Oberst‘ und erzählt, daß er den Tag im Büro zugebracht hat. Wir gehen zum Essen. Er setzt sich ganz ungeniert. Ich bemerke, das sei nicht sein gewohnter Platz. ‚Natürlich! Woran dachte ich nur?‘ Er kritisiert das Essen. Plötzlich schläferle ich ihn ein und sage: Sie sind nicht mehr H. Sie sind B. Ich wecke ihn. Er schüttelt den Kopf, macht ganz erstaunte Augen, erhebt sich schüchtern und verlegen, dankt mir und empfiehlt sich“ (R. Phil., März 1887).

Beide Persönlichkeiten alternieren also, ohne voneinander zu wissen, denn jede behauptet das Feld allein, beherrscht also Körper und Bewußtsein ganz und hat ihr eigenes Gedächtnis. Zwischen ihnen fehlt jede Verbindung. Das sehr Bedeutsame dabei ist, daß die zweite Persönlichkeit (Henri) die Nachahmung einer anderen ist und sich diese Nachahmung sogar auf Sprechweise, Kenntnisse, Gedächtnis und Schrift erstreckt, obwohl die Originalschrift Benoît mindestens ziemlich fremd ist. Myers hat die betr. Schriftstücke in Faksimile gesehen, ihre Ähnlichkeit festgestellt und in ähnlichen Experimenten Rochas heigewohnt (Pr. IV, S. 251). So ist die Täuschung vollständig, daß Benoît die betr. Person wirklich ist, die er zu sein glaubt. Wir werden uns dieser Tatsache bei den Medien erinnern, die von irgendeinem „Geist“ besessen zu sein behaupten.

II.

Die merkwürdigen Erscheinungen der Hypnose und Suggestion, der „Imagination“ der alten Magnetiseure, sind an uns vorübergezogen. Nun fragen wir nach ihrer Ursache und Erklärung. Was sind ihre Bedingungen und Voraussetzungen? Worin beruht ihre Macht?

Mesmer und seine Anhänger wollten sie in der Hauptsache durch eine besondere Kraft oder ein „Fluidum“, den „animalen Magnetismus“*) erklären, der aus dem menschlichen Körper strahle oder ströme, lebende wie tote Körper entsprechend beeinflusse und die betr. Erscheinungen hervorrufe. Das Wirksame sollten daher vor allem die magn. Striche oder „Passes“ sein, mit oder ohne Berührung. Braids Hypnotismus verwarf dagegen den an. Magnetismus mit seinen „Passes“ und sah das Wirksame allein in physikalischen Prozeduren, durch die „künstlich und direkt eine Störung des Zustandes der Zerebrospinalnerven, eine plötzliche und tiefgreifende Veränderung des Nervensystems“, eine „Reorganisation und Neuordnung der nervösen Energie“, herbeigeführt werde, ganz unabhängig von irgend-einem physiologischen Einfluß des Magnetiseurs. Die magnetischen Striche sollten daher ohne weiteres ersetzt werden können z. B. durch einen glänzenden Knopf, einen Spiegel u. dgl., auf den die Vp. längere Zeit die Blicke mit gespannter Aufmerksamkeit anhaltend heftet, oder durch monotone Reize, wie längeres, gleichmäßiges Bürsten irgendeines Körperteiles, monotone Geräusche, Ticken einer Uhr z. B., u. ä. Die moderne Suggestionslehre hat, wie gesagt (s. ob.), beides zum alten Eisen geworfen, den an. Magnetismus oder Mesmerismus, und den Braidschen Hypnotismus. Nachdem Abbé Faria 1814 gezeigt hatte, daß durch einfachen Befehl: „Schlaf“, sofort und ohne alle Hilfsmittel der hypnotische Schlaf herbeigeführt werden kann, wird nun alles durch Suggestion erklärt, also durch einen psychischen Vorgang. Ein fundamentaler Unterschied zwischen dem Mesmerismus und Braidismus einerseits, der Suggestionslehre andererseits wird dabei allerdings übersehen. Glaube, Wissen und Willen der Vp. haben an sich mit jenen nicht das geringste zu tun. Darin gehen die Magnetiseure und Braids ganz einig. Sie erbrachten auch die verschiedensten Beweise dafür. Die Magnetiseure behaupteten u. a., die Vp. auch ohne ihr Wissen durch ihre Passes sogar aus größeren Entfernungen einschlafeln zu können. Im folgenden Abschnitt werden wir speziell diesen Beweis zu prüfen haben. Braids erster Versuch mit seinem ahnungslosen Diener, der unverwandt die Öffnung einer Flasche, angeblich zur Beobachtung einer Flüssigkeit, dicht bei und etwas über den Augen anstarrte mußte und unversehens dabei einschlief, ist ein Beweis, den er durch zahlreiche, sorgfältig ausgeführte Experimente zu stützen suchte. Nach der Suggestionslehre dagegen ist die psychische Mitwirkung der Vp. unerlässlich: sie muß wissen, daß und was geschehen soll. Was sie nicht weiß, kann nicht eintreten. Darüber

*) Mit dem Wort „an. Magnetismus“ wird ganz allgemein sowohl die spezielle Kraft bezeichnet, wie im übertragenen Sinn auch alle, mit dieser zusammenhängenden, bzw. von ihr hervorgebrachten Erscheinungen.

sind sich alle Hypnotiseure von heute, richtiger Suggestoren, einig, so groß die Differenzen in der Auffassung sonst auch sein mögen.

In folgerichtiger Entwicklung der Theorie, vom an. Magnetismus über den Braidschen Hypnotismus zur modernen Suggestionslehre haben sich die Methoden gewandelt: die letzten Spuren der Manipulationen Mesmers und Braids sind verschwunden. Geblieben ist nur die psychische Einwirkung, mit und ohne Hilfsmittel. So hat der Arzt, der sich, wie Dubois, Bern, ans Krankenbett setzt und moralisch auf den Patienten einzuwirken sucht, auf ihn „ein-redet“, den Magnetiseur von einst mit seinen „Passes“ ersetzt. Diesen wird höchstens noch symbolische Bedeutung zugestanden. Pari passu mit dem Magnetiseur ist aber noch etwas verschwunden: seine Wunderleistungen, der Rapport vor allem, der aus dem Magnetiseur und seiner Somnambulen eine psychische Einheit macht, denn was jetzt als Rapport bezeichnet wird, der Suggestions-Rapport, ist nur noch ein Schatten des echten, des magn. Rapports. Weder der Braidsche Hypnotismus mit seinen physikalischen, noch die Suggestionslehre mit ihren psychischen Methoden kennen diesen, wie überhaupt die außerordentlichen Erscheinungen. Bezeichnend gesteht Braids (1843, S. 21): „Niemals ist es mir bei meinen Methoden möglich gewesen, sie hervorzurufen, obwohl ich es versucht habe.“ Auch „die Suggestion wirkt keine Wunder“. Unzweideutig sagt z. B. Dessoir (1917, S. 68): „In Wahrheit würde selbst eine tiefe Hypnose keine ganz neuen Kräfte schaffen, sondern nur durch Fortfall von Hemmungen die vorhandenen zu anderer Auswirkung und Verbindung entwickeln.“ Es wird ausschließlich mit gegebenem Material gearbeitet, wie neuerdings Janet in seinen „Médications psychologiques“, im Gegensatz zu den Behauptungen der Magnetiseure, betont: weder neue Quellen werden erschlossen, noch neue Fähigkeiten hervorgerufen oder entwickelt.

Der Wechsel der Methoden hat also einen auffallenden Wechsel der Erfolge gebracht. Wie ist das zu erklären? Entweder wir sind erfahrener und aufgeklärter, können daher die Täuschungen besser vermeiden und die Erscheinungen richtiger beurteilen, oder unsere Methoden sind nicht die geeigneten und unsere Untersuchungen nicht entsprechend. Die Entscheidung hierüber ist Sache des nächsten Abschnittes. Hier beschränken wir uns auf einige vorbereitende Betrachtungen.

Wesentlich ist, daß die Magnetiseure immer wieder betont und den Ungläubigen zugerufen haben, ihre Methoden seien die notwendige Voraussetzung zur Hervorbringung der außerordentlicheren Erscheinungen; solange man jene nicht anwende, fehle die Berechtigung, diese zu negieren. Hiernach wäre der Wechsel in den Methoden, nicht unsere größere Einsicht, verantwortlich für deren Ausfall.

Zugunsten dieser Möglichkeit fällt die viel zu wenig beachtete Tatsache in die Waagschale, daß die Magnetiseure die meisten Einwände kannten, die, wie heute auch damals, gegen sie erhoben wurden, außer Betrug und Simulation, vor allem die „Imagination“ = Suggestion. Bereits die 1. franz.

Kommission hatte deren Einfluß bei den Erscheinungen des an. Magnetismus erkannt und kam dadurch zu dem gleichen Schluß wie die Suggestionstheorie von heute: Imagination ist alles. Interessant und beachtenswert ist, daß die Alten, so auch Giardano Bruno und Agrippa von Nettesheim, sehr wohl den Einfluß der Suggestion kannten und diesem viele der merkwürdigen Erscheinungen zuschrieben. Die 2. Kommission dagegen gelangte auf Grund fünfjähriger, mit großer Sorgfalt durchgeführter Untersuchungen zu dem Ergebnis: „Einige Erscheinungen scheinen allein dem an. Magnetismus anzugehören und lassen sich nicht ohne ihn hervorrufen“, also Suggestion und an. Magnetismus. Auf diesem Standpunkt stand die große Mehrzahl der alten Magnetisierer, Charpignon, du Potet usw. bis hinauf zu Durand de Gros, dem Vorkämpfer des Braidismus in Frankreich. Unmißverständlich schreibt z. B. Charpignon:

„Für gewöhnlich ist der Somnambulismus nur das Resultat der Magnetisierung. Ein großer Teil der Phänomene kann jedoch sehr oft ganz außerhalb der Wirkungen des Magnetismus auch selbständig entstehen, und zwar fast immer unter dem Gedanken der Vp. selbst: der Patient wird purgiert mit Wasser, das er magnetisch glaubt. Ebenso ruft Zucker, irgendein harmloses Pulver, oder auch gewöhnliches Wasser genau die entsprechenden Erscheinungen hervor, wenn er glaubt, ein wirksames Mittel zu nehmen. Namentlich die Ärzte, die diese Ursache der somnambulen Phänomene erkannten, haben daraus den sehr illogischen Schluß gezogen, alle Phänomene des Magnetismus rührten von keinen anderen Ursachen her, und die Emission eines Fluidums, die Wirkung des [unausgesprochenen] Willen des Magnetisierers seien nur Irrtümer, die psychischen Kräfte und das kranke Nervensystem der Vp. alles. Wenn es auch unbestreitbar ist, daß die Imagination manchmal einige der Effekte hervorbringt, so ist es doch sicher, daß sie unfähig ist, andere zu entwickeln und zu leiten, und die Effekte zu beherrschen, die sie selbst hervorgebracht hat. Die Imagination kann den Rapport nicht erklären“ (S. 318).

Manche Magnetisierer allerdings, die sog. Animisten, standen auf einem ähnlichen Standpunkt wie die 1. Kommission und die Schule von Nancy, verwarfen also den spezifischen Einfluß der „Passes“. Bertrand z. B. sagt in seinem „Traité de Somnambulisme“ (1823, S. 323): „Ich habe ohne vorherige Magnétisation alles erhalten, einfach, indem ich sagte: Ich will.“ Sie führten also alles auf einen psychischen Einfluß zurück. Zwischen beiden Parteien gab es große Diskussionen hierüber.

So traten die alten Magnetisierer durchaus nicht so naiv und einfältig an die Erscheinungen heran, wie allgemein angenommen. Im Gegenteil: immer wieder warnten sie eindringlich vor Täuschungen durch die „Imagination“ und waren bei ihren Experimenten sehr erfinderisch in Mitteln und Kniffen, unbewußte Suggestion auszuschließen und durch eindeutige Beweise die Zweifel zu besiegen, die auch in ihnen selbst immer wieder auftauchten,

denn es gab unter ihnen „echte Gelehrte“, wie Janet (a. S. 141) mit Recht sagt: „die um so hingebungsvoller an ihre Wissenschaft waren, als sie durch sie weder Ruhm noch Vorteile irgendeiner Art erlangen konnten. Sie haben ihr Leben Arbeiten geweiht, die wir kaum ahnen, und dem Studium äußerst langwieriger und zarter Phänomene, von denen der kleine Hypnotismus von heute keinen Begriff gibt. Diesem Studium haben

sie eine Geduld und Ausdauer und manchmal auch eine Intelligenz gewidmet, die mehr Anerkennung verdient hätte“ (s. auch oben).

Weiter fällt die Tatsache ins Gewicht, daß Braid, ein hervorragender Beobachter und Experimentator, allmählich zu einer ähnlichen Überzeugung kam wie die Magnetisierer, insofern er, außer der Hypnose durch physikalische Mittel, noch die Suggestionshypnose als Folge der „Imagination“ anerkannte.

So betont er, daß die „Imagination“ die Hypnose allein hervorzurufen imstande sei, wenn letztere früher mindestens einmal durch physikalische Mittel erzeugt worden war. Bei sehr empfindlichen Vp. genüge auch der bloße Glaube. Je öfter ein Patient hypnotisiert werde, um so größer sei seine Empfänglichkeit, so daß er schließlich sogar durch eigene Vorstellungen, also Autosuggestion, in den eigentümlichen Zustand geraten könne. Ganz das gleiche behaupteten die Magnetisierer. In seiner letzten Lebensperiode bediente sich Br. sogar nur noch der Verbalsuggestion, da er sie für seine Zwecke ausreichend fand.

Mit der Zeit ging Braid sogar noch einen Schritt weiter: er gab die Wahrscheinlichkeit auch des an. Magnetismus zu:

„Lange Zeit war ich der Ansicht, daß die Phänomene, die durch meine Methode und jene der Mesmeristen hervorgerufen werden, identisch sind, und noch jetzt glaube ich, nach persönlichen Erfahrungen, daß der Zustand des Nervensystems, der durch beide herbeigeführt wird, mindestens analog ist ... Immerhin scheinen tatsächlich, nach dem Urteilen, was die Mesmeristen in gewissen Fällen herbeizuführen erklären, genügend Unterschiede vorhanden, um zu dem Schluß zu berechtigen, daß sie als zwei verschiedene Agenten betrachtet werden müssen“ (1843, S. 21).

Sogar die „Wunder“ leugnete er nicht mehr, also die außerordentlicheren Erscheinungen:

„Ich halte es weder für billig, noch richtig, die Berichte von anderen, die als Männer von Talent und Beobachtung bekannt sind und auf anderen Gebieten unbedingtes Vertrauen genießen, in dieser Materie zu bezweifeln, lediglich weil ich persönlich diese Phänomene nicht gesehen habe oder sie nicht selbst hervorbringen vermochte. Auf Grund meiner jetzigen Kenntnisse bin ich bereit zuzugeben, daß sie tatsächlich von anderen hervorgerufen worden sind ... Ich schenke den Magnetisierern den vollen Glauben, daß sie imstande sind, gewisse wunderbare Erscheinungen hervorzurufen, die ich mit meinen Methoden nicht hervorrufen konnte.“

Ähnlich erklärten auch z. B. Hansen und Donato, die in ihren Vorführungen nie jene Wunder zeigten, mit denen die du Potets und Lafontaines die ungläubigen Zuschauer, wie die franz. Kommission von 1825 in Staunen versetzten, sie durchaus nicht zu bestreiten. Für öffentliche Vorstellungen seien sie jedoch, ihrer Seltenheit und Unberechenbarkeit wegen, ungeeignet. Daher entschloß sich Donato nur selten zu derartigen Experimenten. In Gegenwart von Ochowitz schlugen sie auch fehl. Mit Aksakow dagegen und später mit Delboeuf (1888) hatte er Glück, und der Erfolg bestätigte die Angaben der Magnetisierer (näher unten). Darauf sah sich Delboeuf veranlaßt, ihm auf dem Kongreß für Hypnotismus 1889 öffentlich seinen Dank auszusprechen mit dem Bemerkens: „Hier ist ein neuer und auf den ersten Blick sehr fruchtbarer Weg der psychischen Forschung. Ich werde ihn betreten, sobald ich Zeit habe.“

Seitdem haben bedeutende Forscher: Charcot, Haidenhain und Gilles de la Tourette z. B., neben der Suggestionshypnose noch die Braidsche anerkannt. Jedenfalls mit Recht: Braids Diener und andere Experimente sind ein Beweis, ebenso z. B. A. Kirchers († 1680) Hühner. Es gibt also auch eine Braidsche Hypnose, und die Suggestionstheorie deckt nicht das ganze Feld, eine außerordentlich bedeutsame Feststellung. Sie ebnet auch der Revision der Behauptungen der Magnetiseurs den Weg. Im Zusammenhang damit ist die häufige Verwendung der „PASSES“, und zwar eingeständenermaßen als besonders wirksam, doppelt auffallend, besonders von seiten jener, die ganz auf dem Boden der Suggestionstheorie stehen, denn von diesem Standpunkt ist das ganz unverständlich. Wenn alle Mittel versagen, wird immer wieder mit Erfolg zu diesen gegriffen, namentlich um die „sehr tiefen“ Stadien herbeizuführen, die „so schwer zu erhalten sind, daß sie lange unbekannt blieben“ (Janet) — doch nicht den alten Magnetisuren. Sie kannten sie sogar sehr gut.

Liébeault z. B. verwendete sie reichlich oder legte seine Hand auf die Stirne des Patienten. Wetterstrands Methode entsprach fast genau jener Mesmers, wie Bramwell feststellt. Dieser verwendete die magn. Striche ebenfalls ausgiebig, mit besonderem Erfolg, wenn z. B. das Anstarren eines Spiegels auch nach $\frac{1}{2}$ Std. wirkungslos war: „Dann forderte ich Vp. auf, die Augen zu schließen, und machte Striche über den Oberkörper, wobei einige Suggestionen gegeben wurden. Hypnose wurde schließlich immer erzielt.“ Oder er machte Striche über Kopf und Gesicht mit oder ohne Kontakt. Crocq erklärt: „Die magn. Striche wirken auf manche Menschen viel schneller als Verbsuggestion oder Fixieren eines glänzenden Gegenstandes“ (S. 81). Einige Patienten Molls behaupteten, nur hypnotisiert zu werden, wenn er ihre Stirne herührte.

Krafft-Ebing griff immer wieder zu diesem Mittel und machte dabei merkwürdige Beobachtungen, namentlich bei Ilms, die sich schwer allein durch Suggestion erklären lassen. Desgleichen nahm Janet immer wieder seine Zuflucht zu den, wie Dessoir schreibt, „merkwürdigerweise so wirksamen Strichen“. Bei Leonie z. B. konnte er durch eine längere Serie von Strichen vor dem Gesicht einen ganz besonderen Zustand mit eigentümlichen Erscheinungen erzielen. Bei Lucie trat der große Somnambulismus (L. III) nur nach $\frac{1}{2}$ Stunde magn. Striche ein (Pr. IV, S. 249). Ähnliche Erfahrungen machte Gurney bei seinen Untersuchungen über die hypn. Stadien und Schichtung des Gedächtnisses: er fand die magn. Striche unerlässlich, um immer tieferen Schlaf herbeizuführen. „Unter allen Mitteln ist keines eindrucksvoller, als wenn durch wenige geräuschlose Bewegungen eines Fingers in kurzer Entfernung vom Gesicht die Gedankenwelt der Vp. vollständig verändert wird, in einer Weise, die sonst gar nicht zu bewirken vermag.“ Der eine seiner drei Hypnotisuren, aber nur dieser konnte allerdings das gleiche auch durch einfache Verbsuggestion: „Schlafe tiefer“ mehrmals wiederholt, erreichen.

Loewenfeld fand, daß die einschläfernde Wirkung der Striche sich oft sehr rasch zeige, bevor von Ermüdung die Rede sein könne. Noch bemerkenswerter fand er, daß es ihm, wie anderen, gelang, durch sie den natürlichen Schlaf auch bei Niehypnotisierten in Hypnose überzuführen, ferner ebenso unter gewissen Bedingungen den hysterischen Zustand, auch wenn alle anderen hypnogenen Prozeduren versagen. Zur Entdeckung dieser Tatsache führte ihn der Umstand, daß bei einer Patientin mit hysterischen Schlafattacken alle Versuche mißglückten, vom wachen Zustand aus zu therapeutischen Zwecken eine Hypnose einzuleiten. Die diversen hypnogenen Prozeduren führten, sofern sie überhaupt einen Erfolg hatten, nur einen lethargischen Zustand herbei. Deshalb versuchte er diesen in Hypnose überzuführen, und dies gelang dann durch mesmerische Striche.

Am Vielsagendsten sind die Beobachtungen von Janets Bruder Jules bei einer von Charcots Haupt Vpp., der berühmten Blanche Witt, deren Somnambulismus speziell dem Studium der Suggestionstheorie gedient hatte.

Als er, wie Janet, die „PASSES“ noch über den lethargischen Zustand hinaus verlängerte, nur um einmal zu sehen, was wohl kommen werde, erhielt er ein, bis dahin bei ihr ganz unbekanntes tiefes Stadium, was aber erst die genaue Untersuchung zeigte, denn der Anschein trug. Dieser tiefe Somnambulismus, der durch „PASSES“ leicht zu erhalten war, zeigte genau die gleichen Erscheinungen wie bei Leonie, obwohl er es gar nicht erwartet hatte. So hatte B. W. ebenfalls alle sonst verlorenen Empfindungen wiedererlangt, sie war schwer hysterisch-epileptisch, konnte also z. B. wieder sehen, hören usw. (J. J. „L'Hyst. et l'Hygn. d'après l. Th. d. l. double Pers.“ R. Sc. Mai 1888, Janet a. S. 179, Pr. VI, S. 216/222.)

Was Elliottson, „einer der schärfsten Köpfe, die sich jemals mit der Materie befaßten“, in Übereinstimmung mit allen Magnetisuren immer und immer wieder behauptet hatte, erhielt also eine volle Bestätigung durch die beiden Janets: der Magnetiseur, der eine vollständige Wirkung erzielen will, muß unermüdlich mit seinen Strichen fortfahren und darf nicht annehmen, weil ein oder mehrere Stadien leicht hervorrufbar sind oder wiederkommen, daß nichts mehr dahintersteckt und zu erreichen sei. So kam Rochas zu dem Schluß, daß die PASSES, ähnlich wie der elektrische Strom, einen sehr starken Reiz auf das Nervensystem ausübe.

Ein interessantes Seitenstück bildet das Anblasen zum Zweck des Weckens bei Versagen aller anderen Mittel, oder auch um dieses zu erleichtern und beschleunigen. Diese, ihrerseits durchaus bestrittene Angabe der Magnetisuren ist ebenfalls von einer ganzen Reihe auch neuerer Forscher bestätigt.

Beaunis und Bernheim z. B. sagen unzweideutig: Wenn Wecken durch Verbsuggestion nicht gelingt, kommt man zum Ziel durch zwei- bis dreimaliges Anblasen der Augen. Ebenso Crocq (S. 85): „Wenn die verschiedenen Methoden nicht gelingen, muß man manchmal zum Anblasen der Augen seine Zuflucht nehmen. Es scheint eine besondere Eigenschaft zu besitzen, die Wecken hervorruft.“

An der Wirkung der Prozeduren der Magnetisuren, der „PASSES“ und des Anblasens über alle anderen hinaus, ist also nicht zu zweifeln. Der Streit kann sich nur noch um die Erklärung drehen, also um die Frage: worauf beruht diese Wirkung? Nach der Suggestionstheorie ist sie eine rein suggestive, denn „alles gelingt mit jeder Methode, weil immer ein einziges Element wirksam ist: die Suggestion“. Hiergegen ist vieles geltend gemacht worden.

Bezüglich des Anblasens weist z. B. Crocq darauf hin, daß es ein Widerspruch sei, dieses als eine Suggestion zu betrachten, wenn gerade vorher die Verbsuggestion versagt hat. Bramwell geht ihm recht. Zudem: durch Anblasen weckt man auch jemand, der zum erstenmal hypnotisiert wird, von Hypnotismus nie gehört hat und nicht weiß, was man von ihm will. Forel macht gegen die spez. Wirkung des Anblasens geltend, daß durch entsprechende Suggestion nicht mehr geweckt, sondern z. B. Schmerz beseitigt werde. Hiergegen wendet Bramwell mit Recht ein, daß es dann

vollkommener Schmerzlosigkeit nur selten, und dann zuweilen erst nach längeren Versuchen, weshalb er sie für eine seltene Erscheinung erklärte. Nach Forel, Myers u. a. ist sie häufig. Esdail war hierin unerreicht: er erzielte sie fast immer, oft sofort.

Am stärksten treten diese individuellen Unterschiede bei den Heilerfolgen zutage. Das zeigen die Statistiken. Die Zahl und Sicherheit von Braids' Erfolgen war auch hierin außerordentlich, und offenbar weder durch seine Methode noch durch Suggestion restlos zu erklären. So wurden in dem, durch erstere erreichten Zustand sogar Krankheiten zum Stillstand gebracht oder geheilt, von denen weder er noch die Patienten überhaupt geglaubt hatten, daß sie heilbar wären, oder an die beide zur Zeit nicht einmal dachten: Ähnlich Liébcault: als Bramwell 14 Tage bei ihm verbrachte, stellte er fest, daß alle Patienten rasch und leicht hypnotisiert wurden, obwohl die ganze Prozedur mit den Heilsuggestionen selten mehr als 10 Minuten dauerte, und die meisten kuriert oder gebessert wurden: in den ersten vier Jahren 75% von 5000 Fällen. In wenigen Jahren stieg die Zahl auf 10 000 mit 85% Erfolg. Es scheint aus allem hervorzugehen, daß selbst unter jenen, die leicht hypnotischen Schlaf erzielen, die starken Heilkräfte Ausnahmen sind, ebenso wie jene, die absolute Analgesie hervorrufen können.

Hiernach hat es durchaus den Anschein, als sei die psychophysische Konstitution des Hypnotiseurs irgendwie von Einfluß über alle Suggestion hinaus, und die magn. Striche hätten tatsächlich eine, durch nichts ganz zu ersetzende spezifische Wirkung. Zu diesem Schluß sahen sich auch neuere Forscher gedrängt,

Ochorowitz z. B. durch die Tatsache, daß er selbst, mit gleichen Methoden, Puysegures' Phänomene fast nie erzielen konnte, während ein ihm bekannter Experimentator immer Paralyse, ein anderer Hyperästhesie erhielt. Loewenfeld (1910, S. 87) kam zu dem Ergebnis: Hypnotiseur A kann nicht hypnotisieren, trotz aller Bemühungen, B leicht, obwohl beide in bezug auf Beherrschung der Technik völlig gleich stehen. Er selbst z. B. konnte Personen hypnotisieren, bei denen andere erfahrene Hypnotiseure vergeblich Einschläferungsversuche vorgenommen hatten usw.

Für diese auffallenden individuellen Unterschiede gibt das Mesmer-Komitee der Society folgendes Schema auf Grund eigener Untersuchungen: Nimmt man irgendeine Gruppe von Personen, die ganz unempfindlichen ausschließend, findet man wahrscheinlich folgende Abteilungen: A und B können sich selbst hypnotisieren durch die Braidsche Methode oder auch einfach durch Erwartung und Autosuggestion. C und D können das nicht, werden aber fast von jedem durch schwache rhythmische Striche hypnotisiert. E und F können allmählich und teilweise fast von jedem beeinflußt werden, sofort und vollständig aber nur durch einen bestimmten Magnetiseur X. Die übrigen Buchstaben des Alphabets können dagegen in Somnambulismus versetzt werden durch X, aber durch X allein, selbst wenn sie vorher keine Ahnung hatten, daß X sie beeinflussen könne, ja, sogar wenn ihnen vorher ausdrücklich gesagt wird, daß nicht X, sondern Y sie beeinflussen werde. In einem solchen Fall, wie sie ihn selbst erlebten, kann Y ein Goliath, X im Vergleich ein David sein, aber der starke Mann wird in einer Stunde mit den gleichen Prozeduren nicht das erreichen, was der kleine mit seiner besonderen Begabung in fünf Minuten.

Ebenso wie X allein diese Menschen in Somnambulismus versetzen kann, kann er allein sie auch wecken, ein nicht seltener Fall bei diesem Gesellschaftsspiel und öffentlichen Vorführungen. Das kann unter Umständen — die Zeitungen brachten in den letzten Jahren einige derartige Berichte — von den schlimmsten Folgen begleitet sein, wenn z. B. X, ohne vorher geweckt zu haben, sich ahnunglos entfernt hat oder gar verweist ist.

Das Verschwinden der Wunderleistungen der Magnetiseure würde also, ihrer Behauptung entsprechend, mit dem Verschwinden ihrer Methoden zusammenhängen, in denen die psychophysische Konstitution des Hypnotiseurs am leichtesten und stärksten zur Auswirkung kommen kann. Diese Wahrscheinlichkeit gewinnt durch die Tatsache, daß bereits ihre Verwendung als

Notbehelf einen Erfolg hat wie keine andere Methode, namentlich zur Herbeiführung der tieferen Stadien. Gerade an diese sollten aber die außerordentlichsten Erscheinungen geknüpft und die magn. Striche zu ihrer Herbeiführung unerlässlich sein. Ihre systematische Verwendung längere Zeit hindurch, wie bei den Magnetiseuren, müßte hiernach zu einer entsprechenden Steigerung der Erfolge nach der Seite auch der „Wunder“ führen. Vielsagend in dieser Hinsicht ist, daß neuere Forscher bestätigen, der Somnambulismus könne verschiedene Grade zeigen, einer immer tiefer als der andere, wobei Vp. in den tieferen nach und nach ganz verändert erscheine, bezüglich Gedächtnis, Sinne usw., diese Stadien jedoch, wie wir gesehen (B. Witt!), „manchmal schwer und langsam zu erzielen sind“ (Janet). Das Fehlen der „Wunder“ würde also nur besagen, daß die entsprechenden tieferen Stadien nicht erreicht werden, wie das offenbar bei Bramwells Zeitexperimenten der Fall war. Diese Frage wird erst zu untersuchen sein nach der Frage, was an diesen „Wundern“ des an. Magnetismus überhaupt Wahres ist.

Fünf Tatsachen sind dabei immer zu berücksichtigen: 1. die außerordentlichen Erscheinungen sind eine große Seltenheit, wie wir bereits bei Wetterstrand gesehen.

Alle alten Magnetiseure sind sich darüber einig gewesen. Die neueren Hypnotiseure bestätigen es. So versuchte z. B. Bernheim bei vielen Vpp. vergebens, die Experimente von Fauchon und bei Louis V. zu wiederholen. Die meisten Hypnotiseure haben daher nicht einmal die wissenschaftlich festgestellten außerordentlicheren Erscheinungen zu sehen bekommen, andere nur ganz ausnahmsweise und mehr zufällig.

Da schleicht sich natürlich der Zweifel ein, selbst den eigenen, seltenen Erfolgen gegenüber. Janet ist ein interessantes Beispiel dafür.

Mit Bezug auf sein Senfpflaster-Experiment (s. oben) erklärt er (1919, S. 288), alle derartigen Berichte in Frage stellend: „Ich habe früher konstatiert oder zu konstatieren geglaubt, .. als ich aber neue Experimente vornehmen wollte, habe ich niemals mehr interessante Resultate erzielt und bin daher dazu geführt worden, mich zu fragen, ob ich nicht das Opfer einer Täuschung war.“

2. Die außerordentlicheren Erscheinungen sind z. T. Sache von Erziehung und Übung: sie lassen sich entwickeln.

3. Die Disposition, die psychophysische Konstitution des Experimentators ist dabei von entscheidendem Einfluß, ebenso die der Vp. Die Eignung ist bei beiden eine individuell ganz verschiedene, wie bereits die Experimente von Wallace beweisen: unter seinen vielen Jungens fand er nur drei entsprechende. Das Schema der Society (s. ob.) bringt das zum Ausdruck. Zudem weisen die geeigneten Vpp. große Verschiedenheiten auf: jede hat ihre Spezialitäten.

Janets Vpp. Leonie, Lucie und Rose z. B. verhielten sich sehr verschieden dem Somnambulismus gegenüber. Bei Leonie war er viel tiefer und komplizierter als bei Lucie. Bei dieser wurde er durch eine einzige Handbewegung herbeigeführt, blieb fast unverändert und endete auf Geheiß sofort. Bei Leonie dagegen waren einige Minuten nötig, um tiefer zu werden, worauf neun verschiedene Phasen folgten. Die letzte entsprach der ersten. In der einen war sie z. B. nicht suggestibel, in der folgenden leicht. Das Wecken war schwer und benötigte mindestens 10 Minuten. So konnte J. bei Lucie während des Somnambulismus posthypnotische Suggestionen geben,

nach einiger Zeit wecken, um ihre Ausführung zu beobachten, wieder einschlafen, eine neue Suggestion geben usw., 10mal in einer Sitzung. Bei Leonie war das unmöglich, denn wenn sie schlief, ließ sie sich nur schwer im Verlauf einiger Stunden wecken. Lucie erinnerte sich im Somnambulismus nicht ihrer unbewußten Handlungen während des Wachseins, Leonie und Rose nur an einen Teil, andere an alle. Eine Vp. J. hatte keinerlei Gedächtnis im Somnambulismus, posthypnotische Befehle waren daher unmöglich, usw.

Zur weiteren Illustration noch ein alter Fall: Dr. Pigeaire, ein Arzt in Montpellier (s. Kap. XXII), besuchte du Potet und stellte dabei fest, daß von den etwa 15 Patienten, die in einer Reihe nebeneinander saßen, 2 Minuten nachdem dieser hereingekommen war und sich in einer kleinen Entfernung aufgestellt hatte, zwei ohne weiteres die Augen schlossen und den Kopf hängen ließen. Die übrigen wurden dann magnetisiert. Nach 10 Minuten schliefen drei von diesen. Fünf hatten Konvulsionen der Extremitäten, 3 oder 4 fühlten eine starke Wärme und 2 bis 3 waren ganz unempfindlich (S. 17/18).

4. Die Experimentatoren und Vpp. müssen entsprechend aufeinander abgestimmt sein. Nicht jeder Experimentator hat unterschiedslos bei jeder Vp. Erfolg.

5. Das Wesentliche aber ist: das Auftreten der Erscheinungen ist ganz unberechenbar und wechselnd. Sie können oft auf Tage oder Wochen verschwinden, allmählich oder plötzlich, ganz oder teilweise, vorübergehend oder dauernd, ohne daß ein Grund angebar wäre. Zudem sind sie an ganz bestimmte Phasen gebunden, die oft nicht nur sehr schwer zu erhalten, sondern auch richtig zu erkennen und von ähnlichen zu unterscheiden sind. Ein geringer Unterschied in der Tiefe des Zustandes kann alles ändern. Namentlich Gurneys Experimente über die Schichtung des Gedächtnisses waren auch in dieser Beziehung instruktiv: wie auf eines Messers Schneide waren oft zwei Stadien getrennt, so daß ein Minimum an mehr oder weniger einen einschneidenden Unterschied machte. Häufig und unvermittelt, daß der Experimentator sehr leicht irreführt wird.

Braid z. B. schreibt (1843, S. 62/63): Eine Vp. kann in einen Zustand verfallen, wo alle Sinne vollständig unempfindlich sind, selbst gegen den stärksten Lärm, Geruch (Asa foetida) usw. Dann genügt ein leiser Luftzug, um die Sinne zu größter Hypersensibilität zu wecken. „Fast mit der Geschwindigkeit der Gedanken“ steigert sich oft die Sensibilität der einzelnen Sinne. Janet beschreibt bei Rose diese raschen Wandlungen, wobei der eine Zustand manchmal so kurz war, daß man ihn genau kennen mußte, um ihn überhaupt festzustellen, da die Veränderung äußerlich oft gar nicht kenntlich war. Ähnlich Charpignon: „Die Einschätzung der verschiedenen Grade und Nuancen des Somnambulismus ist eine schwierige und doch sehr wichtige Kunst, denn aus deren Verwechslung entstehen die schwersten Übelstände.“ Die Labilität ist bei manchen so groß, daß sie in den gleichen Zustand mit charakteristischen Merkmalen nur kommen, wenn sie von der gleichen Person und zudem auf gleiche Weise hypnotisiert werden.

Pitre berichtet einen Fall — ein ähnlicher beschäftigte vor einigen Jahren die Polizei in Prag —, wo jemand einer Somnambulen aus Scherz eine posthypnotische Suggestion gegeben und dann weggegangen war. Niemand konnte sie ihr nehmen, weil das gleiche Stadium nicht reproduziert werden konnte.

Es gibt also nicht nur eine, sondern unzählige Hypnosen bzw. Somnambulismen mit den verschiedensten Eigenschaften, wie bereits im Kapitel

„Der natürliche Somnambulismus“ betont wurde (S. 197). Welche Quelle von Irrtümern und Konfusion diese Verschiedenheit und Labilität in den Händen unerfahrener und ungläubiger Experimentatoren sein kann, ist klar. Ja, selbst bei den ernstesten Forschern besteht diese Gefahr, wir werden später ein lehrreiches Beispiel bringen, da jeder der Versuchung ausgesetzt ist, aus dem beschränkten Kreis der eigenen Erfahrung heraus zu urteilen. Dafür ist die Geschichte des Hypnotismus ein lehrreiches Beispiel.

Um die Wunderleistungen der Magnetiseure zu erhalten, soweit sie nicht auf Täuschung beruhen, müßten jedenfalls vier Grundbedingungen erfüllt sein:

1. Die seltenen, entsprechend geeigneten Vpp. und Experimentatoren müßten zusammenkommen, und obendrein ihre psychophysische Konstitution richtig aufeinander abgestimmt sein, so daß letztere die geeigneten tieferen Stadien und in diesen auch die betreffenden, sagen wir medialen Erscheinungen hervorzurufen befähigt wären.

2. Der spezielle Experimentator müßte bei der speziellen Vp. die gleichen Methoden mit gleicher unendlicher Geduld in vorgeschriebener Weise anwenden, wie die Magnetiseure, um mit der Zeit zum Ziel zu kommen, trotz der Schwierigkeit, die richtigen Stadien zu erhalten und der großen Unberechenbarkeit der Erscheinungen. Man macht sich heute schwerlich einen Begriff von der Ausdauer, mit der die Magnetiseure verfahren. Nur nach 50—60 erfolglosen Sitzungen, Dauer 1—2 Stunden oder mehr, gaben sie einen Fall als hoffnungslos auf. Die außerordentlichen Erscheinungen stellten sich jedoch oft, wenn überhaupt, erst nach über 100 guten Sitzungen ein. Janet erhielt die tieferen Stadien bei seinen Vpp. nur durch mehr als ½stündiges Magnetisieren.

3. Der Experimentator müßte die nötige Erfahrung besitzen, um jene speziellen Stadien erhalten und auch von ähnlichen unterscheiden zu können, und

4. vor allem die nötige Vorurteilslosigkeit haben. Wer nichts erwartet und für möglich hält, kann auch nicht entsprechend suchen und untersuchen und die erforderliche unendliche Geduld aufbringen. Wendet er z. B. magnetische Striche nur ungern und als Notbehelf an, wird er schwerlich Bemerkenswertes finden, wenn ihm nicht ein besonders glücklicher Zufall eine außerordentliche Vp., wie Janets Leonie und Chowrins Vp. in die Hände spielt (s. nächsten Abschnitt).

Nur wenn diese vier Grundbedingungen, namentlich Nummer 2, erfüllt sind, hat man das Recht, die Wunderleistungen der alten Magnetiseure als Täuschungen abzulehnen, denn solange man nicht ihre Methoden anwendet, fehlt tatsächlich jede Berechtigung, sie zu negieren, wie sie immer wieder den Ungläubigen zugerufen haben.

Wir sind am Schluß. Deutlicher vielleicht als die vorhergehenden drei Kapitel zeigt dieses den engen Zusammenhang zwischen dem, als „Halbwissenschaftlich“ bezeichneten Abschnitt und dem folgenden, denn der Hypnotismus mit seinen vielen ungelösten Fragen ist einstweilen nicht viel mehr als ein Konglomerat von Tatsachen und Beobachtungen ohne richtigen inneren Zusammenhang. Von diesen führen zudem die außerordentlicheren zum Teil bereits mitten in den Okkultismus hinein und begegnen daher, wie auch ihrer Seltenheit wegen, immer wieder stärksten Zweifeln. Das ist um so begreiflicher, als die Suggestionstheorie ihnen gegenüber versagt. Diese Tatsache drängt die Frage auf: ist der „kleine Hypnotismus von heute“ identisch mit dem der alten Magnetiseure? Eine Frage, die am Kranken-

lager wie am Operationstisch aufs schmerzlichste aktuell wird, angesichts der Unmöglichkeit, Qualen zu lindern, die einst die besten Magnetiseure leicht zu beheben vermochten. Wer kann das heute? Wer versucht es auch nur? Ohnmächtig steht der moderne Hypnotiseur, steht der einedende Jünger der Suggestionstheorie diesen Nöten gegenüber. So verschwindet er immer mehr vom Schauplatz. Als ich mich 1917 an Freud um einen tüchtigen Hypnotiseur in Wien oder Berlin als letzte Rettung in einem verzweifelten Fall wandte, kam die Antwort: „Ich wüßte keinen.“

War alles Täuschung, was die Magnetiseure behaupteten? Weit mehr als die Hälfte hat die Wissenschaft schließlich als Wahrheit anerkennen müssen, trotz langen Sträubens, bis hinauf zu den künstlich erzeugten Stigmen, Brandblasen und Nesselquallen in verlangten oder auch nur gedachten Formen. Sie beweisen, daß „die Psyche auf dem Vasomotorenzentrum spielen kann wie ein Klaviervirtuose auf seinem Instrument, so daß alle vorgestellten Bilder mit den, von jenem zur Verfügung gestellten Mitteln in die Peripherie projiziert zu werden vermögen“ (Bunnemann, Z. f. d. ges. Neur. u. Psych. LXXVIII, H. 23). Daher ist immerhin die Möglichkeit nicht zu bestreiten, die Magnetiseure könnten auch dort recht haben, wo die Wissenschaft sich noch weigert, ihnen recht zu geben, und daß der abgelehnte Rest festgestellt werden würde, sobald die gleichen Methoden, die sie als unerlässlich bezeichneten, in gleicher Weise zur Anwendung kämen. Sollten diese strittigen Erscheinungen unbestreitbare Tatsachen sein, was im nächsten Abschnitt untersucht wird, dann wäre allerdings der „kleine Hypnotismus von heute“ nur die eine Seite des Hypnotismus von einst, des an. Magnetismus. Die Unfähigkeit der Suggestionstheorie, entsprechende Erklärungen zu geben, wäre dadurch noch augenfälliger.

Würde der Beweis für die Existenz des an. Magnetismus und der Telepathie namentlich in Form von Fernsuggestion gelingen, könnten sie natürlich nicht übergangen werden bei Erklärung der Erscheinungen des Hypnotismus. Sie würden uns vor Probleme stellen, die tief in das Wesen von Suggestion und Hypnose hineinleuchten, und hätte dann tatsächlich das Rätsel Hypnotismus nicht nur eine Antwort als Lösung. Der Grund, warum er als Wissenschaft so geringe Fortschritte macht und unseren Händen immer wieder entgleitet, unmodern wird, ist vielleicht nur der, daß er diese beiden Faktoren negiert und den Zusammenhang mit dem Okkultismus von heute dadurch verloren hat.

Jedenfalls: je mehr man über das Problem Hypnotismus nachdenkt, je unbefriedigender erscheint seine heutige Behandlung und Lösung, und tritt die Tatsache hervor, daß es nur ein Teil eines viel umfassenderen Problems ist. Janet und Myers (Pr. VII, S. 336 ff.) haben die Suggestion als einen Appell definiert, der das Unterbewußtsein irgendwie erreicht und um so leichter gelingt, je mehr das Oberbewußtsein abgelenkt ist. Die Suggestion ist hiernach eine besondere Form des Impulses unterbewußter Kräfte. Sie bringt also die latenten Fähigkeiten des Unterbewußtseins, die sie als vorhanden voraussetzt, weckt und leitet, irgendwie in Tätigkeit. Die Hypnose dagegen ist ein Zustand, der durch eine Gruppe

empirischer Mittel herbeigeführt wird und der Suggestion gestattet, die unterbewußten Fähigkeiten zu erreichen. Ist das Unterbewußtsein mit höheren Kräften und Fähigkeiten ausgestattet, als das Oberbewußtsein, wie bereits aus diesem und den vorhergehenden Kapiteln unzweideutig hervorgeht, Janet aber leugnet, dann bedeutet dieser Appell ein Freiwerden der betreffenden höheren Kräfte und Fähigkeiten, und damit die Möglichkeit des Auftretens von neuem, das Aufschließen von Hilfsquellen, die gewöhnlich latent und dem Oberbewußtsein nicht erreichbar sind. Die Frage ist also nicht mehr, wie kommt der Hypnotismus zu diesen „Wundern“, sondern wie kommt das Unterbewußtsein, die menschliche Seele, zu ihnen. So gewinnt das Problem außerordentlich an Bedeutung und Tiefe und weitet sich aus zu dem Problem aller Probleme, dem Problem der menschlichen Seele.

XV. Kapitel

Hysterie und verwandte Erscheinungen

Noch unmittelbarer als im Hypnotismus tritt uns in der Hysterie das Seelenproblem entgegen, denn sie zeigt uns den Menschen zugleich in seiner jammervollsten und seiner erhabendsten Gestalt: auf der einen Seite das elende, geistes- und willensschwache Geschöpf der Nerven- und Irrenanstalten, die typische Hysterika, Versuchsobjekt der Experimentalpsychologen, gepeinigt von eingebildeten Leiden und Wahnideen, in einer Scheinwelt von Trug und Schrecken lebend — auf der anderen „die geistigsten, charaktervollsten und kritischsten Persönlichkeiten“ (Breuer-Freud), jene Hysterischen „qui mènent le monde“. Dort: Mindestleistungen traurigster Art, *Janets* „*misère psychologique*“, hier Überleistungen erstaunlichsten Grades. Dazwischen alle Übergänge. So schillert die Hysterie in allen Farben und scheint jede Formel unmöglich zu machen. „Ein gestörter Zustand des Nervensystems, dessen anatomischer Sitz und Natur der medizinischen Wissenschaft unbekannt ist, dessen Symptome aber in deutlichen und sehr wechselnden Störungen der Nervenfunktionen bestehen“, sagt lakonisch die britische Enzyklopädie. So gibt auch sie mehr Rätsel auf als sie löst.

Woher stammt z. B. diese außerordentliche Widerstandskraft gegen physische Unbilden, die für viele Hysterische ebenso charakteristisch ist wie für viele Geisteskranke, „diese merkwürdige Eisenfestigkeit gegen Infektionen, Erkältungen, Ermattungen, Ermüdungen jeder Art, denen ein Gesunder wahrscheinlich erliegen würde? Sie ertragen Schädlichkeiten in dreifachtem Maß“ (Schleich) und ihre Leistungsfähigkeit grenzt oft ans Wunderbare, ähnlich wie bei dem manischen Matrosen (s. ob.) oder jenem Mädchen *Janets* (Prince: *J. of abn. Psych. I*), das ohne Unterbrechung und Ermüdung lief, lief, ständig lief und seine Nahrung von einem Automobil bekam, das ihm folgte; der kräftigste Mann wäre längst der Erschöpfung erlegen.

Wie soll man ferner jenes alltägliche Wunder verstehen, die Mimikri auch der kompliziertesten organischen Erkrankungen, Veränderungen und Störungen, mit einem Symptomenkomplex, von dem die Hysterische meist nicht die leiseste Ahnung haben kann, wobei die Wiedergabe des Krankheitsbildes oft so täuschend ist, daß selbst die erfahrensten Ärzte irreführt werden, wie bei den falschen Schwangerschaften?

Eine Patientin *Schleicha* sah zufällig eine Dame mit einem Ausschlag vorübergehen und erklärte: „Dann bekomme ich ihn auch!“ Nach 10 Minuten bekam sie ihn tatsächlich in Gestalt einer flachen, leicht ödematösen Rötung mit Flammenrändern am Handrücken. Nie vorher hatte sie einen Ausschlag gehabt (S. 251 ff.).

Janet behandelte ein Mädchen, das mehrere Jahre immer zu bestimmter Zeit einen Ausschlag auf der einen Gesichtshälfte bekam, der spontan nach einiger Zeit ver-

schwand. Nachforschungen ergaben, daß es mit 5 Jahren trotz Geschrei gezwungen worden war, mit einem Kind zusammenzuschlafen, das auf der einen Gesichtshälfte einen häßlichen Ausschlag hatte. Einige Zeit nachher trat bei ihm der gleiche, nicht infektiöse Ausschlag an ungefähr gleicher Stelle auf, ging dann von selbst weg, um Jahr für Jahr zur gleichen Zeit wiederzukehren.

Die gleiche Macht über den Körper zeigte sich in anderer Weise z. B. bei zwei Patientinnen *Schleich*: auf Befehl konnten sie aus den Brustwarzen bluten, 1 bis 2 Teelöffel voll, und bei einem Zögling meiner Freundin H. S. Jedesmal, wenn dem Mädchen der Wille nicht getan wurde, suchte es seine Umgebung zu schrecken, indem es aus den Lidrändern blutete: das Blut erschien dort in kleinen Tröpfchen. Betrug war ausgeschlossen, wie auch die ärztliche Untersuchung unter genauer Kontrolle ergab. Der Unfug hörte erst nach kategorischer Androhung der Entlassung auf.

Die weitreichende Macht über den Körper wird so sehr als Charakteristikum der Hysterie betrachtet, daß ohne weiteres diese Etikette gegeben wird, wo sie sich zeigt, wie bei der falschen Schwangerschaft des kindlichen Mädchens von *Schleich*: nach der Untersuchung erklärte der Professor einfach: „Nichts — also Hysterie.“ Die Hysterie ist geradezu zu einer Art Rumpelkammer für das medizinisch Unerklärliche geworden. So werden auch z. B. die stigmatisierten Heiligen hierher verwiesen. Dabei handelt es sich aber nicht allein um das Problem der Macht über den Körper, sondern noch um ein ganz anderes, das uns im folgenden Abschnitt immer wieder beschäftigt wird und von *Schleich* in obigem Fall gestreift wurde: woher nimmt die Seele dieses *Wissen*, das ihr die Nachahmung von etwas *völlständig Unbekanntem* ermöglicht? Dafür fehlt jede Erklärung.

So ist auch die Hysterie ein dynamogener Faktor ersten Ranges und vermag alle physischen und psychischen Fähigkeiten in erstaunlichster Weise zu steigern, herabzusetzen oder umzuwandeln. Ähnlich wie von der Suggestion kann man von ihr sagen, daß durch sie fast jede Bahn des Zentralnervensystems in erstaunlichster Weise erschließbar und jede psychische Leistung möglich ist. Sie verfügt also ihrerseits über Kräfte, deren Grenzen und Quellen unbekannt sind und zu ähnlicher Steigerung führen können und Quellen unbekannt sind und zu ähnlicher Steigerung führen können wie auch bei Geisteskranken, von denen *Lombroso* erklärte: „Der Psychiater kann nicht umhin, zu erkennen, daß der Verrückte alle geistigen Kräfte anspricht und die psychische Tätigkeit fast bis zur Höhe des Genies aufregt.“ Durch interessante Beispiele belegt er das.

Wir müssen uns auf zwei Überleistungen der Hysterie beschränken, als Ergänzung der früheren Ausführungen, die negativen Halluzinationen oder selektiven Anästhesien, die speziell mit dem Rapport in Beziehung stehen und die doppelten und vielfachen Persönlichkeiten mit ihren oft äußerst merkwürdigen Äußerungen, soweit sie aufschlußreich für das Verständnis der Medien und ihrer Leistungen sein können.

Die negativen Halluzinationen treten hier spontan auf, ähnlich wie künstlich durch Suggestion. Sie spielen eine Hauptrolle in Verbindung mit dem Grundphänomen der Hysterie, der Tendenz zur Dissoziation und damit zur Einengung des Bewußtseinsfeldes zugunsten des Unterbewußtseins, das sich dadurch in pathologischer Weise auf Kosten des Oberbewußtseins bereichern und von ihm emanzipieren kann. Daher die früher erwähnte Tendenz zur Zerstreutheit. Die vom Oberbewußtsein losgerissenen oder an der

Verbindung mit diesem verminderten Elemente und Komplexe führen dann je nachdem ein kräftiges Eigenleben, assimilieren immer weitere Teile vom Ich und bilden untereinander die verschiedensten Komplexe, die sich zu größter Selbständigkeit entwickeln können, bis sie schließlich in den sekundären Persönlichkeiten ihre Vollendung erreichen.

So finden sich bei Hysterischen sowohl Lücken in den Erinnerungen, wie die Hemmung und Unterdrückung einzelner Fähigkeiten. Der Hysterische kann z. B. eine Hand oder die Beine nicht bewegen; seine Sinne und anderen Empfindungen können auf verschiedenste Weise verändert sein: er ist z. B. blind auf einem Auge, oder taub auf beiden Ohren, das eine oder andere Glied ist vollkommen anästhetisch usw. Das wichtige dabei ist, daß diese Ausfälle, wie bei Hypnotisierten, nur relativ, nicht absolut sind: es findet also nur eine Transferierung in eine tiefere Schicht der Persönlichkeit statt, wie sich auf verschiedenste Weise nachweisen läßt. Die Fähigkeiten und Empfindungen haben also ihre normale Ausdehnung, nur hat sich das Unterbewußtsein eines Teiles bemächtigt und verfügt selbständig über diesen. Das erklärt die merkwürdige Tatsache, auf die früher (S. 196) hingewiesen wurde, daß die Schwerverkranken *Janets* im letzten, tiefsten Stadium des Somnambulismus wieder wie vollständig Gesunde im Besitz alles Verlorenen waren. So kann auch das anscheinend nicht Wahrgenommene unbewußte Handlungen, Anpassungserscheinungen usw. hervorrufen, wobei Überlegung, Urteil, Kombination usw. zum Ausdruck kommen können, so gut wie bei den bewußten.

Binet gab der anästhetischen, also im Besitz des Unterbewußtseins befindlichen, verdeckten Hand eine Zündholzsachtel. Nach Berührung packt sie sie; die Finger betasten sie, scheinen sie zu erkennen, zünden ein Streichholz an und halten es an den Docht. Als die Flamme näherkommt, ziehen sie sich zurück, als fühlten sie die Hitze, öffnen sich, als sie sich dem Ende nähert, und lassen es fallen. „Also benahm sich die empfindungslose Hand wie ein intelligentes Wesen.“ (R. Phil. Febr. 1889.) Als man *Leonie* in die anästhetische Hand ein Lorgnon gab, öffnete sie es, führte es gegen die Augen, gewahrte es halbwegs und rief ganz konsterniert: „Was, da ist ein Lorgnon in meiner Hand?“ (a S. 233).

Das Unterbewußtsein hat dabei die Möglichkeit, dem Oberbewußtsein auf verschiedenste Weise entsprechende Mitteilungen — „Botschaften“ — über das außerhalb seines Bereiches sich Ereignende zu senden. Dabei erscheint es oft in seiner früher besprochenen Rolle als Schutzgeist. Die Mittel und Wege, deren es sich bedient, sind je nach Veranlagung, Gewöhnung, besonderen Umständen usw. sehr verschieden, eine Tatsache, an die wir uns bei den Medien erinnern werden. Bald sind es die Gedanken, Gefühle und Empfindungen, die es, oft in symbolischer Weise, beeinflußt, bald ruft es entsprechende Halluzinationen hervor oder veranlaßt entsprechende Handlungen. Die Ursache bleibt dabei dem Oberbewußtsein verborgen. Sie läßt sich nur durch Erfahrung oder auf Umwegen feststellen.

Binet sticht neunmal in die anästhetische, durch einen Schirm verborgene Hand und bittet *Vp.*, an irgendeine Zahl zu denken. Sie sagt neun, korrespondierend mit den erwießenermaßen nicht gefühlten Stichen. Der unterbewußte Reiz hat also die bewußte Idee der Zahl hervorgerufen. Der *Vp.* scheint diese aber eine zufällige, ähnlich wie

beim Wort „Paris“ der Assoziationsexperimente (s. oben). Die betr. Idee kann auch als Gesichtshalluzination erscheinen, z. B. „wie mit Kalk auf einer schwarzen Wand geschrieben“. Oder das Buch, in dem *Vp.* gerade liest, wird mit schwarzen Pünktchen bedeckt, den Stichen entsprechend, die den Text verdecken, so daß das Lesen aufhört. Die Botschaft kann als Gehörhalluzination gegeben werden: eine Stimme ruft dem Oberbewußtsein die Zahl zu usw.

Das automat. Schreiben ist auch hier nützlich.

Janet knieft stark *Lucies* Arm im Zustand der Zerstreuung. Sie zuckt, wie immer, nicht mit der Wimper. Er gibt der anästhetischen Hand einen Bleistift. Die Finger passen sich an und die Hand schreibt automatisch: „Sie kniefen mich.“ *J.* stellt nun leise Fragen an dieses unbewußte Schreiben, während *L.* sich weiter unterhält, oberbewußt also nicht hört: „Welchen Finger [der anästhetischen Hand] berühre ich?“ — „Den kleinen — zweiten“ usw. schreibt die Hand.

Nach Entdeckung dieses Zuganges zum Unterbewußtsein machte *Janet* den Versuch, eine engere Verbindung mit ihm herzustellen. Er ist für uns interessant, weil er zur Schaffung einer sekundären Persönlichkeit führte, die ein Gegenstück bildet zu *Benoit* alias *Henry* und den spontanen Trancepersönlichkeiten.

J. begann damit, *Lucie* in der Hypnose den Befehl zu geben, wenn er nach dem Erwachen klatsche, „Bonjour“ zu schreiben. Das geschah. *L.* hatte aber keine Ahnung davon, denn die Hand war anästhetisch. Dann erhielt sie den Befehl, ein Briefchen zu schreiben. Auch das geschah, ebenfalls unbewußt, denn als man es ihr zeigte, erklärte sie es für eine Fälschung. Nun ging *J.* dazu über, ebenso den Befehl zu geben, nach dem Erwachen auf alle Fragen schriftlich zu antworten. Während *L.* sich mit anderen unterhielt, entspann sich darauf folgende Unterhaltung mittels automatischer Schrift, also mit der unempfindlichen Hand, einstweilen der einzige Weg, der *Ls* Unterbewußtsein zur Verfügung stand. „*Lucie*, hören Sie mich? — Die Hand schreibt ‚Nein.‘ — Um zu antworten, muß man aber doch hören? — ‚Ja.‘ — Also, wie erklären Sie das? — ‚Weiß nicht.‘ — Jemand muß doch da sein, der mich hört? — ‚Ja!‘ — Wer? — ‚Eine andere *L.*‘ — So! Also jemand anderer? Sollen wir ihm einen Namen geben? — ‚Nein.‘ — Doch. Das ist hequemer. — ‚Also gut, *Adrienne!*‘ — Nun, *Adrienne*, hören Sie mich? — ‚Ja.‘ — Hier war spontan neben *L.* eine zweite Persönlichkeit mit einem Namen entstanden. Diese hatte jedoch nicht nur einen Namen, sondern auch eigene Empfindungen, Gefühle, Erinnerungen usw. Nicht *L.*, sondern *A.* schrieb, daß *J.* ihren Arm kniefe, den Finger berührte, zählte die Kreuzchen und Zahlen auf den verschiedenen Blättern (s. oben) usw. Sie war es auch, die Bewegungen auf Grund der ihr überlassenen Empfindungen ausführte usw. (*Janet a.*, S. 263 ff., *Myers*, Pr. IV, S. 237 ff.)

Adrienne und *Benoit* alias *Henry* zeigten einen wesentlichen Unterschied, obwohl beide künstlich geschaffene, sekundäre Persönlichkeiten waren: *Henry* war eine Transmutation, d. h. die primäre wie die sekundäre Persönlichkeit waren vollständig, wechselten also miteinander ab. *Adrienne* dagegen existierte gleichzeitig mit der primären Persönlichkeit: beide waren daher unvollständig; sie teilten sich, so gut oder schlecht es ging, in den Körper und handelten entsprechend.

Lucie z. B. gehörten die Augen und Sprechwerkzeuge. Da die Hand anästhetisch war, konnte sie diese nur bewegen mit Hilfe visueller Bilder, also indem sie sie ansah. *A.* dagegen verfügte über den Muskelsinn und die taktilen Empfindungen, brauchte daher zum Schreiben nicht die Augen, sondern half sich mit kinästhetischen Bildern. War die Hand also versteckt vor *Ls* Blicken, gehörte sie *A.*, sonst *L.* Das konnte auch geändert werden. Als *J.* bemerkte, daß *A.* beim Schreiben die Augen nicht verwendete und überhaupt nicht sah, suggerierte er ihr, sich dieser zu bedienen. Das geschah. So und überhaupt nicht sah, suggerierte er ihr, sich dieser zu bedienen. Das geschah. So fort schrieb aber *L.*: „Was heißt das? Plötzlich sehe ich nicht!“ Umgekehrt suggerierte er

L. in der Hypnose, beim Erwachen blind zu sein. Das geschah, schreckte sie jedoch nicht, denn sie nahm an, die Lampe sei ausgegangen und alles im Dunkeln. Starkes Licht direkt in ihre Augen hatte nicht einmal die Wirkung, daß sie den Kopf abwandte, während sie sonst mit Entsetzen die Augen zu verbergen und sogar kataleptisch zu werden pflegte. Trotz dieser Blindheit ließ sich durch automatisches Schreiben feststellen, daß das Unterbewußtsein, nämlich A., sehr deutlich sah: sie beschrieb z. B. alle Gegenstände, die J. ihr zeigte.

Beide Persönlichkeiten können sich auch z. B. in das Gehör teilen, so daß die erste nur das laut, die letztere nur das leise Gesprochene hört. Oder sie wechseln miteinander ab: während L. vor einigen Augenblicken alles hörte, was die Umgebenden sprachen, hört sie plötzlich J. nicht mehr; A. hatte unterdessen seine Worte erobert. Die Suggestion kann abwechselnd auf die eine oder andere wirken, so daß entsprechende Handlungen bald von der ersten, bald von der zweiten ausgeführt werden, die für die andere unbewußt sind. In diesen Fällen haben wir Suggestionen in der Zerstretheit, automatisches Schreiben usw.

Manchmal kann es zu einem tragikomischen Kampf zwischen beiden dissoziierten Teilen, also beiden Persönlichkeiten, kommen.

J. gibt der unterbewußten Persönlichkeit von Leonie, die sich im Gegensatz zu Lucie spontan den Namen Leontine beigelegt hat, in der Hypnose den Befehl, nach Aufwachen ihre Schürze ab- und wieder anzubinden. Geweckt, begleitet ihn Leonie zur Tür. Dabei binden ihre Hände, die jetzt Leontine gehören, denn sie selbst weiß nichts davon, die Schürze auf und nehmen sie ab. Durch ein Zeichen J. darauf aufmerksam gemacht, ruft Leonie: „Ach was, meine Schürze fällt“ und bindet sie wieder an, denn jetzt, wo sie die Aufmerksamkeit darauf richtet, gehören die Hände ihr. Dann spricht sie von anderem. Gleich bemächtigt sich Leontine wieder der Hände und beginnt von neuem die Schürze loszubinden. Diesmal kann sie ihren Auftrag restlos ausführen, ohne daß Leonie etwas merkt.

„Im gleichen Individuum leben also nebeneinander und gleichzeitig zwei Gedanken, zwei Willen, zwei getrennte Handlungen, von denen die eine bewußt, die andere dagegen unbewußt ist. Das menschliche Hirn ist dann wie ein Theater, auf dem sich zugleich mehrere Stücke auf verschiedenen Ebenen abspielen, von denen aber nur das eine im vollen Licht ist“ (Taine). Dieses Nebeneinander von Ober- und Unterbewußtsein, bei dem beide um die Herrschaft ringen und sich der verschiedenen Glieder oder Sinne abwechselnd bemächtigen, kann zum Sieg bald des einen, bald des anderen führen. Siegt das Unterbewußtsein, indem es ihm gelingt, das Oberbewußtsein vollständig zu verdrängen, tritt Somnambulismus ein: das Oberbewußtsein schläft und wir haben eine Transmutation.

Diese Persönlichkeitsspaltungen finden sich auch bei anderen Zuständen und zeigen die verschiedensten, z. T. merkwürdigsten Grade und Formen.

Sie können z. B. zur Illusion führen, gestorben zu sein. So klagte eine Patientin J. anets: „Nicht ich bin es, die spricht; ich bin tot.“ Eine andere: „Ich verstehe nicht, was mit mir los ist: nicht ich arbeite, sondern meine Hände. Ist die Arbeit gemacht, erkenne ich sie nicht. Wenn ich schreiben will, habe ich nichts zu sagen. Mein Kopf ist leer. Ich muß meine Hand schreiben lassen, was sie will. Sie fühlt vier Seiten; wenn es dumm ist, kann ich nicht dafür.“ „Das merkwürdigste dabei war“, bemerkt J. anet, „daß sie auf diese Weise einige wirklich gute Sachen produzierte, die manchmal echtes Talent zeigten. Aber alles geschah wie im Traum und sie konnte sich nicht erinnern, was sie gemacht hatte.“ Oder es kann ein einzelnes Glied, z. B. ein Arm, eine Selbständigkeit gewinnen, daß ihn sein Besitzer als einen Fremden betrachtet und ihm

sogar einen eigenen Namen beilegt, wie im Fall Barrows (Pr. A. I, S. 552 ff.) „Old Stump“. Dieser Arm benahm sich ganz wie ein Schutzgeist: er pflegte den schwerkranken Eigentümer, schützte ihn vor Gefahren und den eigenen Gewalttaten im Delirium, deckte ihn nachts zu, wenn er sich im Schlaf entblößt hatte usw. Deshalb haßte ihn die primäre Persönlichkeit, mißhandelte, biß und kniff ihn und suchte ihn zu verjagen. Schließ sie, schrieb der Arm auch Briefe und Gedichte, teils aus dem Gedächtnis, teils eigene, von denen die primäre Persönlichkeit nichts wußte.

Bis zur Entwicklung einer vollausbildeten und mit Bewußtsein ausgestatteten sekundären Persönlichkeit ist der Weg ein langer, und nur selten wird dieses Stadium erreicht. Interessant ist, daß dann auch die Schrift eine eigene werden kann, wie bei Benoit-Henry. Adrienne, diese Schöpfung Janets, näherte sich immer mehr diesem Stadium.

So hatte sie ihren eigenen Geschmack und zeigte eine selbständige Vorliebe für gewisse Menschen. Mit anderen gab sie sich oft nicht einmal die Mühe zu antworten, so daß diese nichts von ihrer Existenz ahnten. Sie hatte auch ihren eigenen Willen und daß diese nichts von ihrer Existenz ahnten. Sie hatte auch ihren eigenen Willen und daß diese nichts von ihrer Existenz ahnten. Sie hatte auch ihren eigenen Willen und daß diese nichts von ihrer Existenz ahnten. Sie hatte auch ihren eigenen Willen und daß diese nichts von ihrer Existenz ahnten. Sie hatte auch ihren eigenen Willen und daß diese nichts von ihrer Existenz ahnten. Sie hatte auch ihren eigenen Willen und daß diese nichts von ihrer Existenz ahnten.

Noch mehr: J. konnte A. Heilsuggestionen machen, z. B. keine Attacken oder Kopfschmerzen mehr zu haben, nicht anästhetisch zu sein usw. Das Ende des kleinen Romanes war, daß sie mit der Zeit Erfolg hatten und A. undneartige Persönlichkeit dadurch allmählich hinschwanden begann. Schließlich kam ein Tag, wo L. lachte und fragte, von wem J. rede, als er nach A. verlangte. L. war inzwischen eine gesunde Frau geworden. Damit hatte sich A. aufgelöst, d. h. die normale Verbindung zwischen Ober- und Unterbewußtsein war wiederhergestellt.

„Wenige kurze Existenzen haben uns so viel gelehrt wie diese“, schließt Myers seine Besprechung des Falles (Pr. IV, S. 245), „denn hier zeigt sich offensichtlich, was sich in anderen Fällen nur folgern läßt: eine Intelligenz, die sich durch geschriebene Antworten fortlaufend manifestiert, deren Inhalt ganz außerhalb des Bewußtseins des normalen Individuums liegt, obwohl die Intelligenz nur ein Teil, eine besondere Seite der normalen Persönlichkeit ist“. In diesem Fall wie in anderen zeigt sich die für uns besonders wichtige Tatsache, daß, wenn die zweite Persönlichkeit erst einen Namen erhalten hat, dieser wie ein Kristallisationspunkt wirkt, um den Namen immer mehr Vorstellungen, Empfindungen usw. gruppieren und außerhalb des Ich miteinander in Verbindung treten.

Viel komplizierter und eigentümlicher ist der Fall Leonie, den Janet in Verbindung mit Dr. Gibert untersucht hat. Ihre unterbewußte Persönlichkeit, sie war spontan entstanden, im Gegensatz zu Benoit und Lucie, war nämlich der primären ausgesprochen überlegen, reicher und zugleich viel gesünder. Zudem zeigten sich bei ihr okkulte Fähigkeiten, wie Janet nachgewiesen zu haben glaubt. Sie werden im folgenden Abschnitt besprochen. So bildet dieser Fall tatsächlich einen Grenzfall, der sich ohne weiteres den Grenzfällen am Schluß des Kapitels anschließt.

Zum Unterschied von Lucie und Adrienne, die nichts voneinander wußten, kannte Leontine (L. 2) Leonie genau, jedoch nicht umgekehrt. Das zeigte sich

z. B. am Tage des Schürzenexperimentes. Da schrieb L. 2, nachdem L. 1 hypnotisiert, also verschwunden war: „Gestern machte ich, was Sie wollten. Wie dumm die andere aussah, als ich ihre Schürze abband. Warum sagten Sie ihr, daß sie falle? So mußte ich es zweimal machen!“

L. 2s Überlegenheit trat z. B. folgendermaßen hervor: einmal schrieb sie auf der Rückseite eines Briefes, in dem L. 1 in ernstem Tone Janet mitteilte, sie sei sehr leidend, in ganz anderem, sehr familiären Ton einen merkwürdigen Brief, gewissermaßen hinter deren Rücken, in dem sie sich über L. 1 beklagte. Von diesem Brief hatte L. 1 keine Ahnung. Andere Briefe dagegen bemerkte sie und zerriß sie dann, wie L. 2 feststellte. Um das zu verhindern, ging sie mit außerordentlicher Schlaueit vor: Nachdem sie den Brief wieder geschrieben hatte, als L. 1 im Zustand der Zerstretheit war, versteckte sie ihn in ein Album mit Giberts Photographie, die, wie sie wußte, L. 1 stets in Katalapsie versetzte. Diese Tatsache machte sie sich also zunutze, um den Brief zu retten, eine höchst vernünftige Überlegung. Sie fand aber nicht im Somnambulismus statt, wie Janet betont, sondern unterbewußt, also während des Wachzustandes von L. 1.

Eine ähnliche Überlegenheit und Schlaueit der sekundären Persönlichkeit zeigt ein Fall Tischeners, der wertvoll ist im Hinblick auf gewisse Produkte des automatischen Schreibens, mit denen wir uns später beschäftigen werden und die zum Teil äußerst merkwürdig sind.

F., Beamter, pflegte spontan in Zustand 2 zu verfallen oder wenn ihn ein Freund auf die Schulter tippte. F. 2 spottete dann über F. 1, karikierte ihn usw. und behauptete z. B.: „Er ist viel zu dumm! Die einfachsten Sachen kapiert er nicht!“ Als dieser Freund wegzog, schlug ihm F. 2 vor, ihm zugleich mit F. 1 zu schreiben und erfand zu dem Zweck eine Geheimschrift: in den Briefen von F. 1 waren gewisse Buchstaben dicker, wie von einem Fädchen in der Feder. Der Reihe nach gelesen, bildeten diese verdickten Buchstaben sinnvolle Worte und Sätze, in denen F. 2 seinerseits Mitteilungen machte. Die Hand war also gleichzeitig im Besitz beider Persönlichkeiten. Am Schluß des Briefes entschuldigte F. 1, der keine Ahnung von dieser hinterlistigen Mitwirkung hatte, die schlechte Schrift.

Der Fall Leonie zeigte eine weitere Merkwürdigkeit: es gab noch eine dritte Leonie. Diese Tatsache ist von besonderem Interesse in Verbindung mit den, im vorigen Kapitel besprochenen Untersuchungen von Gurney, Delboeuf und Bramwell über die Schichtung des Gedächtnisses und das unbewußte Rechnen und Zählen (s. später). Diese Leonie 3 entstand ebenfalls spontan und nannte sich Leonore.

Wenn L. 2 allein das Feld behauptete, L. 1 also im Somnambulismus war, wußte sie alles, was sie selbst in deren Gegenwart getan hatte, kannte also deren unterbewußte Handlungen im Wachen. Hatte sie diese aber wieder vergessen, dann ließen sie sich in einem dritten Zustand ins Gedächtnis zurückrufen. Man wandte sich einfach, wenn L. 1 im Somnambulismus war, an L. 2 im Zustand der Zerstretheit, ganz wie sonst an die zerstreute L. 1. Hatte diese z. B. eine anbefohlene Handlung im Zustand der Zerstretheit unbewußt, also als L. 2 ausgeführt, ohne es nachher im Somnambulismus zu wissen, dann genügte es, hier im Zustand der Zerstretheit L. 3 zu sagen: „Die gleiche Handlung wie vorher“, und sie erfolgte. Veranlaßte man darauf das Unterbewußtsein von L. 2, also L. 3, sich z. B. durch automatisches Schreiben oder Zeichnen zu äußern, wurde alles erinnert.

Alle Erinnerungen waren also vorhanden, nur z. T. sehr schwer erreichbar, Gurneys Feststellungen entsprechend, weil sie einer tieferen Schicht (L. 3) angehörten. Diese kam, wenn ein tieferer Somnambulismus herbeigeführt wurde, ganz plötzlich zum Vorschein. Das gelang namentlich mit Hilfe der magn. Striche. Die Vermutung wird dadurch nahegelegt, daß

Bramwell bei seinen Zeitexperimenten ebenfalls eine tiefere Schicht, die die Berechnungen für seine Experimente ausführte, bei Anwendung der magn. Striche hätte erreichen können.

Die drei Leonies waren ganz verschieden punkto Charakter, Kenntnissen und Erinnerungen. Nur Leonore wußte von den beiden anderen, Leontine nur von Leonie, und diese kannte nur sich selbst. Jede führte dabei ein selbständiges eigenes Leben, wie drei ganz verschiedene Personen.

L. 1 = Me. B., Janets Patientin, war eine ernste, schweigsame, melancholische Frau von 50 Jahren, eine einfache Bäuerin, sanft, schwerfällig, sehr schüchtern, ohne Bildung. Sie konnte nur mit Mühe einige Worte buchstabieren, kaum schreiben und hatte Mann und Kinder.

L. 2 = Leontine war lustig, kindisch, unruhig, zu bitteren Scherzen geneigt. Ihre Besucher z. B. beschrieb sie in impertinentester Weise, ahmte sie nach usw. L. 1 nannte sie eine dumme Person. Ihre Lebensgeschichte setzte sich aus Erinnerungen an die Begebnisse im Somnambulismus von L. 1 zusammen, deren Kinder sie sich selbst zuschrieb, da sie im Somnambulismus zur Welt kamen. Die Erinnerungen an das Wachleben kannte sie, schrieb sie aber L. 1 zu, ebenso deren Mann.

L. 3 = Leonore war ernst, langsam und kannte von L. 1 und L. 2 auch das ganze Vorleben und was sie nicht wußten. Sie beschrieb L. 1 als eine gutmütige, etwas dumme Person, L. 2 als verrückt und erklärte: „Zum Glück ist nichts in mir von diesen Beiden!“

Von einem Zustand zum anderen ließen sich Suggestionen geben, die nur im gleichen aufgehoben werden konnten. Posthypnotische Befehle im einen realisierten sich im folgenden, der für den ersten als Wachzustand galt. Als L. 2 z. B. den posthypnotischen Befehl erhielt, eine Prinzessin zu sein, benahm sich L. 1 nach dem Erwachen danach, worüber sich L. 2 äußerst lustig machte, sobald sie wieder in Erscheinung trat.

Einen unglaublich raschen Wechsel der Persönlichkeit beobachtete Bernheim (1910, S. 193/94) bei einem Mann und bei einer Frau.

Auf geringsten Anlaß, z. B. einen Blick, traten zwei ganz verschiedene Persönlichkeiten so oft man wollte auf, ohne voneinander etwas zu wissen, und oft innerhalb einer Viertelstunde, so daß man eine fortlaufende Unterhaltung abwechselnd mit beiden führen konnte. Jede unterhielt sich, als existiere sie allein, behielt ihre volle Unabhängigkeit, verlor nie den Faden und setzte immer sofort die Unterhaltung lücken- und fehlerlos nach Unterbrechung durch die andere Persönlichkeit wieder fort.

Die Schichtung kann auch eine größere sein, wie bereits Louis V. zeigte. In merkwürdigster Weise trat sie bei der berühmten Miß Beauchamp von Morton Prince in Erscheinung, die in vielen Beziehungen den Gipfel des Unglaublichen darstellt. Jedem Ueingeweihten muß sie als ein Beispiel mittelalterlicher Besessenheit erscheinen, bei der fremde „Geister“ vom Körper zeitweilig Besitz ergreifen, wie die Medien von sich behaupten. Bei Eusapia z. B. hieß dieser „Geist“, wie wir gesehen, „John“. Prince hat über den Fall eine umfangreiche Studie veröffentlicht. Das Fundamentalphänomen der Hysterie tritt hier besonders deutlich zutage, die Tendenz zur Dissoziation.

Miß B., ein außergewöhnlich intelligentes, gebildetes und ernstes Mädchen mit großen Sprachkenntnissen usw., Studentin der Universität Genf, kam wegen schwerer Neurasthenie mit 23 Jahren zu Pr. in Behandlung. Viel später stellte sich aber heraus, daß nicht sie, sondern eine ganz andere Persönlichkeit ihn konsultiert hatte, B. 1, „die

Heilige" von ihm getauft. Mit der Zeit kamen zwei weitere Persönlichkeiten hinzu, B. 3, die sich selbst Sally nannte, weitaus die interessanteste, und B. 4, und ferner deren hypnotische Stadien. Alle drei Persönlichkeiten waren absolut verschieden, auch durch Kenntnisse und Fähigkeiten, und lebten in ständigem tragischen Konflikt miteinander. Zwei wußten nichts voneinander und von der dritten, Sally, außer was sie indirekt oder aus zweiter Hand erfuhren. Sally dagegen kannte alle und hatte ein kontinuierliches Gedächtnis. Jede behauptete dabei, die wirkliche Miß B. und allein lebensberechtigt zu sein. Manchmal gab es zahlreiche Wechsel in 24 Stunden, so daß Miß B., die Summe der verschiedenen Persönlichkeiten, die widersprechendsten Dinge sagte und ausführte, zerstörte, was sie eben getan usw.

B. 4, von Sally „die Idiotin“ genannt, war leichtsinnig, frivol, ehrgeizig. Sie haßte die Stimme, konnte also sprechen, während ihr ein Teil der Kenntnisse von Miß B., wie Violinspielen und Musiklesen, fehlte. Ihr Gedächtnis hatte eine Lücke von sechs Jahren, was sie verbergen wollte. Deshalb suchte sie sich hinten herum zu informieren. Das hatte Sally bald heraus, war darüber äußerst erstaunt: „Die weiß ja nichts und fischt und rät immer nur so herum!“ und verachtete sie deshalb. Diese B. 3 = Sally, „der Teufel“, die stärkste Persönlichkeit, mit bizarrem Charakter, war boshaft, hinterlistig, schadenfroh, ohne Kultur. Die Kenntnisse, die Miß B. bewußt erworben hatte, waren für sie unerreichbar, so Französisch und Stenographie, obwohl sie alles wußte, was Miß B. dachte und tat. Sie war immer da, während z. B. B. 1 „tot“ war, wenn Miß B. erschien. Ihre Gedanken koexistierten auch mit denen von 1 und 4, und sie hörte, wenn man zu diesen sprach. Sie besaß zeitweise die Augen, konnte zeitweise bis zu gewissem Grad die Gedanken, Arme, Beine und Zunge beherrschen, Halluzinationen hervorrufen usw. Sie lebte in besonders heftigem Kampf mit ihren Rivalinnen, machte sich über sie lustig, spielte ihnen böse Streiche, schrieb ihnen z. B. abscheuliche Briefe und gab ihnen entsprechende Suggestionen, was ihr ein Leichtes war, da sie von B. 1 sogar die Gedanken voraussah. Sie haßte Miß B. und quälte sie auf jede Weise: legte heimlich verschnürte Schachteln mit Spinnen auf ihren Weg, um dann unterbewußt mit Schadenfreude der Entdeckung beizuwohnen, wickelte den Faden ihres Strickzeugs unentwirrbar um alle Möbel usw. Sie unternahm auch große Expeditionen aufs Land, die für die neurasthenische Miß B. viel zu anstrengend waren, denn Sally war, im Gegensatz zu ihr, vollständig gesund, abgesehen von gewissen Anästhesien, viel kräftiger und verhielt sich entsprechend zu deren Schaden. Der einzige Unterschied zwischen ihr und einer lebenden Person war, daß ihre Gedanken mit dem Körper zeitweise nicht in Verbindung standen. Sie schrieb ihre Biographie für Pr., und zwar von der Wiege an, da sie sich an diese erinnerte, ebenso an alles, was sie die ganze Zeit unabhängig von Miß B. dachte, z. B. als diese das Gehen erlernte. So erhielt Pr. die Autobiographie eines unterbewußten Bewußtseins, in der das gleichzeitige und kontrastreiche Leben von zwei Bewußtsein, des unterbewußten und des dissoziierten oberbewußten bis zum ausgewachsenen Menschen, beschrieben wurde.

Die wunderbare Überlegenheit der sekundären Persönlichkeit tritt in den beiden Grenzfällen Mary W. und M. Barnes zutage, mit denen wir schließen. Sie zeigen gesteigert, was T o u r e t t e, in Übereinstimmung mit den Magnetisirenden und vielen neueren Forschern schreibt: „Wir haben Somnambule, arme, ungebildete, im Wachen ganz unbegabte Mädchen gesehen, deren ganzes Auftreten sich änderte, sobald sie eingeschlüfert waren. Vorher langweilig, sind sie lebhaft und angeregt, manchmal sogar geistreich“ (S. 132). Mit der Zeit sind eine ganze Reihe sehr merkwürdiger Fälle doppelter oder vielfacher Persönlichkeiten bekannt geworden, bei denen solche Überleistungen zutage traten, und die dadurch das Verständnis für die Medien anbahnen. Sie bilden einen Übergang zu den Grenzfällen und zeigen die menschliche Seele mit ihren verborgenen Möglichkeiten und

Rätseln von den verschiedensten Seiten, und stellen uns vor z. T. sehr merkwürdige Probleme.

Es sei z. B. auf den berühmten Fall Felida X. von Azam (1887) hingewiesen. Hier schienen im Zustand 2 „alle Fähigkeiten gesteigert und vollkommen zu sein“, so daß dieses zweite Leben „ein viel höherstehendes war“ und ein Glück, als es schließlich allein das Feld behauptete und die primäre Persönlichkeit nur noch ganz selten und kurz als „Krise“ auftrat. Auch der Fall von Dr. Th. Mayer gehört hierher (Med. Gaz. N. Ser., London 1845, Vol. I, S. 1202 ff.), bei dem zwei vollständig getrennte Persönlichkeiten abwechselten, von denen die primäre ruhig und eher dumm, die sekundäre, die nach einer Vergiftung erstmals auftrat, geistreich und lebhaft war, und der noch die nach einer Vergiftung erstmals auftrat, geistreich und lebhaft war, und der noch merkwürdigere der Mary Reynolds von Dr. Weir Mitchell (Trans. Coll. of Physic. of Philadelphia, 4. April 1888, James 1890, S. 381/86, Myers, H. P. I, S. 336/38). Dieser Hinweis muß genügen, um etwas näher auf die beiden Grenzfälle eingehen zu können.

Mary W. hatte 1895 eine Meningitis, worauf mit der Zeit 16 verschiedene Persönlichkeiten abwechselten und sich eigene Namen beilegte. Sie wußten nichts voneinander und jede erinnerte sich nur an das, was im gleichen Zustand geschah. Schließlich siegte M. 7, die sich „pretty dear“ nannte. Das auffallendste ist, daß der eine Zustand, der letzte, der taub zu sein schien, „wundervoll“ zeichnete, sogar wenn das Blatt verdeckt wurde, während die primäre Persönlichkeit nicht zeichnen konnte. In diesem Stadium waren die Pupillen sehr erweitert und reagierten gegen Licht nur schwach (Bramwell, S. 380/82).

Noch merkwürdiger verhielt sich Mary Barnes. Nach einer Influenza traten zehn verschiedene Persönlichkeiten abwechselnd auf, von denen die letzte, B. 10, ebenfalls „wunderschön“ zeichnete. Die Primäre dagegen hatte nie irgendwie zeichnen können. Dabei war B. 10 fast ein Idiot und „absolut“ blind, wie auf verschiedenste Weise festgestellt wurde. An dieser Tatsache ist kaum zu zweifeln, nachdem dem primären Stadium z. B. die heftigsten Zahnschmerzen eines anderen und dann die Entfernung des betr. Backenzahnes ganz unbekannt blieben, so daß er nachher sehr erstaunt war, ein großes Loch im Mund vorzufinden. Absolute Anästhesie dürfte also unzweifelhaft sein. Sie machte daher bei B. 10 auch nicht den geringsten Unterschied in der Geschwindigkeit und Genauigkeit der Ausführung, wenn das Papier verdeckt wurde, z. B. durch Zwischenziehen von Büchern. So kopierte sie Modebilder und sonstige Abbildungen aus illustrierten Zeitschriften „sehr gut“, selbst die kleinen Details: Spitzen, Muster und Schleier. Sie verfuhr in der Weise, daß der l. Zeigefinger die Vorlage abtastete, während die Rechte zeichnete. Ebenso kopierte sie Geschriebenes. Mit der Zeit konnte sie sogar Verbesserungen vornehmen und nach Unterbrechung oder Verschiebung des Blattes richtig allein fortfahren, mit Buntstift arbeiten und auf der Eselsbrücke die roten Linien erkennen, wie Dr. A. Wilson mitteilt (A Case of multiple personality, Pr. XVIII, S. 352/404). Er hat den Fall lange und sorgfältig untersucht. 1895 kam M. in Janets Behandlung. Schließlich siegte B. VI, war intelligent, lernte Schreibmaschine usw. und machte ihren Weg durchs Leben.

In diesen beiden Grenzfällen zeigt sich die Überlegenheit des Unterbewußtseins in neuem Licht: plötzlich kann eine der vielen sekundären Persönlichkeiten „wundervoll“ zeichnen, während die primäre überhaupt nicht zeichnen konnte. Das erinnert an die auffallenden künstlerischen Leistungen mancher Geisteskranken und Medien im Trance. Das merkwürdigste aber war, daß sie das unter vollkommenem Ausschluß der Augen konnten, ähnlich manchen Nachwandlern. Die eine war dabei sogar „vollkommen blind“. Dr. Wilsons Erklärung dieser Leistungen ist die gleiche wie die einst von Hennings gegebene: „das feine Gefühl“, der Tastsinn also, der vikariierend für die Augen eintritt. Mit der Zeit sollte sich bei Mary Barnes dieses „feine Gefühl“ sogar so verfeinert haben,

Seiten wie: „Das übersteigt unsere Vorstellung“ (Burot), „Hier bricht jedes Verbindungsglied mit Analogien vollständig ab, und wir befinden uns plötzlich an der Grenze der mysteriösen Fähigkeiten des an. Magnetismus“ (Paul Janet), oder die unumwundene Antwort auf die Frage, wie ist das möglich? „Ich weiß es nicht“ (Delboeuf) — obwohl das: „Ich weiß es nicht“ auf Akademien so wenig beliebt ist (Kant). Allerdings konnte bereits hier eine ganze Reihe sog. okkulte Erscheinungen mit Hilfe der modernen Psychologie zum größten Teil eine natürliche Erklärung erhalten, wie die „Geister-Botschaften“ der schreibenden Medien, tanzenden und klopfenden Tische, schwingenden Pendel u. dgl., die „bedachten Blätter“, die Hantierungen der Nachtwandler, das Schreiben und Zeichnen ohne Augen, die „Besessenheit“ mit fremden „Geistern“, das Reden in fremden Zungen, die Stigmatisationen, das Sehen in Vergangenheit und räumliche Ferne, Prophezeien von Krankheit und Tod usw. Ein lehrreiches Beispiel ist der Nachweis, daß sekundäre, also unterbewußte Persönlichkeiten, künstlich geschaffen werden können und sich bei Hysterischen auch spontan entwickeln, sogar in größerer Zahl, bei Mary Barnes z. B. waren ihrer 16, die vollständig den Eindruck erwecken, die Betreffenden seien von fremden „Geistern“ richtig besessen, denn sie äußern und betätigen sich in jeder Beziehung wie selbständige Wesen, legen sich eigene Namen bei, entwickeln eine eigene Schrift usw. In einem Fall, Laurency Venum (Pr. XVIII, S. 408), hatten die verschiedenen sekundären Persönlichkeiten sogar vollständig den spiritistischen Typus, denn sie gaben vor, „Geister“ von Verstorbenen zu sein, und nannten sich entsprechend. Irgendein Beweis für die Berechtigung dieser Behauptung konnte allerdings nicht erbracht werden, trotz aller Bemühungen, abgesehen vielleicht von dem einen „Geist“. Durch diese Tatsache verliert die spiritistische Hypothese, nach der die Medien vorübergehend wirklich von „Geistern“ besessen werden, die mehr oder weniger vollständig von ihnen Besitz ergreifen, und sich durch sie manifestieren, natürlich entsprechend an Boden.

Immer wieder fand sich jedoch bei näherem Zusehen ein Rest, wenn auch noch so klein, der sich der Erklärung entzog und von der Wissenschaft daher bezweifelt, übergangen, ad acta gelegt oder durch Scheinerklärungen weg erklärt wurde, wie bei dem merkwürdigen Zeitwissen der Schläfer, Somnambulen und Hypnotisierten und Erkennen der Farben durch das „feine Gefühl“, das vikariierend für die Augen eintreten soll. Gerade dieser Rest aber ist von größter Bedeutung und eröffnet die merkwürdigsten Perspektiven, im Zusammenhang namentlich mit den Grenzfällen am Schluß jeden Kapitels, die sich ganz natürlich anderen Fällen anreihen, die jetzt zur Behandlung kommen werden.

Die Psychologie ist noch eine junge Wissenschaft, denn erst seit Entdeckung, vielmehr Wiederentdeckung des Unterbewußtseins, kann von einer solchen wirklich die Rede sein, nachdem dieses einen wesentlichen Teil der Seele ausmacht, jenen Teil, in welchem das Ich wurzelt und aus dem alle unsere Kenntnisse fließen. Daher ist es auch nicht erstaunlich, daß die Psychologie noch in den Kinderschuhen steckt und es bisher nicht einmal

gelingen ist, über den Wert des Unterbewußtseins zu einer Einigung zu kommen. Selbst auf so grundlegende Fragen, wie die folgenden, vermag sie, wie wir gesehen, noch keine definitive Antwort zu geben: arbeitet die Seele ohne Unterlaß, selbst im tiefen Schlaf, wie Leibniz behauptete, oder schläft auch sie zeitweise? Bleibt ihr alles unauslöschlich eingegraben, was sie auch nur einmal leise gestreift hat, oder gibt es für sie ein Vergessen? Wo sind die äußersten Grenzen ihrer Macht über den Körper, ihrer Wahrnehmungsfähigkeit usw.? Die Beantwortung dieser und ähnlicher Fragen ist jedenfalls eine unerläßliche Voraussetzung für die Eroberung des Okkultismus. Ihre Bedeutung wird auch immer wieder aufgedrängt durch eigentümliche Fälle, die beweisen, daß sich unter der, sagen wir alltäglichen, primären Persönlichkeit eine, in vielen Beziehungen überlegene verbirgt, die begabter, intelligenter, kenntnisreicher ist und zu Überleistungen fähig, die dem Ich unmöglich sind. Nur unter besonderen Umständen kommt diese sekundäre Persönlichkeit erkennbar zum Vorschein, wie sie auch nur durch spezielle Methoden erforscht werden kann. Sonst weiß niemand von ihr, am wenigsten das Ich. Dieses erleidet daher wehrlos die Außerungen und Einflüsse seines Unterbewußtseins und kann sich plötzlich sogar wie von einer fremden Gewalt beherrscht fühlen, deren Manifestationen es staunend über sich ergehen lassen muß, namentlich wenn sie den eigenen Wünschen zuwiderlaufen, seine Fähigkeiten übersteigen, ihm anscheinend ganz Unbekanntes, vielleicht sogar in fremden Sprachen enthüllen u. ähnl. Das latente Gedächtnis reichte ja z. B. bei Sally anscheinend bis zur Wiege, bei Mary Barnes ähnlich. Daher werden diese „Botschaften“ ganz natürlich übernatürlichen Kräften oder gar einem „Geist“ zugeschrieben und als okkult bezeichnet.

So ist vieles, das noch vor wenigen Jahrzehnten übernatürlich schien und die Geisterhypothese stützte, durch die Erforschung des Unterbewußtseins unserem Verständnis nähergerückt. Wir wissen und erkennen jetzt, wie oft und leicht der Schein trügt. Die Erwartung ist daher berechtigt, daß auf diesem Wege weiteres Terrain erobert werden wird und auch anderes nicht okkult ist, das einstweilen okkult schein t. Um dabei nicht an irgendeiner tiefen Wahrheit vorüberzugehen — ein warnendes Beispiel der jahrelange Kampf um die Homöopathie, der erst jetzt, dank Biers Jodtropfen, seinem Ende entgegengeht, und zwar, nota bene, mit dem Siege seiner Vertreter: nicht alles beruht auf Suggestion — muß der merkwürdige Rest immer in Evidenz gehalten werden, der in den seltenen Ausnahmefällen, in den Spitzenleistungen zutage tritt und blitzartig beleuchtet, wessen die Seele fähig ist.

B. Außerwissenschaftliche Täuschungen und Tatsachen

Einleitung

Wahrheit um jeden Preis, das ist das Ziel, um das wir jetzt kämpfen. Aufgabe des vorhergehenden Abschnittes war, die Fähigkeiten und Kräfte der Seele und ihre äußersten Grenzen innerhalb des wissenschaftlichen Gebietes festzustellen, um das Rüstzeug zur Eroberung des außerwissenschaftlichen Gebietes zu gewinnen. Mit Genugtuung konnte bereits festgestellt werden, daß viele „Wunder“ in wissenschaftlicher Beleuchtung ihren übernatürlichen Charakter verlieren und das okkulte Gebiet entsprechend einschrumpft. Wie weit unser Rüstzeug zu dessen Eroberung ausreicht, wie weit Neues anerkannt werden muß, das ist das Problem, das es jetzt zu lösen gilt, denn daß der Okkultismus ein Gemisch von Täuschungen und Tatsachen, also auch **Tatsachen** ist, hatte bereits der 1. Teil anzuerkennen genötigt. Das Wort „unmöglich“ spielt dabei keine Rolle. Heute und speziell für uns, die wir im Zeichen der Relativität stehen, hat es nahezu alle Bedeutung verloren. Tatsachen allein können entscheiden, was ist und nicht ist und die Seele zu leisten vermag. **Objektive Tatsachen, frei von allen Täuschungen und subjektiven Beimengungen, das ist die Forderung. Zehn goldene Regeln sind dabei zu beachten:**

1. Keine wissenschaftlichen Vorurteile. Eine abwartende Haltung ist das einzig Richtige zur Eroberung dieses Neulandes, also
2. nichts für unmöglich halten, denn vor den unendlichen Möglichkeiten des Seins schweigen alle Erfahrungen.
3. Nie vergessen, daß ein einziger positiver Beweis alle negativen Argumente aufwiegt. Fehlschläge dürfen somit nicht vom Weiter-suchen abschrecken.
4. Die Untersuchungen möglichst rein halten von Theorien, Ansichten und Erwartungen, denn unwillkürlich haben wir die Tendenz, die Tatsachen zu deformieren, entsprechend unseren Denkgewohnheiten, unserer Art zu sehen usw.
5. Bei Kritik fremder Untersuchungen und Berichte, Fehlers Klage eingedenk, die besten als Ausgang nehmen, sowohl was Erfolg wie Methodik anbelangt. Entscheidend ist letzten Endes aber immer die Vertrauenswürdigkeit und Zuverlässigkeit der Forscher.
6. Nie vergessen, daß die außerordentlicheren Erscheinungen Ausnahmen sind, nach allen zuverlässigen Zeugnissen, insofern sie nur selten und unter besonders günstigen Bedingungen in überzeugender Weise zur Beobachtung kommen. Kugelblitze sind jetzt eine wissenschaftliche Tatsache. Wer aber hat sie gesehen?
7. Dem Zufall, der Gunst des Augenblicks, die Mitwirkung daher nicht versagen. Die Forderung ist falsch: nur wissenschaftliche Labo-

ratoriumsexperimente. Der genialste Experimentator ist die Natur. Vertrauen wir ihr und sie wird uns ihre Schätze zeigen. „Die zufälligen Beobachtungen sind oft die besten“ (Janet). Doppelt gilt das beim Okkultismus, da offenbar die betr. Kräfte und Phänomene selten die nötige Stärke und Dauer erreichen, um deutlich erkenn- und greifbar in Erscheinung zu treten, ganz unberechenbar sind und sich nur ausnahmsweise ad libitum hervorrufen, leiten und exakt untersuchen lassen. Deshalb heißt es vor allem: bescheiden die Natur belauschen, um die nötigen Erfahrungen zu sammeln. Dann erst kommen diesem Novum angepaßte wissenschaftliche Experimente an die Reihe, um exakte Beweise zu gewinnen. So allein wird vermieden, sich in ausgetretenen Bahnen zu bewegen und vielleicht das Wichtigste wegzuxperimentieren.

8. Das Medium wie ein feines Instrument behandeln, dessen Leistungen in gewissem Verhältnis zur sachgemäßen Behandlung stehen. Man muß verstehen, es „ins Gleichgewicht zu bringen und zu regulieren, indem man die fremden Einflüsse ausschaltet, die seine Funktionen fälschen können. Sonst hat man nicht das Recht, zu sagen, daß es uns betrügt“ (Flournoy). Wie ein Medium behandelt, geleitet und entwickelt werden muß, hat Chowrin in mustergültiger Weise gezeigt (s. Kap. Telästhesie).

9. Nie vergessen, daß nicht was geschieht, sondern wie es geschieht das Entscheidende ist. Alles kommt auf die Bedingungen an, denn nahezu alles läßt sich auf die eine oder andere Weise nachahmen.

10. Immer auf der Hut sein vor den vielen Fehlerquellen und Täuschungsmöglichkeiten, vor allem dem Betrug, vom feinsten bis zum größten, namentlich beim physikalischen Okkultismus, bei dem wiederholt der schlimmste Schwindel jahrelang von glänzenden Namen gedeckt wurde, bis die Wahrheit ans Licht kam. Die lange Liste sensationeller Entlarvungen ist eindringliche Mahnung zu äußerster Vorsicht.

Trotz der Anerkennung der enormen Rolle, die Betrug und Suggestion von jeher, und ganz besonders in der modernen Forschungsära im Okkultismus gespielt haben, werden wir diese Erklärung, zu der so prompt und bereitwillig wie zur Zeit der alten Magnétiseurs gegriffen wird, als sie die Erscheinungen vorführten, die nach mehr als hundert Jahren endlich zu zwei Dritteln ihre Bestätigung erhalten haben, nur mit äußerster Vorsicht geben, nach dem Fiasko von damals.

Das beste Material teilen wir nach dem Grad der Beweiskraft in drei Klassen ein:

I. Klasse: absolut beweisend, soweit es überhaupt solche Beweise gibt. Hier sind alle Bedingungen für den Nachweis der objektiven Realität der betr. Erscheinungen restlos erfüllt oder letztere so außerordentlich, wie z. B. im Fall meines Tisches (P. Kap.), daß es Unsinn ist, noch von Täuschungen zu reden.

II. Klasse: relativ beweisend. Diese Forderung ist nicht restlos erfüllt. Die Bedingungen sind jedoch so gut, daß von einem Beweis gesprochen werden muß im Moment, wo absolute Beweise bereits vorliegen, so daß an dem Vorkommen der Phänomene nicht mehr gezweifelt werden kann. Hierher gehören z. B. Fälle, bei denen schriftliche Aufzeichnungen allerdings nicht sofort, also zur Zeit der Ereignisse gemacht wurden, oder bei Prophezeiungen noch vor deren Erfüllung, dagegen aus etwas späterer Zeit vorliegen, u. zw., das ist wesentlich, gleichlautend und unabhängig von verschiedenen Beteiligten oder zuverlässigen Augen- und Ohrenzeugen. Mündliche Berichte können unter Umständen auch genügen. Die Qualität der Berichterstatte ist natürlich auch hier die Hauptsache.

III. Klasse: ergänzend. Dieses Material hat an sich geringe oder keine Beweiskraft, ergänzt jedoch das Material der beiden anderen Klassen auf die eine oder andere Weise. Die meisten unbedeutenden Erfahrungen und Beobachtungen des tag-

lichen Lebens wären hierher zu rechnen, die z. B. für Telepathie, falls diese erwiesen ist, als allgemeine Eigenschaft des Menschen sprechen könnten. Hier käme es hauptsächlich auf Häufung ähnlicher Erfahrungen zuverlässiger Zeugen an.

Die I. Klasse allein ist maßgebend für die definitive Entscheidung: Täuschungen oder Tatsachen. Bei dieser könnte unter Umständen eine einzige Tatsache, also eine, die sich auf Material erster Güte stützt, als Beweis für die objektive Realität der Erscheinungen genügen. Durch sie gewinnt das Material der beiden anderen Klassen entsprechend an Wert und Gewicht.

Die viel mißbrauchten Bezeichnungen Medium und Trance definieren wir wie folgt:

Ein Medium ist ein Mensch mit okkulten Fähigkeiten. Okkulte Fähigkeiten sind das entscheidende Charakteristikum. Hypnotisierte, Somnambule und dergleichen ohne diese Fähigkeiten scheiden demnach aus (s. ob.). Schwächere Begabungen, die nur in einer transnormalen Wahrnehmungsfähigkeit bestehen, werden auch als Sensitive bezeichnet.

Gegenstück des echten Mediums sind das falsche und das Pseudo-Medium.

Okkulte Fähigkeiten besitzen beide nicht und haben sie nie besessen. Das falsche Medium glaubt auch nicht an sie, täuscht sie jedoch betrügerisch, also bewußt und gewollt durch verschiedenste Mittel vor, im Gegensatz zum Pseudo-Medium. Dieses liefert jedenfalls das Hauptkontingent der spiritist. Sitzungen. Okkulte Fähigkeiten fehlen ebenfalls vollkommen, doch ist es von diesen überzeugt, denn seine Manifestationen gleichen mehr oder weniger den okkulten: sie finden z. B. in einem trance-ähnlichen Zustand statt, nehmen die spiritist. Form an, äußern sich in Automatismen usw. Da es ihrer nicht Herr ist, sind sie ihm selbst unerklärlich, daher übernatürlich. Der Schein trägt hier somit nicht nur die anderen, sondern auch das „Medium“. Ein gutes Beispiel eines solchen Pseudo-Mediums finden wir bei C. G. Jung (1902). Helene Smith gehört ebenfalls hierher, vorausgesetzt, daß sie nicht doch geringe okkulte Fähigkeiten besessen hat.

Als Trance bezeichnen wir den eigentümlichen Zustand des (echten) Mediums, in dem dessen okkulte Fähigkeiten aufzutreten pflegen. Charakteristikum des Trance ist allein das Medium,

denn einerseits können die okkulten Fähigkeiten in diesem ausbleiben, andererseits ohne Trance, anscheinend in vollem Wachzustand auftreten, wie bei Home, meinem Bäcker mädchen, der Abgeordnetentochter (P. Kap.) usw. Es gibt also okkulte Erscheinungen mit und ohne Trance, ebenso Trance mit und ohne jene Erscheinungen. Das ist zu betonen. Bester Beweis, daß es kein anderes Merkmal des Trance gibt, als die Medien sind die Betrüger, die ihn jahrelang simuliert und damit auch berühmte Forscher hereingelegt haben, darunter erfahrene Ärzte, bis eine Entlarvung darüber aufklärte.

Gegenstück des Trance ist der falsche Trance der falschen Medien, von dem noch der Pseudo-Trance der Pseudomedien zu unterscheiden ist.

Über das Wesen des Trance ist folgendes vor auszuschicken:

er ist mit der Hypnose und dem Somnambulismus aufs engste verwandt. Deshalb wurde auch verschiedentlich, so von Myers und Lehmann, vorgeschlagen, diese

ebenfalls als Trance zu bezeichnen. Heute wird das sogar immer mehr üblich, ruft aber nur Verwirrung hervor. Das Wort Trance sollte ausschließlich in Verbindung mit dem echten Medium verwendet werden. Er ist eine vierte Form des Somnambulismus, ein medialer Somnambulismus.

Er tritt, wie die anderen, auf verschiedenste Weise spontan und künstlich auf und zeigt alle Grade vom leichten Trance, der vom Normalzustand kaum zu unterscheiden ist, bis zum tiefen, bei dem das Medium die eingreifendsten psychischen und physiologischen Veränderungen erleidet und das Oberbewußtsein vollkommen ausgeschaltet ist. Typische Beispiele sind E. Paladino und Mrs. Piper. So gibt es, wie bei der Hypnose und dem Somnambulismus, nicht einen, sondern viele Trance, die verschieden sein können wie Tag und Nacht. Die tieferen Stadien sind ebenfalls selten und schwer zu erhalten, weshalb viele Experimentatoren sie nie zu sehen bekamen. Die Verkennung dieser Tatsache könnte, wie bei der Hypnose, einen Teil der Schuld an der allgemeinen Verwirrung und den z. T. ganz widersprechenden Erfahrungen der verschiedenen Forscher haben. Jedenfalls ist diese Möglichkeit im Auge zu behalten, u. zw. um so mehr, als die außerordentlicheren Erscheinungen im allgemeinen nur in den tieferen Stadien auftreten oder ihren höchsten Grad erreichen sollen. Im leichten Trance, wo sich noch, wie beim leichten Schlaf, das Oberbewußtsein einmischt, sind die Phänomene dagegen meist schwach und unterliegen den verschiedensten Fälschungen. Das wurde speziell bei E. Paladino im Gegensatz zu Home festgestellt. Jedenfalls verhalten sich die Medien auch hierin sehr verschieden. Zu betonen ist ferner, daß es eine scharfe Grenze zwischen dem Trance auf der einen, der Hypnose und dem Somnambulismus auf der anderen Seite nicht gibt. Diese können ohne weiteres in den Trance übergehen, also okkulte Fähigkeiten in ihnen sich entwickeln, wie wir sehen werden.

Die Bezeichnungen „Medium“ und „Trance“ müssen wir vorerst allerdings, der Einfachheit halber, verwenden, wenn okkulte Fähigkeiten vorzuliegen scheinen bzw. behauptet werden, mit dem Vorbehalt der Echtheit. Sache der Untersuchung ist dann, festzustellen, wie weit sie echt sind, woraus dann folgt, ob das sog. „Medium“ als wirkliches oder als falsches bzw. Pseudomedium zu bezeichnen ist. Beim Trance ebenso.

Die Erscheinungen, Tatsachen wie Täuschungen, gehören jedenfalls nach dem Vorausgegangenen, in der Hauptsache dem Gebiet des Unterbewußtseins an, sofern es sich nicht um echten Betrug handelt. Das Unterbewußtsein ist das eigentliche Gebiet des Okkultismus, soweit dieses mit dem Menschen zusammenhängt. Das lehnen die Schreibmedien, tanzenden und klopfenden Tische u. dgl. Diese Feststellung ist von großer Tragweite und wird viel zu wenig berücksichtigt, denn aus ihr folgt, daß sich das Medium wie das Pseudomedium mindestens einem Teil seiner eigenen Leistungen gegenüber nicht anders verhält, noch verhalten kann als der Zuschauer. Sein Ich steht ihnen ebenso unbeteiligt und fremd gegenüber und wird nicht weniger von ihnen überrascht. Treten sie im tieferen Trance auf, erfährt es sogar erst nachträglich von ihnen. Daher kann es meist nichts Näheres über die Phänomene, noch die Art ihrer Hervorbringung aussagen. Alle diesbezüglichen Auskünfte und Versicherungen müssen entsprechend bewertet werden. Die häufige Forderung der Gegner, das Medium müsse angeben, „wie es gemacht wird“, damit man ihm glaube, beweist also nur eine erstaunliche Ahnungslosigkeit.

Der Zweifel an der Echtheit der okkulten Erscheinungen muß, wie bei den hypnotischen, natürlich um so größer sein, je seltener sie sind und je

unmöglicher sie scheinen. Das hat zu der unsinnigen Forderung geführt, die Berichte und Protokolle sollten so erschöpfend sein, „daß der Kritiker aus ihnen ersehen kann, ob fehlerlos gearbeitet wurde“, denn „persönliches Erleben und Schauen“ sei bei der „wahren Wissenschaft“ nicht nötig, wie Moll einmal in einer Sitzung der Arbeitsgemeinschaft für Psychologie in Berlin ausführte. Dementsprechend werden die Berichte und Protokolle unter die Lupe genommen. Der Erfolg ist, daß tatsächlich bisher keine dieser Forderungen zu genügen vermochten und als beweisend anerkannt wurden, nicht einmal die stenographischen Protokolle des Institut Général de Psychologie in Paris und der Taschenspieler in Neapel über ihre Sitzungen mit der Paladino. Alle sind dem Verdikt „unvollständig, fehlerhaft“ usw. verfallen — wie einst bei den Untersuchungen der Stigmen Louise Lateaus. Bezeichnend ist, daß die Berichte der schärfsten Kritiker selbst der Kritik die größten Handhaben bieten, so z. B. Lehmanns Bericht über Experimente mit unwillkürlichem Flüstern, wie Sidgwick nachgewiesen hat. Ich verweise auch auf Hodgsons Bericht über die Sitzungen Eusapias in Cambridge und auf Dessoirs Bericht über seine Sitzung mit Slade (1917, S. 140/44). Demgegenüber ist festzustellen: niemals kann ein Hergang restlos wiedergegeben werden, so daß kein Raum für Vermutungen und Zweifel bleibt. Letzten Endes ist die Persönlichkeit des Forschers, nicht die Form seiner Berichte das Ausschlaggebende. Die „wahre Wissenschaft“ findet schließlich die allgemeine Anerkennung nicht auf Grund der speziellen Form der Berichte, sondern der Qualitäten der Forscher und der Häufung ähnlicher, maßgebender Erfahrungen. „Persönliches Erleben und Schauen“ steht immer am Anfang aller „wahren Wissenschaft“ und ist die erste Stufe zur Wahrheit. Vide Meteore!

Dies zur Klarstellung. Im übrigen ist jedoch die Kritik an den Berichten und Protokollen meist durchaus berechtigt. Dabei ist allerdings zu berücksichtigen, daß die richtige Abfassung eines Protokolls nicht so einfach ist. So hat z. B. Hellwig festgestellt, wie schlecht oft sogar die der Polizei sind. Der Laie vor allem weiß meist gar nicht, worauf es ankommt. Bei den okkulten Berichten wird aber tatsächlich unglaublich gesündigt.

Die wenigsten genügen auch nur den allerbescheidensten Ansprüchen und lassen an Genauigkeit und Zuverlässigkeit alles zu wünschen übrig. Das habe ich selbst in einer Sitzung mit Rudi Schneider bei Schrenck erlebt. Streng wissenschaftlichen Ansprüchen kann nur ein Protokoll entsprechen, das ähnlich abgefaßt ist, wie seinerzeit z. B. auf Roubaud und in Neapel:

während der Sitzung stenographische Aufnahmen unter Diktat; Übertragung und Ausarbeitung innerhalb 24 Stunden und baldigste Nachprüfung durch sämtliche Teilnehmer, wobei Änderungen und Ergänzungen als solche zu kennzeichnen sind. Diesem Ideal können allerdings, aus praktischen Gründen, die wenigsten Berichte entsprechen. Mindestforderung ist aber: Aufnahme der Protokolle während oder sofort nach der Sitzung mit Bezeichnung nachträglicher Änderungen und Angabe der Zeit, wann sie vorgenommen wurden. Zu große Ausführlichkeit ist jedoch zwecklos. Sie macht das Lesen unerträglich und überzeugen wird ein Bericht an sich niemals.

Wir untersuchen also die vier Hauptphänomene: die Gedankenübertragung = Telepathie, das Hellsehen = Telästhesie, der Begriff wie bei den Visionen als pars pro toto verwendet, die physikalischen Phänomene = Telephysik, und den sog. animalen Magnetismus. Die beiden ersten, Telepathie und Telästhesie, werden als Telepsychie vereinigt, im Gegensatz zur Kryptopsychie (s. ob.), die jenen Teil des Unterbewußtseins umfaßt, der ganz außerhalb des Oberbewußtseins liegt, ohne transnormal zu sein.

Jedes Kapitel beginnt mit einer genauen Definition, Umschreibung und Abgrenzung des betr. Problems und Besprechung seiner Bedeutung, um zur Klarheit zu kommen, was überhaupt untersucht werden soll. Provisorisch stellen wir uns dabei jedesmal auf den Standpunkt der Echtheit, um nicht ständig die hypothetische Form anwenden zu müssen. Eine klare Fassung der Probleme ist unerlässlich, um endlich aus der herrschenden allgemeinen Verwirrung herauszukommen. Hiernach werden die Täuschungen besprochen, um die Fehlerquellen kennen und dadurch beurteilen zu lernen, ob ein Rest bleibt, der mit zwingender Notwendigkeit zu dem Schluß führt: echt.

Auf eine Tatsache von nicht geringem Gewicht sei noch hingewiesen. Kant hat, nach sorgfältiger Abwägung des „Pro“ und „Kontra“, jedenfalls, wie Schopenhauer, an diese wissenschaftlich proskribierten Erscheinungen geglaubt. Darüber kann kein Zweifel sein, über- und durchdenkt man vorurteillos seine wundervollen „Träume eines Geistersehers“, die „alle Tradition der philosophisch-wissenschaftlichen Literatur umstürzen“, und berücksichtigt dabei den tiefen Ernst, der sich hinter Spott und Selbstironie zu verbergen sucht, und vergegenwärtigt sich zugleich ihre Geschichte: sie erschienen anonym, drei Jahre nach seiner akademischen Preisschrift, die seinen Ruf in der literarischen und philosophischen Welt Deutschlands begründete, als man in ihm bereits den künftigen Schöpfer eines „Systems“ sah, also das Größte erhoffte: den Entwurf einer neuen Metaphysik. Trotz oder gerade wegen allen Zweideutigkeiten, die selbst seine Freunde über den eigentlichen Sinn der „Träume“ im unklaren ließen, wird man an dieser Tatsache um so weniger zweifeln können, als in anderen Werken die verschiedensten Anhalte dafür zu finden sind, vor allem in seinen Vorlesungen über Psychologie. Die letzten Zweifel mußte ein Satz zerstreuen, der allein von diesem Standpunkt aus seine Rätselhaftigkeit verliert. Angesichts des allgemeinen Befremdens, das die „Träume“ hervorriefen, schrieb Kant am 8. IV. 1766 an Mendelsohn (s. Caspersirer, S. 80 ff.), um seine Aufrichtigkeit zu beteuern, ungeachtet aller Zweideutigkeiten im Ausdruck, und versichert dabei sehr vielsagend, er werde sich in dieser Beziehung „ganz gewiß niemals“ ändern: „Zwar denke ich vieles mit der allerklarsten Überzeugung und zu meiner großen Zufriedenheit, was ich niemals den Muthaben werde zu sagen; niemals aber werde ich etwas sagen, was ich nicht denke.“

XVI. Kapitel

Gedankenübertragung = Telepathie

„Durch die magische Kraft des Willens kann ein Mensch auf dieser Seite des Ozeans einen Menschen auf der anderen Seite hören lassen, was auf dieser gesagt wird, und wissen, was er in einer Entfernung von hundert und mehr Meilen denkt“, schreibt Paracelsus. Ähnlich der mystische Arzt Maxwell (um 1650), in Übereinstimmung mit van Helmont († 1644): „Ein Arzt, der einen seelischen Einfluß auf einen anderen Menschen auszuüben versteht, kann dessen Krankheiten von jeder beliebigen Entfernung aus heilen.“ Diese Behauptungen klingen so absurd und sind in ihren möglichen Konsequenzen so horrend, daß es kein Wunder ist, wenn die offizielle Wissenschaft bzw. ihre Vertreter die Gedankenübertragung oder Telepathie, d. h. „die unmittelbare Übertragung von Eindrücken jeder Art von einer Seele*) zur andern, unabhängig von den bekannten sinnlichen Wahrnehmungen“, nach der Definition von Myers und Gurney (1887) nicht einmal einer Untersuchung für wert hält. Berechtigt ist diese ablehnende Haltung keinesfalls mehr, besonders seit der alte scholastische Satz: „corpus ibi agere non potest, ubi non est“ von Newton und Kant gestürzt und ungeahnte Fernwirkungen z. B. durch das Radio enthüllt worden sind. Dadurch ist die Telepathie unserem Fassungsvermögen immerhin nähergerückt und denkbarer geworden. Ja, die Möglichkeit einer solchen ist sogar sehr wahrscheinlich und naheliegend, und entspricht nach Flournoy (1911, S. 363) so sehr allem, was wir über die Natur wissen, daß es schwer sei, sie nicht anzunehmen, selbst wenn keine Spuren nachweisbar wären.

Das Problem an sich ist durchaus nicht „mystischer“ als z. B. die Frage war, die seinerzeit nicht weniger absurd schien und zur Entdeckung des Telephons führte: gibt es eine Möglichkeit, das gesprochene Wort durch einen Draht auf Tausende von Meilen fortzuleiten und am anderen Ende hörbar zu machen? Heute können wir sogar viel mehr: ohne jede solche Verbindung einen Seufzer in New York irgendwo in Europa auffangen. Warum sollte nicht auch die Tätigkeit eines Hirnes einem anderen unmittelbar mitgeteilt werden und in diesen Veränderungen hervorrufen können, deren Produkte oder Begleiterscheinung eine ähnliche Tätigkeit wäre, nachdem die Nervenzentren Herde komplizierter chemischer Prozesse sind und jede geistige Tätigkeit als ein dynamischer Akt zu betrachten ist, der materielle Veränderungen im Hirn zur Grundlage oder Begleiterscheinung hat, die irgendeinen Einfluß auf die Umgebung ausüben müssen? In Verbindung mit diesen Veränderungen liegt die Entsendung von Wellenbewe-

*) oder Geist, im englischen „mind“.

gungen oder Strahlen, die auf ein anderes Hirn einwirken und entsprechende Tätigkeiten auslösen könnten, durchaus nicht außerhalb aller Möglichkeiten. Es ist lediglich eine Frage der Tatsachen, nicht Argumente. Die Erklärung wird sich dann schon finden.

Derartige Tatsachen sind nun von verschiedensten Seiten behauptet und mit der Zeit, namentlich von der Society und Osty, ein riesiges Beweismaterial zusammengetragen worden, das die Beobachtungen der alten Magnetiseurs zu bestätigen scheint, die Puységure bei Besprechung seines berühmten Somnambulen Victor Vielet 1784 in die Worte kleidete: „Ich brauche nicht zu sprechen; ich denke nur in seiner Gegenwart und er antwortet mir.“ Die neuere okkulte Literatur ist voll ähnlicher Aussprüche z. T. hervorragender Forscher auf Grund umfangreicher Untersuchungen.

Allerdings fehlt es auch nicht an ausgedehnten Untersuchungen, die ganz negativ ausgefallen sind, so jene von Dr. L. Th. Troland der Universität Harvard, Boston, 1919, und von Dr. G. Coover der Leland-Stanford-Universität Kalifornien, 1917 (s. Warcollier 1921, S. 149/53). Da es sich hier um 11 000 Experimente handelt, betrachtete Hyslop dieses negative Ergebnis als ein definitives, das uns von der falschen Erklärung vieler okkulten Erscheinungen befreie, für deren telepathische Ursache tatsächlich nicht der Schatten eines Beweises erbracht sei, wie im Fall Piper. Negativ fielen auch die sog. „Massenexperimente“ der Society aus, um festzustellen, ob Telepathie und Hellsehen, wenn auch in noch so geringem Grad, verbreitet sind, eine außerordentlich mühsame Arbeit. Bei der einen Versuchsserie z. B. sandten 24 500 „Perzipienten“ Berichte über ihre Eindrücke ein (s. Wolley, Pr. XXXVIII, Soal XL).

Die Definition der Telepathie von Myers und Gurney, die die unmittelbare Einwirkung einer Seele auf eine andere bedeutet, ohne Vermittlung also der bekannten Sinneswerkzeuge — „Mind acts on Mind otherwise than by the recognized Organs of Sense“ — ist von allen die einzige, die allen Anforderungen genügt. Sie ist klar, einfach, unzweideutig und umfaßt das gesamte Gebiet. Die Übersetzung: Gedankenübertragung ist demnach unvollständig, denn es kann sich ebenso um Gefühle, Empfindungen, Erinnerungen usw. handeln, und zwar sowohl aus dem Ober- wie Unterbewußtsein. Häufig wird die Bezeichnung Telepathie allerdings, wie von Boirac, in verschiedenem Sinne verwendet, sogar ohne Definition, oder mit einer ganz ungenügenden, so daß erst mühsam versucht werden muß, herauszubringen, was überhaupt gemeint ist. Besonders verhängnisvoll ist, daß sie häufig mit dem Hellsehen, der Telesthesie, zusammengeworfen oder verwechselt wird, eine Tatsache, vor der die Magnetiseurs immer wieder dringend gewarnt hatten. Wie groß die Konfusion noch immer ist, zeigt z. B. Drieschs „Parapsychologie“.

Bald wird unter Telepathie nur z. B. die experimentelle oder bewußte Gedankenübertragung (in der Nähe) verstanden, bald nur die spontane, unbewußte auf große Entfernungen. In diesem Falle wird die experimentelle dann als „Suggestion mentale“

„Transmission de pensées“ u. ä. bezeichnet. Einige verstehen unter Telepathie sogar nur die Halluzinationen telepathischen Ursprungs von fernen Menschen, Sterbenden z. B.: „Phantasmen Lebender“ also der Society (s. unt.). Typische Beispiele falscher Verwendung finden sich bei Tartaruga (1922), dessen „Beobachtungstelepathie“ überhaupt keine Telepathie ist, bei Dingler (S. 342), der definierend erklärt: „Zunächst gehört jede Art von Prophetie hierher“, gerade sie gehört aber zur Telästhesie, und bei O. Fischer. Dieser bezeichnet die Telästhesie als „neueren Ausdruck für Telepathie“, die die Fähigkeit bedeute, „psychische Vorgänge zu erfassen, mit denen ein anderer gerade beschäftigt ist“ (S. 191; Z. Pp. 1926, S. 306). Richey, gegen dessen Definitionen und Klassifikation sich vieles einwenden läßt, wirft häufig ebenfalls beide zusammen, beschreibt also mitunter als Hellsehen, was Telepathie ist. Im „Traité“ vereinigt er sie unter dem Namen „Kryphästhesie“, verwendet diese Bezeichnung jedoch wechselnd, manchmal nur für die eine, manchmal für die andere, wie ein Vergleich verschiedener Stellen und seiner Einleitung zu Warcolliers „Telepathie“ lehrt. Ganz irreführend wird die „Gedankenübertragung“ oft auch als „Gedankenlesen“ bezeichnet, denn dieses entspricht dem Cumberlandismus (s. unt.). Daher ist auch Drieschs Definition und Gegenüberstellung von „Telepathie“ als aktive Übertragung seelischer Inhalte von Seiten des Agenten (s. unt.) und „Gedankenlesen“ als aktive Ausholung von Seiten des Perzipienten ganz verunglückt (1933, S. 63). Auf diesem Weg gelangt er dann zur Unterscheidung von Hellsehen, Telepathie und Gedankenlesen, „womit die Sonderarten rein psychischen paranormalen Geschehens erschöpft“ seien, was ebenfalls nicht stimmt (1933, S. 62).

An Klarheit fehlt es also vollständig. Zum Teil liegt das am Denken, wie aus der Tatsache hervorgeht, daß eine ganze Anzahl Forscher, darunter z. B. Osty, auf dem Standpunkt steht, Telepathie und Telästhesie seien überhaupt nicht trennbar oder letztere immer auf erstere zurückzuführen (Näheres unten). Tatsächlich besteht zwischen beiden ein fundamentaler Unterschied: die Telepathie ist ein ausschließlich psychischer Vorgang, ein mento-mentales Phänomen, ihre Voraussetzung also die Existenz von mindestens zwei Seelen, oder, sagen wir, zwei Menschen, denn die Frage scheidet hier aus, ob eine telepathische Verbindung auch zwischen Mensch und Tier, oder Diesseits und Jenseits existiert, also zwischen Lebenden und Verstorbenen, wie die Spiritisten glauben. Wir beschränken uns auf die irdisch-menschliche Telepathie.

Die Telästhesie dagegen ist psychisch nur insofern, als eine Seele der aufnehmende Teil ist, während ihr Material, statt von einer anderen Seele, von der materiellen Außenwelt stammt, soweit es nicht Zukunft und Vergangenheit betrifft, also von allem sinnlich wahrnehmbaren Sein und Geschehen. Dieses kann die Telepathie nur indirekt wahrnehmen, nämlich durch Vermittlung anderer Seelen, gewissermaßen in deren Spiegelung.

Einen weiteren Vorzug bietet die Definition von Myers und Gurney: sie ist ganz hypothesenfrei und vermeidet sehr richtig jede Andeutung über den modus operandi.

„Telepathie ist nur ein Begriff, der eine Reihe von Tatsachen mit gemeinsamen entscheidenden Kennzeichen umschließt, dem noch ungeklärten unmittelbaren Einfluß einer Seele auf eine andere. Diese Grundverschiedenheit von allem übrigen konstituiert die Zusammengehörigkeit und berechtigt, die betr. Erscheinungen unter diesem

Gesamtbegriff zu vereinigen, trotz aller sonstigen Verschiedenheiten“ (Myers, Pr. IV, S. 176; Gurney Pr. V, S. 222 u. 1887, S. 6, 10 ff.).

Von den telepathisch miteinander verbundenen Menschen wird, ebenfalls in den grundlegenden Arbeiten der Society, der eine, der die Quelle der transnormalen Wahrnehmung ist, als Agent bezeichnet, der Wahrnehmende dagegen als Perzipient, neuerdings in Deutschland auch als „Sender“ oder „Geber“ einerseits, als „Detektor“ oder „Nehmer“ andererseits. Diese Bezeichnungen sind allerdings nicht ganz zutreffend, denn jeder Teil scheint bei der Übertragung und Aufnahme je nachdem die eine oder andere Rolle übernehmen, also aktiv oder passiv beteiligt sein zu können, der Agent also sowohl aktiv zu senden, wie passiv „ausgeholt“, „abgezapft“ zu werden, umgekehrt der Perzipient passiv zu empfangen, wie aktiv „auszuholen“, „abzuzapfen“.

Um endlich aus dem heillosen Durcheinander herauszukommen, über den man auf Schritt und Tritt stolpert, sollte künftig, wie im folgenden, die Definition von Myers und Gurney der Telepathie allgemein angenommen werden, ebenso die bereits eingebürgerten und historisch wertvollen Bezeichnungen Agent (A) und Perzipient (P), mit der Betonung, daß diese beiden Bezeichnungen nur die Beziehungen der Befindenden zum Material angeben, das telepathisch übertragen wird, ohne über den modus operandi eines jeden auszusagen. Agent (A) bedeutet also nur die Quelle, aus der der Perzipient (P) sein transnormales Wissen bezieht. In erweitertem Sinn wird im folgenden jedoch die Bezeichnung Perzipient bei jeder transnormalen außersinnlichen Wahrnehmung = perceptio, also auch z. B. bei der Telästhesie verwendet. Perzipient bedeutet hiernach ganz allgemein den Empfänger transnormaler Wahrnehmungen, einerlei, welcher Art sie sind.

Wenn auch die Forschungsmethode bei der Telepathie und Telästhesie eine grundverschiedene sein muß, um zu unzweideutigen Ergebnissen zu gelangen, und sie kann das sein, wie wir sehen werden, praktisch ist die Unterscheidung beider — ihre Existenz vorausgesetzt — oft schwer oder unmöglich, weil die genaue Abgrenzung der Telepathie z. B. in der Vergangenheit noch nicht erfolgt ist, und zweitens sich beide gegenseitig überdecken können, nämlich immer dann, wenn Menschen im Spiel sind, da das Nicht-Ich, die materielle Außenwelt auf beide Arten, direkt durch Telästhesie, indirekt durch Telepathie wahrnehmbar wäre.

Einfach liegt der Fall z. B., wenn Vp. den Inhalt eines verschlossenen Briefes oder ein Bild in einer Mappe außersinnlich erkennen soll. Das könnte, Täuschung ausgeschlossen, direkt durch Telästhesie gelingen, indem sie das Betreffende unmittelbar wahrnehmen würde, oder aber indirekt durch Telepathie, indem sie es aus den Gedanken der Anwesenden erführe. Die Entscheidung hierüber ist leicht, solange durch die Veranschaulichung überhaupt niemand den Briefinhalt bzw. das Mappenbild kennt, wenn z. B. der Brief bzw. das Bild aus vielen gleichen verdeckt herausgenommen würde. Nur dann wäre Telepathie ausgeschlossen und Telästhesie unzweifelhaft.

Wie aber, wenn allerdings die Anwesenden das Fragliche nicht kennen, dagegen der ferne Schreiber oder Maler? Könnte es sich dann noch um Telepathie handeln, selbst wenn er der Vp. und allen Anwesenden unbekannt ist oder gar verstorben?

Wir sehen, wie schwierig die Untersuchung sich im einzelnen gestalten kann. Solche und ähnliche Fälle stellen uns immer wieder vor die Frage, auf die alles ankommt, die Frage nach der Reichweite der Telepathie, also ihre Abgrenzung in Raum und Zeit, ferner auch nach den Beziehungen der betr. Menschen untereinander.

Ist sie beschränkt auf kleine Entfernungen und auf Menschen, die irgendwelche verwandtschaftliche, freundschaftliche oder andere, wenn noch so schwache Beziehungen zueinander haben, zwischen denen also ein gewisser Rapport, die „Sympathie“, besteht, die die Magnetisirende als unerlässlich für die Übertragung erklärten? Sieht z. B. Mrs. Green in London, um ein Beispiel von Richet zu geben, wie in Australien ihre Nichte ertrinkt, die sie überhaupt nicht kennt: könnte auch da von Telepathie gesprochen werden? Oder ist ihr Wirkungskreis vielleicht ein noch ausgedehnterer, dem Radio ähnlich, fast unabhängig vom Raum, und so, daß unterschiedslos alle Menschen auf dem Erdenrund ohne weiteres miteinander in telepathischer Verbindung stehen, wenn sie zufällig entsprechend abgestimmt sind?

Eine weitere Frage schließt sich an: bleibt ein telepath. Eindruck immer auf den Perzipienten beschränkt, oder kann er von diesem auf jemand anderen, also einen zweiten übertragen werden, z. B. ein Medium, um erst hier in diesem sekundären Perzipienten aktiviert zu werden?

Mit diesen Fragen sind wir nicht am Ende der Schwierigkeiten. Auch die zeitliche Reichweite ist zu berücksichtigen, nämlich ob eine Verzögerung der telepath. Reizwirkung, kurz eine Reizverzögerung möglich ist, so daß der telepath. Eindruck im Perzipienten einige Zeit latent bleiben und erst später aktiviert werden kann? Wenn ja, wie lange kann er latent bleiben, ohne zu verschwinden, so daß er bei entsprechender Gelegenheit in diesem, evtl. einem sekundären und weiteren Perzipienten, speziell einem Medium, noch aktivierbar ist? Könnte auf solche Weise auch die fernere Vergangenheit telepath. wirksam werden, die Gedanken also lebensfähig noch post mortem sein? Ist die Existenzfähigkeit vielleicht sogar eine unbegrenzte — alle Möglichkeiten auf dem einmal beschrittenen Wege sind ins Auge zu fassen —, so daß, was irgend einmal bis hinauf ins graue Altertum eine Seele bewegt hat, durch Vererbung oder fortschreitende Übertragung irgendwie ein Echo in anderen zu wecken vermag? Dann wäre die Telepathie mehr oder weniger unabhängig nicht nur vom Raum, sondern auch von der Zeit und würde alles umfassen, was überhaupt einmal psychisch war.

Auf so schwindelerregende Bahnen führt das Problem Telepathie, sobald wir es zu Ende zu denken den Mut aufbringen. Zudem: so unsinnig diese Fragen an sich scheinen, bei Prüfung des betr. Erfahrungsmaterials werden wir sie immer wieder in Betracht zu ziehen haben. Neben der Frage der Täuschungen drängen sich Fragen auf, deren Beantwortung ganz davon abhängt, wie das telepathische Gebiet abzugrenzen ist.

Um erst einmal festen Boden unter den Füßen zu gewinnen, beschränken wir uns in diesem Kapitel im allgemeinen auf Fälle, die unzweideutig zur Telepathie gehören. Alle, deren Zugehörigkeit dagegen zweifelhaft ist, wie bei der Hylomantie („Psychometrie“), werden im Kapitel „Gemischte Erscheinungen“ gemeinsam behandelt.

Dieser erste Schritt ins Okkulte ist von besonderer Tragweite, denn er muß die Stellungnahme, den anderen Phänomenen gegenüber, die zur Untersuchung stehen, notwendig beeinflussen. Ein „Ja“ oder „Nein“ wiegt hier also doppelt schwer. Dieser Tatsache müssen wir uns voll bewußt sein, um so mehr, als die Anerkennung der Telepathie einen Riß durch die Fundamente unserer gesamten Naturanschauungen bedeuten würde. Sie würde

zwei Grundgesetze der Wissenschaft vom Menschen umstoßen, das physiologische, daß der Aktionsradius des Menschen unmittelbar nicht weiter reicht als das Nervensystem, zweitens das psychologische, daß die Sinne die einzige Quelle der Erfahrung sind. So würde die Anerkennung der Telepathie tatsächlich von kaum zu übersehender Tragweite sein, denn, wie W. Rathenau in den „Aphorismen“ seines Nachlasses treffend zum Ausdruck gebracht hat: „In dem Augenblick, wo die geringste geistige Fernwirkung erwiesen ist, ist das Reich des Geistes als Welt wissenschaftlich etabliert.“

Täuschungen

Fünfzehn Haupttäuschungen lassen sich unterscheiden. Die größte Rolle spielen sie natürlich in den öffentlichen Vorführungen. Hier lassen sie sich kaum jemals mit Sicherheit ausschalten. Wir zählen sie in zwei Rubriken einfach auf, da eine Klassifikation bei ihrer Verschiedenheit nicht durchführbar ist.

a) Allgemeine Täuschungen

Sie bilden bei allen okkulten Erscheinungen eine mehr oder weniger große Gefahr. Im Vordergrund steht

1. die gewollte und bewußte Täuschung in doloser Absicht: der „echte“ Betrug der falschen Medien.

Bei der Telepathie und Telästhesie ist die Rolle des „echten“ Betrugs — er wird hier, soweit nötig, in den einzelnen Unterkapiteln besprochen — eine relativ bescheidene. Um so größer ist sie bei der Telephysik, bei der er bereits Formen angenommen hat, wie es sich ein harmloses Menschenkind kaum träumen lassen würde. Z. T. ist er zu einer richtigen Wissenschaft ausgebildet, die den Vorkchrungen gegen ihn den Rang streitig macht.

2. die gewollte und bewußte Täuschung ohne dolose Absicht, die Taschenspieleret,

in öffentlichen Vorführungen namentlich beliebt in Form von „Gedankenlesen“ und „Hellschen“ und oft so raffiniert ausgeführt, daß selbst erfahrene Forscher den Trick nicht herauszubringen vermögen.

3. die ungewollte und unbewußte Täuschung, der Pseudo-Betrug der Pseudo-Medien.

Hier, im Gegensatz zu dort, unterliegen alle den Täuschungen, also auch die Ausführenden. Der sog. Cumberlandismus, das Gedankenlesen, ist ein gutes und lehrreiches Beispiel. In den spiritist. Sitzungen spielt diese Form jedenfalls die Hauptrolle. Wir besprechen sie daher näher (s. unt.).

4. die ungewollte und unbewußte Täuschung der echten Medien im Trance, der Trancepersönlichkeit also: der „mediale“ Betrug.

Dieser Betrug macht oft durchaus den Eindruck, „echt“ zu sein, nur: das Medium handelt dabei mehr oder weniger unbewußt und ungewollt. Sein moralischer Charakter würde also durch ihn ebensowenig tangiert wie z. B. beim Diebstahl des Nachtwandlers, Betrunkenen oder Kleptomane. Auf's engste und z. T. eigentümlichste mit dem Okkultismus verknüpft, ist der „mediale“ Betrug Gegenstand endloser Kontroversen, denn die

Gegner lehnen ihn natürlich zusammen mit den medialen Erscheinungen und dem Trance ab unter der Behauptung, das sog. Medium betrüge immer bewußt und immer gewollt. Der Nachweis der Echtheit entscheidet also über die Existenz des „medialen“ Betrugs. Im Kap. Telephysik wird er ausführlich behandelt.

Diese vier Täuschungsformen sind, das ist zu betonen, nicht scharf getrennt. Sie können unmerklich ineinander übergehen, wie schon die Besprechung des Cumberlandismus zeigen wird.

5. Suggestion.

Als Fremd-, Auto- und Objektsuggestion kann sie eine kaum zu überschätzende Rolle spielen, auch das psychische Milieu kann in hohem Grade suggestiv wirken, stellte doch schon die hl. Therese fest: „Es gibt Menschen, die einen so schwachen Geist haben, daß sie alles zu sehen sich einbilden, was sie denken. Dieser Zustand ist sehr gefährlich.“ Was man glaubt und erwartet, sieht man und deutet es entsprechend, wobei alle der Täuschung unterliegen können: Medien, Experimentatoren und Beisitzer.

So kann die hypnot. Suggestion mit Leichtigkeit z. B. die Ausführung telepath. Befehle vortäuschen: der Perzipient erhält beispielsweise die posthypnot. Suggestion, bei irgendeinem, anderen unmerklichen Zeichen: Rücken eines Stuhles, Schlagen einer Uhr u. dgl. in Schlaf zu verfallen oder eine bestimmte Handlung auszuführen. Dadurch wird der Anschein der Wirkung eines im Moment gegebenen telepath. Auftrages erweckt. Der „Agent“ kann auch selbst der Täuschung unterliegen, besonders wenn er lange mit dem betr. „Medium“ arbeitet, so daß dieses ganz auf ihn eingestellt ist. La Fontaine z. B. war überzeugt, seine Somnambule Marcelle durch eine bloße Geste von hinten in Schlaf versetzen zu können, was ein Beweis für Gedankenübertragung und das magnet. Fluidum sein sollte. Sehr wahrscheinlich handelte es sich aber nur um unbewußte Suggestionen von seiner Seite in Verbindung mit Hyperästhesie der Vp.: diese fühlte den durch die Bewegung verursachten Luftwirbel, deutete ihn gewohnheitsmäßig und verfiel daraufhin in Schlaf, ähnlich Donatos Lucile. Nur sorgfältigste Untersuchung und Beobachtung wird die Wahrheit enthüllen, besonders wenn der Experimentator bzw. Agent selbst der Täuschung unterliegt und keine Ahnung davon hat, daß er die Suggestion erteilt.

6. Hyperästhesie der bekannten Sinnesorgane.

Dieser fällt eine, für Fernstehende oft kaum wahrnehmbare Rolle zu, namentlich bei der Telepathie, so z. B. bei Herstellung einer Verbindung zwischen „Perzipient“ und „Agent“ oder Publikum, wie beim Cumberlandismus. Leisestes Flüstern und unmerkliche Zeichen werden auf diese Weise wahrgenommen. Beim Planchettschreiben, Tischrücken u. dgl. kann Hyperästhesie des Tastsinnes von größter Bedeutung sein für die Aufnahme und Interpretation der, von den Beisitzern unbewußt gegebenen, suggestiv wirkenden kleinen Zeichen. So wird von manchen, wie gesagt, die Telepathie und sogar die Telästhesie ganz auf Hyperästhesie zurückgeführt.

7. Sinnestäuschungen.

8. Ungenügende oder schlechte Beobachtung.

Welche Rolle die Frage guter und exakter Beobachtung bei Diskussion der Echtheit der Phänomene Eusapias spielte, haben wir gesehen. Tatsächlich ist sie eine seltene Eigenschaft. Das wurde neuerdings festgestellt, in Bestätigung eines Experimentes, das vom Juristen Prof. von Liszt mit seinen Studenten in Berlin einmal vorgenommen wurde, und zwar bei einem Experiment des Deutschen Touring-Club in München mit Hilfe eines Verkehrsunfallfilms. Ein Teil der geladenen Gäste, darunter Vertreter der Polizei und andere, am Autoverkehr interessierte Persönlichkeiten, mußte in vier Gruppen eine Schilderung des Unfalles geben, entsprechend den gleichzeitigen Filmaufnahmen von verschiedenen Standpunkten aus. Dabei verhörten Prof. Huber, ein Rechtsanwalt und ein Polizeihauptmann die Zeugen. Obwohl alle gebildete und verkehrsgewandte Leute waren und vorbereitet, gut aufzupassen und zu berichten, war das Ergebnis „ganz verwunderlich: nicht ein einziger konnte den Vorgang einwandfrei

schildern. Von vielen wurden sogar absolut falsche Beobachtungen berichtet. Um wieviel schlimmer mag es bei Zeugenaussagen beschaffen sein, die ohne Vorbereitung ihre Beobachtungen vermitteln sollen!“ (München, N. N. Nr. 276, 11. X. 1931). Die Nutz-Beobachtungen namentlich auf Dunkelsitzungen und nachträgliche Berichterstattung aus der Erinnerung liegt auf der Hand.

Schlechte Beobachtung hat, außer allgemeiner Unfähigkeit, mancherlei Ursachen, z. B. ungenügende Auffassungsgabe, Nachlassen oder Aussetzen der Aufmerksamkeit, besonders bei langen Sitzungen, und Voreingenommenheit. Letztere schließt die nötige Ruhe und Unparteilichkeit beim Beobachten und Registrieren der Tatsachen aus, denn „das Vorurteil ist eine Art Reflexbewegung im Gebiete der Intelligenz“ (Mach), die unbewußt und unwillkürlich das Nichtzusagende ablehnt.

9. Unzuverlässigkeit des Gedächtnisses.

Sie kann auf mannigfachste Weise die Tatsachen deformieren und adaptieren, z. B. durch unbewußte Ergänzungen, Auslassungen, Umstellungen, Übertreibungen, Zusammenziehung und Verschiebung der Einzelheiten usw. In grotesker Weise kann auch das Vorurteil die Tatsachen vergewaltigen, wobei der Skeptiker durchaus nicht besser zu sein braucht als der Naiv-Gläubige. Beide verzerren, nur nach entgegengesetzten Richtungen.

10. Falsche Interpretation und Schlußfolgerungen.

Ein post hoc wird z. B. zu einem propter hoc und werden dadurch Ereignisse in ursächlichen Zusammenhang gebracht, die tatsächlich ganz unabhängig voneinander sind, wie ein Traum mit einer bestimmten Begebenheit, eine böse Ahnung, das Springen eines Glases, Herabfallen eines Bildes usw. mit einem fernen Unglück oder Tod. Unbestimmte oder zweideutige Angaben, wie die des Delphischen Orakels und der berühmten Mme. de Thèbes, werden entsprechend gedeutet und so ein Beweis konstruiert, z. B. für Prophezeiungen. Statistisches Material kann bekanntlich ebenfalls ganz irreführend sein.

11. Falsche Beurteilung und Einschätzung der Versuchsergebnisse.

Überschätzung der gelungenen, Unterschätzung der mißlungenen Versuche ist eine häufige Fehlerquelle bei Okkultisten, wie das Umgekehrte bei den Gegnern, ebenso die Über- bzw. Unterschätzung der Ähnlichkeit, z. B. bei telepath. oder hellischerer Wiedergabe von Zeichnungen, Briefinhalten, Beschreibung ferner Personen, Gegenden usw. Die falsche Einschätzung kann sowohl eine positive wie negative sein, z. B. durch Elimination des Nichtzusagenden. Daher sollten immer möglichst alle Experimente mitgeteilt werden, weil die Auswahl leicht eine zu subjektive ist. Mindestens sollten nähere Angaben über die Art der Wahl gemacht werden.

12. Zufall. Er kann, wie wir gesehen, in unglaublichster Weise Wunder schaffen. Als Warnung ein eigener Fall:

Ein gar nicht leichtgläubiger Freund erzählte mir, er scheine die unbegreifliche Fähigkeit zu besitzen, durch den Willen die Dominowürfel zu beeinflussen: so oft er wolle, jedesmal komme die von ihm bestimmte Zahl, z. B. ein Pasch. Er hatte es bei zahlreichen Versuchen immer wieder festgestellt. Auf meine skeptische Bemerkung nahm er weitere Versuche vor. Nach einigen Tagen bestätigte er es. Nun ließ ich es mir vormachen. 2×5 wurde bestimmt. Richtig! 2×5 kam heraus, einmal, ein zweites Mal, auch ein drittes Mal. Dann war der Bann gebrochen und nie wieder gelangen die Versuche. Also: ein merkwürdiger Zufall!

Die Zufallshypothese ist namentlich bei Bewertung der Experimente zu berücksichtigen. Richey hat nun in geistvoller Weise versucht, eine mathematische Beziehung zwischen deren Ergebnissen und dem Zufall durch die Wahrscheinlichkeitsrechnung herzustellen, und diese mit Erfolg auf seine telepathischen Versuche mit Erraten von Karten, Zahlen usw. angewandt.

Die Methode ist in einfachen Fällen einfach. Wird z. B. ein einziger Versuch mit 81 zweistelligen Ziffern gemacht, ist die Wahrscheinlichkeit 1:81, daß dieser durch Zufall gelingt, bei 228 Versuchen $228:81 = 2 - 3$. Erhält man statt dessen 5, 6 oder gar 8 Erfolge, kann man schließen, dieser Überschuß über den errechneten möglichen Zufallserfolg sei zu groß, um sich auch noch durch den Zufall erklären zu lassen, besonders wenn er immer wiederkehrt. Also muß ein anderer Faktor im Spiele sein, z. B. Telepathie („L. sugg. ment. et l. Calc. d. Prob.“ R. phil. 1884, Pr. XVIII, 60/67).

Seither spielt die Wahrscheinlichkeitsrechnung namentlich bei der Telepathie und Telästhesie eine große Rolle. Die Urteile über ihren Wert gehen allerdings weit auseinander. Die einen verwerfen sie vollständig, wie *Vaschide*, Direktor des psychopathologischen Laboratoriums der *École des Hautes Études* in Paris in seinem Werk: „*Les Hallucinations télépathiques*“ (S. 82), während sie für andere, z. B. *Hopp*, in seiner kritisch-experimentellen Studie „Über Hellsehen“, das einzige Hilfsmittel ist, um die Zufallshypothese völlig auszuschließen. Ein gewisser Wert ist ihr keinesfalls abzusprechen, ebenso aber, daß sie zu einer gefährlichen Täuschungsquelle werden kann, wie *Richet* selbst (Tr., S. 68) betont, indem sie zu gewagten Bejahungen verleiten und die schönsten Beweise vortäuschen kann.

Der wunde Punkt ist weniger ein theoretischer: sie widerspricht dem Hauptmerkmal des Zufalls, seiner Unberechenbarkeit, als ein praktischer: die Bewertung der einzelnen Ergebnisse ist meist eine rein subjektive und damit auch die Berechnung der Überschüsse, da erstere selten klar und eindeutig vorliegen. Was dem einen Erfolg, kann daher dem anderen, je nach Einstellung, Niets sein. Zudem ist die Wahrscheinlichkeitsrechnung häufig ganz Sache der Auffassung, öffnet also der Willkür Tür und Tor, wie in folgendem Beispiel *Richets*: „Wenn man Stella nach dem Namen von G.'s Sohn fragt und sie sagt Johann, dann ist die Wahrscheinlichkeitsrechnung relativ einfach, und doch? ... Soll man alle männlichen Namen nehmen, die möglich sind? Es gibt deren ungefähr 200. Oder nur die gebräuchlichsten (100)? Oder die gewöhnlichsten (30)? Dann gibt die Berechnung je nach Phantasie 1:200, 1:100 oder 1:30.“ Skeptizismus ist jedenfalls immer am Platze, wenn der Beweis hauptsächlich auf der Wahrscheinlichkeitsrechnung beruht, besonders wenn es sich um ein geringes Plus über den errechneten Zufallserfolg handelt.

b) Spezielle Täuschungen

Für die Telepathie, hier allein berücksichtigt, kommen drei in Betracht. Sie können auch bei der Telästhesie eine bemerkenswerte Rolle spielen.

13. Die Steigerung der intellektuellen Fähigkeiten,

des Gedächtnisses, der Beobachtungs-, Assoziations- und Interpretationsfähigkeit usw. infolge natürlicher Veranlagung, Übung, Dressur, Konzentration der Aufmerksamkeit und abnormer Zustände. Wir haben bereits gesehen, wie sehr diese sie steigern können. Das Erraten der Gedanken kann dadurch in weitgehendstem Maße möglich werden. Bei Experimenten namentlich in der Nähe muß diese gefährliche Täuschungsquelle immer sorgfältig berücksichtigt werden.

14. Die sog. Konkordanz, d. h. die psychische Übereinstimmung zwischen verschiedenen Menschen, die manchmal in merkwürdiger Weise zu beobachten ist.

Sie beruht auf einer Gleichförmigkeit des psychischen Geschehens. Eine Ähnlichkeit in den Gedanken, Assoziationen, Redewendungen, Handlungen usw. ist ihre Folge, ihre Ursache die Gleichheit der Erziehung, des Milieus und Berufs, die Gemeinsamkeit des Lebens usw. Daher ist sie besonders bei Geschwistern, namentlich Zwillingen, älteren

Ehepaaren, langjährigen Freunden oder Berufsgenossen zu beobachten, ist also erworben, kann aber auch ererbt sein oder auf psychischer Verwandtschaft beruhen.

Eine andere Art Konkordanz ist die Neigungsübereinstimmung, auch als *Koinzidenzen* bezeichnet. Die meisten Menschen besitzen eine gewisse Neigung für bestimmte Zahlen (Numberhabit), Figuren (Rechteck), Farben usw. Bei Kartenversuchen z. B. wird auffallend oft an Coeur AB, bei Farben an rot, selten an gelb gedacht. Sie kehren daher auffallend oft wieder, trotz anscheinend freier Wahl, denn die Menge Gedanken und Bilder in unserem Kopf ist ein Allgemeingut von relativ geringem Umfang und folgt ebenso gewissen Gewohnheiten, wie der körperliche Mechanismus, die Ausdrucksbewegungen. Ferner besteht die Neigung, Dinge zu bevorzugen, die uns ständig umgeben. Die Verschiedenheit der Menschen ist viel geringer als es den Anschein hat und kann sich die Gleichheit bis in kleinste Gewohnheiten erstrecken. Das haben die Untersuchungen und statist. Erhebungen der A. Society, bzw. ihres Komitees zur Untersuchung der Gedankenübertragung, und die Untersuchungen von *Marbe* (D. Gleichförm. d. Welt, 1916), *Moll* u. a. ergeben (A. Pr. 1885/1889). Bei telepath. Experimenten muß daher stets die Ursache nicht nur der Antworten, sondern auch der veranlassenden Fragen untersucht werden, denn beiden kann die gleiche Ursache zugrunde liegen.

Die Wahl der vorzunehmenden Experimente sollte daher im voraus, unabhängig von der momentanen persönlichen Eingebung, oder durch Los bestimmt werden, namentlich wenn der Experimentator zugleich der Agent ist.

15. Die Logik der Tatsachen und der natürliche Denkablauf.

Eine gewisse Gleichheit des psychischen Geschehens, die Gedankenübertragung vortäuscht, kann dadurch zustande kommen, daß verschiedene Menschen von einer gegebenen Sachlage aus unabhängig zu den gleichen Folgerungen gelangen. Auch gleiche Gewohnheiten sind von Einfluß, wie die Assoziationsexperimente lehren. Diese Andeutungen müssen genügen, unter Hinweis auf das früher Gesagte.

Wir besprechen jetzt kurz die Taschenspielererei bei der Telepathie, um einen Begriff zu geben, was nach dieser Richtung überhaupt geleistet werden kann, und dann ausführlich das sog. Gedankenlesen, den *Cumberlandismus*, der in mehrfacher Hinsicht für das Folgende aufschlußreich ist.

Die Taschenspielererei.

Hier handelt es sich um gewollte und bewußte Täuschung, doch ohne dolose Absicht. Die oft verblüffenden Vorführungen gehören hierher, bei denen das „Medium“ als „Perzipient“ auf dem Podium, manchmal sogar hinter einem Wandschirm „telepathisch“ errät, was im Saal dem herumwandernden *Barnum* in der Rolle des „Agenten“ vom Publikum ins Ohr geflüstert oder schriftlich mitgeteilt wird: Namen, Melodien, Gegenstände usw. Jede Kontrolle ist dabei gestattet. Täuschung scheint ausgeschlossen. *Robert Houdin* ist der Wiederentdecker dieser uralten Kunst, die auf einem mehr oder weniger komplizierten Signalsystem beruht, das dem *Barnum* gestattet, sich unbemerkt mit dem Perzipienten zu verständigen. Nach Verabredung teilt er diesem z. B. mit der Frage gleichzeitig die Antwort mit, indem Buchstaben des Alphabets bestimmte Bedeutung haben und bei Bildung des Fragesatzes entsprechend verwendet werden (s. *Grasset* 1908, S. 390, *Klinkowstroem*: Zur Geschichte der Pseudotelepathie, Z. K. O. 1928, S. 9 ff.). Andere Methoden bilden z. B. die unwillkürlichen Bewegungen zu einem raffinierten System von Signalen aus.

So wohnte Dessoir (1917, S. 287) einer Vorstellung bei, in der kein Wort gesprochen wurde. Optische Signale schienen ebenfalls zu fehlen. Er bemerkte jedoch, daß der Barnum unablässig am Schnurrbart drehte. Das schien bedeutungslos, da die Bewegung immer die gleiche war. Später klärte sich das Geheimnis auf: beide Künstler waren so eingeübt, daß sie im gleichen Zeitmaß und Rhythmus zählen konnten. Die Handbewegung am Schnurrbart gab eine verabredete Ziffer an, worauf beide lautlos im gleichen Tempo zählten, bis die nämliche Handbewegung Halt und zugleich Wiederbeginn des Zählens gebot.

In einem anderen Fall (Lodge: „Un truc dévoilé“, A. S. P. 1899, S. 176) wurden die Zeichen durch Heben und Senken der Zehe gegeben. Das Medium nahm das trotz des Stiefels wahr, selbst mit verbundenen Augen auf 20 Yards Entfernung. Manchmal sind die Mittel noch schwieriger zu erkennen, besonders wenn Hyperästhesie hinzukommt. Im Falle des Ehepaares Zanzig, das seinerzeit auch in der kaiserl. Familie in Berlin das größte Aufsehen erregte und von Moll und Dessoir untersucht wurde, war sie offenbar im Spiel, da alle Vorkehrungen gestattet waren, nur nicht Verstopfen der Ohren.

Ein Hauptmoment, das auch beim Betrug eine entsprechende Rolle spielt, ist die psychologische Behandlung des Publikums, namentlich die Ablenkung der Aufmerksamkeit von den Handlungen, die das „Wunder“ vorbereiten. Ahnungslos folgt das Publikum den, oft ganz unverhohlenen Anforderungen des Barnum — oder Betrügers — und ermöglicht ihm dadurch dessen Vollziehung, sogar direkt unter seinen Augen, z. B. die Taube oder „Materialisation“ aus der eigenen oder fremden Tasche zu holen, die er im nächsten Augenblick in die leere Hand „zaubert“, während das Publikum der Aufforderung folgend, in die Höhe blickt.

Öffentliche Vorführungen haben niemals wissenschaftlichen Wert, weil es unmöglich ist, den Apparat zu überblicken und entsprechend zu beobachten. Aber auch in Privatzirkeln und Laboratorien ist größte Vorsicht geboten, namentlich Berufsmedien gegenüber, besonders wenn sie an einen Barnum gekoppelt sind, einerlei unter welchem Titel: Vater, Beschützer, Freund u. dgl. er auftritt, also für die Vorführungen unerlässlich ist, wie häufig der Fall. Vorsicht, äußerste Vorsicht! Das ist die Lehre der Taschenspielererei.

Das Gedankenlesen = Cumberlandismus.

Diese populäre Täuschungsform ist lehrreich, weil hier, im Gegensatz zur Taschenspielererei, alle gleichermaßen der Täuschung unterliegen, also auch die Ausführenden: der „Perzipient“ und der „Agent“. Alle haben keine Ahnung, was eigentlich vor sich geht, wenn der Gedankenleser als „Perzipient“ irgend jemand aus dem Publikum als „Agenten“ an der Hand im Saal herumzieht, bis ihm der Auftrag restlos geglückt ist, den dieser insgeheim vom Publikum erhalten hatte und dem „Perzipient“ telepathisch übermitteln soll, z. B. einen irgendwo versteckten Gegenstand finden und an einen unwahrscheinlichen Ort bringen. Auch Zahlen, Worte, Zeichnungen usw. können auf diese Weise anscheinend telepathisch übertragen werden.

Legt „Agent“ seine Hand leicht auf die des Gedankenlesers, schreibt dieser das Gedachte z. B. auf die Wandtafel. Letzterer kann umgekehrt auch die Hand von „A“ mit der einen ergreifen und schreibt mit der anderen das Verlangte. Bedingung ist, daß dieses von „A“ lebhaft vorgestellt wird, u. zw. der Reihe nach, je nach den einzelnen Handlungen, Ziffern, Buchstaben, Strichen usw. Einen interessanten Versuch mit Glad-

stone beschreibt Cumberland in seinem amüsanten Büchlein „Besucher aus dem Jenseits“ (S. 15), aus dem ersichtlich ist, wie groß seine Kunst war.

Am erstaunlichsten sind Vorführungen bei indirektem Kontakt, wenn also die Vpp. nur z. B. durch Uhrkette, Draht, Stock u. dgl. miteinander verbunden sind, oder durch 1—2 unbeteiligte Personen, die das zu Erratende nicht kennen, daher nur als „telepathische Leiter“ dienen. Janet (a. S. 369) sah den Russen Ossip Feldmann mit großer Präzision einen solchen Versuch ausführen. Zwingend für alle ist der Eindruck, es handle sich dabei entweder um Telepathie oder um richtigen Betrug: die Vpp. seien also Komplizen, die gemeinsam das Publikum irreführen. Beides ist falsch. Das haben die Untersuchungen von Gley, Preyer, Richet u. a., z. T. an sich selbst ergeben und gezeigt, daß die unwillkürlichen Muskelbewegungen, wie bei den tanzenden Tischen und schwingenden Pendeln, die Hauptrolle spielen.

Sie begleiten die konzentrierten Gedanken des „Agenten“ und wirken wie eine mechanische Suggestion, die vom „Gedankenleser“ unbewußt aufgenommen und ausgeführt wird, dank verfeinerter Empfindungen infolge Anlage, Übung und Konzentration der Aufmerksamkeit. Bereits dem Vater des Cumberlandismus, dem Amerikaner Brown, war das bekannt, der in den 70er Jahren mit seinen verblüffenden Vorführungen das größte Aufsehen erregte. Er konnte sogar mit verbundenen Augen die kompliziertesten Wünsche ausführen. Er nannte sich daher auch „Brown the muscle reader“. Seinen Nachfolgern Irving Bishop und Cumberland blieb er unerreicht.

Es handelt sich also beim Cumberlandismus nicht um Gedanken-, sondern Muskellesen. Diese Erklärung reicht jedoch nicht mehr aus, wenn jeder Kontakt fehlt, eine allerdings seltene Form des Cumberlandismus, bei der sich der „Agent“ in einiger Entfernung und ohne jede Berührung hinter dem „Perzipient“ befindet. Janet wohnte einer Sitzung von Feldmann bei, wo 1 m beide trennte. Bellachini entfachte mit derartigen Vorführungen einen langen und heftigen Meinungsstreit für und gegen Telepathie. Interessant ist, daß er selbst diese bestritt. Das beweist über nichts. Jedenfalls hatte er insofern recht, als unwillkürlich Zeichen verschiedenster Art ebenfalls eine Rolle spielen, da alle Geisteszustände, wie wir gesehen, körperliche Tätigkeit auslösen. Die Gedanken verfügen also über einen komplizierten Zeichenkodex, der vom ganzen Sinnesapparat des „Perzipienten“ aufgenommen und entsprechend interpretiert werden kann, namentlich wenn er durch Anlage, Übung usw. zu einem feinen Registrierapparat geworden ist.

Ungleichheiten im Gehen, Unregelmäßigkeiten im Schritt, Knarren der Schuhe u. dgl. verraten dem geübten P., ob er sich auf dem rechten oder falschen Weg befindet, wohin er sich wenden soll usw. Veränderungen der Atmung, Zirkulation, Drüsen- und Viszeral-tätigkeit u. dgl. kommen hinzu.

Dem unwillkürlichen Flüstern wurde eine bedeutende Rolle als Begleiterscheinung konzentrierten Denkens von Lehmann und Hansen zugeschrieben, die es an sich entdeckt hatten. Die meisten telepath. Experimente sollten sich auf diese Weise als Täuschungen erledigen lassen, auch die von Sidgwick. Die Flüstertheorie ist seitdem zu einer der beliebtesten Einwände der Gegner geworden und muß immer wieder erhalten. Heute sollte sie zum alten Eisen geworfen werden, nachdem Sidgwick sie so gut widerlegt (Pr. XII, S. 298—315) und Lehmann dann selbst fallen gelassen hat. Gewiß gibt es Menschen vom „type moteur verbal“, doch es sind Ausnahmen. Zudem

genügen die unbewußten Artikulationsbewegungen durchaus nicht, um die wirkliche Sprache zu bilden. Dazu sind noch Bewegungen der Zunge, Lippen usw. nötig. Aus den beginnenden Bewegungen lassen sich also keine Worte entnehmen. Nur ausnahmsweise kann Flüstern eine Rolle spielen, z. B. wenn die Vpp. nah beieinander sind, A. ungeübt ist oder täuschen will und P. sich in einem abnormen Zustand befindet, der leicht Hyperakusie zur Folge hat. Diese kann auch künstlich auftreten und gesteigert werden. Sie erreicht dann unter Umständen einen hohen Grad, wie Ochorowitz bei Donatos berühmter Lucile gesehen hat: mit Hilfe bestimmter Fingerbewegungen vor deren Ohren konnte D. eine so starke Hyperakusie hervorrufen, daß sie selbst in größerer Entfernung so leise und mit so geringen Lippenbewegungen gesprochene Worte hörte, die Orientierte in nächster Nähe nicht wahrnehmen konnten. O. hat mit Erfolg ähnliche Versuche gemacht.

Eine Steigerung des Hautsinnes kann hinzukommen, die, wie bei Blinden, die Wahrnehmung verschiedener Signale ermöglicht (s. Kap. Unterb.). Lucile z. B. ahmte, trotz fest geschlossener und verbundener Augen und anscheinend vollständiger Taubheit — sie befand sich stets in tiefer Hypnose —, wie ein Automat die Bewegungen Donatos sogar hinter ihrem Rücken in 2 m Entfernung nach, was er durch die „magn. Attraktion“ erklärte, im Gegensatz zu Ochorowitz. Dieser stellte selbst bei einer Somnambulen die gesteigerte Empfindlichkeit der Haut z. B. für Wärme fest, so daß sie auf 75 cm Entfernung durch die Kleider seine Hände fühlte (1889, S. 332). Moll (1907, S. 334) gibt als Bestätigung einen Fall, bei dem die Versuche versagten, sobald die Sinnesempfindungen ausgeschaltet waren, durch Verstopfen der Ohren, Bedecken der Hände mit Handschuhen usw.

So stehen dem Gedankenleser die verschiedensten Mittel zur Verfügung, um die Gedanken anscheinend telepathisch zu erraten, wie das Gesellschaftsspiel „Willingame“ zeigt, mit seinen oft verblüffenden Erfolgen. Hier übernimmt die Gesellschaft gemeinsam die Rolle des „Agenten“: während sie anscheinend ganz ruhig dasitzt und ihre Gedanken auf die verabredete Handlung konzentriert, deren Gelingen alle wünschen, teilt tatsächlich jeder einzelne ahnungslos dem „Perzipienten“ durch tausend kleine Signale mit, was er zu tun hat.

Das Wichtige beim Cumberlandismus ist die Rolle des Unterbewußtseins. Speziell beim „Agenten“ kann sie sich noch in einer anderen, sehr merkwürdigen Weise offenbaren, nämlich in seiner Präponderanz über das Oberbewußtsein, ähnlich wie bereits in den beiden vorhergehenden Kapiteln manchmal festgestellt werden konnte.

Häufig wurde z. B. beobachtet, daß die verlangte Handlung erst falsch, dann richtig ausgeführt wurde. Die Untersuchung ergab, daß es sich dann meist um zwei Gedanken des „Agenten“ handelte, einen zuerst gefaßten, der nachträglich zugunsten eines zweiten fallen gelassen worden war. Trotzdem letzterer das Oberbewußtsein erfüllte — alles Denken war auf ihn konzentriert —, konnte er nicht vor dem falschen zur Ausführung kommen. Dieser siegte. Er war also offenbar im Unterbewußtsein aktiv und beeinflusste von hier aus unbemerkt A. und damit P. So schreibt Rev. Sugden, ein Mitglied der Society (Pr. I, S. 91—93), der an sich als P. eingehende Studien gemacht hat: „Ich bemerke sehr oft, daß, wenn ein Gegenstand an einem Ort versteckt und nachher an einen anderen gebracht worden war, A. mich fast immer zum ersten Platz und dann, nach kurzem Suchen, plötzlich an den richtigen führte. Ebenso bei Zahlen: bei einer Änderung erschien die zuerst gedachte auch zuerst, um als falsch erklärt zu werden.“

Das Unterbewußtsein spielt also dem Oberbewußtsein gewissermaßen einen Streich, indem es sich hinterrücks des Morseschen Apparates bemächtigt, um ein ganz anderes Telegramm abzuschicken, als beabsichtigt. Erst

nach dessen Spedition kann das eigene aufgegeben werden. Die bewußten Gedanken des Agenten kommen auf diese Weise oft nicht oder schwer gegen die unbewußten auf. Hier zeigt sich, wie wichtig gerade die Fehler sein können, um das Problem richtig zu verstehen und vor falschen Schlüssen zu bewahren.

Beim „Perzipienten“ tritt die Rolle des Unterbewußtseins in nicht weniger interessanter Weise bei anderen Fehlschlägen zutage.

Manchmal versagt „P.“ vollständig: trotz aller Bemühungen versteht er nichts von den vielen kleinen Impulsen von „A.“. Hypnotisiert, kann er plötzlich sagen, was man dachte und wollte, wie in einem interessanten Experiment Janets (a. S. 373/74). In diesem Fall gehörte die Wahrnehmung offenbar so vollständig dem Unterbewußtsein, daß sie nur im Somnambulismus, also einem zweiten Zustand, zur Ausführung kommen konnte. So wird verständlich, daß der Cumberlandismus am besten in der Hypnose gelingt, wo auch alles Störende durch Konzentration auf einen Punkt beseitigt ist.

Zum Schluß noch zwei Feststellungen, die für das weitere von Bedeutung sind:

1. Alle Menschen besitzen bis zu gewissem Grade die Fähigkeit des Gedankenlesens, so daß selbst Novizen meist mit Glück auftreten, z. B. beim Willingame. Die Zahl ausgesprochen Befähigter ist aber beschränkt. Ochorowitz berechnete sie auf nur 60%.
2. Beim berufsmäßigen Gedankenleser ist der Zustand, in dem er arbeitet, nicht der gleiche während der ganzen Dauer seiner Laufbahn. Anfangs überrascht ihn diese Fähigkeit meist und er übt sie unbewußt aus, ohne sich Rechenschaft über sie zu geben. Allmählich lernt er beobachten. Das Unbewußte wird immer bewußter. Schließlich wird das meiste bewußte Kunst, bei der Routine Hauptsache ist. Daraus folgt, daß das Ergebnis der Untersuchung des Operationsmodus, je nach dem untersuchten Stadium, ein ganz verschiedenes ist. Es wäre also verkehrt, wollte man vom einen auf das andere schließen und alles für bewußten Trick erklären.

Die Anwendung auf die Medien, ihre Echtheit vorausgesetzt, ergibt sich von selbst: was Schwindel ist, braucht nicht immer Schwindel gewesen zu sein. So sind diese Täuschungen, namentlich in Form des Cumberlandismus, nach verschiedenen Richtungen sehr instruktiv. In den spiritistischen Sitzungen spielen sie in verschiedensten Formen eine Hauptrolle, so beim automatischen Schreiben z. B. in angeblich fremden Sprachen, beim Tischrücken u. dgl. Meist handelt es sich dabei jedenfalls nur um Pseudo-Medien, so sehr der Anschein darüber täuschen mag. Das Echte vom Unechten zu unterscheiden, auch wenn „echter“ Betrug ganz ausgeschlossen ist, hält oft außerordentlich schwer und erfordert große Erfahrung und Einsicht in die Tätigkeit des Unterbewußtseins und lange Übung, um nicht selbst der Täuschung zu unterliegen.

Tatsachen.

Die Telepathie umfaßt, nach der Definition, wie nochmal zu betonen ist, jede unmittelbare psychische Übertragung, außerhalb von allen bekannten sinnlichen Wahrnehmungen, einerlei also ob gewollt oder ungewollt, Gegenwärtiges oder Vergangenes (Erinnerungen), aus Ober- oder Unterbewußtsein und unabhängig von der räumlichen Entfernung. Die übliche Bezeichnung „Gedankenübertragung“ ist also unvollständig. Sie entspricht nur der einen Seite der Telepathie.

Zur Entscheidung der Echtheitsfrage ist das wissenschaftlich einwandfreieste Material jedenfalls beim Experiment zu erwarten, dort also, wo die

Untersuchung in vorher bestimmter Form, unter vorgeschriebenen Bedingungen vorgenommen, wiederholt und entsprechend variiert werden kann. Wir beginnen deshalb nicht mit der spontanen, sondern mit der experimentellen Telepathie. Fragen wir, wo bei dieser die stärkste Beweiskraft liegen muß, dürfte die Antwort ebenfalls unzweifelhaft sein: bei der telepathischen Suggestion, der Mentalsuggestion oder Telebulie. Sollte es gelingen, durch Mentalsuggestion ähnliche Erscheinungen hervorzurufen, wie durch Verbalsuggestion, wäre das ein kaum anzufechtender Beweis, falls sich die Experimente ganz einwandfrei gestalten lassen und die Mentalität der betr. Forscher eine Garantie ist für fehlerfreie Arbeit und Berichterstattung. Wir stellen daher die Mentalsuggestion an die Spitze, das Wort Suggestion wie im Kapitel Hypnotismus verwendet. Mentalsuggestion ist also nicht, wie z. B. bei Richet, ein Ersatz für Telepathie, sondern eine Spezialform. Sie erscheint notwendig immer in Gestalt des Experiments, insofern mindestens der Agent bewußt und gewollt vorgeht: er will eine bestimmte Wirkung bei einem anderen erzielen und verfährt entsprechend. Dieser kann davon wissen oder nicht.

Außer der Telebulie lassen sich noch zwei Formen der Telepathie unterscheiden:

Die Übertragung von Wahrnehmungen und Sinnesempfindungen, auch Schmerzempfindungen, ebenso Empfindungs- und Schmerzlosigkeit. Alästhesie dürfte ein entsprechender Name sein. Er deutet an, daß die betr. Wahrnehmungen und Empfindungen fremd sind, also nicht vom eigenen, sondern einem anderen Organismus herrühren: was der Agent z. B. schmeckt, riecht und körperlich erleidet, empfindet Perzipient, als sei er es selbst, ähnlich wie eine Geige mitklingt, wenn eine andere gestrichen wird. Im sog. Rapport erhält dieses Phänomen, die Echtheit vorausgesetzt, seinen stärksten Ausdruck.

Die Übertragung von Gedanken, Vorstellungen, Gefühlen und Affekten, als Allopsychie zu bezeichnen.

Im Gegensatz zur ersten Form treten diese beiden auch spontan auf, kommen also in den beiden Abschnitten des Kapitels zur Behandlung. Drei Modifikationen lassen sich dementsprechend hier unterscheiden:

- a) Beide Vpp., der Agent (A) und der Perzipient (P), wirken bewußt und gewollt mit, so bei einfachen Experimenten mit Übertragung von Zahlen, Worten u. dgl.
- b) Beide sind unbewußt und ungewollt beteiligt, wie bei den meisten außerordentlichen Botschaften z. B. Verunglückter und Sterbender. Hier handelt es sich also um spontane Telepathie.
- c) Nur die eine der beiden Vpp. ist bewußt und gewollt beteiligt, entweder A., indem er eine Botschaft zu übersenden sucht, oder P., indem er A. auszuholen, „abzuzapfen“ trachtet, wie meist z. B. bei spiritist. Sitzungen.

Haben wir das Erfahrungsmaterial kritisch gesichtet, das Beste herausgesucht, und dieses mit den im vorigen Abschnitt geschmiedeten Waffen entsprechend beleuchtet und untersucht, dürften wir zu einem abschließenden Urteil berechtigt sein, ob ein Körnchen Wahrheit in dem Meer von Täuschungen steckt.

I. Experimentelle Telepathie.

Seit die Society die Erforschung der Telepathie mit wissenschaftlichen Methoden unternommen hat, ist ein umfangreiches und, ganz abgesehen von der Echtheitsfrage, psychologisch sehr wertvolles experimentelles Material zusammengebracht worden, in erster Linie von ihren beiden Komitees zur Untersuchung des Mesmerismus und der Gedankenübertragung, jenes mit Vpp. in Hypnose, dieses im Normalzustand, ferner von zahlreichen einzelnen Mitgliedern, dann unabhängig unter verschiedensten Bedingungen und Modalitäten von einer ständig wachsenden Zahl von anderen Forschern, namentlich Osty und dem I. M. Hat man die Geduld, es ist eine saure Arbeit, die betr. Literatur mit ihren vielfach ermüdend ausführlichen Beschreibungen, Protokollen, Erläuterungen und Diskussionen sorgfältig zu prüfen, wird man Parisch, gewiß ein unparteiischer Gewährsmann, bei seiner Kritik recht geben (1897, S. 6): „Je mehr man sich mit dem Beweismaterial beschäftigt, umso mehr lernt man die Gründlichkeit und Sorgfalt bei einer Anzahl ernsthafter Autoren schätzen, die sich zu einer Anerkennung der Telepathie durchgearbeitet haben, während man im Allgemeinen von den Gegnern nicht in diesem Ton sprechen kann.“ Zugleich muß man aber die Geringfügigkeit der positiven Ergebnisse feststellen, auch Osty hat das am Schluß einer historischen Übersicht (R. M. 1925 „L. Telep. Exp.“) unumwunden zugegeben: die Zahl der Treffer ist tatsächlich minimal im Vergleich zur enormen Zahl Experimente.

Das zeigt sich bereits bei den Kartenexperimenten Richets: bei 2997 nur 57 Treffer über den, mit Hilfe der Wahrscheinlichkeitsrechnung festgestellten Zufallserfolg von 732 hinaus, also 789. Ähnlich bei den Experimenten der Society mit Karten (17353) und Lottonummern (1000, s. Pr. VI, VIII). Prof. Babak's Erfahrungen decken sich damit.

Die neunjährigen Untersuchungen von Ing. Warcollier, Paris, in seinem Werk „La Télépathie. Recherches expérimentales“ mit großer Ausführlichkeit beschrieben, sind ganz unbefriedigend, selbst bei den wenigen Fällen, wo Treffer zu verzeichnen waren. Kaum erfolgreicher sind seine neuen Untersuchungen mit ausgewählten Vpp., die besonders geeignet schienen. Er ist denn auch sehr zurückhaltend in seinen Schlußfolgerungen.

Obendrein schmilzt diese geringe Zahl Treffer noch zusammen, unterzieht man sie einer kritischen Prüfung. Der Leser müßte das auf Grund des vorhergehenden Abschnittes und der Zusammenstellung der Täuschungen bei einigermaßen kritischer Einstellung selbst herausfinden. So bringen die „Experimentellen Studien auf dem Gebiete der Gedankenübertragung und des Hellsehens“ von Richet, übersetzt und eingeleitet von Schrenck 1891, keine Gewißheit. Er stellt es mit großer Objektivität selbst fest (S. 162): „Meine Darstellung ist nicht dazu angetan, alle Zweifel zu beseitigen.“ Die verschiedensten Fehler berauben sie ihres Wertes, Fehler in der Methodik, Fehler in der Beurteilung der Ergebnisse, z. B. durch Überschätzung der Ähnlichkeit und Eliminierung des Nichtzusagenden, Fehler der Protokollierung, eine merkwürdige Argumentation usw. Da diese Fehler überhaupt häufig sind, sollen sie zur Orientierung kurz besprochen werden.

Bei Richets Experimenten ist besonders bedenklich, daß während der Experimente Schweigen nicht gewahrt wurde, wie ohne weiteres aus einer Bemerkung hervorgeht: „Sieht man Vp. während 1—2 Std. und manchmal mehr herumtasten, fragen, quält zögern, kommt man in Versuchung, Mitleid zu haben und ganz naiv zu helfen, damit das Experiment gelingt“ (S. 156). Er weist dabei auf verschiedene Möglichkeiten unbewußter Nachhilfe hin, eine Versuchung, die um so stärker war, als die Vpp. im

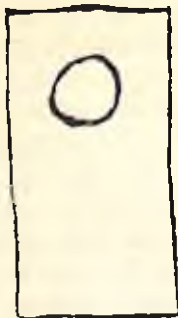


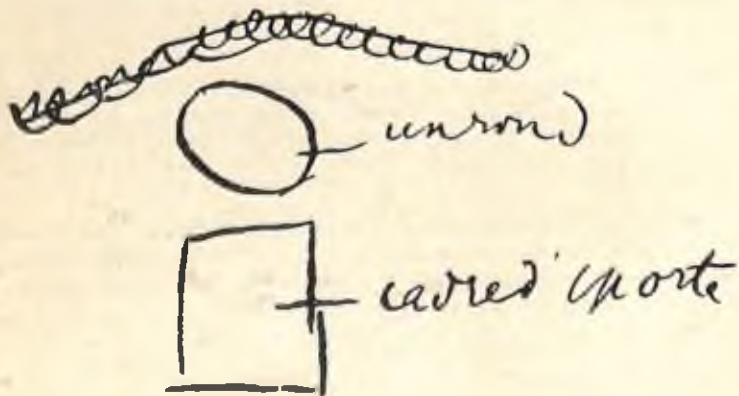
Abb. 8a. Original.

Somnambulismus waren und große Fähigkeiten jedenfalls nicht besaßen, denn es dauerte immer „sehr lange“, um überhaupt etwas zu erhalten, R.s Geduld ist bewundernswert, wobei sehr viel gesprochen wurde.

Nicht weniger bedenklich ist seine Neigung zur Überschätzung der Ähnlichkeit, die sich gleich beim ersten Versuch mit Übertragung von Zeichnungen (S. 99/100) zeigt. Das Original (s. Abb. 8a) wurde P. in verschlossenem Umschlag in die Hand gegeben, bei telepath. Experimenten ganz überflüssig und sogar ein Fehler.

ler. P. gab dann zwei Beschreibungen bei verschiedenen Gelegenheiten und machte außerdem noch eine Zeichnung. Ich lasse sie als Beispiel folgen:

1. Beschr.: „Ein Viereck, ein sehr großes Bild mit vielen Gegenständen darauf. Am meisten tritt die Einfassung hervor. Rechts wie eine Landkarte. Etwas In-die-Höhe-



11/11
cune (caves)

Abb. 8b. Wiedergabe.

steigendes. In der Mitte eine Allee. Kleine Baumreihen links. Rechts etwas Spitzes wie ein Turm. Ein großes Haus mit einem spitzen Turm. Die Allee in der Mitte beginnt am Ende des Hauses und führt in die Mitte zurück.“

2. Beschr.: „Ich kann nur eine Linie sehen. Kein Bild. Etwas Geschriebenes. Ich sehe keine Zeichnung, sondern geschriebene Züge. Rechts eine größere Linie und unten kürzere Linien. Nicht, als ob man einen Brief schriebe. Wie ein Fensterrahmen. Eine Treppe mit einem Baum oben daran“ usw. Dazu die Zeichnung (s. Abb. 8 b).

Alle drei sind so verschieden wie möglich, die Beschreibungen ein Gemisch heterogener Einfälle. Andere Male wurden die Zeichnungen auch von R. nach P.s Angaben angefertigt, ein weiterer methodologischer Fehler, der um so größer war, als die betr.

Angaben meist äußerst konfus waren, wie oben, so daß sich tatsächlich, wie R. richtig bemerkt, „eine Menge Objekte denken ließen“. Das Zusagende wurde dann herausgepickt, das Störende eliminiert, und so zugunsten der Übertragung eine Ähnlichkeit konstruiert. Noch drastischer ist die Überschätzung bei einer Frage (Abb. 9a). Beschreibung: „Hat die Form eines länglichen, zugespitzten Herzens mit zwei Strichen oben in den beiden Rundungen, es hat die Form eines Ballons mit einer Gondel.“ P.s Zeichnung (Abb. 9b) entspricht der ersten Hälfte. R. findet: „Es lasse sich doch im allgemeinen eine entfernte Ähnlichkeit nicht verkennen.“ Was wäre dann wohl als nicht ähnlich zu bezeichnen?! Dabei zählt R. beide Beispiele auch noch zu den besten! Andere Fehler deutet R. teilweise selbst an.



Abb. 9a. Original.

An den z. T. wirklich überraschenden Erfolgen der interessanten Experimente von Prof. G. Muray, Oxford, über 1000, die Mrs. Verral und Mrs. Sidgwick konnte vor allem die Hyperästhesie, veröffentlicht haben (Pr. XXIX, XXXIV), deren Vorhandensein er bei sich selbst festgestellt hatte, eine fälschende Rolle spielen. Die von letzterer besonders gegen die Methodik erhobenen Einwände betreffen die Tatsache, daß er der Perzipient und seine Tochter meist der Agent war und obendrein den Gegenstand der Übertragung auswählte. Zudem wurde mit Kontakt gearbeitet usw.

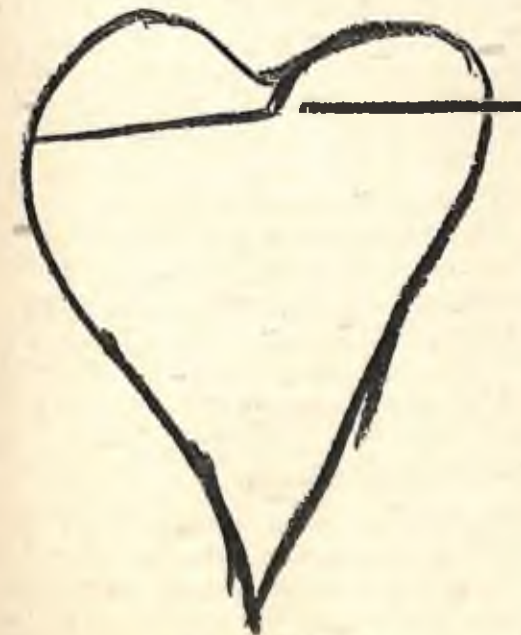


Abb. 9b. Wiedergabe.

Die Abhandlung des Moskauer Arztes Naum Kothik: „Die Emanation der psychophysischen Energie. Eine experimentelle Untersuchung über die Gedankenübertragung“, die bei Erscheinen starke Beachtung fand, gibt ebenfalls zu verschiedensten Bedenken Anlaß, ganz abgesehen von dem Überwuchern kühner Hypothesen und Schlußfolgerungen, die in keinem Verhältnis stehen zur schwachen Basis. Diese Experimente wurden mit einem 14jährigen Mädchen, S. Starker, vorgenommen,

gelangen aber eigentlich nur, wenn dessen Vater Agent war und sich nicht nur im gleichen Zimmer, sondern sogar in dessen Nähe befand. Der Anreiz zum Betrug war um so stärker, als die Fähigkeiten des Mädchens der Familie als Erwerbsquelle dienten. Manche Angaben

klingen denn auch mindestens verdächtig, K. ist sehr gewissenhaft in der Berichterstattung. Zu berücksichtigen ist allerdings, daß er sich der Gefahr durchaus bewußt und sehr bemüht war, Täuschungen auszuschließen, und die Experimente z. T. unter Assistenz sehr skeptischer Ärzte stattfanden.

Bei Wasielewskis Experimenten — z. T. gemeinsam mit Tischner mit einem Fräulein v. B., die später seine Frau wurde, vorgenommen und in seinem Buch „Telepathie und Hellsehen. Versuche und Betrachtungen“ beschrieben — ist die ganze Behandlung etwas primitiv, mangels entsprechender Erfahrungen und Literaturkenntnis, die Methodik daher ebenso. So waren z. B. Fragen und Zwischenbemerkungen W.s offenbar häufig und um so bedenklicher, als er selbst in einer Person Agent und Versuchsleiter war und auch noch den Gegenstand der Übertragung auswählte. Die Protokollführung scheint ganz ungenügend gewesen zu sein. Daten fehlen. In diesem Zusammenhang ist die betont große Zahl Erfolge doppelt verdächtig.

Die Versuche von C. Bruck mit Übertragung von Bildern in Mappen (s. Lit.-Verz.) konnten bei seiner Methode zu einwandfreien Ergebnissen ebenfalls nicht führen.

Mit den Gegnern gehen wir also einig: das experimentelle Beweismaterial als Ganzes ist unbefriedigend und spricht gegen Telepathie. Das war aber zu erwarten, denn alle neueren Beobachter stimmen mit den alten Magnetisuren darin überein, daß diese Fähigkeit nur selten und unter besonders günstigen Bedingungen deutlich in Erscheinung tritt. Die negativen Ergebnisse wären also nur ein Beweis, daß die Telepathie nicht allen Menschen unter allen Bedingungen zukommt, wie auch Schiller und Hyslop in treffenden Kritiken der Massenexperimente und Arbeitsmethoden von Coover und Troland festgestellt haben (Pr. XXX, S. 261/73, A. S. P. 1919, Nr. 4/5). Überraschend ist das nicht, denn die Telepathie könnte bestenfalls nur eine Ausnahmeerscheinung sein, ähnlich z. B. den außerordentlichen Erscheinungen der Hysterie und Hypnose. Wo kämen wir hin, wäre unser Hirn durchlässig wie ein Sieb für die Millionen und aber Millionen psychischer Einflüsse, die ständig von allen Seiten auf uns einströmen, und würde sich auch noch transnormal der fürchterliche Interessenkampf austoben, der die Menschheit an den Rand der Vernichtung führt, besonders da wir hilf- und wehrlos diesen Einflüssen preisgegeben wären? Eine Antwort auf die Frage: ist die Telepathie nur eine Täuschung, ist daher allein dort zu erwarten, wo mit speziell ausgesuchtem Material unter günstigsten Bedingungen zweckentsprechend gearbeitet werden kann. Tatsächlich ändert sich das Bild hier sofort, sieht man den kleinen Rest heraus, der allein in die Waagschale fällt. Der Eindruck ist bei diesem kleinen Rest ein völlig anderer und unbestreitbar sehr eigentümlicher.

1. Mentalsuggestion = Telebulie.

Die Verbal suggestion mit ihren Wundern wurde von den Magnetisuren wieder entdeckt und durch zahllose Experimente sicher festgestellt. Zugleich glaubten sie noch ein anderes entdeckt und festgestellt zu haben, an das die Menschheit früher ebenfalls glaubte: die Mentalsuggestion. Widerwillig, zögernd hat die Wissenschaft nach jahrelanger Obstruktion schließlich die Verbal suggestion anerkennen und die Beweise bestätigen müssen. Die Mentalsuggestion leugnet sie noch heute. Sollte sie auch hier sich geirrt haben?

Zu denken gibt die Tatsache jedenfalls, daß hervorragende Untersucher neuerdings zur Bestätigung auch dieser anderen, der transnormalen Seite der Suggestion gekommen sind. Besonders interessant ist das bei Liébault der Fall und seinen Mitarbeitern, weil sie sie, wie wir gesehen, erst jahrelang geleugnet hatten. Da wird man neugierig: was vermochte diese glänzenden Experimentatoren plötzlich zu bekehren? Allerdings war ihr Skeptizismus nie so weit gegangen, alles aus Mangel an eigenen Erfahrungen abzulehnen. Beaunis z. B. sagte, ähnlich Braid: „Trotzdem will ich diese Tatsachen nicht absolut leugnen, angesichts der Versicherungen sehr zuverlässiger Gelehrter.“ So ließ er ein Fensterchen offen, durch das ein Lichtstrahl in seine Werkstatt dringen konnte.

Zu den bedeutendsten neueren Untersuchungen gehören jene von Janet und Gilbert, 1885 und 1886 im Havre systematisch unternommen, z. T. unter Mitwirkung von Prof. Paul Janet, Dr. Jules Janet, Myers, dessen Bruder und Arzt, Dr. med. A. F. Myers, Ochowitz und Marillier, Mitglied der „Société de Psychologie“. Begünstigt wurden sie durch eine ungewöhnlich geeignete Vp., Janets Léonie (s. o.), und riefen das größte Aufsehen in Ärztekreisen hervor. Wie Liébaults Untersuchungen betrafen sie verschiedene Formen der Telebulie. Um einen richtigen Eindruck von ihnen zu haben, sollten sie zusammenhängend besprochen werden. Man gewinnt jedoch einen besseren Überblick über das fragliche Phänomen, wenn man sie unter den drei Formen behandelt, in die wir die Mentalsuggestion einteilen:

- a) Fernschlaf: Realisierung des mental suggerierten hypnotischen Schlafes;
- b) Realisierung mental suggerierter Handlungen und Bewegungen;
- c) Realisierung mental suggerierter Gedanken, Vorstellungen, Sinnesempfindungen und Gefühle. Diese Form ist anscheinend am seltensten.

a) Fernschlaf.

Schlaf auf Entfernung durch Mentalsuggestion hervorgerufen war den Magnetisuren eine ebenso feststehende, wie von anderen bestrittene Tatsache. Sie wurde von Liébault sorgfältig untersucht.

Er gibt folgende Beschreibung dieser Experimente (1891, S. 275/79), deren Urheber Beaunis war. Liégeois setzte sie dann mit ihm fort. „Vp. war ein junges Mädchen, C. S., sehr beeinflussbare Somnambule, die wir niemals spontan einschlafen sahen. Zuerst wirkte B., der sie öfter eingeschlüpfert hatte, mittels Strichen vom Nebenzimmer aus, ohne daß sie, wenigstens ihr Oberbewußtsein, die leiseste Ahnung hatte. So konnte er sie mehrmals in kurzer Zeit in Somnambulismus versetzen. Diesen Versuch wiederholte er ohne Wissen der Vp. von einem Hügelchen meines Gartens aus, den ein dichter Gürtel wilden Weins umgab, 29 m von der Stelle, wo wir uns mit ihr befanden. Er war den Blicken unerreikbaar, denn ein Wäldchen trennte B. noch von Vp. Trotz dieser Hindernisse schlief C. 18 Min. nach Beginn der Striche von dort aus ein.“

Die Hervorrufung tiefen Schlafes aus der Ferne und offensichtlich ohne Wissen der Vp. schien hiernach nicht mehr zweifelhaft. Zur vollen Gewißheit machte ich während längerer Abwesenheit B.s einen ähnlichen Versuch, gemeinsam mit Dr. Neilsen, der C. noch nie eingeschlüpfert hatte. Erfolg: Null. Ich machte einen weiteren Versuch mit Lg., der sie schon oft hypnotisiert hatte. Ort und Bedingungen gleich, nur wirkte Lg.

ohne Striche, allein durch die Gedanken. Der Schlaf trat in 8 Min. ein. Als Lg., davon benachrichtigt, zur Schläferin ging, konstatierten wir, daß sie allein mit ihm in Rapport stand, das ist wichtig, während sie von allen anderen, also auch mir, ganz isoliert war, wie fast immer, wenn der Somnambulismus aus der Nähe hervorgerufen wurde. Diese charakteristische Erscheinung war ein unwiderleglicher Beweis, daß Vp. durch einen entfernten Einfluß hypnotisiert worden war, der von Lg. ausging.

Ein letzter Versuch, diesmal aus einem vollständig verschlossenen Zimmer, in 24 m Entfernung, scheiterte dagegen vollständig. Warum? Spätere Experimentatoren werden diese Frage lösen.“

Liébeault zweifelte jetzt nicht mehr.

Die systematischen Untersuchungen von Janet und Gibert, es waren im ganzen 22, wurden mit allen erdenklichen Vorsichtsmaßregeln, unter sorgfältiger Berücksichtigung aller Täuschungsmöglichkeiten ausgeführt. Sedzehn von ihnen konnten diese hervorragend zuverlässigen und kritischen Experimentatoren als „präzis und vollkommen gelungen“ bezeichnen. Das Mißlingen der anderen ließ sich zudem auf bestimmte Zufälle zurückführen und erschien z. T. eher als Bestätigung.

Die Entfernung betrug manchmal mehrere km. Wichtig ist, daß die Vp. Léonie, obwohl sehr empfänglich für Hypnose, daher leicht einzuschlafen, nur äußerst selten in spontanen Somnambulismus verfiel, wie genau festgestellt wurde. Zudem war ihr die Einschläferung aus der Ferne äußerst unangenehm, so daß sie, wenn sie den beginnenden Einfluß spürte, diesem den größten Widerstand entgegensetzte, z. B. ihre Hände, wenn möglich, in kaltes Wasser tauchte, um ihn zu verhindern, was sich oft als wirksam erwies.

Bezeichnend und bedeutsam war, daß auch Léonie, wie Liébeaults Vp., jedesmal erkannte, wer sie eingeschlafert hatte, denn bei Gibert verfiel sie nur in Lethargie, bei Janet in Somnambulismus. Sie beschäftigte sich dann immer mit dem betr. Agenten, wollte zu ihm hin, und er allein konnte sie wecken. Meist gehorchte sie auch den Befehlen während des Fernschlafes (s. u.), wie bei der Verbalsuggestion, und ruhte nicht, bis sie sie ausgeführt hatte. Ein kleiner Auszug aus den Berichten der verschiedenen Experimentatoren und Beobachter gibt einen Begriff von der Art der Experimente und Erfolge. Ein richtiges Urteil, das ist ein für allemal zu betonen, kann jedoch nur durch genaue Prüfung der Originale gewonnen werden. Speziell Myers behandelt das Problem in geistvoller und tiefgründiger Weise, unter Beigabe auch anderweitigen Materiales aus der Literatur.

(Näheres s. Janet „Notes s. qq. Phen. d. Somn.“, Bull. Soc. d. Psych.-Phys. I, 1885; R. Philos., Aug. 1886. Ochorowicz 1889, Myers: „On telep. Hypn. s. its. Relat. t. oth. Forms of Hypn. Sugg.“, Pr. IV, S. 130 ff., H. P. I, S. 532/33.)

Bereits die Hypnotisierung in Gegenwart oder nächster Nähe zeigte bei Léonie Eigentümlichkeiten, die vielsagend sind für die Versuche mit Fernschlaf. Der Schlaf wurde bei ihr meist durch leisen Druck der Daumen herbeigeführt, worauf sie nur mit dem Hypnotiseur in Rapport stand. Er allein konnte z. B. Kontraktionen beseitigen. Die Einschläferung gelang jedoch nur, wenn der Händedruck begleitet war von mentaler Konzentration, also dem Willen zum Einschlafen. „Dieser Einfluß des Gedankens, so merkwürdig er erscheinen mag, ist hier durchaus vorherrschend, u. zw. so sehr, daß er an Stelle aller anderen Einflüsse treten kann“ (Janet). Dementsprechend rief der Wille auch ohne Berührung Schlaf hervor. So wurde z. B. festgestellt, daß, selbst wenn alle Verhinderungen getroffen waren, um Suggestion zu vermeiden, 1. Janet sie einzuschlafen konnte, wenn er neben ihr saß, sobald er es wollte; 2. Gibert sie vom

Nebenzimmer aus einschläfern konnte, auch wenn Janet, jedoch ohne den Willen zum Einschlafen, neben ihr saß. Daß die Hypnose tatsächlich von Gibert herrührte, ging unzweideutig daraus hervor, daß Vp. nur mit ihm in Rapport stand. Wäre der Schlaf Folge der Suggestion durch bloße Nähe des Betreffenden gewesen, müßte er in diesem Fall durch Janet erfolgt sein.

Ist die Möglichkeit unbewußter Suggestion hier immerhin naheliegend, so ist das viel schwerer bei Versuchen mit Einschläferung aus großer Entfernung. Sie wurde mit gleichem Erfolg vorgenommen,

während Léonies wiederholten Besuchen in Havre, wo sie bei Janets Schwester, 1 km von seiner Wohnung, in einem Gartenpavillon wohnte. Dort wurde sie öfters zu ganz ungewohnter Stunde in Schlaf versetzt, ohne daß sie eine Ahnung davon haben konnte. Erst später kam J. hinzu, als sie bereits schlief, so daß er nur die Tatsache feststellen konnte. Oder er war gerade bei ihr und Gibert schläferete sie ein, ohne daß J. die Zeit kannte, wie in den drei folgenden Fällen, von denen der erste ein interessanter Fehlversuch war.

a) 3. X. 1885. J. kam $\frac{1}{2}$ 12 a. m. zu G. und bat, sofort L. aus der Ferne ($\frac{1}{2}$ Meile) einzuschlafen, was noch nie um diese Zeit geschehen, also ganz ungewohnt war. Dann begab sich J. nach dem Pavillon und fand L. wach. Er hypnotisierte sie und sie sagte sofort ungefragt: „Ich weiß sehr wohl, daß G. mich einschläfern wollte. Als ich aber seinen Einfluß fühlte, holte ich kaltes Wasser und steckte die Hände hinein. Ich kann nicht leiden, wenn man mich auf diese Weise in Schlaf versetzt: das bringt mich außer Fassung, und ich sehe so komisch aus.“ Wirklich hatte sie, wie festgestellt wurde, die Hände ins Wasser gesteckt, als G. sie zu hypnotisieren suchte.

b) Am 9. X. hatte G. bei ähnlichem Versuch vollen Erfolg. J. fand L. in ihrem Zimmer „umgefallen und tief schlafend in sehr unbequemer Stellung auf einem Stuhl. Es war kein gewöhnlicher Schlaf, denn sie war völlig empfindungslos und absolut nicht zu wecken. Weder ich noch sonst jemand konnte sie beeinflussen und in Katalepsie versetzen. Als der Somnambulismus dann von selbst durchbrach, waren ihre ersten Worte: „Warum versetzt mich G. von seinem Haus aus in Schlaf? Ich hatte keine Zeit, meine Hände ins Waschbecken zu stecken.“ Da es J. unmöglich war, sie zu wecken, mußte nach G. geschickt werden. Als er kam, rief er alle Symptome hervor, die ich an jenem Tage nicht veranlassen konnte, und weckte sie schließlich müdelos.“

Zu bemerken ist, daß L. im Normalzustand nicht wußte, daß sie aus der Ferne hypnotisiert werden konnte. Sie wurde sich dessen erst in der Hypnose bewußt.

c) Am 14. X. gelang ein Versuch, den J. als entscheidend bezeichnet. G. führte den Schlaf aus $\frac{1}{4}$ Meilen zu einer Stunde herbei, die eine unbeteiligte Person festsetzte und J. unbekannt war, als er Vp. beobachtete. „Ich kam erst gegen $\frac{1}{2}$ 5 Uhr ins Gartenhaus. Fr. B. schlief bereits $\frac{1}{4}$ Std., so daß ich die Hypnose jedenfalls nicht veranlaßt hatte, sondern sie nur feststellen konnte. Anästhesie und andere Symptome waren, wie beim vorhergehenden Versuch, nur die Lethargie ausgesprochen. G. kam erst $\frac{1}{2}$ 6 und beim vorübergehenden Versuch, nur die Lethargie ausgesprochen. G. kam erst $\frac{1}{2}$ 6 und berichtete, daß er $\frac{1}{4}$ mit der Einschläferung begonnen habe. Er konnte leicht Katalepsie hervorrufen und wecken.“

Von den späteren Experimenten, auf Grund der gewonnenen Erfahrung April 1886 mit größter Umsicht gemeinsam mit Myers u. a. ausgeführt, hier noch ein Auszug aus den Aufzeichnungen von Myers, die er sofort mit seinem Bruder machte. Um jede Möglichkeit unbewußter Suggestion auszuschließen, wurde folgendermaßen verfahren:

1. Bestimmung der Stunde des Experimentes meist durch Los. So fanden sie zu verschiedensten Tageszeiten statt;

2. Mitteilung des betr. Moments an den Hypnotiseur, meist G., manchmal J. erst kurz vorher, worauf sich die Beobachtungskommission, gemeinsam oder einzeln, in den Pavillon begab;

3. Léonie und den anderen Hausbewohnern wurde nichts, weder über Zeit noch Art der Experimente mitgeteilt;

4. Niemand durfte den Pavillon betreten, außer um den bereits erfolgten Schlaf festzustellen.

Trotzdem gelangen die beiden ersten Versuche. Myers schien es jedoch fraglich, ob Suggestion nicht doch mitgespielt hatte, und zwar infolge der Ankunft der Kommission. Vollständig überzeugend war dagegen Experiment III, besonders in Verbindung mit der Tatsache, daß es ganz ähnlich bereits früher gelungen war, z. B. am 16. März mit Gibert, Janet und J. Janet.

d) „Am Abend des 22. IV. speisten wir bei G. und machten nachher einen Versuch, durch Los bestimmt, von dessen Wohnung aus, wobei er Fr. B., sie war im Pavillon, zugleich zwingen wollte, zu ihm zu kommen. Sonst wurde meist der Nachmittag genommen. 8.55 zog sich G. in sein Studierzimmer zurück, während Ochorowitz, Marillier, Janet und Dr. Myers zum Pavillon gingen und außer Sicht des Hauses warteten. 9.22 beobachtete Myers, wie Fr. B. halb aus der Gartentür heraustrat, dann zurückging. Die näher Beobachtenden stellten fest, daß sie sich deutlich in Somnambulismus befand, herumwanderte und dabei etwas murmelte. 9.25 kam sie heraus (die Augen waren, soweit zu erkennen, dauernd geschlossen), ging rasch an J. und M. vorbei, ohne sie zu bemerken, in der Richtung zu G.s Haus, aber nicht auf dem gewöhnlichen und kürzesten Weg. (Nachher ergab sich, daß das Mädchen gesehen hatte, wie sie 8.45 in den Salon ging, wie abends oft, und 9.15 schlafend herauskam.) Sie vermied Laternenpfähle, Wagen usw., kreuzte dagegen die Straße mehrmals hin und her. Niemand ging voraus oder sprach mit ihr. Nach 9.30 wurde der Gang viel unsicherer und sie machte eine Pause, als ob sie fallen werde. M. notierte: 9.35. Um 9.40 wurde sie kühner. 9.45 erreichte sie die Straße gegenüber G.s Haus. Dort begegnete sie ihm, bemerkte ihn aber nicht, sondern ging hinein, wo sie eilig von Zimmer zu Zimmer lief. G. mußte ihre Hand nehmen, bevor sie ihn erkannte. Dann beruhigte sie sich!“ Niemals sonst verließ sie abends das Haus.

Ochorowitz gibt eine ausführlichere Schilderung in seinem Werk: „De la Suggestion Mentale“, das das Problem von allen Seiten beleuchtet, eine Fülle eigener und fremder Beobachtungen bringt und die verschiedenen Fehlerquellen einer sorgfältigen Prüfung unterzieht.

Eine tabellarische Zusammenstellung (Pr. IV, S. 136) veranschaulicht die Beziehungen der Mißerfolge und Erfolge. Sie zeigt, wie schwer oder unmöglich es ist, Zufall anzunehmen. Auch Loewenfeld (1907, S. 45) stellt das fest, nachdem die Versuche zu sehr verschiedenen Tageszeiten vorgenommen wurden und Léonie trotzdem mit wenig Ausnahmen zur richtigen Zeit in Somnambulismus verfiel. Ist aber auch unbewußte Suggestion ausgeschlossen? Verschiedene Tatsachen sprechen dafür,

vor allem die verschiedene Form des Somnambulismus, je nachdem ihn Janet oder Gibert herbeiführte, ferner, daß die Somnambule immer wußte, wer sie hypnotisiert hatte und nur mit dem Betreffenden in Rapport stand, wie bei Liébeaults Vp. Andere Momente sprechen in gleichem Sinn in Verbindung mit der Sorgfalt und Zuverlässigkeit der Experimentatoren, die, wie Loewenfeld ebenfalls feststellt, „dafür bürgt, daß keine Täuschung seitens der Vp. oder von anderer Seite möglich war“.

Die Zweifel müssen um so mehr schwinden, je mehr ähnliche Erfahrungen von zuverlässiger Seite vorliegen. Außerordentlich interessant sind nun Experimente von Dr. Dusard („Trib. Méd.“, 16. und 30. Mai 1875), über die der Physiologe Dr. Gley 1885 in der Société de Psychologie-Physiologique referierte. Gley kannte Dusard und versicherte Myers

(Pr. IV, S. 147), daß der Bericht aus sorgfältigen, sofort aufgenommenen Notizen zusammengestellt war.

Vp. war ein 14-jähriges schwer hysterisches Mädchen, das D. 1869 behandelte und durch mentalen Befehl einschlafen und wecken konnte. Es litt u. a. an Ösophaguskrämpfen, mußte daher mit der Sonde ernährt werden. Deren Einführung hatte immer stundenlangen Brechreiz und Schreien zur Folge. Verzweifelt versuchte D. schließlich zu magnetisieren und konnte Patientin dadurch in Schlaf versetzen. „Dabei bemerkte ich, daß, wenn ich zerstreut war, niemals genügend tiefer Schlaf erzielt werden konnte, selbst nach längerer Zeit. Also mußte mein Wille wirksam sein. Sollte dieser allein genügen? Das wollte ich feststellen.“ Mehr wie 100mal, unter verschiedenen Bedingungen, hatte D. Erfolg und konnte Vp. auf Zeichen des anwesenden Arztes allein durch den Willen im gleichen Zimmer einschlafen oder wecken. Zweifel blieben. So machte er folgenden Versuch:

„Jeden Tag vor dem Weggehen gab ich Befehl, bis zu einer bestimmten Stunde des folgenden zu schlafen. Einmal vergaß ich es und bemerkte es erst in 700 m Entfernung. Ich befahl nun, bis morgen 8 Uhr zu schlafen und ging weiter. Anderntags begab ich mich $7\frac{1}{2}$ zur Kranken, die schlief. Wie kommt es, daß Sie noch schlafen? — Ich habe Ihnen gehorcht.“ — Sie irren; ich bin weggegangen ohne einen Befehl. — „Das ist wahr, aber 5 Min. nachher hörte ich deutlich sagen, ich solle bis 8 schlafen, und es ist noch nicht 8.“ Diese Stunde war aber die gewöhnliche, also möglich, daß es nur Koinzidenz war. Um mich zu überzeugen, gab ich Vp. den Befehl, zu schlafen bis zum Befehl aufzuwachen. Im Laufe des Tages beschloß ich, den Versuch zu beenden. Ich ging von Hause fort (7 km), indem ich aufzuwachen befahl. Es war 2 Uhr. Ich finde die Kranke wach; die Eltern hatten die Zeit auf mein Ersuchen notiert. Sie stimmte genau. Mehrmals, zu verschiedenen Stunden wiederholt, hatte der Versuch immer gleichen Erfolg.“ Später gab D. seine Besuche auf und der Vater hypnotisierte. Fast 14 Tage darauf versuche D. in 10 km Entfernung festzustellen, ob Vp. noch unter seinem Einfluß stehe und gab den Befehl, sich nicht einschlafen zu lassen, hob ihn aber nach $\frac{1}{2}$ St. auf, die Wirkung befürchtend. Früh nächsten Morgen erhielt er zu seiner Überraschung einen Brief vom Vater, daß er nur nach langem und heftigem Kampf hypnotisieren konnte. Im Schlafe erklärte Vp., es sei Folge eines Befehles von D. und daß sie nur nach dessen Erlaubnis nachgegeben habe.

An gleicher Stelle berichtete Dr. Dufay über eigene ähnliche Versuche, namentlich einen mit einer Schauspielerin (R. philos, September 1888, Pr. VI, S. 407/27), bei denen er wiederholt aus Entfernungen bis 1 km einzuschlafen und schließlich auch wecken konnte. Letzteres hatte er ursprünglich für unmöglich gehalten. Die Übereinstimmung in der Zeit war dabei vollkommen, so daß ein Zweifel unmöglich war.

Sehr bemerkenswerte Versuche liegen auch von Dr. Héricourt, der sich später an einigen Experimenten Richets beteiligte, und von Boirac vor.

Héricourts Vp. war seine Patientin (1878). Anfangs konnte er sie mit wachsender Leichtigkeit durch magn. Striche einschlafen und wecken. Nach 14 Tagen genügte es, nur zu wollen. „Da kam mir eines Tages der Gedanke, Fr. D. aus der Ferne einzuschlafen. Sie mußte zu Hause, 300 m von mir, sein. 3 Uhr. Ich begann sehr lebhaft an das Resultat zu denken. Da wurde ich abgerufen und vergaß Fr. D., die ich $4\frac{1}{2}$ treffen sollte. Als ich hinging, war ich sehr erstaunt, sie nicht zu finden und überlegte, ob mein Versuch gelungen sei. Deshalb versuchte ich um 5 Uhr, sie energisch zu wecken wie vorher einzuschlafen. Am Abend, als ich sie traf, erzählte sie spontan: gegen 3 Uhr, als sie im Schlafzimmer war, überkam sie plötzlich eine unwiderstehliche Schläfrigkeit, daß sie kaum ins Wohnzimmer gehen konnte, um zu schlafen (was am Tage nie geschah). Als ihr Mädchen kam, fand sie sie, wie sie später erzählte, blaß, die Haut kalt, ohne Bewegung, wie tot. Sehr erschrocken schüttelte sie sie

energisch. Sie öffnete aber nur die Augen. In dem Moment, sagte Fr. D., hatte sie nur das Bewußtsein heftiger Kopfschmerzen, die plötzlich gegen 5 Uhr vergingen — genau der Moment, wo ich sie zu wecken versuchte.“ Später machte H. eine Serie von Experimenten, z. T. in größeren Entfernungen, bei denen auch andere die Bedingungen angaben und die Ergebnisse kontrollierten. Die Hypothese: „expectant attention“ war doppelt ausgeschlossen, weil H. durch seinen Willen den Schlaf auch verhindern konnte, wenn er Fr. D. mitgeteilt hatte, er werde sie einschlafen. Bestimmte Suggestionen aus der Ferne versagten dagegen. Dachte er jedoch intensiv an sie, fühlte sie einen heftigen Schmerz in der Herzgegend, weshalb die Experimente aufgegeben werden mußten. (Soc. de Psych. physiol. B. Nov. 1885 I, S. 35; Febr. 1886.)

Boirac unternahm seinerseits längere Zeit umfangreiche Untersuchungen unter verschiedensten Bedingungen mit einem jungen Elektriker, der sich als sehr suggestibel erwies, z. B. mitten in der Unterhaltung mit anderen, im Zug, vom Nebenzimmer oder anderen Ende der Wohnung aus usw. Schließlich wurde ihm dieses Phänomen „ebenso familiär und fast ebenso leicht“ wie durch Verbalsuggestion (S. 18/25). Charakteristisch war auch hier, daß P. im mental hervorgerufenen Somnambulismus nur mit B. in Rapport stand.

Zum Schluß ein Zeugnis, das sich nicht mehr ablehnen läßt: **Wetterstrand** (s. P. Kap.).

In einem von Dr. Schmidkunz (1892) veröffentlichten Brief schreibt er, daß er jetzt eine Patientin habe, die er nach drei Wochen Dauerschlaf durch Konzentration der Gedanken von seinem Haus aus in Schlaf versetzen und wieder wecken, sie eine bestimmte Bewegung ausführen und im Schlafzustand in ihrem Zimmer aufstehen und in das seine kommen lassen könne. Jedesmal nach der Ursache befragt, erklärte sie: „Weil Sie es wollen.“ „Für mich ist direkte Gedankenübertragung, an der ich bisher zweifelte, eine bewiesene Tatsache“, fügt W. hinzu, „denn ich habe sie jetzt gesehen“ (s. Pr. IX, S. 216).

Diese Untersuchungen bestätigen sich gegenseitig. Sie bestätigen zugleich **Hussons** Bericht, der die betr. Ergebnisse der fünfjährigen Arbeit der 2. Untersuchungskommission der Akademie 1830 dahin zusammenfaßt:

„Hat man einmal jemand in magn. Schlaf versetzt, ist es durchaus nicht immer notwendig, durch Berührung und Striche eine neue Magnetisierung herbeizuführen. Der Blick des Magnetiseurs, sein Wille allein, haben den gleichen Einfluß. In diesem Fall kann man auf den Magnetisierten auch ohne sein Wissen, außerhalb seines Gesichtskreises, auf eine gewisse Entfernung und durch geschlossene Türen hindurch einwirken und ihn vollständig in Somnambulismus versetzen und wieder wecken.“

Ganz übereinstimmend stellte z. B. **Gregory**, Professor der Chemie in Edinburg, in seinen interessanten „Lettres on animal Magnetisme“ (S. 106) fest

und gibt dafür Beispiele: wenn es dem Magnetiseur gelungen ist, Schlaf leicht und rasch durch die gewöhnlichen Manipulationen hervorzurufen, gelingt es oft auch einfach durch den schweigenden Willen.

Die Experimente der Magnetiseure waren diesen so ähnlich, daß die Berichte ohne weiteres vertauscht werden könnten. Sie beweisen, daß sie durchaus nicht so naiv waren, wie angenommen wird. Zwei Beispiele sollen zeigen, wie sehr sie bestrebt waren, auch unbewußte Suggestion auszuschießen.

Lafontaine z. B. berichtet: „In Rennes kamen einmal **H. Dufihol**, Rektor der Akademie, und **H. Rabusseau**, Inspektor, mit mehreren anderen Ärzten in mein Hotel. Nach längerer Unterhaltung bat mich D., ihn nach Hause zu begleiten. Ich

nahm meinen Hut und ging mit ihm. Nachdem wir den Hof gekreuzt und den Hotel-saal betreten hatten, begann D. eine Unterhaltung, deren Zweck ich nicht einsah. Nach einer Viertelstunde sagte er: „Sie haben behauptet, Ihre Vp. ohne deren Wissen einzuschlafen zu können. Wollen Sie das jetzt versuchen?“ Ich nahm an. „Wieviel Zeit brauchen Sie?“ — „4—6 Min.“ — „Beginnen Sie.“ — Nach 3 Min. teilte ich D. mit, Vp. sei wahrscheinlich eingeschlafen. Er bat mich, im Saal zu bleiben, ging über den Hof, die Treppe hinauf, und wie er an die Tür kam, hörte er jene Herren Vp. sagen: „Was, Sie schlafen? Wachen Sie auf.“ — „Er schläft.“ — D. ging rasch hinein und fand Vp. schlafend. Dann rief er mich und sagte: „In Gegenwart solcher Tatsachen muß man wohl daran glauben, ich war es, der hat, Vp. vom Hotel-saal aus einzuschlafen.“ — Ich habe“, setzt L. hinzu, „viele derartige Experimente mit vielen Vpp. gemacht und immer gelangen sie, auch wenn alle Vorsichtsmaßregeln getroffen waren, doch nur bei oft Magnetisierten“ (1851, S. 73).

Townshend beschreibt sehr bemerkenswerte Experimente mit **Anna M.**, die infolge wiederholten Magnetisierens in einem Zustand erhöhter Empfänglichkeit war, namentlich ihm gegenüber. Trotzdem wurde sie, wie er betont, in keiner Weise lediglich durch seine Anwesenheit beeinflusst. Ohne ihr irgend etwas zu sagen, nahm er die Experimente vor. Sie hatte auch nie über Magnetismus gelesen und wußte wenig darüber. Hier das letzte: „Eines Abends, als ich mit meiner Familie zusammen war, kam mir der Gedanke: könnte ich A. jetzt magnetisieren, während sie in ihrer Wohnung ist? Ich wußte, daß leichtes Unwohlsein sie dort festhielt. Ich bat alle Anwesenden, die Stunde zu notieren, es war genau 9 Uhr, und Zeuge zu sein, daß ich jetzt und hier ein m. Experiment vornahm. Ich versuchte, mir A. lebhaft vorzustellen und unterstützte meine Gedanken sogar durch Ausführung der gewöhnlichen Striche. Ich sagte nach einer Stunde: Jetzt befehle ich A. aufzuwachen. Am folgenden Morgen erschien sie beim Frühstück und rief: „Ach, m. H., haben Sie mich gestern abend magnetisiert? Ungefähr 9 Uhr schlief ich ein und Mutter und Schwester sagten, sie hätten mich trotz Schütteln nicht wecken können, so daß sie ganz erschrocken waren. Aber nach 1 Std. wachte ich von selbst auf. Ich glaube deshalb, daß es ein m. Schlaf war. Er hat mir auch gut getan. Nach gewöhnlichem Schlaf fühle ich mich nie so erfrischt.“ Diese Worte wurden sofort genau aufgezeichnet“ (S. 12/15).

„Wenn mir der Leser“, schließt **Townshend**, mit dem auch wir schließen, „nicht die Ehre antun will, zu glauben, daß ich meine ganze Familie behext habe, und im Verbands mit einem armen, ehrlichen Mädchen stand, um alle Welt zu betrügen, so weiß ich wirklich nicht, was er zu diesen Berichten sagen kann. Es sind Tatsachen, deren Genauigkeit mehr wie ein zuverlässiger Zeuge verbürgen kann. Mir selbst, der ich das Prinzip des Magnetismus zu erkennen glaube, erscheinen sie gar nicht so wunderbar, wie sie denjenigen erscheinen müssen, die den Gegenstand noch nicht so durchdacht haben. Laßt uns nicht so unwissend sein, um über Wirkungen zu staunen, nur weil wir deren Ursachen nicht kennen; wir wollen die auf und ab schwebenden Gottheiten nicht anglozen, nur weil wir die Schnüre und Drähte nicht entdecken, an denen sie geführt werden. Ist einmal der Mechanismus unserem Verstande enthüllt, erscheint alles einfach und natürlich. Wenn wir uns aber einzig mit dem begnügen, was wir sehen, müssen wir in Wundern leben und in Unkenntnis sterben.“

b) Realisierung mental suggerierter Handlungen und Bewegungen.

Die Untersuchungen über den mental suggerierten hypnotischen Schlaf sind jedenfalls erstaunlich, namentlich jene von **Janet** und **Gibert**.

Trotzdem bleiben Zweifel. Tatsache ist, daß das Phänomen nur bei äußerst sensitiven, sehr stark dazu disponierten, zudem vom Agenten meist wiederholt hypnotisierten Vpp. erzielt wurde, ferner daß es beobachtet werden muß, um konstatiert zu werden. Bei der gesteigerten Sensitivität der Vpp. ist der Gedanke daher naheliegend, daß statt der telepathischen irgendeiner, der Beobachtung entgangene andere Suggestion wirksam war und gar nicht ausgeschaltet werden kann. Man wird diese Ausnahme vorziehen, solange Telepathie einwandfrei nicht auch sonst festgestellt wurde, wo unbewußte Suggestion besser ausgeschaltet werden kann. Das ist bei mental suggerierten Handlungen und einfachen Bewegungen der Fall. Es ist nicht recht einzusehen, wie namentlich kompliziertere Handlungen unwillkürlich verraten werden könnten, wenn der Experimentator die nötige Erfahrung und Vorsicht besitzt. Diese Form ist, nach vielfachen Beobachtungen, auch leichter als jede andere zu erzielen.

Liébeault z. B. schreibt: „Das gewöhnlichste Phänomen ist das Erraten und Ausführen von Befehlen, die ich den betr. seltenen Somnambulen schweigend, nur in Gedanken erteile, indem ich sie an der Stirn oder sonst herühre, damit sie nach dem Erwachen ausführen. Diese Befehle wurden manchmal mit großer Genauigkeit ausgeführt, manche komplizierte sogar auf den Buchstaben, so der Befehl, sich am Ofen zu wärmen, ein Brikett aus dem Behälter zu nehmen, auf die Erde zu legen und schließlich die Füße darauf zu stellen“ (1891, S. 271).

Wir beginnen mit den Handlungen. Janet und Giberts systematische Versuche stehen auch hier an erster Stelle.

Wir sahen, wie sie Leonie in Verbindung mit dem Fernschlaf aus größerer Ferne mental herbeigerufen haben. Sie zwangen sie ebenso zur Ausführung verschiedener Handlungen. April und Oktober 1886 unternahmen sie speziell solche Experimente. Hier vier nach verschiedenen Richtungen besonders bedeutsame:

a) 22. IV. G. gab folgenden mentalen Befehl, indem er ohne Geste oder Wort seine Stirn gegen die L.s preßte: nächsten Morgen 11 Uhr in den Salon gehen, ein Album nehmen und die Photographien ansehen. Da L. um diese Zeit gewöhnlich in der Küche oder im Schlafzimmer saß, war dies eine ungewohnte Beschäftigung. Am 23. begaben sich Marillier und Ochowitz vor 11 Uhr zum Pavillon und versteckten sich in einem Zimmer dem Salon gegenüber. 11 Uhr kam Mme. B. in letzteren und ging mit besorgter, nachdenklicher Miene herum. Janet, Dr. Myers und ich, schreibt Myers, „betraten den Pavillon 11.10 und fanden sie offensichtlich in Hypnose: Augen offen, aber starr, besorgt herumwandernd. Das dauerte bis 11.25. Wir blieben in einem Zimmer, wo sie uns nicht sehen konnte, obwohl wir sie durch die offene Tür gewahrten. 11.25 begann sie mit einigen Albums auf dem Salontisch zu manipulieren. 11.30 saß sie auf dem Sofa und blickte starr auf ein Album, das offen auf ihrem Schoß lag, und versank rasch in Lethargie. Sobald die gesprächige Phase eintrat, sagte sie: „G. hat mich gequält, weil er mir befohlen hat...“ Myers hält diesen Fall für echt, fand es aber nicht unbedenklich, daß so viele Personen die Suggestion kannten (Pr. IV, S. 135 g).

b) Ähnlich am 8. X. G. gab, wie oben, den mentalen Befehl, morgen 11 Uhr jedem Anwesenden ein Glas Wasser zu reichen. Um die angegebene Stunde wurde Mme. B. sehr aufgeregt, nahm ein Glas, ging damit zur Küche, erkundigte sich, ob man sie gerufen habe, und wanderte mehrmals zwischen Salon und Küche hin und her. Dann wurde sie von G. aus der Ferne in Schlaf versetzt und sagte: „Ich mußte ja kommen; warum zwingen Sie mich, Gläser zu tragen? Ich mußte etwas sagen als ich hereinkam.“

c) Zwei ähnliche Versuche, 10. und 13. X., gelangen ebenfalls. Der erste ist besonders interessant. Janet schreibt: „Am 10. X. vereinbarten G. und ich folgende Suggestion: Morgen 12 Uhr alle Türen des Hauses zuziegeln. Ich schrieb sie auf einen Zettel, den ich bei mir behielt und niemand mitteilte. G. machte die Suggestion während

Mme. B.s lethargischem Schlaf durch Annäherung der Stirn. Am anderen Morgen, als ich 11¼ ankam, fand ich das Haus verbarrikadiert, die Haustür versperrt. Erkundigungen ergaben, daß Mme. B. es eben getan hatte. Als ich sie nach dem Grund fragte, antwortete sie: „Ich war sehr müde und wollte nicht, daß Sie hereinkommen, um mich einzuschläfern.“ Sie war sehr aufgeregt, wanderte im Garten herum, und ich sah sie eine Rose pflücken, dann den Briefkasten bei der Haustür untersuchen. Das war bedeutungslos, aber immerhin merkwürdig, da wir am Vorabend gerade diese Handlung verabredet, uns dann aber für das Zusperrn der Türen entschlossen hatten. Der erste Gedanke hatte wahrscheinlich G. während der Mentalsuggestion beschäftigt und daher seine Wirkung getan.“

Dieser „Irrtum“ erinnert an ähnliche „Irrtümer“ beim Cumberlandismus, aus denen die Präponderanz des Unterbewußtseins hervorging. Interessant ist dieser, wie der vorige Fall, auch durch den Versuch der nachträglichen Rationalisierung der unsinnigen Handlung.

Die Flüstertheorie könnte natürlich eingewendet werden. Es liegt jedoch ein anderes Experiment aus der Ferne vor.

d) Während des erfolgreichen Experimentes mit Fernschlaf am 14. X. (s. ob.) beobachtete J. folgende unverstündliche Erscheinungen: „Genau 5 Uhr fängt Mme. B. an, im Schlaf zu seufzen, zu zittern und murmelt: ‚Genug, genug — lassen Sie das — Sie sind abscheulich!‘ Sie setzt sich aufrecht, steht auf, immer noch seufzend, macht einige Schritte, fängt an zu lachen, wirft sich rücklings auf ihren Stuhl und schläft wieder tief ein. 5.5 wiederholt sich die Sache genau: Erregung, Zittern, Seufzen; sie richtet sich auf, steht und scheint gehen zu wollen. Nach einigen Min. lacht sie und ruft: ‚Das können Sie nicht... wenn Sie noch so wollen; ich kriege mich doch wieder los!‘ Tatsächlich legt sie sich wieder und schläft. 5.10 gleicher Vorgang. Als G. um 5.30 kam, zeigte er mir eine Karte von einer dritten Person — von dem Moment war jede normale Verbindung zwischen ihm und Mme. B. unmöglich gewesen —, auf der stand, er solle ihr verschiedene ziemlich komplizierte Handlungen von 5 Uhr an alle 5 Min. befehlen. Diese Handlungen waren offenbar zu kompliziert und daher nicht ausgeführt worden, aber genau in dem Augenblick, in welchem G. von Gravelle aus beinflußte, hatte ich in 2 km Entfernung die Wirkung seiner Suggestion und den unverkennbaren Beginn ihrer Durchführung festgestellt. Mme. B. schien wirklich die Befehle wahrgenommen, aber widerstanden zu haben. Sie hatte sich ihnen wohl nur deswegen entzogen, weil G. sich nicht dauernd genug konzentrieren konnte. Wir wiederholten den Versuch in nächster Nähe der Vp., die sich in lethargischem Schlaf befand. Merkwürdigerweise war das Ergebnis nicht besser. Durch mentalen Befehl des Hypnotiseurs kann Mme. B. leicht dazu gebracht werden, sich aufzurichten und sogar zu stehen. Aber dann kann sie sich sofort, wie sie sagt, losmachen und fällt auf ihren Sitz zurück. Die Mentalsuggestion ist offenbar sofort wirksam, aber soweit wir feststellen konnten, aus der Nähe nicht mehr als aus der Ferne.“ Damit muß ich diesen Auszug schließen.

Andere systematische Experimente dieser Art fehlen. Dagegen gibt es einzelne sehr interessante aus neuerer Zeit, wie die drei folgenden:

Ein Freund von Myers, Gurney und Podmore, S. H. B., machte des öfteren Experimente, auf die wir bei anderen Gelegenheiten zurückkommen. Da folgende schrieben sie 1883 aus seinem Manuskript ab, in dem es ausführlich geschildert war, und sahen auch die betr. Briefe ein.

Der Bericht lautet: „Mittwoch, 20. VII. 1882, 10.30, wollte ich energisch, daß Frä. V. in Kew [6—7 km von Smithall, wo H. B. damals wohnte] den Ort verlasse, wo sie gerade war, ins Schlafzimmer gehe und ein Porträt auf dem Toilettentisch nehme. Als ich sie bald darauf sah, erzählte sie, daß sie sich zur betr. Stunde stark getrieben fühlte, ins Schlafzimmer zu gehen und etwas auf dem Toilettentisch zu nehmen, wußte aber nicht recht, was. Den Auftrag führte sie insofern aus, als sie einen Gegenstand nahm, wenn auch nicht das Porträt. Zwischen diesem Ereignis und dem Wiedersehen erhielt ich Briefe, in denen sie auf diese Geschichte hinwies, so am 27. VII.: ‚Was machten Sie zwischen 10 und 11 Uhr abends? Wenn Sie mich so aufregen, werde ich

anfangen, mich vor Ihnen zu fürchten. Ich konnte nicht im Esszimmer bleiben und nehme an, Sie wollten, daß ich heraufgehe und etwas auf meinem Toilettentisch hole. Ich will sehen, ob Sie wissen, was es war. Jedenfalls bin ich sicher, daß Sie an mich dachten.“ B. antwortete, daß der Gegenstand G.s Photographie war. Sie erwiderte: „Ich muß Ihnen sagen, daß es ein anderer Gegenstand war. Immerhin ist meine Unfähigkeit erstaunlich, irgend etwas zu denken oder tun, bis ich hinaufgegangen war und erfahren hatte, daß der Gegenstand, an den Sie dachten, dort sei. Tatsächlich schien es mir, als seien Sie ganz nahe.“ V. gab mehr als ein Jahr später M. G. u. P. mündlich einen ganz gleichen Bericht. Sie bezeichnen sie als sehr exakte und gewissenhafte Zeugin (Ph., S. 75).

Ein „beachtenswertes Experiment“ von Moutin (s. Loewenfeld 1907, S. 43) erinnert an das eine Janets. M. hatte bei einem Freund, der sich für an. Magnetismus interessierte, auf Wunsch ein Mädchen eingeschläfert und Experimente vorgenommen. Nach Wecken entfernte es sich heimlich, von Grauen gepackt, um sich in seine 300 m entfernte Wohnung zu begeben. Kurz darauf wurde M. von der anwesenden Tante gebeten, die Rückkehr zu veranlassen. Er rief das Mädchen einige Min. mental herbei, ohne an Erfolg zu glauben. Zur Überraschung aller kam dieses nach 10 Min., eilte auf M. zu und fragte, was er wünsche. Es schien in einer Art Hypnose und erklärte, beim Auskleiden ein Wärmegefühl im Kopf gespürt zu haben, dem etwas folgte, das ihm sagte, es solle zu M. gehen und es dazu zwang, trotz lebhaften Wunsches, daheim zu bleiben.

Komplizierte Handlungen erzielte ein „Freund in hoher Stellung“ von Dr. Dariex, Herausgeber der A. S. P. (1893, S. 130). Sie werfen auch ein gewisses Licht auf die günstigen Bedingungen. H. P. hypnotisierte 1887 häufig eine gewisse Marie wegen Kopfschmerzen und hysterischen Beschwerden. Vergebens versuchte er dabei bis 11. XI. die Gedankenübertragung: ihr Geist war auch im Schlaf stets lebendig und sie gehorchte nur Verhalsuggestionen. Da hatte sie eines Abends in der Hypnose eine Halluzination und brach in Tränen aus. Er beruhigte sie und befahl, während des Schlafes an nichts zu denken. Dabei fiel ihm ein, das Scheitern der Mentalsuggestion könnte mit diesem Zustand der „Polyidéie“ zusammenhängen. Er gab daher die Verhalsuggestion: „Wenn Sie schlafen, denken Sie absolut an nichts; Ihr Hirn bleibt leer von Gedanken, damit die meinen eindringen können.“ Viermal wiederholte er diese Suggestion bis zum 6. XII., wo er endlich Gedankenübertragung beobachten konnte! „Marie schlief in tiefem ‚Somnambulisme aidéique‘. Ich drehte ihr den Rücken und gab ohne Geste oder Laut die Mentalsuggestion: Beim Erwachen holen Sie ein Glas Wasser, geben einige Tropfen Kölnischwasser hinein und bringen es mir. Beim Aufwachen ist sie sichtlich sehr präokupiert, kann nicht auf ihrem Platz bleiben und stellt sich schließlich vor mich hin: ‚Was fällt Ihnen ein! Was für eine Idee haben Sie mir in Kopf gesetzt? — ‚Warum reden Sie so? — ‚Weil der Gedanke, den ich habe, nur von Ihnen kommen kann und ich will nicht gehorchen! — ‚Also gehorchen Sie nicht, aber ich verlange, daß Sie mir sofort sagen, was Sie denken! — ‚Gut. Ich soll ein Glas holen, Wasser und einige Tropfen Kölnischwasser hineintun und Ihnen bringen. Das ist lächerlich! — Mein Befehl war also vollständig verstanden worden. Von diesem Moment an bis heute (1893) ist die Gedankenübertragung so deutlich wie möglich im Wachen wie im Schlaf, außer wenn M. nicht wohl ist oder große Sorgen hat.“ Sie mußte z. B. eine Uhr suchen, die in der Bibliothek versteckt war, eine Zigarette im Nebenzimmer holen, sie anzünden und einem Freunde geben, der während der Hypnose angekommen war und mittels Zettels P. diesen Auftrag übermittelt hatte. All das wurde rasch und glatt ausgeführt. Es sei auch auf ein interessantes Experiment von Rochas verwiesen (1909, S. 38).

Entsprechend schrieb bereits Gregory (S. 109):

„Die Vp. kann auf diese Weise gezwungen werden, zum Experimentator zu kommen, sich auf irgendeinen Platz zu setzen und irgendwelche Handlungen auszuführen. Details sind überflüssig. Es genügt zu sagen, daß in vielen Fällen alles, wie durch den lauten Willen, so durch den stillen herbeigeführt wird, auch bei vollem Bewußtsein, also außerhalb des w. Zustandes.“

Ebenso ist es, nach Gregory, „möglich, allein durch den unausgesprochenen Willen das halbgesprochene Wort auf den Lippen der Vp. zu bannen, während der Operateur hinter ihr oder in einiger Entfernung steht. Ähnliches gelingt in hundert Varianten“ (S. 63).

Damit sind wir bei den mental suggerierten einfachen Bewegungen, der telepathischen Übertragung motorischer Innervationsimpulse angelangt. Zwei Formen sind zu unterscheiden, eine positive: eine bestimmte Bewegung wird hervorgerufen, und eine negative: eine beabsichtigte oder bereits begonnene Bewegung wird gehemmt. Wir beginnen mit der negativen Form. Über diese schrieben Myers, Gurney und Podmore, ganz ähnlich Gregory: „Wir haben oft festgestellt, daß ein Experimentator, ohne zu sprechen, lediglich durch mentalen Befehl, eine Vp. verhindern kann, eine Bewegung auszuführen.“ Systematische Versuche nach dieser Richtung sind zuerst von der Society (Mesmer Comité) unternommen worden.

Sie fanden in drei Serien (1883) an drei Orten mit verschiedenen Pp. statt. Hypnotiseur und Agent war Mr. Smith, mit dem die Society jahrelang zusammen gearbeitet hat, wobei er bald als Perzipient, bald als Agent wirkte. Er hatte großes wissenschaftliches Interesse und ihre Erfahrungen mit ihm waren in jeder Beziehung die besten. Die Versuche wurden folgendermaßen ausgeführt: P. lag mit geschlossenen Augen auf dem Sofa, von S. tief hypnotisiert. Auf eine bestimmte Frage, von Myers oder Gurney in ganz gleichgültigem Ton gestellt, z. B. „Hören Sie?“ sollte er dann mit „Ja“ antworten oder schweigen, je nachdem er durch mentalen Befehl von S., der außer Schweite war, verhindert wurde zu antworten oder nicht, entsprechend einer Liste mit „Ja“ und „Nein“ in hunderter Folge, die diesem jedesmal gezeigt wurde. Kontakt fehlte vollkommen. Alle 33 Versuche gelangen vollständig. Interessant ist, daß P. nachher auf Befragen erklärte: „Immer hörte ich genau, aber sehr oft war ich absolut außerstande, es anzugeben. Jedesmal war es, als wisse ich, ob S. wünsche, daß ich sage, ich höre... Ich war ganz unfähig, meinen Willen gegen den seinen durchzusetzen“ (Pr. I, S. 256).

Eine längere, ebenfalls sehr erfolgreiche Versuchsreihe unternahm dann Barrett unter sehr vervollkommenen Bedingungen in seinem Hause in Dublin.

A. wieder Smith, P. ein diesem völlig unbekannter Jüngling, Fearnby. Hauptzweck der beiden ersten Serien war die Feststellung des Einflusses der Entfernung.

1. Serie in B.s Studierzimmer. P. leicht von S. hypnotisiert: Augen geschlossen, Pupillen nach oben gedreht, anscheinend fest schlafend, aber auf Fragen beider bereitwillig antwortend. Dann erst erklärte man P. die Experimente. Sie wurden erst so gemacht, daß jedesmal, wenn B. monoton und gleichförmig fragte: Wollen Sie die Hand öffnen? P. es tun sollte oder nicht, wie er fähig war, entsprechend S. mentalem Befehl. B. deutete gleichzeitig auf ein Kärtchen mit „Ja“ und „Nein“, das er S. ganz außerhalb P.s Sehfeld zeigte. Schweigend, ohne erkennbare Muskelbewegung, mindestens ohne Änderung des Gesichtsausdruckes, gab S. die entsprechende Mentalsuggestion: 7 Versuche, alle erfolgreich.

2. Serie. B.s Frage: Hören Sie mich? „Ja“ und „Nein“ getrennt auf identischen Kärtchen, die S. einzeln gereicht wurden, ohne daß P. sie sehen konnte. Nachher jedesmal gemischt. B. las die Aufschrift erst bei Rückgabe, also nach Versuch. Da ihm der Befehl bei Stellung der Frage also unbekannt war, konnte er keinerlei unbewußte Suggestion geben. Entfernung von S. und P. anfangs 3 Fuß (25 Exp.), allmählich auf 17 Fuß gesteigert, davon 6 Exp. mit 12 und 6 mit 17 Fuß Entfernung, hier S. außerhalb des Zimmers. B. blieb zur Beobachtung bei P. Tür geschlossen bis auf ein Spältchen, um das Kärtchen hin und her zu schieben. B. notierte jedesmal sofort das Ergebnis und

sah erst dann das von S. zurückgeschobene Kärtchen an. Trotz aller Vorsichtsmaßregeln war der Erfolg auch hier vollkommen: 43 Versuche, kein Fehlschlag. Ein letzter Versuch auf 30 Fuß Entfernung wurde dreimal so gemacht, daß S. durch die Halle ins EBzimmer geführt wurde. Beide Zwischentüren fest geschlossen. Alle drei erfolgreich. Nach dem 3. fiel aber P. in tiefen Schlaf und antwortete nicht mehr.

3. S. Bedingungen weiter verschärft, trotzdem 38 von 40 Versuchen erfolgreich.

P. erklärte nach Wecken ebenfalls, die Frage jedesmal gehört zu haben, aber oft vollständig unfähig gewesen zu sein, die Worte zu bilden. Sehr beachtenswert war ferner, daß Experimente mit Worten, Zahlen oder Diagrammen mit diesem P. niemals gelangen (Pr. II, S. 13/17).

Außerdem gibt es einzelne beachtenswerte Experimente mit Bewegungshemmungen, eines z. B. von Dufay, auf dessen Versuche bereits hingewiesen wurde, und ganz ähnlich eines von Rev. J. L. Sisson, Rektor von Edingthorpe (Ph. S. 72). Nach Veröffentlichung des ersteren bestätigte Dr. Azam Dufays Angaben in einem interessanten Brief an diesen:

„Ich selbst und, wie ich annehme, noch viele Ärzte haben gleiche und ähnliche Fälle beobachtet. Zwei seien angeführt, bei denen ich wohl alle Vorsichtsmaßregeln beobachtete, ehe ich von der Wahrheit überzeugt wurde.“ Hier der zweite als wertvoller Beitrag zur Frage der telepath. Bewegungshemmungen:

„1878 oder 1879 zeigte mir ein alter Freund, Dr. Mesnet, ein berühmter Arzt, Mitglied der Ak. d. Med., zusammen mit Dr. M., eine Autorität in forensischer Medizin, einige Experimente in ihrem Privatkrankenhaus, die mir einen sehr großen Eindruck hinterließen, besonders das eine. Vp. war ein junger Arbeiter, der unter Attacken von spontanem Somnambulismus gelitten hatte. Mt. versetzte ihn in Somnambulismus, worauf Experimente in einem Pavillon am Ende des Parkes mit langen Alleen gemacht wurden. So hatten wir insgeheim verabredet, ihn zu zwingen, umherzuwandern und an einem bestimmten Punkt einer der Alleen [durch gefallene Blätter kenntlich] plötzlich durch ein eingebildetes und unübersteigbares Hindernis am Weitergehen verhindert zu sein. Mt., der allein mit ihm in Rapport stand, sollte diesen Befehl mental aus der Ferne geben. Alles verlief wie vorgesehen: von Mt. herbeigerufen, ging der junge Mann durch die betr. Allee und wurde plötzlich wie durch eine Wand gehemmt. Da Mt. fortfuhr, mental zu rufen, nahm dessen Gesicht einen Ausdruck von Wut und Qual an. Ganz verzweifelt rief er: „Ich kann nicht — ich kann nicht weiter“ (R. philos. Febr. 1889, Pr. VI, S. 407).

„Für mich ist dieser Fall wichtig, mein lieber Kollege“, fügt Azam hinzu, „weil die Vorsichtsmaßregeln, Zuverlässigkeit und Kompetenz der Zeugen und der rein wissenschaftliche Zweck die Annahme von Täuschung absolut ausschließen. Meine Kollegen und ich, alle drei mit hysterischen Kranken vertraut, wissen, wie man beargwöhnen und mißtrauen muß, und sind in derartigen Fragen eher geneigt, zu wenig als zu viel anzunehmen.“

Namentlich diese Beobachtung Azams beleuchtet eine, immer wiederkehrende, absurd klingende Behauptung der Magnetiseure, mit der sie die Existenz des „magnetischen Fluidums“ beweisen wollten, die Behauptung, wenn der Magnetiseur einen „magnetischen Strich“ mit oder ohne Kreide auf den Boden ziehe, sei der Magnetisierte außerstande, diese Barriere zu überschreiten. Wallace bestätigte das

in seiner Rede in Glasgow 1876: „Ich pflegte das Experiment zu machen, einen Kreidestrich auf den Boden und darüber einen magn. Strich zu ziehen. Ergebnis war, daß der Knabe auf ihn zuzuging, dort stehen blieb und gewöhnlich in Starrzustand verfiel, auch in Gegenwart seiner Kameraden, die ihm zuriefen: ‚Renne darauf los und dann wirst du drüber wegkommen.‘ — ‚Oh ja, sagte er, rannte darauf los, doch im

Moment, wo seine Füße an den Strich gelangten, standen sie so fest, daß er platt auf den Boden fiel. Hier war ein Fall, wo er offenbar glaubte, er könne über den Strich hinwegkommen“ (Ps. St. IV, S. 297).

Hier handelt es sich allerdings um Verbal suggestion. Einen ähnlichen Fall, aber mit Mental suggestion, beschreibt Dr. Test, ebenfalls ein sehr zuverlässiger Magnetiseur, jedoch ohne Heranziehung der ganz überflüssigen magnetischen Striche.

„Eines Tages errichtete ich in Gedanken eine Barriere um mich. Ohne ein Wort versetzte ich Frl. H. in Somnambulismus und bat sie, mir einige Bücher zu bringen. An der Stelle angelangt, wo ich die imaginäre Barriere errichtet hatte, blieb sie stehen und erklärte, nicht weiterzukönnen. ‚Welch merkwürdige Idee, sagte sie, ‚dort eine Barriere zu setzen.‘ Nimmt man sie bei der Hand, um sie hinüberzuziehen, kleben ihre Füße am Boden; nur die obere Körperhälfte gibt nach und sie erklärt, ihr Magen werde gegen das Hindernis gepreßt“ (s. Flammarion 1917, S. 299).

„Können wir diese Phänomene erklären?“ fragt Azam zum Schluß. „Keineswegs. Heißt das aber, daß nie eine Zeit kommen wird, wo wir sie ergründen? Ich für meinen Teil glaube, daß die Zeit kommen wird, nur werden wir sie nicht erleben.“

Für die positive Form, die mentale Hervorrufung bestimmter Bewegungen, gibt es nur wenige Experimente in der neuen Literatur, zudem meist nicht beweisend, so von Joire infolge anfechtbarer Methodik (1908, S. 178). Um so wertvoller sind Experimente, die Prof. Babák während mehreren Jahren, z. T. in seinem Institut, in voller Kenntnis der vielen Täuschungsmöglichkeiten vorgenommen hat, von einfachen Bewegungen bis hinauf zu komplizierten Handlungen. Eine Besprechung des Problems muß seinem Bericht vorausgehen.

Zwischen einer mental suggerierten Handlung und einer ebensolchen einfachen Bewegung besteht ein tiefgehender Unterschied. Im ersten Fall wird die Vorstellung übertragen, daß irgend etwas auszuführen ist, z. B. in den Salon gehen und ein Album ansehen. Die Form der Ausführung, also Verwertung des gleichzeitig übertragenen motor. Innervations-Impulses, der den Gedanken zur Ausführung bringen soll, bleibt P. überlassen. Es kommt einzig auf das Ziel an: P. handelt also selbständig und mit Überlegung; es ist seine Sache, ob er in den Salon über die Treppe oder mit dem Fahrstuhl gelangt. Bei den einfachen Bewegungen wird dagegen keine Vorstellung übertragen, die P. leitet, sondern nur der Impuls, der sie unmittelbar, ohne Zielvorstellung, auslöst. Der Impuls wird nur im eigenen, statt in einem fremden Organismus wirksam. So sagt Townshend auf Grund mannigfacher Beobachtungen: „Ein Geist kann in zwei Körpern Bewegungen hervorrufen“, dem eigenen und dem des Mesmerisierten, „so daß letzterer wie eine Maschine vom Willen des ersteren bewegt wird“. Die Magnetiseure haben unzählige Male derartige Versuche gemacht und kamen dabei zu einer bedeutsamen Feststellung, die mit den Beobachtungen von Babák (und Joire) übereinstimmt: die Auslösung der betr. Bewegungen wird erleichtert, wenn A. sie gleichzeitig selbst ausführt. Der motor. Innervationsimpuls erfährt dadurch im eigenen Körper offenbar eine Verstärkung, die der Übertragung zugute kommt. Daher nahmen die Magnetiseure ihre Versuche meist so vor, daß sie gleichzeitig mit der mentalen Suggestion die entsprechenden Bewegungen selbst ausführten. So erzielten sie vielfach die merkwürdigsten Wirkungen. „Ich sah mesmerisierte Personen die lächerlichsten Grimassen gleichzeitig ausführen“ schreibt Townshend (S. 343, 107). „obwohl der Mesmeriseur ganz hinter ihnen stand“. Aber, fügt er hinzu, dieses Phänomen findet nur statt, wenn der Mesmeriseur seine Aufmerksamkeit und seinen Willen nach dieser Richtung anstrengt.

In Kiesers Archiv (IV. 1, S. 21) finden sich ähnliche Angaben von dem Garnisons-Stabsarzt Dr. Lehmann, Torgau. Sehr merkwürdige Beobachtungen von Janet und Despine, jedoch mit Kontakt, werden später besprochen.

Bei Ausführung einfacher Bewegungen, im Gegensatz zu Handlungen, ist Perzipient also wie eine Puppe, deren Drähte vom Agenten gezogen werden. Das ist Telepathie in einfachster Form und mag die Erklärung sein, daß sie hier am leichtesten gelingt.

Auf dieses Problem werfen Babáks Untersuchungen ein interessantes Licht, weil er zugleich die psychophysiologischen Bedingungen der Experimente festzustellen suchte und welche Bewegungen am leichtesten ausgelöst werden. Es zeigte sich dabei deutlich, daß das Unterbewußtsein fast ausschließlich das Gebiet der „physiologischen Telekinese“ ist, ein Name, mit dem er glücklich diese Form der Mentalsuggestion bezeichnete. Dadurch brachte er sie in Verbindung mit der „physikalischen Telekinese“, bei welcher, statt in einem belebten, in einem unbelebten Körper Bewegungen ausgelöst werden sollen. Wir überlassen Babák das Wort:

Auf Wunsch von Fr. Dr. F. Hoppe-Moser, mit der ich jahrelang die verschiedenen, sog. „okkulten“ Erscheinungen besprochen habe, fasse ich das Ergebnis meiner vielen Untersuchungen über die telep. Übertragung motor. Innervationsimpulse provisorisch zusammen. Meine Experimente wurden im Jahre 1919 durch vollständige Absorption meiner Kräfte im Dienste der Organisationsarbeit der medizin. Fakultät und der tierärztl. Hochschule in Brünn unterbrochen. Ich möchte sie in Zukunft fortsetzen, gestehe jedoch, daß sie viel zu zeitraubend sind und eine ungemaine Geduld erfordern.

In den Kriegsjahren hatte ich wiederholt Gelegenheit, die merkwürdigen Fähigkeiten eines polnischen Soldaten, der sich in Prager Militärkreisen produzierte, in meinem Laboratorium zu studieren. Dieser war imstande, die kompliziertesten Bewegungsaufgaben, die die Anwesenden ersonnen hatten, prompt zu lösen. Die Bedingungen, unter denen er bei mir seine Kunst zeigen sollte, suchte ich übersichtlich und einfach zusammenzustellen, um mich vor den verschiedensten, unerwünschten Möglichkeiten (insb. Betrug) zu sichern. Bei den methodisch besten stellte ich mir eine Reihe von Bewegungen vor, die er ohne Kontakt, nicht hypnotisiert, meist mit verbundenen Augen ausführen sollte, während ich mich einige Meter hinter ihm befand. Es waren dabei sämtliche Winkel ausgeschlossen, die sich durch die Sinne vermittelt denken lassen. Übrigens habe ich schon längst, sogar in Versuchen mit Gedankenlesen durch Kontakt erprobt, daß sie mit mir vollständig scheiterten. Vp. vollführte so auch die absurdesten Handlungen, warf z. B. ein vorher bestimmtes, von ihm aus einer Bücherreihe herauszunehmendes Buch in ein Aquarium, dessen Glas er vorher entfernen mußte, usw. Die Genauigkeit, mit der die feinen Einzelheiten der, oft äußerst verwickelten Aufgaben ausgeführt wurden, übertraf alles, was ich bis dahin gesehen habe.

Diese Versuche führten zu systematischen Untersuchungen mit den Mitgliedern des Instituts, meinen Mitarbeitern und einigen Zuhörern. Auf diese Weise gelangte ich zu der festen Überzeugung, daß man vielleicht bei jedem Menschen, allerdings mit großen individuellen Unterschieden, die, sagen wir, telep. Übertragung motor. Innervationsimpulse ausführen kann. Es gibt gewisse psychophysiologische Bedingungen, unter denen sie besser gelingt als sonst. Insbesondere müssen sich die beiden Vpp. in der geeigneten Disposition befinden: weder intensive Aufmerksamkeit, noch völlige Zerstreuung. Bei intensiver Willensanstrengung mißlingen die Versuche insgesamt. Bei dem erwähnten P. hörte ich in solchen Fällen regelmäßig die Bemerkung: „Bitte, ich kann nichts tun, denken Sie nicht so stark“ u. ähnl. A. erreicht die besten Erfolge, wenn er sich — indem er sogar die Aufmerksamkeit anderswohin richtet — die auszuführende Bewegung nur flüchtig vorstellt. P. muß sich gleichsam psychisch leer machen und wie ein Automat die Bewegungen vollführen, ohne irgendwie aufmerksam darauf zu achten.

Man könnte sagen, daß sich die Innervationsimpulse von A. auf P. am besten übertragen, wenn es von einem Unterbewußtsein zum anderen geschieht, wobei die volle Bewußtheit beider Vpp. gleichsam störend wirkt. Darüber habe ich bei mir und anderen, psychologisch geschulten Beobachtern viele Erfahrungen gesammelt, die ich an dieser Stelle ausführlich nicht schildern kann.

Allmählich stellte sich heraus, daß die physiologische Telekinese (oder wie man es nennen will) gewisse Gesetzmäßigkeiten aufweist, was die Beeinflußbarkeit der verschiedenen Innervationsmechanismen betrifft. Am leichtesten gelingt es, auf die meist automatisierten Bewegungen einzuwirken, insbesondere auf die Gehbewegungen der Vp., indem man sich z. B. vorstellt, P. solle in eine Zimmerecke gehen, bzw. in dieser etwas machen. Man bewirkt regelmäßig, insbes. wenn es sich um eine „geeignete“ Vp. handelt (d. h. eine, die man sich aus einer Reihe von Vpp. gewählt hat, die zudem an die Versuche etwas gewöhnt ist und die geeignete Stimmung besitzt), daß bald ihre Schritte — zuerst unsicher, allmählich entschieden — in dieser Richtung zustande kommen. Sehr schwer ist es, ganz spezifische, spezialisierte Bewegungen z. B. der einen Hand auszulösen. Am schwersten war z. B. die Hebung des einen Fußes auf einen Stuhl oder das Zurückgehen usw.

Auch diese Erfahrungen, die ich im einzelnen nicht schildern kann, sprechen dafür, daß die Übertragung der Innervationsimpulse sich hauptsächlich auf die, dem vollen Bewußtsein am meisten entzogenen Innervationsmechanismen erstreckt, deren Bahnen am besten ausgefahren sind.

Bemerkenswert ist, auf welche Weise z. B. solche ‚Prinzipalbewegungen‘ zustandekommen: Vp., die von mir in die gewisse Zimmerecke ‚dirigiert‘ wird, macht nach einer oft längeren Weile einen oder mehrere Schritte in falscher Richtung, um früher oder später durch weitere Schritte sich zu ‚korrigieren‘ und endlich sich richtig zu ‚orientieren‘. Man wurde dabei oft an die ‚trial and error‘ Lokomotionen bei Tieren gemahnt. Oder z. B. bei den spezialisierten Bewegungen: Vp. langte, richtig orientiert, bei einer Wand des Zimmers an, wo sie einen auf dem Schrank liegenden Gegenstand herabholen sollte. Sie machte Halt; die Gehbewegungen wurden sistiert. Nach einer oft längeren Weile erhob sich allmählich der r. Arm so, daß der Oberarm horizontal, der Vorderarm im r. Winkel dazu stand; allmählich, oft nach kleiner Senkung, erhob sich der Arm höher und höher, bis er endlich, zuweilen nach langem Zögern, den Rand des Schrankes berührte usw. Bei den professionell sich produzierenden Leuten beobachtet man, wenn es sich um verwickeltere ‚Aufgaben‘ handelt, oft die verschiedensten Probiebewegungen, von denen endlich die eine erwählt und weiterverfolgt wird. Aber bei meinen Vpp. sah ich die richtige Bewegung allerdings gewöhnlich — wenn auch oft mit langem Zögern — von Anfang an, obwohl sehr langsam, von Zeit zu Zeit mit Anhalten oder kleinerer Rückbewegung sich entwickeln und dem Ziele nähern.

Zuweilen, wenn die bloße Vorstellung der zu vollführenden Bewegung nicht genügte, gelang es mir, die richtige Bewegung auszulösen, wenn ich sie (ohne Geräusch, ohne gesehen zu werden usw.) allmählich selbst tatsächlich verwirklichte.

„Die Versuchsergebnisse ließen keinen Zweifel“, schließt Babák, „daß sich unter gewissen, psychophysiologischen Bedingungen, die allerdings bei den ungemein schwer analysierbaren, individuellen Dispositionen und augenblicklichen Stimmungen der beiden Vpp. kaum genauer charakterisierbar sind, die physiologischen Innervationsimpulse der einen auf die andere übertragen können, und zwar ohne Vermittlung der bekannten Sinne, höchstwahrscheinlich ‚direkt‘ vom einen Zentralnervensystem zum anderen. Ich glaube, daß von der Weiterführung solcher Untersuchungen hochwertige Ergebnisse für die Psychophysiologie und die Zurückführung mancher ‚okkulten‘ Erscheinungen auf ‚natürliches‘ Geschehen zu erhoffen sind. Das wird allerdings eine höher entwickelte Physiologie sein, als die bisherige. Man muß die heutige Wissenschaft mächtig erweitern,

um in diese auch den unanfechtbaren Kern des bisherigen ‚Okkultismus‘ einzuordnen“.

Vier Feststellungen sind bei diesen Untersuchungen Baháks besonders hervorzuheben, denn sie gewähren einen tieferen Einblick in das Phänomen und scheinen eine gewisse Gesetzmäßigkeit zu enthüllen:

1. die physiologische Telekinese scheint bei fast jedem Menschen zu gelingen;
2. die Übertragung gelingt am besten von einem Unterbewußtsein zum anderen. Volle Bewußtheit stört, also zu starke Willensanstrengung auf der einen, zu große Aufmerksamkeit auf der anderen Seite. Das stimmt mit allen Beobachtungen der zuverlässigsten und erfahrensten Experimentatoren überein;
3. die am meisten automatisierten Bewegungen gelingen am leichtesten, also vor allem Gehbewegungen;
4. die mentale Auslösung der Bewegungen wird erleichtert, wenn diese gleichzeitig auch vom Agenten ausgeführt werden. Wir kommen speziell auf diesen Punkt bei Besprechung des Rappports zurück.

Zum Schluß ein, auch historisch interessantes Beispiel dieser primitiven Form von Mentalsuggestion.

Aksakow hatte am 17. XI. 1878 eine Privatsitzung mit Donato. Dieser wußte nicht, worum es sich handle. Er mußte auf die gewöhnlichen, öffentlich vorgeführten hypnotischen Experimente gefaßt sein. A. dagegen verlangte telepath. Experimente. D. weigerte sich. Schließlich willigte er in einen Versuch ein. A. schreibt über diesen:

„Ich ersuchte Donato, Lucile einzuschlafen. Nachher nahmen wir im Hintergrund des Zimmers Platz. Sie saß zwischen zwei Fenstern. Darauf ziehe ich ein Notizbuch heraus, dem ich eine Karte entnehme und D. übergebe, indem ich ihn gleichzeitig ersuche, L. einzig durch bloßes Anblicken die dort angedeutete Bewegung ausführen zu lassen: ‚L. Arm ausstrecken.‘ D. blickt L., unbeweglich, neben mir stehend, an. Nach einigen Min. beginnt ihr l. Arm sich zu rühren, löst sich vom Körper, streckt sich aus und verharrt in dieser Stellung, bis ihn D. wieder in seine natürliche Lage versetzt. 2. Experiment: Ich übergebe D. ein mitgebrachtes Taschentuch und ersuche ihn, Gesicht und Kopf zu bedecken; die Ränder fallen bis auf die Schultern herab. Wir nehmen unsere Plätze wieder ein. Ich übergebe D. vollkommen schweigend eine 2. Karte: ‚R. Arm senkrecht heben.‘ D. fixiert den unbeweglichen Kopf L.s, und bald führt ihr r. Arm die Bewegung aus, ganz langsam und sanft, doch sofort anhaltend, sowie D. den Kopf drehte, um mich mit seinem Blick zu befragen. Beim 5. Experiment [3. u. 4. ähnlich, ebenfalls erfolgreich] steht L. auf, nimmt vom Tisch ein Taschentuch und macht einen Knoten hinein — der Weisung auf der Karte folgend, während D. hinter ihr stand und seine Hand über ihren Kopf hielt, natürlich ohne ihn zu berühren. Diesmal war es nicht mehr eine einfache Wirkung des Willens, sondern ein übertragener und ausgeführter Gedanke“ (Ps. St. 1878, V, S. 3, 102 g).

Aksakow fragte Donato, ob er Ähnliches schon öffentlich gemacht habe. Er erwiderte, diese Experimente erheischen ganz harmonische Bedingungen, die schwerlich vor dem Publikum zu erreichen seien. Dennoch habe er sie einige Male mit Erfolg versucht. Später hatte Ochowitz (1889, S. 24, 913) zu gleichem Zweck eine Privatsitzung. Donato äußerte Zweifel, obwohl er das Phänomen für möglich hielt, nach seinen Erfahrungen mit Aksakow. „Wenn es aber jemals gelang“, setzte er hinzu, „war es trotz meiner. Ohne Stolz und fast ohne Genugtuung konstatiere ich diesen vollkommenen Erfolg, denn ich weiß, daß es mir unmöglich ist, immer jeden zu befriedigen, besonders mich selbst, mit dieser Art Phänomene, die so flüchtig, wie außerordentlich merkwürdig sind.“ Tatsächlich — die Versuche in Ochowitz' Gegenwart schlugen fehl.

c) Realisierung mental suggerierter Gedanken, Vorstellungen, Sinnesempfindungen und Gefühle.

Bei dieser dritten Form der Mentalsuggestion sind die Täuschungsmöglichkeiten insofern weiter vermindert, als die Möglichkeit unwillkürlicher Suggestion einer merkwürdigen Vorstellung, eines fernliegenden Gedankens offenbar unwahrscheinlich ist. Sie figuriert daher auch niemals beim Gedankenlesen oder Willinggame. Konzidenzen sind ebenfalls unwahrscheinlicher. Leider fehlen aber gerade hier neuere Untersuchungen fast vollständig, z. T. wohl, weil diese Form große Ähnlichkeit hat mit der Allopsychie. Zwischen beiden besteht nur ein feiner Unterschied:

Die mental suggerierten Gedanken oder Vorstellungen sind für den Agenten nur eine Fiktion: sie erfüllen sich unabhängig von dem, was er selbst denkt oder sich vorstellt, wie A. nicht schläft, wenn er Schlaf mental suggeriert, noch die betr. Handlungen auszuführen braucht. Wirft er P. z. B. ein Taschentuch zu mit der Mentalsuggestion, es sei eine Schlange, für ihn selbst bleibt es Taschentuch. Bei der Allopsychie dagegen ruft der Gedanke, die Vorstellung von A. korrespondierend einen Gedanken, eine Vorstellung bei P. hervor, ähnlich wie bei gleichgestimmten Stimmgabeln die eine die andere zum Erklingen bringt. Was im ersten Fall übertragen wird, ist eine andere Frage, die nicht so einfach zu entscheiden ist. In der Hauptsache dürfte es das Wortbild sein.

Fast alle neueren Untersuchungen sind nun über Allopsychie, über Mentalsuggestion nur mehr beiläufig. Liébeault z. B. hat zweimal Gesichtshalluzination mental hervorrufen können.

Der eine Versuch wurde gemeinsam mit Dr. de Guaita (9. I. 1886) in L.s Wohnung vorgenommen und sofort protokolliert (1891, S. 27, 1889, S. 279). L. hypnotisierte Luisé. Nach gelungenen Versuchen mit Beantwortung mentaler Fragen schrieb L. auf einen Zettel, der schweigend herumgereicht wurde: „Soll beim Aufwachen ihren schwarzen Hut rot sehen.“ Schweigend legten L. und G. ihre Hände auf die Stirne der Somnambulen, auf diesen Befehl sich konzentrierend. Nachdem ihr gesagt worden war, sie werde im Zimmer etwas Ungewohntes sehen, wurde sie geweckt. Sofort heftete sie den Blick auf ihren Hut und schrie, in Gelächter ausbrechend, es sei nicht der ihre; sie wolle ihn nicht. Man solle ihr ihren Hut zurückgeben und mit diesem Scherz aufhören. — „Was sehen Sie denn verändert?“ — „Sie wissen es; übrigens haben Sie Augen wie ich.“ — „Was denn?“ — Man mußte sehr lange zureden, damit Sie sage, wieso ihr Hut verändert war. Schließlich sagte sie: „Sie sehen doch, daß er rot ist.“ Da sie sich weigerte, ihn zu nehmen, mußte man erst die Halluzination beenden. Nun er wieder in ihren Augen zu ihrem Eigentum geworden, willigte sie ein, ihn zu nehmen.“ Ebenso sah Vp. einmal einen schwarzen Hahn im Zimmer.

Der Bericht ist zu kurz, um zu beurteilen, ob keine Täuschung vorlag. Es darf aber nicht vergessen werden, daß L. ein hervorragender Beobachter war, mit den verschiedenen Fehlerquellen vertraut, diese Beobachtungen mit seinen Versuchen mit Fernschlaf übereinstimmen usw.

Die Magnetiseure berichten ähnliche Beobachtungen fast mit gleichen Worten,

so z. B. Lafontaine: „Gibt man einem Somnambulen m. Wasser, kann man diesem jede Eigenschaft und jeden Geschmack durch den bloßen Gedanken verleihen. Es ist, als verwandle es sich in Wein, Likör usw. Man kann die gleiche Wirkung auch bei anderen Dingen hervorrufen, so daß man einen Somnambulen eine Kerze für Zucker essen läßt. Es kommt sogar manchmal vor, daß, wenn man Wasser durch den schweigenden Willen in ein berauschendes Getränk verwandelt, Vp. wie betrunken ist, selbst noch nach Aufwachen. Aber“, fügt er hinzu, „dieses Phänomen ist selten“ (1851, S. 187). Ähnlich Haddock: „Vor einem großen Zuhörerkreis überreichte ich Vp. einmal ein

leeres Glas, als ein besonderes Getränk verlangt wurde, und gab den mentalen Befehl, es für Lebertran zu halten. Kaum hatte sie das Glas an die Lippen gesetzt, schmiß sie es weg und rief: „Wie scheußlich!“ Ochorowity wiederholte mit Erfolg diese Experimente.

Nichts weniger wird also behauptet, als daß die Paradestücke der Verbalsuggestion in den öffentlichen Vorführungen durch Mentalsuggestion nachgeahmt werden können, allerdings nur „manchmal“ und „mit seltenen Somnambulen“.

Ist diese Behauptung richtig, und wer würde noch wagen, es rundweg zu bestreiten, erhielten auch die merkwürdigen, um nicht mit Janet zu sagen „lächerlichen“ Berichte Charpignons eine ganz andere Beleuchtung,

wie die folgenden: „Ich frage eine Somnambule, ob sie den kleinen Tisch in der Mitte des Zimmers sieht? Sie antwortet ‚Ja‘. Dann umhülle ich ihn mit m. Fluid und sie wundert sich, ihn frei in der Luft hängen zu sehen. Beim Erwachen nicht zu beschreibendes Staunen; von allen Seiten drückt Vp. auf den luftigen Tisch, findet ihn solide und entfernt sich, höchst heunruhigt meinerwegen.“ „Manchmal bot ich meinen Somnambulen drei Orangen an, eine davon magnetisiert, mit einer dicken Schicht Fluidum umhüllt, mit der Absicht, diese solle unsichtbar bleiben. Tatsächlich blieb sie unsichtbar, auch als Vpp. in den Normalzustand zurückgekehrt waren. Vergebens versicherten wir, es seien drei Orangen. Sie lachten uns aus und zeigten die beiden, die sie berührten. Schließlich, beim Herumtasten, begegnen sie einem Gegenstand, den sie packen — der Zauber verschwindet und die drei Orangen erscheinen.“

Wer denkt nicht an Janet's Versuche mit den wegsuggerierten Blättern? Hier das Gegenstück durch Mentalsuggestion. Das magnetische Fluidum ist nur ein mißglückter Erklärungsversuch im Geist der damaligen Zeit. „Auf tausend Arten“, fügt Charpignon hinzu, „haben wir diese Experimente variiert. Sie sind immer gelungen, wenn wir eine sehr lucide Somnambule hatten. Dieses merkwürdige Phänomen [der negativen Halluzination], kombiniert mit der Schaffung imaginärer Objekte [durch positive Halluzination], gibt Anlaß zu den erstaunlichsten Experimenten.“

Die Einwände und Bedenken gegen die Experimente mit Fernschlaf sind im Phänomen selbst begründet und schwer ganz zu beseitigen. Günstiger liegen die Verhältnisse bei Experimenten mit suggerierten Bewegungen und Handlungen, denn unwillkürliche Suggestion ist leichter zu vermeiden, die Möglichkeit zufälliger Konzidenz kleiner. Janet's und Barretts systematische Versuche erreichen hier so ziemlich das Ideal. Trotzdem: erst Häufung bringt Gewißheit. Die vielen übereinstimmenden Berichte anderer namhafter Forscher, so auch von Babák, fallen daher entsprechend ins Gewicht. Die letzte Form der Mentalsuggestion ist ein weiterer Beitrag nach der gleichen Richtung, trotz der Dürftigkeit des neueren Materials.

Damit verlassen wir die Mentalsuggestion und wenden uns der zweiten Form der Telepathie zu.

2. Experimentelle Übertragung von Wahrnehmungen und Sinnesempfindungen = Alästhesie mit dem magnetischen Rapport.

Als Rapport bezeichneten die Magnetiseure die höchste Verbindung zwischen ihnen und ihren Somnambulen, durch die sie „mit dem Leib des Magnetiseurs denken, fühlen, empfinden und schmecken“, also „ein Wahrnehmen durch seine Sinne, ein gänzlich Verfließen mit seiner Seele“. Von diesem Rapport, der zu den merkwürdigsten Behauptungen der Magnetiseure gehört und in den höheren Stadien des Somnambulismus ganz spontan auftreten soll, sagt Schopenhauer:

„Daß die Verbindung der Somnambulen mit der Außenwelt eine von Grund aus andere sei, als die unsrige im wachen Zustand, beweist am deutlichsten der, in den höheren Graden häufig eintretende Umstand, daß, während die eigenen Sinne der Hellscherin [Somnambulen] jedem Eindruck unzugänglich sind, sie mit denen des Magnetiseurs empfindet, z. B. niest, wenn er eine Prise nimmt, schmeckt und genau bestimmt, was er isst, und sogar die Musik hört, die in einem von ihr entfernten Zimmer vor seinen Ohren erschallt“ (G., S. 283).

Die Somnambule erscheint hiernach also wie tot für die Außenwelt: man kann sie mit Nadeln stechen, mit glühenden Eisen brennen, Ammoniak unter die Nase halten, sie zuckt nicht mit der Wimper. Doch ein leises Wort ins Ohr des Magnetiseurs gehaucht, eine flüchtige Berührung seiner Hand, der Duft eines Veilchens unter seiner Nase, und sie empfindet es, als sei sein Körper ihr Körper, seine Seele ihre Seele. Jede Schwingung seiner Seele findet in der ihren ein Echo. Das ist der „Rapport“, den die Magnetiseure in tausend Varianten beobachtet zu haben glaubten und als unbestreitbare Tatsache bezeichneten. Es wäre Telepathie in höchster Steigung. In der Alästhesie tritt er am ausgeprägtesten in Erscheinung. Daher behandeln wir ihn hier.

Der Hypnotismus kennt den Rapport ebenfalls. Doch der hypnotische Rapport ist nur ein Schatten des magnetischen und verhält sich zu diesem ähnlich wie, sagen wir, die moderne Wissenschaft zum Okkultismus; das meiste wird geleugnet, behalten nur, was in den Rahmen heutigen Erkennens hineinpaßt.

Er ist dadurch zu einem „besonders krassen Fall systematischer Anästhesie“, „elektiver Sensibilität“ zusammenschmolzen, zu einer suggestiven Erscheinung, wie jede andere, bei der Vp. ausschließlich auf den Hypnotiseur eingestellt ist, ähnlich wie die schlafende Mutter auf ihr Kind. So hatte bereits Carpenter festgestellt, der Rapport lasse sich auf Grund der „dominierenden Idee“ erklären. Daher fand Bramwell, daß er nicht auftritt, wenn Vp. keine direkte oder indirekte Suggestion erhalten hat und nichts von ihm weiß: die Idee sei das Ausschlaggebende. Interessante Experimente von Moll (1892) haben das auch im einzelnen ergeben. Nachdrücklich sei auf sie verwiesen. Immer werde alles wahrgenommen. Die Unempfindlichkeit sei nur eine scheinbare, wie bei den negativen Halluzinationen, der Unterschied also lediglich, worauf reagiert werde. Das zeigt sich auch bei der verschiedenen Art der Übertragung des Rapports: durch einfachen Befehl, durch Verbalsuggestion auch eines Dritten usw.

Der hypnotische Rapport unterscheidet sich also fundamental von dem behaupteten magnetischen, denn er ist 1. eine Folge von Suggestion, nicht eine spontan in den höheren Stadien des Somnambulismus auftretende

Erscheinung; 2. fehlen alle transnormalen, also telepathischen Beziehungen zwischen Hypnotiseur und Somnambule.

Wir stehen hier wieder vor der Frage, wie bei *Chevreuls* Erklärung der tanzenden Tische: hat die Wissenschaft die ganze Erscheinung erfaßt, oder bleibt ein ungeklärter Rest? Sie gewinnt an Bedeutung durch zwei Erklärungen, die eine von *Wallace*, die andere von *Janet*.

Auf der Tagung in Glasgow erklärte ersterer in Verbindung mit *Barretts* diesbezüglichem Bericht: „Die Gefühlsympathie zwischen meinem Medium und mir war das geheimnisvollste Phänomen, das ich jemals feststellen konnte. Ich fand, daß, wenn ich dessen Hand hielt, es genau die gleichen Empfindungen des Tastsinnes, Geschmackes und Geruchs hatte, wie ich. Ich bildete eine Kette von mehreren Personen und setzte an das eine Ende Vp., an das andere mich selbst. Wurde ich dann bei vollständigem Schweigen gestochen oder gekniffen, führte Vp. ihre Hand sofort an die entsprechende Stelle des eigenen Körpers und beklagte sich, gestochen oder gekniffen worden zu sein. Das geschah so oft, daß ich vollkommen gewiß bin, es geschah durch keinen möglichen Wink. Seine Gefühlsempfindungen wiederholten tatsächlich die meinen“ (Ps. St. IV, S. 298 g.).

Ganz das gleiche stellte *Janet* bei *Leonie* fest. „Mme. B. schien die meisten Empfindungen des Hypnotiseurs zu teilen: sie glaubt zu trinken, wenn ich trinke, kennt immer genau die Substanz, die ich im Munde habe, und unterscheidet genau, ob ich Salz, Pfeffer oder Zucker nehme“ (B. Soc. Psych. physiol. 1883, I. Fasc.). „Wenn ich mir das Bein oder den Arm stark kneife, schreit sie und empört sich, daß man sie an der Stelle kneift.“ Das geschah auch, wenn *Janet* im Nebenzimmer war oder bei seinem Bruder *Paul*, der einen merkwürdigen Einfluß auf sie hatte, so daß sie ihn mit ihm verwechselte. „Einmal z. B. brannte sich *Paul*, nach Verabredung, im Nebenzimmer stark am Arm. Mme. B. fing an, fürchterlich zu schreien, und ich hatte Mühe, sie zu halten. Sie hielt ihren r. Arm über dem Handgelenk. Nun wußte ich aber selbst nicht genau, an welcher Stelle m. Br. sich brennen wollte! Es war tatsächlich die betreffende. Als Mme. B. geweckt wurde, sah ich mit Staunen, daß sie noch immer ihr Handgelenk hielt, wobei sie über große Schmerzen klagte, ohne zu wissen warum. Am nächsten Morgen machte sie noch Umschläge, und am Abend stellte ich genau an der Stelle, wo sich m. Br. gebrannt hatte, eine sehr ausgesprochene Schwellung und Rötung fest“ (R. philos., VIII, Aug. 1886). Ein zweiter Versuch gelang ebenso unzweideutig. Ähnliche Beobachtungen siehe *Azams* Schreiben an *Dufay* (oben).

Zu berücksichtigen ist dabei, daß die Magnetisierer genau den hypnotischen Rapport kannten. Man lese z. B., was *Gregory* (S. 97) über die verschiedenen Arten seiner Übertragung schreibt. Trotzdem hielten sie an der höheren Form, also dem magnetischen, fest.

Systematische Untersuchungen des Mesmer-Komitees der Society stimmen nun vollkommen mit den Angaben auch von *Wallace* und *Janet* überein. Sie wurden in zwei Serien mit Schmerzübertragung am 4. I. und 10. IV. 1883 vorgenommen (Pr. I, S. 224). Agent *Smith*, Perzipient *Wells*, ein zwanzigjähriger Bäckersohn in verantwortlicher Stellung, sehr intelligent, willig, suggestibel. Er saß mit verbundenen Augen in einem Lehnstuhl, S. stand hinter ihm und brachte ihn durch m. Striche in Schlaf. Darauf wurde S. an verschiedenen Körperstellen 1–2 Min. ziemlich stark gekniffen oder gestochen. Absolutes Schweigen wurde gewahrt, abgesehen von der kurzen, einförmigen Frage: „Fühlen Sie etwas?“ von S., weil W. nur mit ihm in Rapport stand. Alle, auch Fehlversuche (von mir unterstrichen) verzeichnet.

„1. Serie mit Kontakt: S. hält P.s Hand:

1. Oberteil des r. Armes von S. dauernd gekniffen. Nach 2 Min. reibt P. den korrespondier. Teil des eigenen Körpers.
2. Hals hinten gekniffen. Ebenso.
3. L. Wade geschlagen. Ebenso.
4. L. Ohrläppchen gekniffen. Ebenso.
5. Außenseite des l. Handgelenks gekniffen. Ebenso.

6. Oberteil des Rückens geschlagen. Ebenso.
7. Haar gerissen. Schmerz am l. Arm lokalisiert.
8. R. Schulter geschlagen. Ebenso.
9. Außenseite des l. Handgelenks gestochen. Ebenso.
10. Hals hinten gestochen. Ebenso.
11. L. Zehe getreten. Nichts.
12. L. Ohr gestochen. Ebenso.
13. L. Schulterblatt geschlagen. Ebenso.
14. L. Wade gekniffen. P. berührt den Arm.
15. Innenseite des l. Handgelenks gestochen. Ebenso.
16. Hals unter r. Ohr gestochen. Ebenso.“

Von 16 Experimenten 13 also vollkommen gelungen.

„2. Serie ohne Kontakt. Wandschirm trennt S. und P. Bei den 5 letzten Versuchen S. im Nebenzimmer durch dicken Vorhang isoliert.

17. L. Ohr oben gekniffen. Nach 2 Min. schreit P.: ‚Wer kneift mich?‘ und reibt den entsprechenden Teil.
18. L. Arm oben gekniffen. Fast sofort angegehen.
19. R. Ohr gekniffen. P. schlug nach ungefähr einer Min. auf sein r. Ohr, als ob er eine Fliege fange, und rief: ‚Nun ist sie erledigt.‘
20. Kinn gekniffen. Fast sofort angegehen.
21. Haar hinten gerupft. Nichts.
22. Hals hinten gekniffen. Bald deutete P. auf entsprechende Stelle.
23. L. Ohr gekniffen. Ebenso.

Geschmacksübertragungen folgten. Dann plötzlich:

24. R. Wade gekniffen. W. sehr verstimmt, weigert sich lange zu sprechen. Schließlich hob er heftig das r. Bein und rieb die Wade. Nachher wurde er noch schlechterer Laune, weigerte sich, beim nächsten Experiment zu antworten und gab mit ziemlichem Scharfsinn den Grund an: ‚Ich werde nichts mehr sagen, dann hört ihr schon auf, mich zu kneifen. Ihr tut's ja nur, damit ich's euch sage.‘ Auf S.s Vorwurf fügte er hinzu: ‚Warum wollen Sie denn, daß ich was sage? Ihnen tut man ja nichts, und ich kann diese Kneiferei nicht ausstehen.‘ Während der ganzen Zeit wurde S.s l. Wade heftig gekniffen.“

Nicht weniger als 20mal wurde also bei 24 Experimenten die Stelle richtig angegeben. 2 Fehlschläge waren vorauszusehen, denn frühere Versuche hatten gezeigt, daß bei Haarreißen eine richtige Antwort selten erfolgt. Es blieben also nur 2 richtige Fehlschläge: einmal keine Antwort, einmal falsch.

Ferner 20 Experimente zur Prüfung der Fähigkeit W.s, die Stimme des Hypnotiseurs auch inmitten eines wahren Babels von Stimmen wahrzunehmen, trotz anscheinender absoluter Taubheit und Blindheit für alles andere, ferner zur Klärung der Frage, ob Hyperästhesie in Verbindung mit der dominierenden Idee und Suggestion als Erklärung ausreichen.

„W. wurde in eine Ecke gestellt, Gesicht zur Wand. Im Zimmer standen S. und 2 Komiteemitglieder beisammen und flüsterten so leise wie möglich [abwechselnd], in unbestimmten Intervallen: ‚Fred.‘ W. antwortete jedesmal, wenn S. fragte, niemals anderen. Darauf stellte sich S. mit einem Beobachter in die entgegengesetzte Ecke, wo W. in ziemlich tiefem Trance saß, so daß er S. selbst mit offenen Augen und im Normalzustand nicht hätte sehen können. Einer der Berichterstatter unterhielt nun in 10–20 cm Entfernung von W.s Ohr ein ständiges Gebrüll und Händeklatschen. S. flüsterte dann in ganz unbestimmten Intervallen: ‚Fred.‘, so leise, daß selbst der Beobachter in direktem Kontakt mit ihm es nicht hörte, obwohl er sah, wie S.s Lippen sich bewegten. W. antwortete auf dieses Geflüster jedesmal sofort. Zehnmal mit Erfolg wiederholt. Dann gingen S. und Begleiter ins dunkle Nebenzimmer, durch dicke Vorhänge isoliert. Wieder 10 sofortige Antworten auf das geflüsterte Wort, das einem gewöhnlichen Ohr bei dieser Entfernung unhörbar gewesen wäre. Was aber mitten in diesem unirdischen Gebrüll? Nachher befragt, ob er die Stimme des Brüllenden neben ihm gehört habe, erklärte W.

nur S. gehört zu haben. Als letzterer ihn dann auf die Stimme jenes Herrn aufmerksam machte, für dessen lautestes Geschrei er vorher unerreichbar gewesen, und dieser ihn in sanftestem Tone ansprach, beschwerte sich W. sofort über den unerträglichen Lärm“ (Pr. I, S. 255/56).

Besonders die letzten Experimente sind durch die Strenge der Bedingungen von größter Bedeutung in Verbindung mit der Qualität der Untersuchungen. Zur Vervollständigung einige Berichte der Magnetiseure.

Elliotson nahm sehr geschickte Experimente mit Geschmacksübertragung vor, die besonders heikel sind, weil der Geruchsinn der Vp. ausgeschlossen werden muß. In 5 Päckchen aus Fließpapier wurden ihm Salz, Zucker, Zimt, Ingwer und Pfeffer in gewöhnlichem Umschlag zusammen übergeben. „Ich überreichte diesen H. Scarlet, Lord Abingers Sohn, damit er mir, nach Wahl, die Päckchen nacheinander reiche. Der Erzbischof von Dublin u. a. Geistliche mit Freunden waren anwesend. Indem ich ein Päckchen in den Mund steckte, erfuhr ich den Inhalt erst, wenn das Papier feucht wurde und nachgab. Das erste war Salz. Ich stand, indem ich es im Munde hatte, neben und mehr hinter Fr. S., ohne etwas zu sagen. Ehe 1 Min. verstrichen war, bewegte sie die Lippen, verzog das Gesicht und sagte: „Ach, das ist sehr abscheulich!“ — „Was meinen Sie?“ — „Sie haben mir Salz in den Mund gesteckt; das war überflüssig.“ — Ich nahm ein anderes Paket: Zimt. Bald sagte sie: „Das ist aber merkwürdig; nie habe ich sowas gehört, so Sachen zusammen in jemandes Mund zu stecken.“ — „Wieso?“ — „Sie haben mir jetzt etwas Gutes und Warmes gegeben, sehr angenehm, aber mit Salz gemischt.“ Dieser Eindruck war also geblieben. „Was ist es?“ — „Ich kenne den Namen nicht. Was man in Puddings tut, braun und in Stangen.“ Sie überlegte lange. Als ich schließlich nach Zimt fragte, antwortete sie: „Ja, das ist komisch, daß ich mich nicht auf den Namen besinnen konnte.“ — Zucker, dann Ingwer. Nach 1—2 Min. „Das ist das Komischste, was ich je hörte, Salz, Zimt und Zucker zu mischen und mir jetzt etwas anderes Heißes zu geben!“ — „Was?“ — „Ich weiß nicht, es brennt sehr; mein ganzer Mund ist in Feuer.“ — Tatsächlich brannte mein Mund. Nach einiger Mühe äußerte sie, es müsse Ingwer sein, und beklagte sich weiter über Brennen. Ich trank kaltes Wasser. Sofort sagte sie lächelnd: „Das ist angenehm und kühl im Mund.“ — „Was ist es?“ — „Wasser, was könnte es anderes sein?“ — Sie hätte auch mit offenen Augen nicht sehen können, was vorging.“

Einige Wochen später Wiederholung mit gleichen Vorsichtsmaßregeln in Gegenwart anderer Freunde, darunter zwei „sehr guten Beobachtern“. E. stand diesmal vollständig hinter dem großen Ledersessel mit hohem Rücken, in welchem Vp. saß (Pr. II, S. 21 ff.).

Townshend berichtet von der wunderbarsten seiner vielen Somnambulen, Anna M., daß sie seine Uhr nicht an ihrem, nur an seinem Ohr ticken hörte. Genau so, sagte sie, höre sie sie, als wäre sie dicht am eigenen Ohr. Litt T. an Kältegefühl, sagte sie: „Bitte warmen Sie sich für mich.“ „Einmal hatte ich eine Blase an der Seite, ohne daß sie es wußte. Ich bemerkte, daß sie während des Schlafes ständig ihre Hand an ihre Seite führte und fragte, warum sie das tue?“ Sie erklärte: „Dort ist etwas, was mich schmerzt, es ist, als ob die Haut fortgerissen wäre“ usw.

Ganz entsprechend erklärte eine Patientin van Ghersts, Mlle. J., als auf der Straße eine Orgel ertönte, während sie schlief und er hinhorchte: „Ist es nicht sonderbar, daß ich nur durch Sie, weil Sie nach derselben horchen, die Orgel hören kann, und daß ich weiß, daß Wilhelm v. N. gespielt wird?“ (was wahr war). „Ich höre die Orgel nicht, als ob der Schall von der Straße komme, sondern durch Sie, gerade als ob Sie die Orgel wären“ (K. A. III, 3, S. 64).

(Siehe auch z. B. Kerner 1824, Dr. Langenbeck, Riga, Dr. Lehmann, Garnisonsstabsarzt, Torgau, Dr. Tritscheler, Cannstatt, auf den auch Schopenhauer hinweist — K. A. XII, 2, S. 11; I, 1, S. 118; IV, 1, S. 26 usw.)

Eine eigentümliche Beobachtung wurde dabei des öfteren gemacht, wie in folgenden Fällen: Dr. Spiritus, Kreisphysikus in Solingen, hatte ein 14jähriges, ungebildetes Mädchen, M. Joest, wegen Veitstanz in Behandlung, die kaum die Buchstaben kannte. Sie kam bald in großen Rapport mit ihm, so daß, wenn sie z. B. mit jemand sprach

und S. sich plötzlich die Ohren verstopfte, sie verstummte, ärgerlich wurde und behauptete, er halte ihre Ohren zu. „Nahm ich hinter ihrem Rücken ein Buch, wurde sie verdrießlich; gewöhnlich rief sie dann lebhaft: „Leg das Buch weg, ich muß alles mitlesen und kann doch nichts verstehen.“ Auch Schmerzübertragung gelang präzise. So kam er zum Schluß: „Meine Sinne wurden allmählich die ihren“ (K. A. V. 3).

In voller Übereinstimmung mit Wallace, Janet, Barrett, Myers und Gurney stellte denn auch Gregory, auf Grund eigener Beobachtungen und Untersuchungen, ähnlich z. B. Haddock (S. 52) und Townshend fest (S. 114): „Niemand, der Gelegenheit hatte, dieses schöne Phänomen zu beobachten, kann lange zögern, an seiner absoluten Echtheit zu zweifeln, so deutlich ist der Ausdruck wirklicher Empfindung im Gesicht und den Gebärden, außer den deutlichen Angaben des Schlafers.“

An der Echtheit kann tatsächlich nicht mehr gezweifelt werden: die Übereinstimmung unter den besten neuen und alten Forschern ist ein nicht wegzustreitender Beweis. Die Frage, ob die Wissenschaft mit dem Suggestion-Rapport die ganze Erscheinung erfaßt hat, muß also verneint werden: es bleibt ein ungeklärter Rest, den wir als den magnetischen Rapport bezeichnen. Zu unterscheiden ist also zwischen dem Suggestion-Rapport und dem magnetischen Rapport. Dieser stellt, nach allem, einen besonders krassen Fall von Telepathie dar.

Damit kommen wir zu einer anderen Frage: wie ist der auffallende Gegensatz in den Erfahrungen der Magnetiseure und Hypnotiseure mit dem Rapport zu erklären? Drei Tatsachen sind von Bedeutung. Die eine ist: die Fähigkeit, ihn überhaupt herbeizuführen, ist eine sehr verschiedene. Darin sind sich Magnetiseure und Hypnotiseure einig.

Liébeault z. B. erhielt ihn fast immer, ebenso Beaunis, Janet, Bramwell und ein großer Teil der Magnetiseure. Bernheim, Braid und Loewenfeld dagegen bezeichnen ihn als eine seltene, schwer zu erreichende Erscheinung. Binet und Féré hatten teils Rapport, teils nicht, ohne einen Grund angeben zu können.

2.: auch die Fähigkeiten der Somnambulen ihm gegenüber sind ganz verschieden.

Bei manchen ist der Rapport überhaupt nicht, bei anderen leicht zu erzielen. Dabei zeigt er große individuelle Verschiedenheiten bezüglich der Stadien, die erreicht werden, ihrem speziellen Verhalten, der Art der Übertragung auf andere usw. Man vergleiche z. B. die Vpp. Janets. Leonie verhielt sich sehr eigentümlich: im Somnambulismus I stand sie mit aller Welt in Rapport, immer konnte aber nur er wecken, in II ausschließlich mit ihm, aber nur solange er sie berührte. Um sie hier mit anderen in Rapport zu setzen, mußte Janet mit einer Hand die ihre, mit der anderen X.s halten. Dann behauptete sie, X. zu hören „wie eine ferne Stimme durch Janets Körper hindurch. Es ist wie durch ein Telefon“ (s. S. 285), also ähnlich wie z. B. Mlle. J., die die Orgel hörte, als sei der Magnetiseur diese selbst. Zudem wechseln die Stadien häufig und oft sehr rasch.

Der Rapport ist also eine sehr komplizierte Erscheinung und zeigt die verschiedensten Grade und Modifikationen. Von ihm gilt, wie von der Hypnose: es gibt nicht einen Rapport, sondern unzählige. Um die höheren Grade, also den magnetischen, zu erhalten, müssen offenbar dieselben vier Grundbedingungen erfüllt sein wie dort.

3. Tatsache ist: der magnetische Rapport ist, nach dem Zeugnis aller Magnetiseure, gebunden an die höheren Stadien des Somnambulismus, daher ebenfalls nur selten und schwer zu erhalten, „manchmal erst nach Hunderten von Magnetisierungen“. Der Mißerfolg mit dem magnetischen Rapport könnte also die gleiche Ursache haben, wie bei den anderen, außerordentlichen Erscheinungen und mit dem Wandel in den Methoden zusammenhängen. Folgende Tatsache scheint das zu bestätigen.

Die Hypnotiseure erklären: die Anästhesie beim Rapport ist immer eine scheinbare, die Magnetiseure: in den höheren Stadien ist sie eine absolute — für alles, außer dem Magnetiseur. Charakteristikum der höheren Stadien ist die absolute Anästhesie, wie sie auf jede Art nachzuweisen suchten. Auch Schopenhauer betont die absolute Anästhesie im Somnambulismus. Daß es eine solche in diesem gibt, ist unzweifelhaft. Die schweren Operationen in Hypnose (s. ob.) beweisen es. Das Fehlen der absoluten Anästhesie wäre also ein Beweis für das Fehlen der höheren Stadien, in denen der magn. Rapport auftritt.

Eine merkwürdige Beobachtung *Janet's*, ähnlich jener von *Wallace* mit der magnetischen Kette (s. S. 302), scheint ebenfalls zu beweisen, daß irgendein unverstandener Faktor noch im Spiel sein muß:

Als er einmal den Rapport mittels magn. Kette herstellen mußte, beobachtete er zu seinem Erstaunen folgendes: mehrere Personen halten sich an der Hand, und je nachdem der Magnetiseur die legte, ohne Wissen der Vp. und während er sich versteckt hält, berührt oder nicht, sind die anderen Personen mit ihr Rapport oder nicht. „Die Schwierigkeit ist zu verstehen, auf welche Weise Vp. erfährt, daß der Magnetiseur die Personen der Kette berührt oder nicht.“

Bringt man diese rätselhafte Beobachtung mit anderen in Zusammenhang, wie der oben angeführten von *Janet*: wollte er *Leonie II* mit jemand in Rapport setzen, mußte er beide gleichzeitig berühren, kann man ihm nur beistimmen, wenn er gesteht: „Ich behaupte nicht, alles zu erklären, und hüte mich zu leugnen, daß vielleicht ganz besondere, bisher schlecht bekannte physische Phänomene vorliegen“ (a. S. 286). Die Möglichkeit dieser „schlecht bekannten physischen Phänomene“ wird später (Kap. XX) untersucht.

3. Experimentelle Übertragung von Gedanken, Vorstellungen, Gefühlen und Affekten = Allopsychie.

„Ich überzeugte mich auf jede Weise, daß eine deutliche Vorstellung in meinem Geist eine Vorstellung im Geist der Vp. hervorrief, nicht immer ein klares Bild, doch ein solches, daß ich nicht verfehlen konnte, es als eine mehr oder weniger verzerrte Abspiegelung meines eigenen Gedankens anzuerkennen.“ So erklärte *Barrett* 1876. 40 Jahre später faßte er das Ergebnis seiner Forschungen dahin zusammen, daß Telepathie „indiskutabel ist“ (1917, S. 292). Er hatte sie im vollen Bewußtsein der Ansichten *Maudsleys* und *Carpenters* unternommen, daß „eine so kindische Hypothese einer ernstlichen Widerlegung überhaupt nicht würdig und die ganze Angelegenheit wissenschaftlich erledigt ist“. Nach Gründung der Society setzte er sie mit dem Komitee zur Untersuchung der Gedankenübertragung fort und erstattete auf der ersten Generalversammlung den Bericht

(Pr. I, S. 13). Dessen Kern bildeten die systematischen Untersuchungen in der Familie des Pfarrers *Creey* in Buxton. Der Fall ist interessant und lehrreich, auch durch seine Schlußüberraschung und die Stellungnahme der Gegner.

Creey war ein Mann von makellosem Charakter, wie auch später nie bezweifelt. Von den 5 Töchtern sollten 4 die Fähigkeit besitzen, wie sich beim Willinggame gezeigt hatte, in ihrer Abwesenheit ausgewählte Karten, Gegenstände usw. ohne Kontakt und Zeichengebung zu erraten. Die Untersuchungen fanden anfangs in Buxton statt: ein Kind wurde herausgeschickt und eine Karte aus einem vollständigen, manchmal neuen Paket gezogen oder eine Zahl, ein Name oder Gegenstand für die Übertragung auf ein Blatt notiert. Darauf wurde das Kind hereinggerufen und dabei festgestellt, daß es sich in befohlener Entfernung befand. Im allgemeinen war das überflüssig, da, wie immer betont, jede Äußerung über das Gewählte untersagt war. Bei Rückkehr stand es meist mit niedergeschlagenen Augen ruhig da. Nach einigen Sekunden oder Minuten nannte es laut das Betreffende. Als zwingend bezeichnete das Komitee nur Versuche, die Kollusion ausschlossen, das Kind also ganz isoliert war von allen, die das Gewählte kannten, oder nur der Familie völlig Fremde es wußten, wie in folgender Versuchsreihe (13. IV. 1882) von *Myers* und *Gurney*, die das Komitee „als tadellos zu betrachten wagte“.

Aufgabe: gedachter Gegenstand, dann Karten. Das Kind stand, nachdem es hereinggerufen war, bei der Tür.

Aufgabe:	Geraten:
Weißes Taschenmesser	richtig, auch Farbe
Schachtel mit Mandeln	richtig
Geldstück	falsch
Schachtel mit Schokolade	Schachtel mit Knöpfen
Verstecktes Messer	richtig, aber versteckt falsch
Treff 2	richtig
Karo Königin	richtig
Pick 4	falsch
Herz 4	richtig
Herz König usw.	richtig

Bei 14 Kartenversuchen 9 Treffer, nur 3 falsch. „Bei keiner Gelegenheit war es im entferntesten möglich“, wie *Barret* ausführt, daß das Kind durch irgendwelche gewöhnlichen Mittel die Karten erfuhr. Kollusion wurde durch entsprechende Vorsichtsmaßregeln ausgeschlossen.

Nachdem auch *B. Steward*, Prof. und *Mrs. Sidgwick* und Prof. *Hopkins* mit Erfolg untersucht hatten, setzte das Komitee 1882 die Untersuchungen bei *Myers* in Cambridge und *Barrett* in Dublin unter verschärften Bedingungen in zwei Serien fort. Hauptziel war der Ausschluß jeder Kollusion: Perzipient befand sich unter ständiger Aufsicht hinter einer dicken, verriegelten Türe oder einem dicken Vorhang. Wiederholt wurden die Kinder einzeln oder allein geprüft. Manchmal kannte nur ein Experimentator das Gewählte. Nichtsdestoweniger waren auch diese Erfolge „entschieden auffallend“ (Pr. I, S. 70), wie Tabellen zeigen. Zu berücksichtigen ist dabei die beträchtliche Erfahrung der Untersucher im Cumberlandismus, und daß die späteren Versuche vollständig die früheren wie die anderer bestätigen.

Da kam das Verblüffende: sechs Jahre später wurde Betrug, nämlich die Verwendung eines Signalkodex, entdeckt, z. B. Heben oder Senken der

Lider u. dgl. bei Kartenexperimenten. Für die Gegner war die Angelegenheit damit erledigt.

Moll erwähnt diese Versuche überhaupt nicht, Lehmann ganz kurz, Baerwald (U. S. 52) bringt sie, aber in ganz schiefer Darstellung, das Pro unterdrückt, das Kontra unterstrichen, also nur die früheren Experimente. So findet er es „ganz natürlich für einen kindlichen Neckbold, mit gelehrten Größen sein Spiel zu treiben“.

Bei unvoreingenommener Prüfung erkennt man, wie leicht es sich die Gegner mit dieser Ablehnung gemacht haben. Der Nachweis des Betrugs, den das Komitee selbst erbracht hat (s. Gurney, Pr. V, S. 269), berührte nämlich jene Versuche gar nicht, „woniemand von den Creerys das zu Erratende kannte“. Allein auf diese Fälle, bei denen Betrug unmöglich scheint, gründete es sein Urteil, wie immer wieder betont, doch ohne Erfolg. Aber auch wo diese Bedingungen nicht erfüllt waren, sprechen eine ganze Reihe Momente gegen die Betrugshypothese, so bei den absonderlichen Namen, die richtig geraten wurden.

1. Die betrügerische Zeichengebung fand eine recht ungeschickte Verwendung, was die Angaben der Mädchen zu bestätigen schien, daß sie früher nur selten angewandt wurde, u. zw. speziell bei mißlungenen Gelegenheiten, wo sie Besucher zu enttäuschen fürchteten.

2. Ein Fluktuieren der Erfolge bei der ganzen Familie, wie einzelnen Mitgliedern, so daß die Leistungen von einem Tag zum anderen die größten Unterschiede zeigten.

3. Eine langsame aber ständige Abnahme der Fähigkeiten. So blieb bereits in Cambridge und Dublin der Durchschnittserfolg ziemlich unter dem von 1881 zurück, obwohl er noch hoch über der Zufallsmöglichkeit stand. „Die Kinder waren sich dessen selbst mit Bedauern bewußt.“ Diese Abnahme zeigte sich auch, wenn die Familie Mitwiserin des zu Erratenden war. Die Gabe schwand kollektiv und einzeln allmählich ganz, so daß bereits Ende 1882 unter leichtesten Bedingungen nicht mehr geleistet werden konnte, was 1881 unter schwersten. „Das schien ganz unabhängig von der Prüfungsmethode und glich dem Schwinden eines patholog. Zustandes. Es war das gerade Gegenteil von dem, was zu erwarten gewesen wäre bei zunehmender Übung in der Anwendung eines Signalsystems.“ Diese Beobachtung ist bedeutsam angesichts Barrett's Feststellung bei Florrie.

Das Komitee ließ sich durch diese Erfahrung nicht irremachen, sondern setzte mit sorgfältig ausgewählten Vpp. seine Untersuchungen in großem Umfang fort. Zur Verwendung kamen Zahlen, Lottonummern, Spielkarten, die verschiedensten Gegenstände, Zeichnungen usw., teils nur gedacht, teils wirklich vorhanden. Wir beginnen mit den

Zeichnungen,

denn sie sind am eindrucksvollsten. Ein zum Teil ausgezeichnetes Material liegt hier vor, außer von der Society auch zum Beispiel von Friedensrichter Guthrie, Rechtsanwalt Rawson, Rev. Gardon und Lombroso gemeinsam mit den Ärzten Grimaldi und Ardu, jedes interessant von einer anderen Seite. Wenige Beispiele müssen genügen, die auch gewisse Eigentümlichkeiten zeigen sollen. Es muß aber betont werden, daß die Wahl unter den gleichgelungenen Zeichnungen eine schwere ist. Andere sind also ebensogut.

Die Experimente der Society, und zwar des Komitees zur Untersuchung der Gedankenübertragung, fanden in zwei Serien, 1882 in Brighton und 1885 in London mit zwei sorgfältig ausgesuchten und bereits erprobten Vpp. im Normalzustand statt, Mr. Smith (s. ob.) und Mr. Blackburn.

Die Berichte (2. u. 3. Rapport, Pr. I, S. 78 ff., 161) sind sehr ausführlich, müssen daher stark gekürzt werden, zum Schaden des überzeugenden Eindrucks. Die verschärften Bedingungen der 2. Serie sind mit Recht als ausgezeichnet bezeichnet worden. Smith war Perzipient, Blackburn Agent.

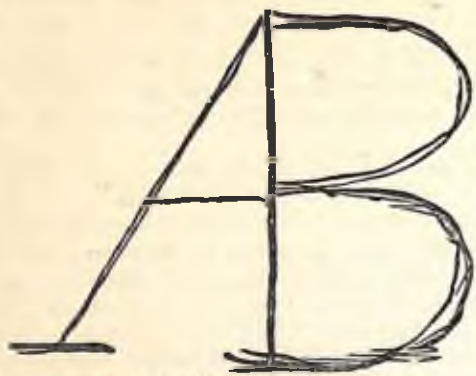
„S. sitzt mit verbundenen Augen an einem Tisch mit Bleistift und Papier. Neben ihm sitzt ein Komiteemitglied. Ein zweites verläßt das Zimmer und zeichnet vor der geschlossenen Tür eine beliebige Figur. B., noch drinnen bei S., wird herangerufen und die Tür wieder geschlossen. Man zeigt ihm hier einige Sekunden die Zeichnung, bis er sie sich eingepreßt hat. Dann schließt er die Augen, wird ins Zimmer zurückgeführt und ca. 2 Fuß hinter S. gestellt oder gesetzt. Nach kurzer, intensiver Konzentration B.s ergreift S. bald den Bleistift und versucht bei ununterbrochenem absoluten Schweigen aller den gewonnenen Eindruck aufzuzeichnen. Manchmal entfernt er vorher die Binde. Ist die Figur nicht deutlich vor seinem Geist, behält er sie lieber an und zeichnet die Bruchstücke, die er sieht. B.s Augen bleiben gewöhnlich ständig fest geschlossen. Manchmal verlangt er, zur besseren Konzentration, daß sie noch verbunden werden. Nie Kontakt, außer wenn ausdrücklich vermerkt [bei den ersten 4 Exp. Serie I, und Nr. 13a, S. 2]. B. befindet sich dabei ganz außerhalb von S.s Gesichtsfeld. Hat S. aufgezeichnet, was er kann, wird das Original hereingeholt und verglichen. Beide werden darauf gestempelt, sicher verwahrt und unretouchiert photographiert.“ Bei Serie I waren S.s Augen dauernd verbunden.

Um dem Einwand zu begegnen, Gehörseindrücke seien im Spiel, wurden einmal z. B. S.s Ohren mit Kitt verstopft, eine Binde um sie und die Augen gelegt, ein Kissen über den Kopf gestülpt und eine Decke darüber geworfen, die auch den Rumpf umhüllte. Dann wurde Abb. 22 von einem der Experimentatoren draußen gezeichnet und B. gezeigt, der nach Rückkehr ohne Kontakt hinter S. so regungslos als möglich saß. Nach einigen Minuten ergriff S. den Stift und machte die verschiedenen gelungenen Abbildungen. Eine Verständigung durch Signale wurde durch die Wahl der Zeichnungen ausgeschlossen; mit Worten waren sie nicht leicht zu beschreiben.

Bei Serie I handelt es sich um 9 Experimente ohne Kontakt, außer einige Minuten vor Beginn des Zeichnens, bei Serie II um 37. Von der I. Serie sind alle Zeichnungen wiedergegeben und als völlig gelungen zu bezeichnen, so wie Abb. 10, bis auf die eine Abb. 11 (n. Seite), die das Original unvollständig wiedergibt, also nur als halb gelungen betrachtet wurde. Bei der II. Serie waren 8 Nieten, d. h. viermal kein Eindruck, viermal ein ganz unvollständiger. Von den gelungenen Zeichnungen sind 22 wiedergegeben. Hier 7 (Abb. 12—18, s. S. 311/12). Andere sind keinesfalls weniger gut.

Abb. 15 ist besonders interessant, weil lauter einfache geometrische Figuren vorgegangen waren, ähnlich 12—14, und Smith keine Ahnung hatte, daß plötzlich etwas anderes komme, da die Zeichnungen, wie immer, vor dem Zimmer ohne leiseste Andeutung über sie gemacht wurden. Ebenso bei Nr. 16, denn S. glaubte, es komme wieder eine geometrische Figur. Die groteske Ähnlichkeit ist unbestreitbar. Vielsagend ist, daß bei ungenaueren Reproduktionen B. sich manchmal beklagte, Mühe zu haben, das Original geistig genau zu fixieren. Die Richtigkeit dieser Angabe wurde zweimal erwiesen: als man B. veranlaßte, gleichzeitig mit S. zu zeichnen, fand man bei beiden die gleichen Fehler, so bei Nr. 17. Ähnlich bei Nr. 18: das Original wurde von B. sehr ungenau wiedergegeben, statt als Spirale als Schlangenlinie (a); darauf wurde B. aufgefordert, S.s Hand kurz zu berühren. Ergebnis viel ähnlicher (b). Die Original-

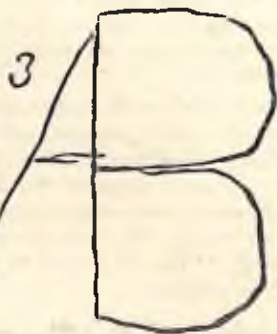
zeichnung wurde wieder hereingeholt und B. hinter S.s Stuhl nochmals gezeigt. Darauf zeichnete dieser unter dem Einfluß der aufgefischten Idee von B. richtig (c). Charakteristisch waren das stückweise Erraten, wie bei Abb. 10 und 14, und die häufigen Fortlassungen, beim Vogel z. B. die Schlange, beim Pferd den Körper.



Serie I. Abb. 10. Original.



Serie I. Abb. 11. Original.



Wiedergabe in drei Etappen.



Wiedergabe.

Bei den umfangreichen und sehr sorgfältig ausgeführten Experimenten von Guthrie (1883) ebenfalls im Normalzustand, zirka 90 Zeichnungen in Liverpool und 60 in London, waren die Bedingungen allerdings nicht so gut.

Guthrie war Mitglied von Universitäts- und anderen Behörden, Bruder und Vetter von Universitätsprofessoren, Verfasser verschiedener Werke über Spencer. Als Mitinhaber eines großen Tuchgeschäftes lernte er zwei junge Damen, Miß E. u. R., kennen, die sich als gute Perzipienten erwiesen. Mit diesen nahm er in großem Stil die verschiedensten Experimente, zuletzt auch mit Zeichnungen, vor. Als Agent fungierten verschiedene Personen, außer Guthrie auch z. B. Lodge und der Zoologe Hermann.

Die Bedingungen waren bei den Zeichnungen ähnlich wie beim Komitee, nur daß 1. A. und P. meist allein waren, eine Kontrolle also fehlte, 2. sich die Originalzeichnung im Sitzungszimmer befand, da A. sie während der Übertragung, doch ganz außerhalb von

Society Serie II

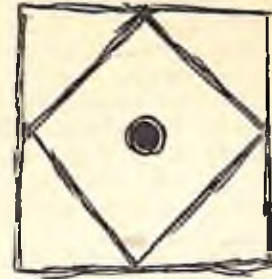


Abb. 12. Original.



Wiedergabe.

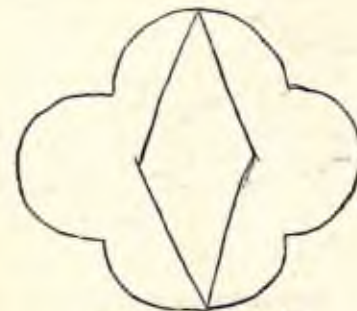
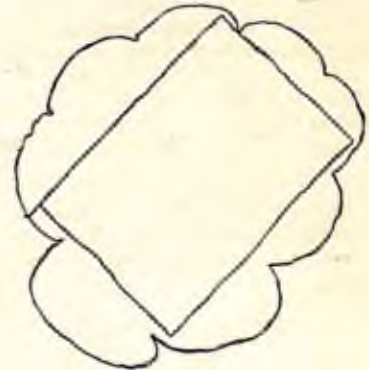


Abb. 13. Original.



Wiedergabe.

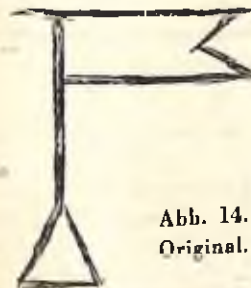
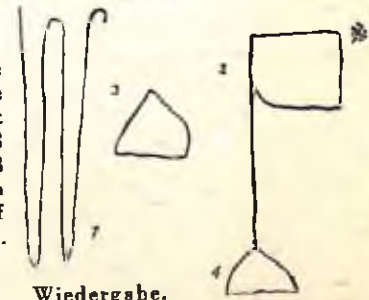


Abb. 14. Original.

Die Zahlen geben die Folge an, in der die Zeichnungen angefertigt wurden. Zum Schluß sagte Perzipient, daß 1 „irgendwo hier sein sollte“, indem er auf die Stelle X deutete.



Wiedergabe.

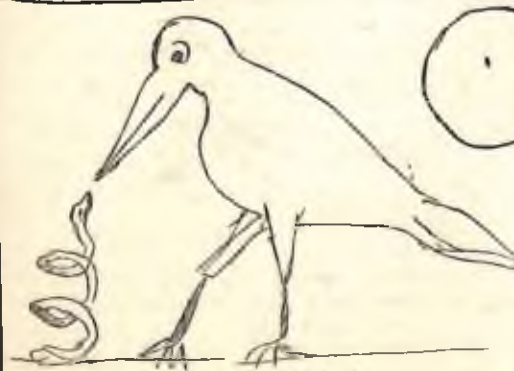
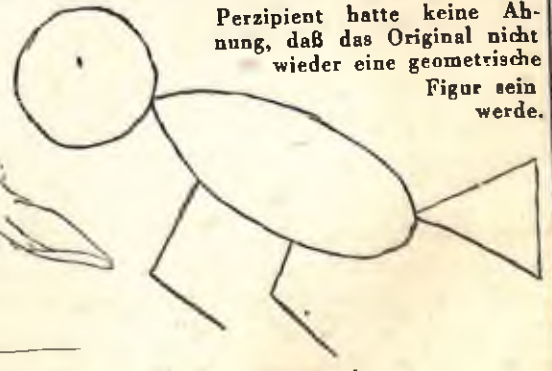
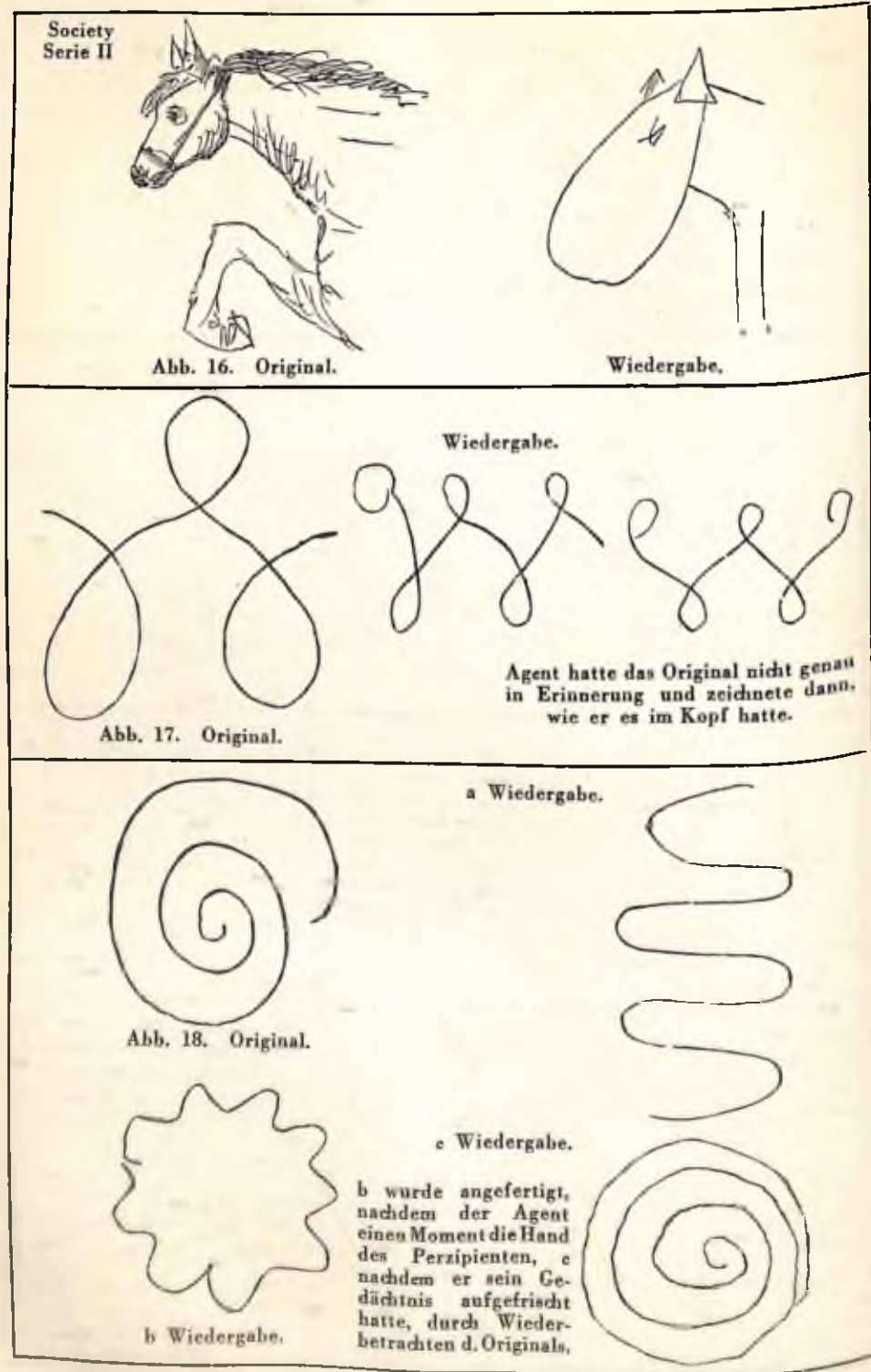


Abb. 15. Original.



Wiedergabe.

Perzipient hatte keine Ahnung, daß das Original nicht wieder eine geometrische Figur sein werde.



P.s Gesichtsfeld, dessen Augen zudem verbunden waren, fixierte, bei den ersten Versuchen hinter diesem, später durch ein Lesepult auf einem Tischchen zwischen A. und P. so verdeckt, daß es für P. „absolut unmöglich“ gewesen sei, sie zu sehen. Er hätte aufstehen und den Kopf mehrere Fuß nähern müssen. Vollkommenes Schweigen wurde gewahrt. Erklärte P. einen Eindruck empfangen zu haben (meist nach ½—3 Min.), wurde die Zeichnung sofort versteckt und P.s Binde erst dann abgenommen. P. zeichnete zudem so, daß A. hinter dem Pult mit den Augen nicht folgen konnte. Kontakt fehlte ganz, außer manchmal am Anfang der Übertragung, immer aber während des Zeichnens. Man stellte dabei fest, daß alle Agenten Erfolg hatten (Pr. II, S. 24 ff.; Lodge, a. S. 180 ff.).

Von den 16 reproduzierten Zeichnungen sind alle von ungefähr gleicher Güte; hier fünf (Abb. 19—23, s. S. 314/15) bei fehlendem Kontakt. Die beiden ersten (Abb. 19, 20) sind besonders interessant, weil einer vollständigen und zusammenhängenden Serie von sechs gelungenen Zeichnungen einer einzigen Sitzung entnommen. Über die Erfolge heißt es:

„Es ist schwer, die Zeichnungen zu klassifizieren. Ein großer Teil ist entschieden gelungen.“ Das ist fraglos. „Ein anderer gibt einen Teil der Zeichnung; andere geben die allgemeine Idee und andere eine Art Komposition der Form. Manche, wie Blumen, wurden beschrieben oder benannt, waren jedoch zu schwer zu zeichnen. Eine gute Anzahl war ganz falsch. Die Zeichnungen gehen gewöhnlich nach Serien. Eine Anzahl gelungener Kopien werden sehr rasch gemacht, dann folgen eine Anzahl Fehlschläge, die auf Fehlerhaftigkeit von seiten A.s oder zunehmende Ermüdung bei P. hindeuten dürften“ (S. 31).

Die Unvollständigkeiten der einzelnen Wiedergaben Guthries sind sehr charakteristisch und, wie bei der Society, außerordentlich interessant. Sie sprechen entschieden gegen irgendeine Täuschung. Wir kommen darauf zurück.

Rawson unternahm seine Experimente 1894 in zwei Serien, jede zu sechs, mit Schwestern als Vpp., die abwechselnd als A. und P. wirkten.

1. Serie: Vpp. Rücken gegen Rücken in zwei Lehnstühlen, 8 Fuß auseinander. R. stand kontrollierend dazwischen. A. entwarf auf ihren Knien eine Zeichnung ihrer Wahl, ohne etwas zu sagen; P. sollte sie nachzeichnen. Hiernach dürfte es tatsächlich unmöglich gewesen sein, wie R. bemerkt, daß P. die Originalzeichnung sehen oder eine gegenseitige Verständigung stattfinden konnte. Zudem begann P. oft sofort zu zeichnen, wenn A. damit erst angefangen hatte, und erklärte dann z. B.: „Ich weiß schon, woran sie denkt“, wurde daher auch ganz rasch nach A. fertig, z. B. nach 15 Sek. Gesprochen wurde nichts, abgesehen von einem gelegentlichen Ausruf P.s, wie den vorstehenden. Die Notizen machte R. sofort und arbeitete sie noch am Abend aus. Bei Serie 2 Bedingungen nicht ganz so gut (Pr. XI, S. 2—17).

Beide Serien, vollständig wiedergegeben, sind durchaus gelungen und sehr überraschend, wie z. B. Abb. 24 zeigt, bis auf die eine Zeichnung (Abb. 25), die in merkwürdiger Umwandlung doch richtig die Idee: einen Fuß, wiedergibt (s. S. 316.)

Lombrosos Experimente wurden mit einem hysterischen, hochgradig suggestiblen jungen Mann in Hypnose ausgeführt, der auch „Sinnes- transposition“ aufwies. Er konnte mit verbundenen Augen Figuren wiedergeben, die man hinter ihm in großer Entfernung aufzeichnete, ferner z. B. Worte und Zahlen erraten und Handlungen und Bewegungen ausführen, an die jemand dachte. Die Ergebnisse bei den Zeichnungen waren erstaunlich.

Experimente von Guthrie.

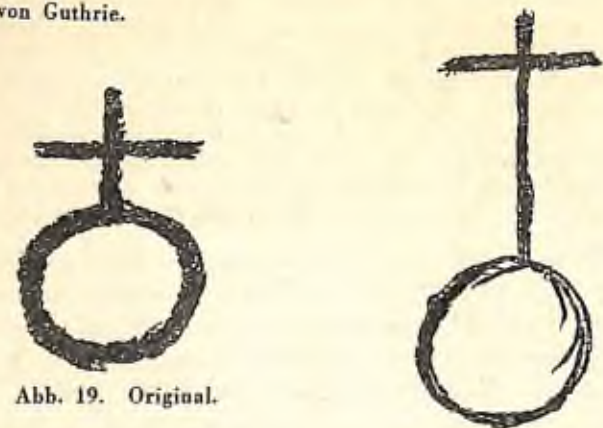


Abb. 19. Original.

Wiedergabe.

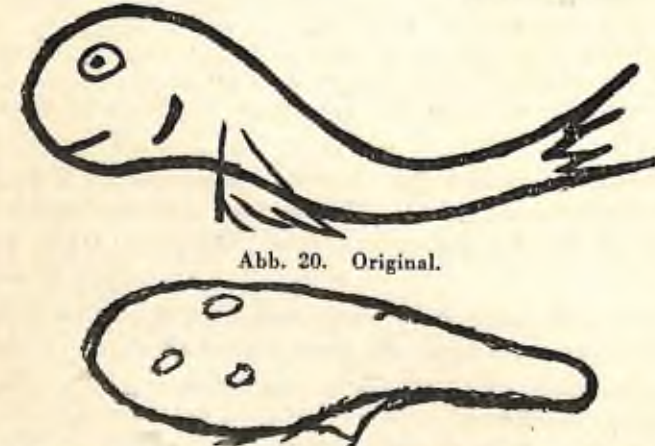


Abb. 20. Original.

Wiedergabe: E. sagte fast sofort: „Denken Sie an den Meeresgrund mit Muscheln und Fischen?“ und zeichnete dann wie oben.

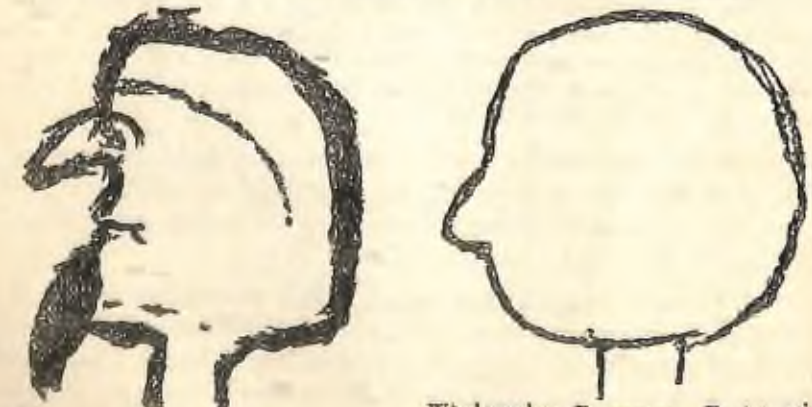


Abb. 21. Original.

Wiedergabe: E. sagte: „Es ist wie eine Maske in einer Pantomime“ und zeichnete sofort wie oben.

Experimente von Guthrie.


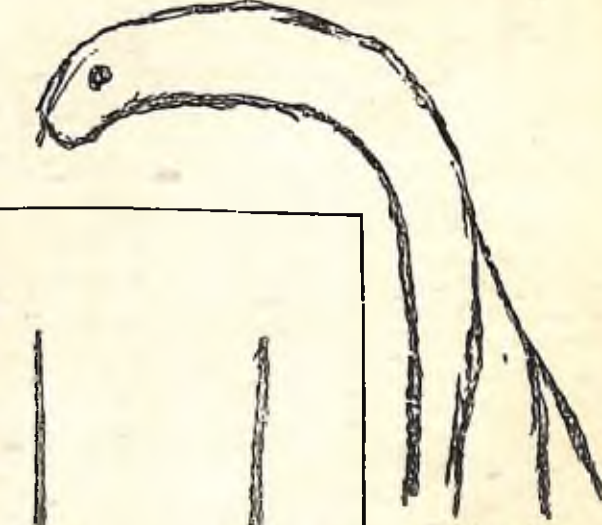


Abb. 22. Original.



Wiedergabe.

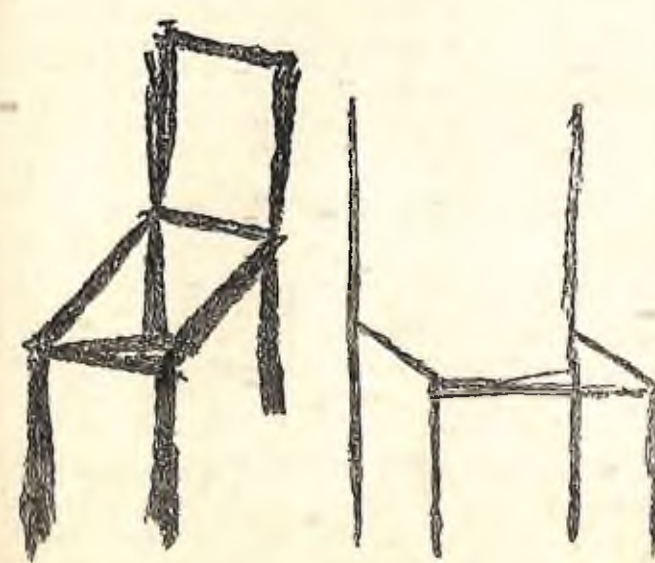
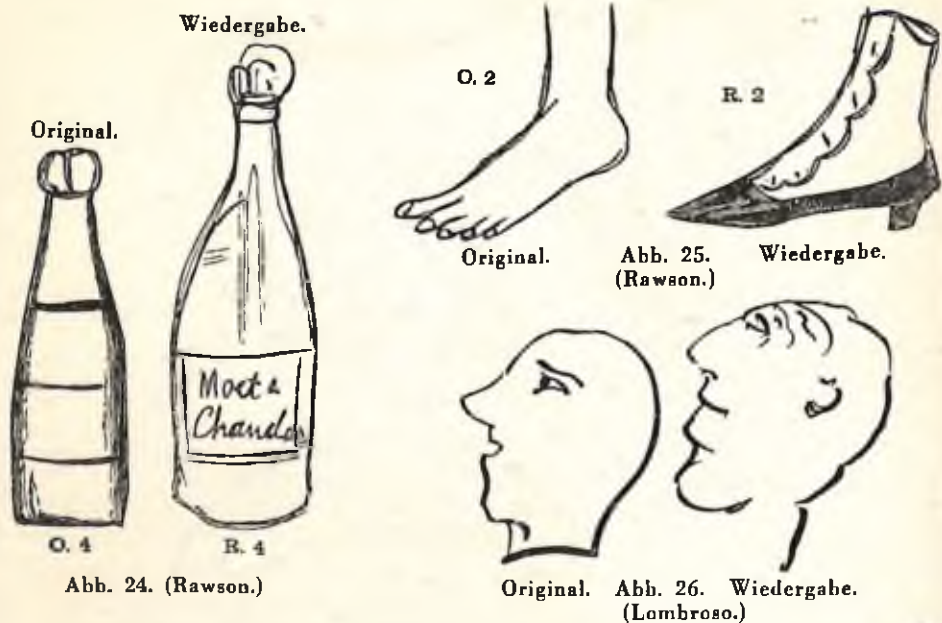


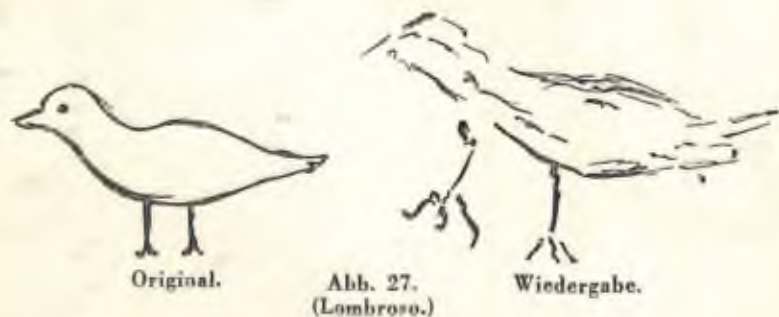
Abb. 23. Original.
(Kontakt vor Wiedergabe).

Wiedergabe: E. sagte: „Schachtel oder Stuhl, schlecht gemacht“, und zeichnete wie oben.

nach den reproduzierten zehn Aufgaben. Hier zwei (s. Abb. 26, 27). Die Reproduktionen weisen dabei, als Gegenstück zu den auffallenden Auslassungen bei der Society, die Vornahme selbständiger Ergänzungen auf, wie bei einem Teil der Zeichnungen von Rawson (s. Champagnerflasche), bei welchem auch ein Küchenstuhl zu einem Polstersessel wurde.



Beim Kopf z. B. sind die Ohren und Haare, beim Vogel die Federn ergänzt. Ähnlich beim mentalen Befehl, z. B. eine Türe zu öffnen: P. tat es fast mühelos, obwohl die Augen verbunden waren, rief dabei aber laut nach der Bedienung, eine nachträgliche Ergänzung als Rationalisierung der Handlung, wie bei Leonie, als sie die Gläser in die Küche tragen mußte (s. ob.), und Jastrows Mädchen in der Hängematte (s. ob.).



Rev. Glandons Experimente, 1893 und 1894 mit einer Freundin unternommen, entkräften einen Teil der Einwände, die gegen die anderen erhoben werden könnten, Flüstertheorie u. dgl., weil sie aus großen Entfernungen ausgeführt wurden.

Die Bedingungen waren sehr gut: an verabredeten Tagen, 10 Uhr morgens, zeichnete er (Kt. Waadt) irgend etwas auf und konzentrierte dann seine Gedanken darauf. Sie (Italien, Korsika) saß zur gleichen Zeit mit dem Bleistift, auf einen Eindruck wartend, da

und gab ihn meist mit geschlossenen Augen wieder. Beide Zeichnungen wurden sofort datiert, numeriert, mit Bemerkungen versehen und später verglichen. Alle sind reproduziert, das ist, wie gesagt, wichtig (J. VII, S. 325, Podmore 1909, S. 33, 1897, S. 224).

Bei vier der 18 Versuche ist die Ähnlichkeit eine große und unzweifelhaft, daß beiden Vpp. die gleiche Idee vorschwebte, z. B. ein Kreuz, eine Spirale usw. Bei anderen ist sie geringer.

Hervorzuheben ist Lombrosos Feststellung, daß von 20 Personen, bei denen Übertragung gelang, 12 nervenkrank waren und besser errieten, wenn sie die Ohren verstopften und die Augenschlösser, ähnlich wie oft beim Komitee (s. ob.) und auch bei den Grenzfällen Janicaud und dem jungen Davaud. Schon diese Tatsache spricht eine deutliche Sprache. Die Beweiskraft der Zeichnungen ist unbestreitbar eine außerordentliche, berücksichtigt man die Strenge der Bedingungen, die Qualität der Untersucher und Methodik, die Sorgfalt der Berichterstattung, Verhältniszahl der Erfolge und Mißerfolge und die Übereinstimmung der verschiedenen Serien und unabhängig vorgenommenen Untersuchungen. Vergleicht man sie sorgfältig, nota bene mit den ungekürzten Originalberichten, versagen alle Einwände, auch die Flüstertheorie. Wie sollten z. B. die Proportionen auf diese Weise richtig wiedergegeben werden?

Gedachte und wirkliche Gegenstände.

Dem Einwand, es könnte sich bei der Übertragung von Zeichnungen statt um Telepathie um Hellsehen handeln, dessen Existenz vorausgesetzt, ein Einwand, der immer Berechtigung hat, wenn ein wirklicher Gegenstand vorhanden ist, begegnen umfangreiche Experimente auch mit gedachten Gegenständen, von Mrs. Sidgwick und Miß A. Johnson unter vorzüglichen Bedingungen unternommen.

Sie wurden 1890/91 ausgeführt, gestützt auf ihre reichen Erfahrungen bei Experimenten mit Zahlen u. dgl. Smith Agent. Abwechselnd 5 hypnotisierte Perzipienten. Bedingungen wechselnd, z. B. Vpp. im gleichen oder verschiedenen Zimmern, manchmal gleichzeitig 2 Pp. usw. Eine Tabelle gibt die Experimente mit allen Nieten, chronologisch geordnet. Ausführliche Beschreibungen und Besprechungen sind beigelegt (Pr. VIII, S. 554 ff.).

Der erste Eindruck dieser 126 Experimente ist allerdings für Telepathie ganz ungünstig.

Die halben und ganzen Treffer, durch Sternchen bezeichneter, sind sehr dünn gesät. Sie erscheinen ohnedies z. T. mindestens zweifelhaft, z. B. wenn das gedachte „Pony“ als „Stuhl-Hase-Pony“ oder: „Eiffelturm“ als „Schwarzer Hund“ geraten wird. Bei gleichzeitig 2 Pp. rüt auch jeder etwas anderes. Die Fehlschläge gehen oft so fehl als nur möglich usw.

Dieser ungünstige Eindruck ändert sich jedoch vollständig, unterzieht man sich der großen Mühe, und Mühe ist unerlässlich beim Okkultismus, um zu einwandfreien Ergebnissen zu kommen, die Tabelle an Hand der Beschreibungen und Besprechungen sorgfältig und vorurteilslos zu prüfen. Dann zeigt sich, daß die fünf Perzipienten sehr ungleichwertig waren und der eine, P., weitaus am besten arbeitete:

Scheidet man die 55 Experimente in zwei Zimmern, also größerer Entfernung, mit nur 2 Treffern aus, bleiben im gleichen Zimmer 71 mit 31 Treffern und 40 Nieten,

d. h. 13mal kein Eindruck, nur 27 falsch. Auf P. entfallen 27 Experimente mit 14 Treffern, also mehr als die Hälfte. Von dessen 13 Nieten sind obendrein nur 6 falsch, bei 7 kein Eindruck.

Man muß zugeben: bei diesem besten Perzipienten P. gehen die Zahlen erheblich über den Zufall hinaus. Verstärkt wird dieser Eindruck, prüft man seine Treffer genauer: was Niete war, wird dann oft plötzlich zu einem Treffer. Hier einige Beispiele, die zugleich die Methodik zeigen.

Bedingungen: Perzipient P. hypnotisiert, Augen offen. Smith, A., hinter ihm, manchmal auch hinter Schirm. Gegenstand der Übertragung von Mrs. Sidgwick gewählt und schriftlich nur S. mitgeteilt. Nachher durfte S. weder sprechen noch P. berühren. A. Johnson, die die Aufgabe nicht kannte, protokollierte alles, auch was gesprochen wurde. P. stellte manchmal Fragen, die Mrs. S. sehr vorsichtig beantwortete. Der telepath. Eindruck sollte auf einer weißen Karte in P.s Händen als visuelle Halluzination erscheinen. Die Tabelle ergibt z. B.:

25. VIII. 1890. 3 Experimente. Nr. 12. Aufgabe, gedacht: Ausflügler auf Esel. Geraten: „Etwas wie ein Pferd, Esel oder Pony — wie ein Esel, aber Kopf anders.“ Allgemeiner Eindruck also richtig. Nr. 13 u. 14: kein Eindruck. Alle 3 als Niete gezählt.

9. XI. 5 Experimente, 4 Erfolge.

Aufgabe:	Geraten:
Nr. 15. „Ein Fischer mit Korb Fische“:	Falsch.
Nr. 16. „Schwarzes Kästchen mit Pfropfen spielend“:	„Kate mit Untertasse(?) mit Milch.“
Nr. 17. „Sandwichmann [Mann mit 2 Holztäfelchen, hinten u. vorne vom Hals herabhängend] mit Theaterplakaten“:	„Ein Mann, der herumgeht mit zwei Brettern.“
Nr. 18. „Chorbube“:	„Gestalt, weiß gekleidet — ein Geist.“
Nr. 19. „Vase mit Blumen“:	„Ein Glas — ein Blumentopf.“

Dann kam T. als Perzipient mit 7 Experimenten: lauter Niete.

Für die richtige Bewertung ist es nötig, die ausführlichen Berichte zu berücksichtigen. Diese wirken allerdings überraschend. Die vollständige Antwort lautete z. B. bei:

Nr. 16. P.: „Etwas wie einen Kate, es ist eine Kate.“ Mrs. S.: „Was macht sie?“ P.: „Etwas, aus dem sie gefressen hat — etwas Milch, ist es eine Untertasse? Kann nicht sehen, wo die andere Pfote ist, sehe nur drei Pfoten.“

Nr. 17. „Etwas wie der Buchstabe A — hier ein Strich, dann dort. Etwas wie ein Kopf obendrauf, ein V verkehrt — zwei Beine und dann ein Kopf. — Ein Mann mit zwei Brettern, sieht aus wie ein Mann, der in den Straßen mit zwei Brettern herumläuft. Ich kann den Kopf oben sehen, aber der Körper und die Beine sind zwischen den Brettern. Konnte nicht sehen, was auf den Brettern geschrieben stand, weil die Kanten mir zugewendet waren.“ Er sah den Mann also von der Seite.

Nr. 18. „Chorbube“, eine P. bekannte Erscheinung, da er selbst ein solcher gewesen war: „Ränder der Karte werden dunkel. Jemand ist weiß gekleidet, nicht? Kann etwas ganz Weißes sehen, Rand ganz dunkel und wie eine Gestalt in der Mitte. Da gehen ihre Hände herauf (macht entsprechende Geste), wie ein Gespenst oder so was — man kann's nur für ein Gespenst halten. Es wird nicht klarer, es schwindet — nein, es ist noch da. Es könnte einen schrecken.“ Weitere Bemerkungen über die Schwierigkeit, eine weiße Gestalt auf einer weißen Karte zu sehen. S. erklärte nachher, daß das mit seinen eigenen Gedanken übereinstimmte.

Der Perzipient empfängt den Eindruck offenbar stückweise und hat dann oft Mühe, den Gegenstand zu erkennen. Bei den Zeichnungen war

das gleiche der Fall. Noch auffallender trat das bei drei Experimenten mit Miß B. als Perzipient, die auch sonst lehrreich sind, zutage.

Bedingungen wie oben. A. Johnson, die den Gegenstand nicht kannte, stellte die Fragen, die gewöhnlich nötig waren, um P. zu Aussagen zu veranlassen.

Gegenstand:	Geraten:
Nr. 5. „Negereränger mit Banjo“ [Neger-Gitarre]:	„Eine Männerhand — eine schwarze Hand.“
Nr. 6. „Segelboot auf dem Meer“ (S. hinter Wandschirm):	„Schwarzer Mann mit Gitarre.“
Nr. 7. Desgl. (desgl.):	„Sehr komisches Ding (schüttelt den Kopf);

kann nicht sehen, daß es sich zu etwas gestaltet. Es ist konfus.“ Darauf wird S. in B.s Nähe gesetzt. J. fragt, ob es einem Tiere gleiche. B. „Nein — hat Dinger wie so spitze Werkzeuge [prongs] — etwas unten, wie ein kleines Boot. — Was kann das nur sein oben in der Luft? — Felsen, glaube ich — Felsen hoch oben in der Luft — es vereinigt sich mit dem Boot — oh, Segel, ein Segelschiff — nicht Felsen — Segel.“ — Das kam nach und nach als Antwort auf Fragen von J., die Winke nicht geben konnte, da sie nicht wußte, worum es sich handelte.

Hier zeigt sich auch, daß Niete unter Umständen tatsächlich Erfolge darstellen können, wie z. B. Nr. 6, das die Nachwirkung von Nr. 5 war. Diese Nachwirkung hatte die neue Einwirkung offenbar nicht aufkommen lassen. Das gleiche, nur noch ausgesprochen, war der Fall z. B. bei zwei Experimenten mit T., gleich nach P. Auch sie wurden als Niete gebucht.

Bedingungen wie oben. S. hinter Schirm.

Gegenstand:	Geraten:
Nr. 21. „Schwarzer Hund“:	„Etwas Eckiges — Schachtel.“
Nr. 22. „Eiffelturm“:	„Schwarzer Hund.“

Manche Niete hätten also, bei entsprechender Berücksichtigung der Eigentümlichkeiten der Telepathie, als Erfolge zählen müssen. Die Experimentoren haben somit die Ergebnisse zu deren Gunsten vorsichtigerweise unterschätzt. Auffallend sind dabei die Schwierigkeiten des Perzipienten, das Übertragene richtig zu erkennen und schließlich zu benennen, gegen die Flüstertheorie ein weiteres stichhaltiges Argument, ebenso wie die Tatsache, daß, wenn zwei Perzipienten gleichzeitig verwendet wurden, Rücken gegen Rücken, manchmal der eine richtig, der andere falsch riet.

Ähnliche Eigentümlichkeiten, die stark zugunsten der Echtheit sprechen, zeigten sich bei den lange fortgesetzten Experimenten von Guthrie mit Gegenständen, wirklich vorhandenen und nur gedachten. Sie fanden in etwas anderer Form in 15 Serien z. T. in Verbindung mit Lodge statt (Pr. I, S. 263, II, S. 24).

Bedingungen: P. abwechselnd eine der Damen R. und E. Gegenüber im Halbkreis sitzend mehrere Personen, die gemeinsam die Rolle von A. übernehmen, also die Form des Willinggame. Kontakt selten, dann immer angegeben. War der Gegenstand nicht nur gedacht, sah A. ihn erst zusammen an; darauf wurde er versteckt, P. hereingeführt, dessen Augen fest verbunden und der Gegenstand hinter ihn gestellt, so daß nur A. ihn sehen konnte. Für P. war er unsichtbar, auch wenn seine Augen nicht verbunden gewesen wären. Allgemeines Schweigen wurde die ganze Zeit beobachtet. Auch

alle Fehlschläge sind wiedergegeben. Leider fehlt eine tabellarische Zusammenstellung mit Berechnung der Erfolge und Nieten, ebenso Angaben über die Protokollierung. Aus dem Bericht ersieht man aber, daß sie offenbar eine genaue war. Hier einige Beispiele:

7. IV. Perzipient R. Agent 4 Damen. Kein Kontakt.

Vorhandener Gegenstand:

1. Half-Crown:

2. Vier Pick:

3. Ein Ei:

4. Federhalter mit umgekehrtem Fingerhut darauf.

5. Kleiner goldener Ohrring in Kugelform: 5 volle Erfolge, keine Niete.

Geraten:

„Wie ein flacher Knopf — glänzend . . . keine besondere Farbe.“

„Eine Karte . . . vier Treff.“ Erklärt nachher, den Unterschied zwischen Pick u. Treff nicht zu kennen.

„Gleicht merkwürdig einem Ei.“

„Eine Säule mit etwas Glockenförmigem darüber gestülpt.“

„Rund und glänzend . . . gelb . . . mit einer Öse zum Aufhängen.“

3. X.: P. abwechselnd R. und E. A.: Guthrie, Herdmann, noch ein Herr und eine Dame. Kein Kontakt. 12 Experimente, alle richtig bis auf eins. Hier die vier letzten:

Gedachter Gegenstand:

9. Ein Schlüssel:

10. Einfaches goldenes Kreuz:

11. Goldene Kette mit Anhänger:

12. Eine Ananas mit Blätterbüschel oben.

Geraten:

„Ein Schlüssel, nicht wahr?“

„Ist es ein goldenes Kreuz?“

„Ist es eine Kette . . . eine Uhrkette aus einer Tasche heraushängend; mit einem kleinen Anhänger am Ende?“

„Keine Ahnung . . . kann nichts sehen.“ Dann, im Begriff, es aufzugeben und gefragt, ob sie es aufgeben wolle, antwortet sie rasch: „Ist es eine Frucht? . . . Ich dachte an eine Ananas.“

Ein anderes Mal (13. IV.) wurde der Schlüssel dagegen ganz mühsam geraten: „Ein ganz kleines Ding mit einem Ring am einen Ende und einer kleinen Fahne am anderen, wie eine Spielzeugfahne.“ Gedrängt, es zu benennen: „Sehr ähnlich einem Schlüssel.“ Ebenso ein roter Apfel: „Ist es rund? . . . dunkelrot . . . wie der Knopf einer Schieblade . . . Es ist ein Apfel.“

Das gleiche war der Fall bei manchen Experimenten von Wasielewski und Tischner. Als die Aufgabe z. B. ein geschlossener, weißer Champignon war, den W. als A. in Händen hielt, rief Frl. v. B.: „Etwas Kleines . . . länglich, aber an einem Ende dicker . . . Etwas Rundes, Helles, aber als ob ein Stiel daran wäre. — Eine weiße Kugel mit einem Stiel — es ist überhaupt ein Champignon“ (S. 20).

So überzeugend diese wenigen Beispiele aus zahlreichen ebenso guten von Guthrie sind, der Eindruck ist ein viel stärkerer bei Vergleich sämtlicher Experimente: an manchen Tagen waren die Erfolge glänzend, so am 25. April 1883, bei 21 Experimenten mit R. 12 Treffer hintereinander auf 9 Nieten. Man muß Guthrie beistimmen: „Die kumulative Gewalt der ganzen Serie wird kaum bestritten werden von jedem, der die Versicherung der vollkommenen Echtheit anzunehmen bereit ist.“

Eigenartige Experimente von Lombroso, Grimaldi und Ardu mit Photographien gehören ebenfalls hierher.

Sie wurden „mit allen Vorsichtsmaßregeln“ in der Weise vorgenommen, daß L. 2 Photographien P. zeigte und sagte, wen sie darstellten. Dann legte er sie auf ein

Tischchen, an dem P. mit dem Rücken saß, und nahm abwechselnd die eine, aber so, „daß P. absolut nichts sehen konnte“, und fragte, welche es sei. „Nie irrte er.“ Darauf fügte L. 3 Bilder hinzu und wechselte ohne jede Ordnung ab. Auf 20 Versuche kamen nur drei Fehler. Darauf machte L. die Versuche hinter der Tür: 10 Versuche, 2 Fehler, „jedoch nur durch P.s Sucht, sich mit der Antwort zu heilen, denn nachdem er nachgedacht, stellte er beide Male den Fehler richtig“.

Sehr bemerkenswert ist, daß P. vollständig desorientiert wurde, als man ihn neben eine 2. Person setzte, ebenso als man ihn veranlaßte, in die Lampe zu sehen. „Dagegen irrte er sich sozusagen nie, wenn er einige Min. mit den Händen vor den Augen, die Ohren verstopft bleiben konnte, eine Haltung, die er sich unabhängig von meinem Willen zu verschaffen suchte.“

Zahlen, Lottonummern, Farben u. dgl.

Hier ist der Beweis fast ausschließlich ein numerischer: proportional zur Zahl der Nieten verringert er sich daher ohne weiteres. So ist der Eindruck der umfangreichen Untersuchungen von Prof. und Mrs. Sidgwick (Pr. VI, S. 128 ff.) und anderen, da die Nieten, wie gesagt, bei weitem überwiegen, ein ganz ungünstiger. Zugleich tritt aber, durch die außerordentliche Zahl der Experimente, eine auffallende und sehr wichtige Tatsache unverkennbar zutage. Sie kann nicht übersehen werden: die Treffer und Nieten gehen nach Serien, wie sich bereits bei den Creerys gezeigt hatte. Das gleiche läßt sich bei allen erfolgreichen Versuchen beobachten, welcher Art sie auch sein mögen.

Tagelang können Treffer vollständig ausbleiben, auch unter leichteren Bedingungen, das ist zu betonen. Dann gibt es einzelne Tage mit immerhin wenigen Treffern, z. B. auf 85 Nieten einen. Plötzlich kommen aber Tage mit erstaunlichen Ergebnissen, selbst bei verschärften Bedingungen. So hatte z. B. T. am 16. VIII. 7 ganze Treffer und 2 halbe (16 statt 18, 15 statt 18) mit 12 zweistelligen Lottonummern, P. am 17. VIII. 9 ganze Treffer und 1 halben (75 statt 76) auf 12 Nummern. Vergleicht man die Perzipienten, zeigt sich Ähnliches: wurden zwei aneinandergesetzt, also unter gleichen Bedingungen verwendet, hatte manchmal der eine ausgesprochene Erfolge, der andere keine, so am 12. IX. bei 9 Versuchen (Smith in 8 Fuß Entfernung) T. 3 volle und 4 halbe Treffer, P. keinen. Umgekehrt am folgenden Tag, als Smith sich sogar außerhalb des Zimmers befand: T. hatte keinen einzigen Erfolg, P. überhaupt seine besten, obwohl er gerade vorher, als Smith noch im Zimmer war, lauter Nieten zu verzeichnen hatte (Pr. VI, S. 148, 149, 151).

Um zu einem richtigen Schluß über die Existenz der Telepathie zu gelangen, müssen also die Erfolge der besten Perzipienten an guten, d. h. erfolgreichen Tagen, nicht an schlechten, herangezogen und geprüft werden. Diese Erfolge scheinen allerdings schwer durch den Zufall zu erklären, der bei der Qualität der besten Forscher und ihrer Methoden allein noch in Betracht kommen kann. Ganz unmöglich ist das angesichts der merkwürdigen Art des Erratens, die auch bei den Zahlen, Lottonummern usw. immer wieder in Erscheinung trat.

6. V. 1889. Bedingungen ähnlich wie oben. Perzipient P. Agent Smith hinter ihm. Da P. allein mit ihm in Rapport stand, mußte Smith die Fragen stellen. Mrs. Sidgwick protokollierte, kannte das zu Erratende jedoch nicht, um unbeeinflußt zu bleiben.

Gegenstand:

Lottonummern, von Prof. Sidgwick aus einem Säckchen gezogen. Smith so gezeigt, daß P. unmöglich sehen konnte.

87:

47:

44:

Geraten:

„Eine 7, o. Ach nein: 8 — 78. Komisch! Ich sah eine 7 und ein kleines o, dann kam ein anderes o darauf und es machte 8!“

„47.“

„Ich sehe 5, 4; jetzt ist's wieder weg...“ —
S: „Ganz recht, sehen Sie nur hin.“ —
P.: „45.“ — S: „Ganz sicher?“ — „Da ist 4 — — das andere ist nicht so klar (dann rasch), zwei vierer, 44.“

„Darauf verschwand die eine Zahl und er drehte das Papier um, um auf der anderen Seite nach ihr zu suchen. Dann suchte er wieder auf der ersten und sagte: „Das ist merkwürdig! Während ich nach der einen suchte, ist die andere verschwunden!“ Offenbar war es eine echte Halluzination. Darum konnte er absolut nicht ihr Kommen und Verschwinden verstehen.“

9. VIII. 1889. Perzipient T. Nach 8 Nummern mit 6 ganzen Treffern hat Mrs. S. schriftlich [Verständigungsmodus] Smith, T. zu sagen, er (S.) wisse nicht, was jetzt komme, glaube aber nicht an Zahlen; er solle einfach sagen, was es sei. Dann gab sie Smith die Buchstaben C A T eines Buchstabenspiels, das er und P. nie gesehen hatten, im Deckel einer Schachtel, so daß T. es unmöglich sehen konnte, selbst hätte er die Augen offen gehabt. Das Experiment war ganz unerwartet für beide. P. rief erregt: „Dort ist es — eine Katze; sehen Sie!“ — S.: „Was denn?“ — P.: „Nein doch, C A T. Sehen Sie es nicht? Glauben Sie, ich sehe eine schwarze oder getigerte Katze? Wür' sie's nur! Ich habe Tiere so gern. Ich meine aber die Buchstaben“ (Pr. VI, S. 142, 152).

Zu bemerken ist, daß speziell darauf geachtet wurde, daß keine spiegelnden Flächen u. dgl. die Experimente fälschen konnten, ferner daß im Prinzip niemals diejenigen Fragen stellen durften, die das zu Ratende kannten, was aber oft schwer durchzuführen war, wie Mrs. S. bemerkt. Oft z. B. reagierte P. nur auf Smith.

Auf die sehr interessanten Experimente und Beobachtungen von Miß X. = Goodrich-Freer, namentlich mit Freundinnen, und die betr. Abhandlungen in den Proceedings und ihrem Buch „Essays on Psychical Research“ kann nur hingewiesen werden (Pr. VI, S. 377—396). Sie sind doppelt interessant, weil sie anscheinend transnormale Fähigkeiten verschiedener Art besaß. Wir besprechen sie bei anderer Gelegenheit. Zudem besaß sie eine scharfe Beobachtungsgabe, psychologisches Verständnis und klares, sachliches Denken. Sie führte fünf Jahre lang ein genaues Tagebuch über ihre telepathischen Experimente, verwendete eine vorzügliche Methodik, erkannte klar alle Täuschungsmöglichkeiten und berücksichtigte sie sorgfältig. Ihre Aufzeichnungen sind zum Teil wörtlich wiedergegeben.

Wir schließen mit den Untersuchungen von Dr. Krainsky bei Hysteropileptischen während einer Besessenheitsepidemie von religiösem Wahnsinn im Gouvernement Novgorod.

Kotik verdanken wir (S. 17/18) einen kurzen Auszug des Originalberichtes: „Behextsein, Schreiepidemie und Besessenheit. Novgorod 1900.“ Die Versuche wurden im Verein mit Dr. Biely systematisch in drei Serien bei drei der, an Schreianfällen Leidenden vorgenommen, bei denen K. Gedankenübertragung im Somnambulismus festgestellt hatte.

Bei der 1. Serie ließ er Handlungen ausführen, an die er dachte, anfangs während er die Somnambule, die in tiefem Schlaf mit geschlossenen Augen darsaß, an der Hand hielt, dann ohne Berührung und aus gewisser Entfernung. „Mit jedem Male gelang der Versuch leichter und erforderte eine geringere Anspannung der Aufmerksamkeit

von meiner Seite.“ Schließlich „führte sie die geforderte Handlung [Finden eines versteckten Gegenstandes] so prompt aus, als wäre ihr die Lage des Gegenstandes gut bekannt... Dabei konnte ich irgendwo abseits sitzen und gar nicht einmal nach ihr hinsehen. Es genügte, einfach die Gedanken zu konzentrieren und in meiner Psyche eine Gesichtsvorstellung von der Person und dem Ort, wo die [verst.] Nadel steckte, sowie von der Bewegung hervorzurufen, die die Somnambule vollbringen sollte“.

Bei der 2. S. wurde Vp. veranlaßt, aus der Entfernung den Gegenstand und den Ort des Verstecks nur zu nennen, ohne eine Bewegung auszuführen. „Sobald es nur gelang, von P. eine Antwort zu erhalten, war sie stets richtig. Wo man auch den Gegenstand versteckte, auch weit außerhalb ihres Gesichtsfeldes, gab Vp. richtig an, wo er sich befand, und nannte die Person, bei der er versteckt war.“ Erforderlich war jedoch immer, daß K. das Betreffende wußte.

3. S. „Hier nahm ich in meine Faust eine Münze, näherte sie den geschlossenen Augen der Vp. und verlangte, daß sie sie nenne. Ohne Möglichkeit, die Münze zu sehen, bezeichnete sie sie richtig.“ Die Versuche ermüdeten die Vpp. sehr und immer zeigte sich, daß mit dem Leichterwerden des Schlafes die Erscheinungen des Gedankenlesens schwanden.“

Ausnahmeerscheinungen jedenfalls. Das lehren auch diese Untersuchungen: speziell begabte Perzipienten sind erforderlich und bei diesen günstige Bedingungen und die momentan günstige Disposition.

Zusammenfassung.

Beweise, zwingende Beweise für die Existenz der Telepathie. Das war die Forderung. Wir haben diese Beweise beim wissenschaftlichen Experiment gesucht, wo sie in erster Linie zu erwarten waren. Zu dem Zweck wurde das betr. Material, das seit etwa 100 Jahren zusammengetragen worden ist, soweit möglich kritisch geprüft, systematisch geordnet und nach seiner Beweiskraft zusammengestellt.

Was ist das Ergebnis? Unzweifelhaft ist die Zahl der beweisenden Treffer minimal im Verhältnis zur Gesamtzahl der Experimente. Andererseits läßt sich nicht bestreiten, daß bei einem kleinen Rest auch bei strengster Kritik der Eindruck ein außerordentlicher ist und irgendwelche Täuschungen ausgeschlossen scheinen, angesichts der Qualitäten der Experimentatoren und Berichterstatter und der Güte der Methodik.

An erster Stelle stehen die Zeichnungen durch die Eindringlichkeit der Beweiskraft, die besten fraglos von der Society. Alles vereint sich hier zu einem überzeugenden Beweis. Die Übertragungen von nur gedachten oder auch vorhandenen Gegenständen schließen sich an, namentlich die Experimente Sidgwick-Johnson, von denen von Guthrie aufs beste ergänzt. Niemand wird sich, bei objektiver Einstellung, dem zwingenden Eindruck dieser Experimente entziehen können, bei sorgfältiger Prüfung des ganzen Materials und der Bedingungen. Ein Teil gehört unter allen Umständen in Klasse I: absolut beweisend.

Unter dem übrigen Material finden sich ebenfalls Experimente von Gewicht. Das gilt besonders von der Mentalsuggestion, der Telebulie. Ein anderes Urteil als das Loewenfelds über Janets Ferneinschlafungsversuche mit Leonie ist schwer möglich:

„Der Charakter und die wissenschaftliche Qualität der Experimentatoren, unter welchen sich Forscher ersten Ranges befinden, sowie die peinliche Sorgfalt, mit welcher alle in Betracht kommenden Umstände berücksichtigt wurden, lassen keine andere Annahme zu, als daß in den angeführten Fällen tatsächlich eine geistige Fernwirkung stattfand“ (1907, S. 46).

Selbst Baerwald (U, S. 89) sieht sich, nach heftigem aber ehrlichem Kampf, der allerdings manchmal merkwürdige Formen annimmt (s. unt.), zu dem Eingeständnis gezwungen, hier liege ein „exakter Beweis“ für Telepathie vor.

Die Alästhesie, die ihren höchsten Ausdruck in dem so sehr bekämpften „magnetischen Rapport“ erreicht, erhält eine kaum geringere Stütze z. B. durch die Experimente mit Schmerzübertragung des Mesmer-Komitees der Society: 20 Treffer auf 24 Experimente! Das sagt genug, berücksichtigt man die Strenge der Bedingungen, die Vpp. z. B. durch dicken Vorhang getrennt.

Zu diesem, als absolut beweisend zu bezeichnenden Material, kommt ein reiches von zum Teil ausgezeichneten Forschern hinzu, so von Liébeault und seinen Mitarbeitern, Mesnet, Azam, Dusart, Rochas, Boirac, Babák, Krainsky u. a. Daß es nicht auch zu Klasse I gezählt wird, liegt hauptsächlich an der Kürze der betr. Berichte.

Die Übereinstimmung der Angaben der besten Forscher, die ganz unabhängig voneinander untersuchten, auch mit denen der besten alten Magnetiseurs wie Lafontaine, Charpignon, Gregory, Haddock, Elliotson und Townshend ist doppelt vielsagend, im Hinblick auf die Parallelerscheinung: animaler Magnetismus — Hypnotismus.

Zwei Fragen drängen sich hier auf, die erste: ist es zulässig, das Urteil über die Telepathie auf diesen kleinen Rest gelungener und einwandfreier Experimente zu gründen? Die Antwort muß lauten: Ja, in dem Moment, wo sich nachweisen läßt, daß das Gelingen nicht auf Zufall beruht, sondern in unverkennbarem Zusammenhang steht mit ganz bestimmten Bedingungen, vor allem Vpp., die sich auch bei strengsten Vorsichtsmaßnahmen, wie hier der Fall, als besonders befähigt erwiesen haben. Wenn mit Perzipient X. und Agent Y. unter verschiedensten Bedingungen, trotz Beobachtung aller Vorsichtsmaßnahmen immer wieder unzweideutige Erfolge zu verzeichnen sind, dann ist das eine Tatsache, die sich nicht durch den Hinweis auf andere Vpp. abtun läßt, bei denen die Erfolge selten oder zweifelhaft sind. Wenn Hans und Grete nicht singen können, beweist das nichts gegen Caruso, und die kindlichen Zeichnungen von Peter und Paul beweisen nichts gegen Michelangelo. Dieses Argument gewinnt an Gewicht durch die Tatsache, daß alle erfahrenen Experimentatoren betonen: Telepathie ist eine Erscheinung, die sich nur bei geeigneten Vpp. unzweideutig feststellen läßt. So schreibt z. B. Dr. Ashburner an Elliotson (Zoist V, S. 260): „Ich wünsche es deutlich verstanden zu sehen, daß in meinen vielen Experimenten die Zahl jener, die die Fähigkeit zeigten, vom Willen anderer beeinflusst zu werden, eine verhältnismäßig sehr kleine war.“ Maßgebend sind hiernach

nur Experimente, bei denen die Erfolge zu erkennen geben, daß die Bedingungen die richtigen waren. Zudem: die geringen Erfolge sind offenbar im Wesen der Telepathie begründet. Das Unterbewußtsein ist ihr eigentliches Gebiet. Daran ist nicht mehr zu zweifeln. Sie entfaltet sich daher um so besser und tritt um so unverfälschter zutage, je weniger das Oberbewußtsein beteiligt ist: die latenten Ideen des Agenten sind wirksamer als seine bewußten, das Unterbewußtsein des Perzipienten empfängt unverfälschter den telepathischen Eindruck als sein Oberbewußtsein. Das Experiment, das notwendig das Element des Bewußtseins einführt, widerspricht also an sich dem Wesen der Telepathie. Die Geringfügigkeit der Erfolge erhält auf diese Weise eine befriedigende Erklärung. Auch Lehmann gibt das zu (S. 549). Der Schluß aller erfahrenen Forscher ist dementsprechend: „Je weniger im eigentlichen Sinne des Wortes experimentiert wird, desto mehr Chancen für das Gelingen“ (Richet 1892, S. 230).

Miß X. beobachtete das auch an sich: die telepath. Übertragung mit ihrer Freundin G. (s. unt.) trat fast nur spontan auf, selten in Form richtiger Experimente. War sie speziell mit solchen beschäftigt, war sie sich des Mißlingens gewöhnlich bewußt.

Zur Beantwortung der Frage nach der Existenz der Telepathie haben wir also tatsächlich das ungünstigste Material genommen. Wurden wir trotzdem zur Bejahung gezwungen, wiegt das um so schwerer.

Sind nun, das ist die zweite Frage, die betr. Erfolge wirklich beweisend? Oder läßt sich letzten Endes doch alles durch unberücksichtigt gebliebene Fehlerquellen erklären, wie z. B. Moll behauptet?

Zwei Argumente kommen, angesichts der besten Untersuchungen, allein noch in Betracht, nachdem die Flüstertheorie endgültig erledigt ist: Hyperästhesie und Zufall.

Der Einwand Hyperästhesie (s. ob.) ist im Anschluß an Bergson namentlich von Baerwald aufgegriffen worden. Er muß sich dabei aber zu Erklärungen versteigen, wie: „manchmal sehe es aus, als ob der Empfänger [P.] im Auge des gegenübersitzenden Senders [A.] nicht bloß das Spiegelbild der angeblickten Originalzeichnung, sondern das auf dem Augenhintergrund erscheinende Netzhautbild“ wahrnehme. Trennt ein Brett die Vpp., wie bei manchen Experimenten Guthrie's, dann vermöge die Hyperästhesie sogar „das Spiegelbild der Zeichnungen in den Augen seitwärts sitzender Zuschauer zu erblicken“, eine Möglichkeit, an die, wie Baerwald tadelnd bemerkt, selbst neue Experimentatoren nicht gedacht hätten. Allerdings: auf die Idee ist noch niemand gekommen! Ist das Original hinter P. aufgestellt, dann... Doch es erübrigt, darauf einzugehen, da Baerwald unterläßt zu sagen, wie es sich verhält, wenn das Original vor der Tür oder kilometerweit weg ist, und wenn P.s Augen verbunden sind, wie im Fall Guthrie. Diese Experimente übergeht er. Auch die Hypermnésie soll Wunder leisten, ähnlich Hennings Tastsinn! Mit solchen leeren Behauptungen, im Fall Bergson wurde ihre Unhaltbarkeit nachgewiesen, wird nur der Weg zum Weiterforschen versperrt.

Die Rolle des Zufalls wurde von Prof. Minot (A. Pr. I, S. 4 ff.) bei Herstellung von Zeichnungen auf nicht telepath. Wege durch entsprechende Erhebungen untersucht, die ergaben, daß die gleichen visuellen Bilder mit annähernd gleicher Bereitschaft in vielen von uns auftreten, wodurch Gedankenübertragung simuliert werden kann. Derartige Experimente seien daher für Telepathie nicht beweisend. Taylor hat diese Behauptung nachgeprüft (Pr. VI, S. 398) und fand bei nicht telepath. Experimenten höchstens 20 Treffer auf 1000, ein Ergebnis, das hinter den, durch Tele-

pathie erreichten der Society (Pr. I, II) weit zurückbleibt. Eine ausgesprochene Tendenz, telepath. Übertragung zu simulieren, bestehe also nicht, obwohl die Bedingungen dazu bei Taylor besonders günstig waren.

Bei telepath. Übertragung von Zahlen, Lottonummern, Gegenständen usw. genügt die Zufallshypothese ebenfalls nicht, sobald man die guten Serien nimmt und die Treffer sorgfältig prüft.

Den besten Untersuchungen gegenüber versagen also die Argumente „Contra“ vollständig. Dagegen fallen charakteristische Eigentümlichkeiten schwer in die Waagschale „Pro“, so die folgenden:

1. die allmähliche, stückweise Entstehung und Entwicklung der meisten telepathischen Eindrücke: sie dämmern langsam auf. Ferner die Schwierigkeit, die der Perzipient meist hat, sie richtig aufzufassen bzw. zu erkennen und schließlich zu benennen.

Bei Zeichnungen, Gegenständen und Geschmäckern trat das auffallend hervor. Noch ein drastisches Beispiel: Guthrie wollte den Namen Jemima übertragen. P.: „Er beginnt mit J... Oh! Ich sehe ein J.“ (G.: „Sehen Sie die Buchstaben des Ganzes?“) „Ich will versuchen, sie anzusehen. Oh! Ich kann 5 oder 6 sehen, den Namen aber nicht fassen.“ (Sie sehen also die Buchstaben? Gut, nehmen Sie einen nach dem anderen; was ist der 2.?) „E?“ (Richtig. Der 3.?) „M“. (Richtig: der 4.?) „I“. (Richtig. Nachher?) „Noch zwei, wie C A.“ (Richtig, jetzt den vorletzten.) „E, glaube ich.“ P. hatte keine Ahnung vom Namen, so daß er ihn hätte packen können. Das Ganze blieb ihm nebelhaft (Pr. I, S. 280).

Meist kommt dabei die Farbe zuerst, dann die Form, zuletzt, wenn überhaupt, die Idee, also das Erkennen des Ganzen, so daß die richtige Bezeichnung gegeben werden kann. Denkt man sich in den Vorgang hinein, wird das begreiflich, besonders wenn das Ganze unvollständig bleibt: das Gebotene ist ein Isoliertes ohne Beziehung zu anderem, auch nur um z. B. die Größe zu bestimmen. So konnte der Schlüssel tatsächlich ebensogut eine Fahne sein, der Apfel z. B. ein Knopf.

Manchmal entsteht der Eindruck allerdings auch blißartig. Es machen sich dabei starke individuelle Unterschiede bei Erfassung des telepath. Eindrucks bemerkbar.

2. Die häufige Umkehrung: rechts-links, oben-unten.

Myers und Gurney beobachteten sie oft bei Diagrammen: die obere Seite z. B. wurde unten, die rechte links gesehen. Staunend bemerkte Wasielewski, wie ein Hahnenköpfchen aus Flanell verkehrt gesehen wurde: Öffnung oben, Kopf unten. Um festzustellen, wie weit die Umkehrung auf Zufall beruhe, verfuhr er erstere folgendermaßen: ein Pfeil auf weißem Papier, von einem Experimentator vor A. gehalten, wurde geräuschlos nach verschiedenen Richtungen gedreht. P., mit verbundenen Augen im dunklen Nebenzimmer durch schwere Vorhänge isoliert, antwortete auf die gleichförmig von einem Komiteemitglied gestellte Frage, wohin der Pfeil deute. Es waren 47 Experimente, davon 20 senkrecht oben oder unten gehalten: immer richtig, 19 horizontal rechts oder links: 7 richtig, 12 falsch, nämlich 8 laterale Inversion (Spiegelbild), 4 ganz falsch, z. B. linkes für oben. Also 100% richtig für senkrecht, kaum 37% für horizontal, wobei es ungefähr gleich war, ob der Pfeil invertiert gesehen wurde oder nicht (Pr. I, S. 165).

Lodge kam ebenfalls zu dem Ergebnis, daß es Zufall ist, ob ein Gegenstand in richtiger Stellung oder in- bzw. pervertiert wiedergegeben wird. Dagegen fand er horizontal nie mit vertikal oder umgekehrt verwechselt, ferner schräge Gegenstände gewöhnlich mit dem richtigen Grad Schrägheit wiedergegeben (Pr. II, S. 192). „Ziemlich häufig“ beobachtete auch z. B. Warcollier diese Umkehrung (s. R. M. 1926, S. 277, 281).

Auch bei Zahlen ist Inversion häufig, wie bei den Experimenten Sidgwick. Guthrie machte folgende interessante Beobachtung (Pr. II, S. 30): Nach Versuchen mit einstelligen Zahlen wurde plötzlich, ohne Mitteilung, eine zweistellige genommen. P. sagte: „Sind es 2 Zahlen?“ — „Ja.“ — P. „Die eine ist 4, die andere 3“, konnte aber nicht feststellen, ob 34 oder 43. Bei Schmerzübertragung desgleichen: manchmal blieb P. im Zweifel über die Seite.

3. Die häufige Reizverzögerung: die Eindrücke kommen verspätet zum Vorschein, was eine merkwürdige Vermischung mit den folgenden herbeiführen kann, wie bei den Experimenten von Mrs. Sidgwick mit Übertragung von Zahlen und gedachten Gegenständen.

Diese telepath. Reizverzögerung steht im Einklang mit Beobachtungen auf anderen Gebieten, z. B. dem der Psychologie (s. den Fall Jastrow mit Buch) und Physiologie, z. B. bei Schädigungen durch Röntgenbehandlung, die jahrelang latent bleiben können, um plötzlich durchzubrechen.

So stellte z. B. Guthrie bei Geschmacksübertragungen häufig fest, daß der beschriebene Geschmack von P. nicht dem letzten, sondern vorhergehenden von A. entsprach. Dadurch erfolgte oft eine Mischung. Die Magnetiseure beobachteten das gleiche. Dr. Spiritus z. B. schreibt: „Meine Sinne wurden allmählich die der Sombulben. Jedesmal schmeckte sie, aber jedesmal erst $\frac{1}{2}$ Min. später als ich, wenn bei mir die Empfindung ungefähr erloschen war“ — „ein sehr bemerkenswerter Umstand“, wie Elliotson auf Grund vielfacher Erfahrungen bemerkt, auch z. B. mit Schmerzübertragung, denen der Society ähnlich. Das zeige, wie leicht man zu falschen Schlüssen kommen und sich dann als Entdecker von Täuschungen und Betrug aufspielen könne.

Entsprechend stellte Guthrie bei zahlreichen, als Mißlingen weggelegten Diagrammen nachträglich fest, daß das Mißlingen häufig auf die Nachwirkung vorangegangener Versuche zurückzuführen war. Eine spätere Aktivierung des latenten Reizes ließ sich also nachweisen (Pr. III, S. 426).

4. Die Präponderanz des Unterbewußtseins, so daß der latente Gedanke des Agenten meist den Vorrang hat vor seinem bewußten, wie im Fall Janets mit dem Briefkasten und Guthries mit der Teekanne (s. unt.): „Dasjenige, was man nicht übertragen will, ist [also] gerade das, was häufig übertragen wird“, wie auch z. B. Warcollier feststellte (R. M. 1929, S. 270). Das ist eine äußerst interessante Tatsache, denn es handelt sich dabei um nichts anderes als Fehlhandlungen, wie sie im täglichen Leben vorkommen und von Freud als Wirkungen des Unterbewußtseins aufgedeckt wurden, nur beruhen sie hier auf Telepathie.

Ein sehr interessantes Beispiel findet sich bei Richet (1891, S. 103/06): Ein Photographierahmen sollte übertragen werden. Statt dessen kam die erstaunlich genaue Beschreibung einer alten Photographie, die in diesem steckt, an die der Agent, Dr. Héricourt, bewußt jedoch gar nicht dachte.

5. Die sehr großen Schwankungen der telepathischen Fähigkeiten und ihre Tendenz, sich nach gewisser Dauer abzuschwächen oder ganz zu verlieren.

Auf wochenlange Mißerfolge können oft plötzlich erstaunliche Erfolge von kürzerer oder längerer Dauer kommen. Die Tendenz, später ganz zu verschwinden, stellte Barrett bei verschiedenen Vpp. und Miß X. an sich selbst fest: sie fand eine Abnahme der Fähigkeit seit ihrer Kindheit, außer ihrer Freundin G. gegenüber. Hier war die telepath. Verbindung eine so häufige und blieb es auch, daß beide sie nahezu als Selbstverständlichkeit betrachten konnten. Einmal allerdings verlor sie sich bei X. vollständig während vier Monate, als ihr speziell an ihr gelegen war. Nachdem sie das

Warten auf irgendeine „Botschaft“ aufgegeben hatte, kamen plötzlich wieder welche, u. zw. mit vielleicht größerer Klarheit und Häufigkeit als jemals vordem.

Guthrie fand ganz allgemein, ohne eine Ursache angeben zu können, eine allmähliche Abnahme in der Leichtigkeit der Übertragung und in den Erfolgen, sowie seine eigenen Fähigkeiten als Agent vermindert. Strengte er sich an, hatte das unangenehme Wirkungen auf sein Nervensystem (Pr. III, S. 425). Ähnlich Rawson.

Auf diese Schwankungen der individuellen Leistungsfähigkeit muß selbstverständlich Rücksicht genommen werden. Die richtigen Bedingungen herauszufinden, das eben ist die Kunst des geschickten Experimentators. Sie stellt hier besonders hohe Anforderungen an Scharfsinn, psychologische Einsicht, Erfahrung und — Vorurteilslosigkeit. An letzterer fehlt es besonders, wie die Art der Behandlung des Beweismaterials zeigt.

Baerwald z. B. gründet seine Ablehnung der Zeichnungen ausschließlich auf die allerersten, noch tastenden Versuche der Society und Experimente Guthries, die hinter den späteren zurückstehen. Ähnlich leicht machen es sich die meisten Gegner.

Die Erfolge der besten Forscher sind hiernach wirklich beweisend und der Schluß zwingend: die experimentellen Untersuchungen haben den unwiderleglichen wissenschaftlichen Beweis für die Existenz der Telepathie erbracht. Sie ist jetzt eine un-diskutable Tatsache, mit der wir uns abzufinden haben. Hussons Bericht an die französische Kommission beruhte also nicht auf Täuschung: außer der Verbalsuggestion gibt es eine Mentalsuggestion und der magnetische Rapport geht über den hypnotischen hinaus. Er kann zu einer vollständigen psychischen Verschmelzung des Perzipienten mit dem Agenten führen, so daß spontan die Empfindungen, Gefühle, Vorstellungen usw. des einen sich dem anderen mitteilen, eine allerdings sehr seltene Höchstleistung.

Was sind nun die richtigen Bedingungen für telepathische Experimente? Eine auffallende Übereinstimmung läßt sich feststellen, mit denen zur Hervorbringung der außerordentlicheren, hypnotischen Erscheinungen, eine jedenfalls bemerkenswerte Tatsache. Die richtigen Bedingungen sind also ähnlich.

Vor allem müssen die Vpp. eine entsprechende Disposition besitzen, und zwar beide, die Perzipienten wie die Agenten: die Eignung beider ist also individuell ganz verschieden.

Bei den Experimenten der Society z. B. erwies sich Mr. Smith als Agent bei weitem am befähigsten. Richet hatte, im Gegensatz zu Janet und Gibert, bei Leonie, wie auch mit anderen, geringe Erfolge. Mrs. Sidgwick bezeichnete sich selbst als „bad sitter“. Unter den Magnetisuren gehörten Lafontaine, du Potet und Charpignon zu den erfolgreichsten.

Bemerkenswerte individuelle Unterschiede machen sich auch sonst geltend, namentlich bei den Perzipienten. Die einen eignen sich besonders für diese, andere für jene Experimente, wie Fearnby (Barrett), der Erfolg nur bei Bewegungshemmungen hatte, gar keine bei Worten, Zahlen, Diagrammen. Am seltensten sind Perzipienten, bei denen der magn. Rapport und Fernschlaf herbeigeführt werden kann.

Ferner müssen die Vpp. aufeinander richtig abgestimmt sein: nicht jeder Agent hat Erfolg unterschiedslos mit jedem Perzipienten, sondern der eine bei diesem, der andere bei jenem.

Auch ein geeigneter Zustand ist wesentlich, namentlich beim Perzipienten, nachdem das Unterbewußtsein das eigentliche Gebiet der Telepathie ist.

Geeignet ist jeder Zustand, der das Oberbewußtsein mit der Sinnestätigkeit mehr oder weniger ausschaltet, so die Zerstretheit, abgelenkte oder nachlassende Aufmerksamkeit, und vor allem die Hypnose und der Somnambulismus. Deshalb lassen sich auch die Perzipienten während den Experimenten gerne die Augen verbinden, halten sie geschlossen, suchen die Dunkelheit auf, bemerkte Lombroso, daß seine Vp. sich nie irrte, wenn sie sich einige Augenblicke die Hände vor die Augen hielt und die Ohren verstopfte usw.

Ochorowitz widmete dieser Seite des Problems besondere Aufmerksamkeit und fand, daß sich nicht unterschiedslos jeder Zustand verminderten oder ausgeschalteten Oberbewußtseins für die Übertragung eignet. Ganz im Gegenteil. Der hypnotische Schlaf z. B. darf weder zu tief, noch zu leicht sein. Im ersten Fall „bört“ die Seele nicht mehr, im zweiten noch nicht. Die ganz tiefen Stadien schließen die Telepathie also aus und die leichten sind ungünstig. Zwischenstadien sind am besten. Bereits eine geringe Vertiefung oder Verflachung wirkt dann störend. Allerdings machen sich individuelle Unterschiede bemerkbar. Große Erfahrung und Übung ist daher erforderlich, um die geeigneten Stadien zu erzielen und dann auch festzuzustellen. Daher konnte H. P. bei Marie, trotz ihrer starken Befähigung, erst etwas erreichen, als er sie durch Verbal-suggestion in den Zustand der „aideie“ versetzt hatte (s. auch Kraincky). Entsprechend erklärte S. H. B., als Agent immer nur Erfolg gehabt zu haben, wenn er im Begriff war, einzuschlafen, nie bei vollem Bewußtsein. Ähnlich Ermacora bei dem schlafenden Kind (s. unt.); Prof. Baháks Experimente bestätigten das.

Eine in dieser Hinsicht sehr interessante Mitteilung konnte auch Dr. K. Konstantinides dem IV. internat. Kongreß in Athen 1930 über telepathische Experimente bei Geisteskranken machen. Im Wachzustand vorgenommen, waren sie erfolgreich nur bei Kranken mit leichter manischer Erregung oder in hypomanischem Zustand. Sie führten zu dem Ergebnis, daß die experimentelle Telepathie bei solchen Zuständen „nicht nur gut möglich ist, sondern manchmal erstaunlich hervortreten kann“ (C. R., S. 192/93).

Viertens sind unbestreitbar die Methoden der alten Magnetisuren am wirksamsten zur Erlangung der geeigneten Zustände. Das zeigte sich deutlich bei den Experimenten der Society und Janets mit Leonie und ist eine außerordentlich wichtige Tatsache. (Näheres Kap. XX.)

Endlich sind, namentlich die komplizierteren, telepathischen Fähigkeiten zum Teil Sache von Erziehung und Übung: sie lassen sich entwickeln wie die hypnotischen.

Sehr interessant schreibt z. B. Dr. Ashburner in seinem oben erwähnten Brief an Elliotson: nachdem er gefunden hatte, daß er durch den bloßen Willen seine Somnambule zwingen konnte, so oft und schnell er seine Gedanken entsprechend änderte, z. B. die Hand an die Backe zu heben, vom Stuhl aufzustehen, aufzuwachen und wieder einzuschlafen u. dgl., fand er, „daß jede Wiederholung des Aktes so sehr den folgenden Versuch erleichterte, daß schließlich dieser Gedankenstrom ganz gewohnheitsmäßig wurde. So kann eine Somnambule allmählich erzogen werden, selbst komplizierteren Gedanken zu folgen, die ihr der Wille mitteilt.“

Etwas Neues kommt bei der Telepathie allerdings hinzu, da sie in die Ferne zu wirken vermag: diese ist von Einfluß, ebenso das Vorhandensein trennender Scheidewände. Die Schwierigkeit der Übertragung wächst mit ihnen.

Die Experimente von Barrett, der Society und Lodge lassen hierüber keinen Zweifel. Individuelle Unterschiede machen sich dabei auch hier geltend. Bei den meisten ist die Nähe unerlässlich, oft sogar Kontakt. Schon ein trennender Vorhang kann stören. Bei anderen dagegen sind Türen oder selbst verschiedene Stockwerke ohne Einfluß. Das kann allerdings plötzlich ohne erkennbaren Grund wechseln, wie sich in merkwürdiger Weise bei den Experimenten Sidgwick's zeigte. Hier sind offenbar feinste Einflüsse im Spiel, die sich schwer feststellen lassen. Vpp., bei denen Experimente in größeren Entfernungen, wie bei Leonie oder den Glardons, gelingen, sind jedenfalls selten.

Diese Feststellungen bereiten das Verständnis für die Eigentümlichkeiten der spontanen Telepathie vor.

Eine Frage von großer theoretischer Bedeutung drängt sich hier auf: ist das Übertragene dem Original gleich? Die Prüfung ergibt: das Übertragene entspricht mehr oder weniger genau dem Original nur so lange der Gegenstand der Übertragung sehr einfach ist, wie bei Spielkarten, Zahlen, Farben, geometrischen Zeichnungen, Geschmacks- und Schmerzübertragungen u. dgl. Ist er komplizierter und appelliert vielartig an die Gedankenwelt, die Mentalität des Perzipienten, erfährt er durch diese mehr oder weniger erhebliche Modifikationen und Fälschungen durch Fortlassungen, selbständige Zutaten, Umschmelzungen, Verzerrungen, Umkehrung, falsches Erkennen, falsche Interpretation usw. Bei den Zeichnungen tritt das anschaulich zutage. So war z. B. bei Rawson die Wiedergabe der einfachen Kontur eines Profils: Stirne, Nase und Mund, dem Original fast vollkommen gleich auch in den Proportionen. Besonders kommen Modifikationen und Fälschungen vor, wenn der telepathische Eindruck nicht blitzartig, sondern stückweise und langsam entsteht.

In merkwürdiger Weise zeigte sich die Veränderung des Originals, als Mrs. Sidgwick z. B. P. veranlaßte, den telepathischen Eindruck gleichzeitig doppelt wiederzugeben, nämlich durch visuelle Halluzination und Planchett schreiben. Auf beiden Wegen geschah es annähernd richtig, obwohl die gleiche Hauptsache in beiden Wiedergaben fehlte; und doch war der Unterschied ein wesentlicher. Gegenstand: Kuh mit Melkerin. Halluzination: „Ich sehe ein Tier, ein großes — größer (higgish) aussehend, scheint irgendwelche Hörner zu haben —, es ist ein Büffel.“ Verneint wurde die Frage, ob außer dem Büffel noch etwas vorhanden sei. Planchett dagegen schrieb lakonisch „Kuh“. Die Melkerin figurierte auch hier nicht (Pr. XVIII, S. 563).

Was sich dem Bewußtsein des Perzipienten bietet ist also meist unvollständig, ähnlich dem unvollkommenen Eindruck einer nur flüchtig gesehenen Szene oder Zeichnung.

Priv.-Doz. Schick (s. Kotik, S. 19) stellte darüber interessante Experimente an. Nach großen Erfolgen mit telepathischem Zeichnen zeigte er jemand einen Augenblick verschiedene Zeichnungen aus wechselnden Entfernungen, ließ das flüchtig Wahrgenommene nachzeichnen und wies dadurch nach, daß die nichttelepath. Reproduktionen unter diesen Bedingungen den telepath. außerordentlich gleichen.

Diese Unvollkommenheiten haben zur Folge, daß die richtige Erfassung, Verarbeitung und Interpretation des telepathischen Eindrucks abhängig ist vom Scharfsehn und der geistigen Disposition des Perzipienten. Sie beeinflussen ihrerseits die Entwicklung des Eindrucks. Das dem Bewußtsein Aufdämmernde wird also modifiziert, entsprechend dem Bildungsgrad, den Kenntnissen, Anschauungen und Erwartungen, der Phantasie usw. des Perzipienten.

So entsprach in der Wiedergabe die gespensterhafte Haltung des Chorknaben P.'s Auffassung, die weiße Gestalt sei ein Gespenst (s. ob.). Noch deutlicher trat dieser Einfluß von Erwartung und Interpretation zutage in einem der interessantesten Experimente von Schmoll und Mabir (Pr. V, S. 181) mit Zeichnungen. Gegenstand: 3 horizontale Linien, ungleich lang, verbunden durch Vertikale, einem großen E mit sehr verlängerten Horizontalen ähnlich. Bedeutung keine. Geraten: „3 Fische an einem Speiler ... wie sie auf dem Markt gekauft werden.“ Darauf entfernte P. die Binde und zeichnete in groben Umrissen drei Fische nebeneinander mit einem Speiler durch den Kopf. Die Ähnlichkeit ist unbestreitbar. Reicher zeigte sich die Phantasie bei einer Schlange mit gegabelter Zunge. P. glaubt „etwas wie eine Schlange zu sehen“; dann: „etwas wie ein Schlangenbeschwörer spielt mit ihr“ — eine freie Ergänzung.

Freie Ergänzungen sind besonders häufig, wie bei den Zeichnungen Lombrosos und der „goldenen Kette mit Anhänger“, die sich zu einer „Uhrkette aus Tasche heraushängend“ vervollständigte (s. Guthrie).

Viele Parallelen finden sich dafür bei den hypnotischen Erscheinungen und schließlich im täglichen Leben: keiner widerspiegelt die Welt wie sie ist, nur wie er sie erfährt.

So wird ein Vorgang, ein Bild von verschiedenen Zeugen verschieden gesehen und beschrieben, eine Geschichte verschieden wiedererzählt. Ein Wort: Blume z. B., weckt die verschiedensten Vorstellungen, beim einen an eine bestimmte Blume, beim anderen an ein Blumenbeet, beim dritten an einen Blumenstrauß oder den einstigen Spender usw. Bei manchen genügt es, eine Idee anzuregen, damit sie sich ganz spontan auf verschiedenste Weise entwickelt, so bei Leonie. Als Janet ihr suggerierte, ein Schäfchen zu sehen, ohne etwas hinzuzufügen, hörte sie es auch blöken und fühlte beim Streicheln sein Fell. Gab er irgendein Thema, z. B. eine Reise auf den Mond oder ins Zentrum der Erde, erfand sie die extravagantesten Komplikationen dazu. Ähnlich bemächtigt sich die Phantasie auch des telepath. Materials und verarbeitete es. Auffallend trat das bei der Übertragung von Diagrammen zutage.

Bei Experimenten von Myers (Pr. VIII, S. 460) mit suggerierten posthypnotischen Halluzinationen zeigte sich ganz ähnlich die Schwierigkeit des Erkennens in bezeichnender Weise. Als Vp. in einem Glas Wasser z. B. ein Zirkusrennen von Ponys mit Affen auf dem Rücken sehen sollte, erklärte sie nach dem Erwachen „etwas, das rum und rum laufe“ zu sehen. Dann kam: „Nein, es sind Pferde — Pferde, die rum und rum laufen — etwas kleines ist auf ihrem Rücken — nicht so groß wie Mädchen, die durch Reifen springen. Es ist wie im Zirkus.“ Die volle Bedeutung der Szene erkannte sie nicht.

Sehr bedeutsam ist, daß die Idee, die sich externalisiert, also zu einer Halluzination führt, sich nach den übereinstimmenden Ergebnissen von Myers und Sidgwick (Pr. VIII, S. 575/76) ganz ähnlich entwickelt, hat sie erst einmal Einlaß in die Seele des Perzipienten gefunden, ob sie nun verbal oder mental suggeriert wurde.

Manche Unvollkommenheiten, Fälschungen usw. fallen auch dem Agenten zur Last. Eine Unklarheit in dessen Vorstellung, eine unterbewußte Idee und ähnliches kann die Übertragung ihrerseits entsprechend beeinflussen.

Gegenstand: Teekanne, ausgeschnitten aus Silberpapier. Geraten: „Etwas Lichtes — nicht farbig — sieht aus wie eine Ente — eine silberne Ente — Kopf am einen Ende, Schwanz am anderen.“ P. zeichnete die grobe, mißgestaltete Kopie der Teekanne, „wußte aber nicht, was es war, es sei denn eine Ente“. Darauf erklärte Herdman, er habe bei Übertragung immer denken müssen, wie ähnlich sie dieser sei (Guthrie, Pr. II, S. 198). Die Diagramme Abb. 17 und 18 der Society, die die Fehler in den Erinnerungen des Agenten widerspiegeln, sind ebenfalls lehrreich (s. S. 312).

Beide haben also Einfluß auf die Übertragung, der Perzipient und der Agent, obwohl es im Einzelfall meist schwer ist, ihn zu erkennen und ihren Anteil zu unterscheiden. Wird kurz von Übertragung gesprochen, muß daher immer im Auge behalten werden, daß sie zwei Pole hat, die *Sendung*, die Übertragung im engeren Sinn, also der Anteil des Agenten als Quelle, und den *Empfang*, die Aufnahme und Aktivierung, die Mitwirkung also des Perzipienten. Der Einfluß der Partner ist dabei ein sehr verschiedener. Das beweist auch die Antwort auf die wichtige Frage: wird unterschiedslos alles übertragen? Sie lautet: nein. Das Abstrakte: eine Zahl, ein Name, ein Fremdwort z. B. scheint am ungeeignetesten. Etwas Ähnliches finden wir bei verbal hervorgerufenen posthypnotischen Halluzinationen.

Als Myers z. B. den Auftrag gab, nach Erwachen ein „Hippopotamus“ (Nilpferd), das Vp. nicht kannte, zu sehen, sah sie auf der vorgehaltenen Karte, was sie als „Rhinozeros“ bezeichnete. Das Wort kam also nicht, statt dessen, wenn auch unklar, das durch dieses hervorgerufene Bild (Pr. VIII, S. 460).

Ebenso scheint die Tendenz zu bestehen, familiäre Objekte wiederzugeben: sie werden leichter übertragen als fremde. So wurden Diagramme besser erraten, wenn sie dem Perzipienten vor dem Experiment bereits einmal gezeigt worden waren. Mrs. Sidgwick macht darüber interessante Ausführungen (Pr. VIII, S. 576). Die Schwierigkeit liegt also hier nachweislich im Perzipienten und ist eine Frage nicht der Sendung, sondern Aufnahme oder Aktivierung.

Alles beweist, wie subtil das Phänomen Telepathie ist. Wie leicht treten Störungen ein! Wieviel Sorgfalt, Erfahrung, Geduld und Scharfsinn sind nötig, entsprechend zu experimentieren, auch wenn man das seltene Glück hat, über gute Vpp. zu verfügen, und das Material dann richtig zu verstehen und zu beurteilen, ohne den vielen Täuschungen zu unterliegen. Hier muß jeder Dilettantismus versagen. Bei Prüfung der spontanen Telepathie ist diese Tatsache immer entsprechend zu berücksichtigen. Nur sachverständige Arbeit kann zum Ziele führen. Diese muß aber auch den Skeptischsten von der Existenz der Telepathie überzeugen — sofern er nicht in seinem Denken zu einem Petrefakten erstarrt ist.

Als Vorbereitung auf die spontane Telepathie soll noch eine Frage besprochen werden, die Lodge bereits 1884 beschäftigte: was wird übertragen: die *Idee*?, der *Name*? oder ein sinnlicher *Eindruck*? Das ist sehr verschieden. In manchen Fällen ist es die Idee oder der Name, die Übertragung also eine rein intellektuelle. In anderen ist es ein sinnlicher Eindruck, z. B. ein visueller oder akustischer. Dieser Eindruck kann so stark sein, daß er zu einer richtigen Halluzination wird, wie wir gesehen

Der Perzipient vermeint also das Betreffende wirklich zu sehen oder hören und lokalisiert es daher an eine bestimmte Stelle des Raumes, wie im Fall der Übertragung der Buchstaben „CAT“. Den übertragenen Gegenstand sieht er also als einen unter anderen. Die Übertragung kann aber auch in der Weise erfolgen, daß der Perzipient sich mit dem Agenten identifiziert, so daß er alles erleidet, wie er, daher sieht, hört und empfindet, als sei er dieser selbst, wie beim magnetischen Rapport. Bei Besprechung der ärztlichen Medien kommen wir darauf zurück.

So rätselhaft vieles erscheint, viel mehr als es hier zum Ausdruck kommen konnte, erklärte doch z. B. Miß X. auf Grund jahrelanger Beobachtungen an sich, ähnlich Mrs. Sidgwick: „Für niemand können diese Dinge ein größeres Rätsel sein als für mich. Ihre Bedingungen sind so unsicher, ihr Operationsmodus zeitweise so unerwartet, ihre Möglichkeiten so verschieden, ihre Dauer so vorübergehend, daß man zögert, irgendwelche Schlüsse zu ziehen“ (Pr. VII, S. 358) — trotzdem geht aus allem unzweifelhaft das eine hervor, und das ist das erfreulichste Ergebnis: die Telepathie ist Gesetzen unterworfen und hängt von verschiedensten Bedingungen ab: psychologischen, physiologischen und physikalischen — ähnlich dem Radio! Dabei sind die hypnotischen Erscheinungen ganz besonders geeignet, das Verständnis für die telepathischen zu eröffnen. Dadurch rückt die Telepathie aus den mystischen Regionen in das Bereich exakter Wissenschaft und berechtigt zu der Hoffnung, daß es mit der Zeit gelingen wird, sie wissenschaftlich ebenso zu erobern wie viele andere Phänomene, die ursprünglich nicht weniger übernatürlich, „unmöglich“ schienen, und daher ebenfalls lange auf offizielle Anerkennung warten mußten, wie der Hypnotismus — alias animaler Magnetismus.

4. Telepathische Träume.

Dieses Unterkapitel behandelt die experimentellen sowohl wie die spontanen Träume, da sie besser im Zusammenhang besprochen werden. Es bildet dadurch einen Übergang zur spontanen Telepathie.

„Göttlich und geheimnisvoll“ ist der Überlieferung nach der Traum und das eigentliche Gebiet der Magie, in dem sich Gott offenbart und in einer wunderlichen Sprache voll Rätseln und Symbolen redet. Während die „äußeren Sinne“ sich schließen, öffnet sich der „innere Sinn“ der Stimme der Natur, „die als Orakel die Vergangenheit erkläre, die Gegenwart durchmesse, die Zukunft verkünde und als Ahnungen, Inspiration, Prophetie ins Bewußtsein komme“ (Schindler). Im Traum vermöge die Seele sogar den irdischen Leib zu verlassen, um denen zu erscheinen, die noch im Diesseits weilen.

So berichtet der hl. Augustin, unter Hervorhebung der Wahrheitsliebe seines Gewährsmannes, wie dessen Frau den frommen Mönch Johannes, der prophetisch begabt war, um eine Unterredung bitten ließ. Er lehnte ab, versprach jedoch, ihr im Traum zu erscheinen. Also geschah es, und er erteilte ihr heilsame Mahnungen. Als bald beschrieb sie ihrem Mann den Mönch genau, wie er ihn kannte. Der hl. Augustin

bedauert zum Schluß, den Mönch nicht sprechen zu können, um zu erfahren, ob er sich der Frau bewußt zeigte oder nicht (s. Ps. St. 1918, S. 362).

Doch auch mit dem Schattenreich stehe die träumende Seele in Verbindung: die „Jenseitigen“ offenbarten sich hier oder „erscheinen“, das Überleben nach dem Tode beweisend. Gewisse Träume bringen jedenfalls mit Notwendigkeit den primitiven Menschen zur Überzeugung von der Existenz einer Geisterwelt. Doch auch der Aufgeklärte kann Traumerlebnisse haben von so zwingender Gewalt, daß alle Zweifel zum Schweigen kommen. Daher führt der Traum dem Geisterglauben, diesem allgemeinsten und verbreitetsten Glauben der Menschheit, immer neue Nahrung zu und erhält ihn am Leben, aller Aufklärung zum Trotz. In ihm hat er offenbar seine Hauptwurzel.

Der Geisterglaube, der in unlöslichem Konnex steht mit dem Glauben an das Überleben der Seele nach dem Tod und damit an die Unsterblichkeit, bildet jedenfalls einen Grundbestandteil des religiösen Besitzes der Menschheit. Auch die christliche Überlieferung fußt ganz auf diesem Boden. Man denke z. B. an die Erscheinungen Christi nach dem Tode. So sagt sehr richtig z. B. Charpignon (S. 348): „Da ich von der Unsterblichkeit der Seele überzeugt bin, sehe ich keinen vernünftigen Grund, die Möglichkeit des Erscheinens jener Menschen zu bestreiten, die sich nach Verlassen dieses Lebens um das Ergehen derer kümmern, die sie einst geliebt, und denen sie nun erscheinen, um ihnen weise Ratschläge zu erteilen.“

Die okkulten Träume stellen uns daher vor ein Problem, das mit den tiefsten Gefühlen und seelischen Bedürfnissen der Menschheit aufs engste verflochten ist, und gewissermaßen an ihre heiligsten Güter rührt. So muß bei dessen Inangriffnahme mit doppelter Sorgfalt und erhöhtem Verantwortlichkeitsbewußtsein vorgegangen werden, angesichts der Tragweite auch eines negativen Ergebnisses, denn es müßte zu einer einschneidenden Amputation am geistigen Besitz der Menschheit führen.

Nach dem Vorausgegangenen ist damit zu rechnen, daß vieles bei den okkulten Träumen ebenfalls auf Täuschung verschiedenster Art beruht, namentlich auf Halluzinationen, da sie die Hauptausdrucksform der Träume sind und alles vorzutäuschen vermögen, bis hinauf zur vollendeten „Geistererscheinung“, wie im Fall Smalley und der Frau mit „Haaren wie Gold“. Diese „Erscheinungen“ wären also, wie hier, nicht „real“ im Sinne des Volksglaubens.

Andererseits ist zu erwarten, daß ein Rest auch hier bleibt, über Täuschungen hinaus, der zum Teil wenigstens auf Telepathie beruhen könnte. Hier müßte sie sogar leichter und deutlicher in Erscheinung treten, nachdem das Unterbewußtsein ihr eigentliches Gebiet ist. Da die Sinne schweigen, die Bedürfnisse des Leibes herabgedrückt sind und die aktive Spannung des Tages nachgelassen hat, könnten feinere Schwingungen ein Echo wecken, leise Eindrücke zur Geltung kommen, die sonst im Tagesgeräusch untergehen und auch unbewußt Gebliches nachklingen, die verzögerte Reizwirkung also sich auswirken.

Bei diesem Rest wollen wir zunächst weitere Beweise für die Telepathie suchen und auf ihre Tragfähigkeit prüfen, ebenfalls mit der experimentellen beginnend, also mit den experimentell hervorgerufenen Träumen, um das bereits Festgestellte wenn möglich zu festigen. Interessant ist, daß bereits z. B. Tertulian und der hl. Justinus Menschen zu kennen berichteten, die nach Willen aus der Ferne Träume senden konnten (s. du Prel 1905, S. 70). Dann ist zu untersuchen, wie weit die spontane Telepathie die okkulten Träume zu erklären vermag und wie sie sich hier auswirkt. An erster Stelle stehen natürlich die außerordentlichen Botschaften Sterbender oder in Lebensgefahr Befindlicher. Sie werden jedoch besser dem folgenden Abschnitt überlassen, um dieses Material nicht auseinanderzureißen. Wir beschränken uns bei den spontanen Träumen also auf den Alltag.

a) Experimentelle Träume.

Von systematischen Versuchen kommen nur die Experimente von Ermacora (s. o.), in seiner Abhandlung „Telepathie“ ausführlich beschrieben, in Betracht, abgesehen von den sehr interessanten des Reg.-Ass. Wesermann, Düsseldorf (1819), auf die nur verwiesen werden kann (K. A. II, S. 135, Ph., S. 81, Podmore 1909, S. 206/8 usw.). Dagegen liegen Einzelberichte von verschiedenen Seiten vor, die eine wertvolle Ergänzung bilden.

Ermacora nahm seine Experimente mit großer Umsicht nach streng wissenschaftlichen Erfordernissen während drei Jahren (1892/94) bei einem fünfjährigen Kinde vor. Das sehr Interessante dabei ist, daß die Übertragung ausschließlich von einem Unterbewußtsein zum anderen gelang. Agent war nämlich die sekundäre, also unterbewußte Persönlichkeit einer Bekannten Ermacoras, Signora Maria, die sowohl im Somnambulismus in Erscheinung trat und sich Elvira nannte, wie durch automatisches Schreiben im Wachzustand. Wir lernten bereits derartige spontane und künstlich hervorgerufene unterbewußte Persönlichkeiten kennen (Kap. Hypn. u. Hyst.). Elvira war es also, die dem schlafenden Kind durch Mentalsuggestion die Träume eingab, die ihr von Ermacora vorgeschrieben wurden. Im Normalzustand konnte S. Maria dagegen solche Träume ebensowenig hervorrufen, wie er durch Verbalsuggestion. Diese Tatsache spricht entschieden zugunsten der Echtheit.

Die Untersuchung hatte allerdings zwei große Haken: Ermacora konnte die Kontrolle nur indirekt ausüben, denn die Übertragung fand nachts statt. Zudem waren die beiden Vpp. verwandt und wohnten zusammen; das Kind lebte bei S. Maria. Kollusion war also möglich. Doch E. war sich dieser Gefahr voll bewußt und suchte auf jede Weise, obwohl der gute Glaube aller unzweifelhaft war, eine indirekte Kontrolle auszuüben. Darin war er sehr erfinderisch, ebenso in der Wahl der Aufgaben, um Kollusion unmöglich zu machen. Die 15 ausführlich beschriebenen Experimente (S. 73 ff.) beweisen es.

Verfahren wurde folgendermaßen: E. teilte El. also S. M. während ihres Somnambulismus, das Programm des Traumes mit, den sie folgende Nacht dem Kinde mental suggerieren sollte, was meist geschah, wenn dieses außer Hörweite bereits in einem

anderen Zimmer schlief. Oft sperrte er darauf eine der Vpp. ein und versiegelte die Türe, um eine Annäherung in der Nacht zu verhindern. Anderntags öffnete er sie selbst. Dann erzählte ihm entweder das Kind den Traum, oder S. M. tat es, bzw. deren Mutter (Mt.), die nichts von dem aufgegebenen Thema wußte, da sich das Kind am liebsten dieser anvertraute.

Die Träume waren von dreierlei Art: 1. belebte Szenen. Um ein zufälliges Zusammentreffen ganz auszuschließen, wählte E. Motive, die mit dem Alter, den Kenntnissen usw. von P. unvereinbar waren, z. B. einen Aufstieg im Lufthallon, Sturm auf dem Meer u. dgl.; 2. ungewöhnliche Transmutationen der Persönlichkeit; 3. Zeichnungen, die für einen Laien unverständlich waren; sie hatten nur wissenschaftl.-techn. oder gar keinen Sinn (unförmige Flecken z. B.). Er zeigte diese Zeichnungen E. wenige Sekunden. P. sollte sie dann träumen und am nächsten Tag unter zahlreichen, z. T. ähnlichen herausfinden, die E. ihm vorwies. Er vermied dabei solche mit Besonderheiten, ebenso daß irgendwelche Zahlen, Zeichen usw. in dem betr. Buch zu sehen waren, die sich verbal mitteilen ließen und P. als Anhaltspunkt für das Wiedererkennen dienen konnten. Schließlich verfiel er auf eine weitere Komplikation, um Kollusionen auszuschließen: das Kind sollte die Zeichnung in einer anderen Stellung sehen als E. Er ließ also die Möglichkeit nie aus den Augen, daß S. M. eine entsprechende Verbalsuggestion in einem anormalen Zustand geben konnte. Allerdings schien sie sozusagen nie in einen solchen zu verfallen, außer in E.s Gegenwart. Trotzdem rechnete er vorsichtigerweise immer mit der Möglichkeit irgendeiner Täuschung.

Drei Beispiele aus der 1. und 2. Serie sollen zugleich einen Begriff von den Vorsichtsmaßregeln und der Verschiedenheit der Aufgaben geben.

„13: P. soll träumen, daß es mit M. über die Piazza d. Signoria geht, die ganz beschneit ist, außer an einem Ort, wo der Schnee mit Kohlenstaub bedeckt ist, den ein Mann im Vorbeigehen verstreut hatte. — Mt. wird beauftragt zu verhindern, daß S. M. bis nächsten Tag mit P. zusammenkommt. Gleich nach E.s Weggehen begeben sich alle drei zu Bett. S. M. in einem, Mt. mit P. in einem anderen Zimmer. Morgens läßt sich Mt. gleich beim Aufwachen, ehe P. mit S. M. zusammentrifft, den Traum berichten. Die Erzählung stimmt vollkommen, nur daß P. sagt, der Platz sei ganz weiß von Hagel gewesen, da es Schnee nicht kennt. Es sah eine Stelle schwarz wie Kohle, wußte aber nichts von einem Mann, der sie verstreut hatte. Das spricht für telepath. und gegen verbale Übertragung.“

„30: P. ist an Bord eines Dampfers, der ein rotes Banner mit grünem Kreuz trägt. Wetter stürmisch und es wird seekrank. — Wird S. M. am Abend mitgeteilt, als P. bereits im anderen Zimmer schlief. Nach E.s Weggehen schloß Mt. P. ein, versteckte den Schlüssel und ging zu Bett, ebenso S. M. Während der Nacht wird Mt. durch Schreien des Kindes geweckt, geht sofort hin und findet es klagend, ihm sei schlecht: es behauptet, neben dem Bett erbrochen zu haben, was aber nicht wahr war. Der Traum hatte genau programmäßig stattgefunden, mit den vielbeschäftigten Matrosen, dem Kapitän, der Befehle erteilt, Wasser, das einströmt, und den Schwankungen, die Zittern der Beine P.s und schließlich Seekrankheit verursachen.“ Interessant ist, daß Macario (S. 185) von einem ähnlichen telepath. Experiment bei einer hyster. Dame in Hypnose mit Seesturm und Seekrankheit berichtet.

„80: P. wird ein Hirte sein und Ziegen zum Weiden in die Berge führen. Drei werden fehlen. Zurückkommend, begegnet er einer Dame mit Schirm, himmelblau gekleidet, die sagt, daß die drei Ziegen in den Fluß fielen. — S. M. erfährt das Programm im Bett, da sie leidend war. Sie sah P. nicht mehr, da es bereits in einem anderen Zimmer zu Bett lag. E. übergab P. gleich der Aufsicht von Mt., die bei ihm schlief, nachdem sie das Zimmer abgesperrt hatte. Erfolg vollkommen, in allen Einzelheiten, nur sagte P. nicht, es war ein Hirte, sondern es ging in einen hochgelegenen Ort mit einem Stock in der Hand und hatte viele Hunde mit Hörnern bei sich.“ Mt., die, wie immer,

das Programm nicht kannte, bemerkte: „Die Hunde haben aber doch nicht Hörner; das waren sicher die Ohren.“ P. erklärte: „Nein, es waren richtige Hörner!“

Das Kind sah und erlebte also alles Vorgeschriebene und telepathisch Übertragene im Traum wie Wirklichkeiten. Die übrigen Experimente sind keinesfalls weniger überraschend. Im Zusammenhang geprüft ist die Wirkung eine noch stärkere als bei diesen drei Beispielen, die nicht einmal zu den überzeugendsten gehören, aber typisch sind. Der Erfolg: bei 100 Experimenten 54 volle und 21 halbe Treffer, Nieten also nur 25, muß als ein glänzender bezeichnet werden, im Hinblick auch auf alle Umstände. Von den Nieten waren obendrein 21 infolge ungünstiger Bedingungen voraussehen. Viele Tatsachen sprechen noch im besonderen zugunsten der Echtheit, wie Ermarcora feststellt, so, daß das Kind die Träume, wie in obigen Beispielen, oft falsch interpretierte. Also hatte es visuelle Bilder, nicht verbal durch einen anderen mitgeteilte Ideen. Ferner: bei den Zeichnungen, deren Sinn den Vpp. unverständlich sein mußte, hätte es unmöglich nach verbalen Angaben die richtige unter den absichtlich ähnlich gewählten herausfinden können usw. Die Fehler in der Wiedergabe sind zudem ganz charakteristisch für Telepathie, speziell z. B. die Auslassungen. So gehören diese Experimente mindestens in Klasse II: ergänzend beweisend, nachdem über die Qualität des Forschers ein Zweifel nicht möglich ist. James besuchte ihn auch und hatte den besten Eindruck von den Experimenten (s. Pr. IX, S. 68).

Von vereinzelt Experimenten finden sich mehrere in der Literatur, die strengsten Ansprüchen genügen, wie das erste der drei folgenden Beispiele (stark gekürzt), die eine der merkwürdigsten Seiten der Telepathie vorführen. Sie wird uns noch oft beschäftigen.

Myers veranlaßte zwei gute Bekannte, die Damen D. und F. zu experimentieren, d. h. forderte D. auf, ohne Vorwissen von F. vorzugehen. Am 20. VI. 1894 erhielt er darauf folgenden Brief von D.: „19. IV. Sonntag. Mitternacht. Ich versuchte F. (ca. 9 Meilen Entfernung) zu erscheinen und hatte das Gefühl, wirklich in ihrem Zimmer zu sein. Zuvor schrieb ich einen Bericht, den ich beifüge, nebst einem von F., den sie mir eben schickt, gleichfalls zur Zeit geschrieben, ohne zu wissen, daß ich ihr erscheinen wollte. Ich kniete nicht, sondern lag; die anderen Einzelheiten sind richtig.“ Dazu zwei Beilagen:

Beilage 1, auch von D.: „17. VI., Mitternacht. Ich schreibe gerade, ehe ich versuche, F. zu erscheinen. Haar offen. Ich werde mich hinlegen und versuchen, ihr mit geschlossenen Augen zu erscheinen.“

Beilage 2 von F.: „Sonntag nacht, 17. VI. Erwachte vom ersten Schlaf und sah D. anscheinend kniend auf dem Lehnstuhl neben meinem Bett; Profil, Haar offen, Augen offen oder ganz niedergeschlagen. Erst war ich erschrocken, beschloß jedoch, ruhig zu bleiben. Nachdem ich ganz wach und imstande war, zu rasonieren, blieb die Gestalt noch, dann schwand sie dahin. Ich stand auf und sah nach der Uhr: Mitternacht. Ich war allein im Zimmer. Ich schreibe ungefähr 2 Min. nach 12 Uhr.“

In einer Unterredung am 23. VI. mit Myers sagte D., daß sie F. blitzartig sah, wie sie im Bett aufsprang, sich auf den Ellbogen stützte und nach ihr hinblickte. Sie schien sich also ihrer eigenen Stellung bewußt zu sein, die mit dem Platz übereinstimmte, nach dem F. hinstarrte. F. sandte Myers einen Brief von D. an sie vom 18. VI., in welchem diese bemerkt: „Bin ich dir vielleicht erschienen? Ich versuchte es letzte Nacht; vielleicht warst du aber nicht allein?“ (Pr. X, S. 418).

Dieses Experiment ist in jeder Richtung tadellos: von, zu dem Zweck ausgesuchten Bekannten von Myers, auf seine Aufforderung hin unternommen und sofort von beiden Vpp. unabhängig aufgeschrieben, datiert und übersandt.

Die beiden folgenden Experimente sind von S. H. B. (s. ob.) und Rev. H. Godfrey, Podmores Freund, „Mann von Charakter und Fähigkeiten“, und bilden eine wertvolle Ergänzung, sind aber nicht so gut, weil bei den schriftlichen Aufzeichnungen der Pp. eine Beeinflussung von seiten des Agenten nicht ganz ausgeschlossen war. Immerhin ist zu beachten, daß diese Fehlerquelle berücksichtigt wurde.

Nachdem S. H. B. mit Erfolg 1881 und 1882 auch versucht hatte, Miß Verity im Traum zu erscheinen, alles gleich im Tagebuch aufzeichnend, machte er am 22. III. 1884, nach Gurneys Anleitung, einen neuen Versuch: am Vorabend teilte er diesem seine Absicht, V. um Mitternacht zu erscheinen, brieflich mit, und am 3. IV. den „vollkommenen Erfolg“, unter Beigabe der selbständigen und unterzeichneten Berichte von V. und ihrer Schwester als Zeugin. Vs Bericht lautet (s. gek.): „Samstag, 22. III., ungefähr Mitternacht, hatte ich den deutlichen Eindruck, daß B. in meinem Zimmer war, und sah ihn deutlich, während ich ganz wach war ... Er kam zu mir und streichelte mein Haar ... Die Erscheinung war äußerst lebhaft und unverkennbar.“ Sie erzählte es dann ihrer Schwester, ehe sie B. sah, die ebenfalls darüber (Ph. 87/88) berichtete.

Godfrey führte sein Experiment am 16. XI. 1886 aus, nachdem er in den „Phantasmas“ von telepath. Träumen gelesen hatte, und schrieb gleich am 18. XI. über den vollen Erfolg an Podmore (1908, S. 112, Gurney 1887, S. 52, Ph., S. 89): „Ich hatte mich $\frac{3}{4}$ 11 zur Ruhe begeben und nahm mir vor, einer befreundeten Dame zu erscheinen. [Das Thema war nie zwischen ihnen berührt worden.] Ich rief alle Kraft zu Hilfe, um am unteren Bettende stehend zu erscheinen. Meine Bemühungen mochten 8 Min. gedauert haben, als ich einschlief.“ Anderntags kam die Dame und gab ihm ohne jede Andeutung von seiner Seite folgenden Bericht, den sie gleich niederschrieb (gek.): „Gestern, 16. XI., ungefähr $4\frac{1}{4}$ Uhr (die Laternen wurden gerade gelöscht) erwachte ich plötzlich mit der Vorstellung, jemand sei ins Zimmer gekommen, und hörte ein seltsames Geräusch. Ich fühlte sonderbare Unruhe und ging Selterswasser holen. Da sah ich G. unter dem Treppenfenster stehen: gewöhnlicher Anzug und gespannter Ausdruck, den ich öfters hemerke, wenn er etwas mit Interesse ansieht. Ich hielt das Licht in die Höhe und sah ihn 3—4 Sek. an. Als ich zu ihm die Treppe hinaufeilte, war er verschwunden. Der Eindruck war so lebhaft, daß ich meine Zimmergenossin wecken wollte, fürchtete aber, ausgelacht zu werden.“ Am 21. XI. erhielt Podmore von G., dann der Dame eingehende mündliche Berichte. Letztere erklärte: „Die Gestalt erschien ganz deutlich und lebenswahr, obwohl sie sich nicht erinnern könne, mehr als den Oberkörper bemerkt zu haben ... dann wurde sie immer schattenhafter und schmolz hinweg.“ Das Interessante ist nun, daß G. ungefähr um die gleiche Zeit (3.30) seinerseits einen entsprechenden Traum hatte: er begegnete ihr und fragte sie, ob sie ihn gesehen habe? „Sie antwortete: ‚Ja‘, und ich vernahm in seltsam klaren, obgleich leisen Worten: ‚Ich bin neben dir‘, worauf er erwachte und nach der Uhr sah.“ Von zwei weiteren Experimenten mißlang das eine. Das andere war ebenfalls ein voller Erfolg. Nie hatte die Dame derartige Halluzinationen gehabt, außer zweimal von einem plötzlich verstorbenen Onkel (s. auch Vogel, 1917, S. 179).

In diesen Beispielen handelt es sich um richtige „Erscheinungen“, als habe die Seele, wie im Fall des hl. Augustin, vorübergehend den irdischen Leib verlassen und sei dem fernen Träumer „wirklich“ erschienen. Doch diese „Erscheinungen“ sind offenbar nur und nichts als Halluzinationen auf telepathischer Grundlage, Folge von Mentalsuggestion, ähnlich wie bei den Experimenten von Ermacora. Daher zeigen auch sie die Modifikationen der Originale, die für die telepathische Übertragung, d. h. Aufnahme und Aktivierung typisch sind: selbständige Ergänzungen, Weglassungen, Veränderungen usw. Am interessantesten ist, daß Godfrey der Träu-

merin in einer ganz anderen Situation und Kleidung erschien, als beabsichtigt oder den Tatsachen entsprach: nicht am Fußende des Bettes und im Nachtgewand, sondern unter dem Treppenfenster und im gewöhnlichen Anzug, wie die Dame gewohnt war, den Betreffenden zu sehen. Ebenso im Fall S. H. B. Der „Geist“ war also lediglich eine telepathische Halluzination, die der Gewohnheit entsprechend gestaltet wurde.

Im ersten und dritten Fall handelte es sich um reziproke Träume: der Traum des Perzipienten weckte im Agenten ein Echo, im Fall Godfrey nur ein ganz leises, im Fall D.-F. dagegen ein ausgesprochenes: die beiden Träumerinnen sahen sich gegenseitig in mehr oder weniger entsprechenden Situationen und Kleidungen.

Diese experimentellen Träume sind ein weiterer, absoluter Beweis zugunsten der Telepathie, soweit es überhaupt solche Beweise geben kann. Die Originalberichte wirken viel stärker. Bei unvoreingenommener Prüfung und Bewertung aller Umstände ist es unmöglich, das zu bestreiten.

b) Spontane Träume.

Hier liegen die Dinge naturgemäß viel weniger günstig. Material ist daher spärlich, das als absolut beweisend bezeichnet werden könnte, wie beim ersten Fall. Dagegen gibt es zahlreiche Berichte, wie der folgende, die in Klasse II gehören, also immer noch sehr gut sind. Sie werden mit verwendet, um das Problem weiter zu beleuchten und zu vertiefen.

1. Der kritische Podmore bringt diesen Fall. Ein Student, H. B., in Cambridge schrieb Piddington, einem bekannten Mitglied der Society, der sich besonders durch seine Untersuchungen über die Kreuzkorrespondenzen einen Namen gemacht hat:

6. X. 1906: „... Eine Koinzidenz, Ende August dieses Jahres, könnte Sie interessieren. Ich habe Beziehungen zu einer Dame in Yorkshire. Damals wohnte ich in der Nähe von Peterboro. In einer gewitterschwülen Nacht hatte ich Mühe einzuschlafen. Beim Dösen sah ich D.s Gesicht vor mir auftauchen, eine Hälfte stark geschwollen. Sie sah sehr unglücklich aus. Ich setzte mich auf und sprach zu ihr, worauf ich entdeckte, daß ich geträumt hatte. Ich schlief wieder ein und träumte, durch eine Straße zu gehen, hörte über mir einen Schrei und sah D.s Gesicht an einem Fenster voll Rauch und Flammen. Ich stürzte die Treppe hinauf, sah nur ihr ganz geschwollenes Gesicht im Rauch und wachte mit einem Schrei auf. Der Traum bedrückte mich, so daß ich D. gleich die Sache schrieb, ähnlich hier. Einen Tag später erhielt ich von ihr die briefl. Mitteilung, daß sie in der Nacht ausgegangen war, ein brennendes Haus zu sehen, sich eine Erkältung geholt, mit stark geschwollenem Gesicht zu Bett gegangen war und die ganze Nacht heftige Zahnschmerzen hatte. Unsere Briefe bestätigten die Daten ...“

Mrs. Verrall, die in der Society eine große Rolle spielte, sie war eine ungemein geschickte und gebildete Frau, wie ihre verschiedenen Abhandlungen beweisen, kontrollierte den Fall sorgfältig: sie besuchte B., sah die Briefe ein, Podmore druckte sie ab (1908, S. 84), stellte fest, daß die Beteiligten unabhängig voneinander das gleiche berichteten und der Traum in der Nacht auf Sonntag, den 25. XII., stattgefunden hatte.

Einen ähnlichen, ebenfalls brieflich belegten Fall bringt Dr. Steckel, der bekannte Arzt, der lange Jahre ein Skeptiker gewesen war, von einem „zuverlässigen Bekannten“, Dr. L. (s. S. 26).

Der folgende Fall ist besonders interessant, weil es sich um fortlaufende Beobachtungen Steckels bei einer Patientin und um telepathische

Doppelträume handelt, die für die Beteiligten äußerst quälend und lästig waren, weshalb er sie als Arzt bekämpfen sollte. Er erlebte daher, wie er schreibt, „die einzelnen Phasen dieses aufregenden Prozesses selbst mit“.

2. Ich muß leider stark kürzen. „Fr. G. L. konsultierte mich wegen Zwangsvorstellungen und verfolgende Traumgestalten, die ihr so peinlich waren, weil ihr Bräutigam diese Träume miträumte und ihr immer morgens mitteilte, was sie geträumt hatte. Der Ehe standen Hindernisse im Wege, weswegen sie vorläufig in freier Liebe lebten. Es war eine außerordentliche Liebe. Zwei Jahre waren vergangen, ohne daß der Bräutigam eine Spur von Eifersucht zeigte. Plötzlich mußten sie sich 6 Wochen trennen. Von der Reise (Wien—Bukarest) schrieb er ihr, daß er zum erstenmal eifersüchtig wäre, u. zw. infolge eines Traumes, der ihn furchtbar erregte. Diesen Traum teilte er ihr im Brief mit: ‚Ich will Dich küssen, da kommt ein fremder Mann, stellt sich zwischen uns und sagt: diese Frau gehört jetzt mir. Ich sah Dich schwanken und konnte Deine Treulosigkeit nicht fassen. Ich schrie auf und erwachte mit Herzklopfen.‘“ In dieser Zeit hatten tatsächlich erst ein Mann, dann ein zweiter, unterstützt von der Mutter, die auf diesen Freund eifersüchtig war, die Situation auszunützen gesucht und ihre polygamen Instinkte geweckt, so daß sie mit Phantasmen zu kämpfen hatte. Sie widerstand jedoch tapfer allen Versuchungen. „Als ihr Freund sie nach der Ankunft auf dem Bahnhof begrüßte, war sein erstes: ‚Welche 2 Männer stehen zwischen uns?‘ Ein 2. Traum hatte ihn von der 2. Gefahr benachrichtigt. Sie erzählte erschüttert alles. Der nie eifersüchtige Mann wurde von heftiger Eifersucht befallen. In dieser Periode träumte er alle Träume, die sie träumte, und konnte sie ihr mit den verschiedenen Details am Morgen berichten.

Eines Morgens kam er zu ihr. Er hätte folgenden Traum gehabt: ‚Sie wäre in einem Zimmer mit 2 Herren gewesen. Der eine, Offizier, habe sie mit sich gezogen. Der andere wollte ihn daran hindern. Der Offizier bedrohte ihn mit einem Revolver, daß er flüchtete. Nun stürzte er sich auf sie. Es kam zu einem Ringkampf. Alles habe er als Zuschauer gesehen und konnte nicht rufen. Plötzlich konnte er schreien und sei erwacht.‘ Dieser Traum entsprach vollkommen dem der Dame. Fr. L. zeigte ebenfalls deutliche telepath. Eigenschaften: sie wachte immer auf, wenn ihr Freund erwachte, und wußte, ob er eine gute oder schlechte Nacht hatte.

Ich verfolgte kurze Zeit das Spiel und überzeugte mich von der Wahrheit: morgens teilte er mir seine Träume mit, dann brachte sie mir die ihren aufgeschrieben. Die Details stimmten nicht immer. Aber im wesentlichen hatte er jede Situation ihrer Träume, sofern sie untreu war, richtig erfaßt und mitgeträumt“ (a. S. 26/29).

Einen sehr interessanten Doppeltraum bringt auch Abercrombie (S. 215). für dessen Zuverlässigkeit er bürgt, ebenso Dr. Lomer, Hannover, der seit Kriegsausbruch eigene Traumerlebnisse gesammelt und „stets sofort“ aufgeschrieben hat.

Der Glaube an telepathische Doppelträume ist sehr verbreitet. Wie oft hört man derartige Behauptungen, namentlich von Ehepaaren. Steckel erhielt häufig solche Mitteilungen. Ein großer Teil der Doppelträume ist allerdings einfach Folge derselben Bedingungen: gleiche Ursachen, gleiche Wirkungen, hat also mit Telepathie nichts zu tun. Ich selbst hatte nur zweimal Anlaß, bei den zahlreichen Berichten von Verwandten und Bekannten eine andere Möglichkeit ins Auge zu fassen. Daß es aber telepathische Doppelträume gibt, ist unzweifelhaft. Die fortlaufenden Beobachtungen des behandelnden Arztes im vorigen Fall lassen sich nicht mehr als Täuschungen abtun, besonders nachdem sie in Übereinstimmung stehen mit einwandfreien Beobachtungen, wie im Fall der Damen D. und F. von Myers. Auf einen sehr interessanten Doppeltraum der Ärztin Dr. Gleason, offenbar ein Angetraum, der, symbolisch reizend verkleidet, bei ihrem Freund einen

telepathischen Wiederhall fand, kann nur hingewiesen werden (J. Pr. 1895, S. 105, Podmore 1908, S. 81). Bemerkenswert ist, daß die Traumpaare meist mehr oder weniger starke Abweichungen aufweisen: die Verarbeitung des telepathischen Materials ist hier also nicht weniger willkürlich, als bei jedem anderen. Reizend trat das auch in einem Trippeltraum zutage, der noch in anderen Beziehungen von Interesse ist.

Steckel berichtet aus seiner Praxis (a. S. 23): „Drei Mädchen schlafen in einem Zimmer. Die eine träumt, sie hütet auf einer Wiese Gänse. Da kam ein dunkler Mann und fragte, ob sie mit ihm gehen wolle. Er war erst wie im Nebel, ganz verschwommen. Als er näher kam, sah sie, daß er eine schwarze Rüstung hatte. Er sagte: ‚Du bist nun meine Beute. Komm mit mir auf mein Roß. Wir haben einen weiten Ritt.‘ Sie hatte Angst und weinte: ‚Wirst mir nichts machen?‘ Er blickte ihr tief in die Augen und sagte feierlich: ‚Ich bin dein Freund und komme, um dich zu trösten.‘ Die letzten Worte erinnerten sie an das Lied ‚Der Tod und das Mädchen‘. Sie wachte mit Herzklopfen auf und muß einen Schrei ausgestoßen haben, denn die Schwestern erwachten und berichteten sich ihre Träume. Sie waren über deren Ähnlichkeit erstaunt.

Die Ältere hatte geträumt: ‚Du saßest vor dem Walde in einer grünen Mulde, wo wundervolle Blumen blühten. — Da kam ein schwarzer Jüngling, faßte dich bei der Hand und setzte dich auf sein schwarzes Roß. Ich sah euch im Galopp entschwinden und dachte traurig: Du wirst sie nie mehr sehen.‘ — Die Jüngere: ‚Ich sah einen Hochzeitszug — viele, viele Menschen, Trommler, Pfeifer. Unter einem Baldachin gingst du mit deinem Bräutigam. Es war ein schwarzer Ritter, der dir zärtlich in die Augen sah und unverständliche Worte flüsterte. Ich war traurig, als ob du begraben würdest. Ich wollte dich hindern, dem Ritter zu folgen. ‚Er ist falsch‘, sagte ich. Der Ritter sah mich streng an und berührte mich mit der gepanzerten Faust, die eiskalt war, so daß ich zusammensuckte und vor Schmerzen aufwachte.‘“

Dieser Trippeltraum zeigt den telepathischen Traum von einer ganz anderen Seite: alle drei Träume hatten symbolische und zugleich prophetische Bedeutung: es waren Todesträume.

Der schwarze Ritter mit der eiskalten Faust, der die erste Träumerin heimführen wollte, symbolisierte den Tod, die Hochzeit das Begräbnis. Das muß jedem unzweifelhaft sein, der Schuberts „Symbolik“, Steckels „Sprache des Traumes“ u. ä. Werke kennt. Dieser Hauptgedanke der ersten Träumerin sprang auf die beiden anderen über, um hier entsprechend verarbeitet zu werden. Jede tat das auf ihre Weise. Die tiefere Ursache des Traumes zeigte sich nach 4 Tagen: die erste Träumerin erkrankte an schwerer Grippe und Rippenfellentzündung und schwebte lange zwischen Leben und Tod. Es war also einer jener prospektiven Träume, wie wir sie bereits kennenlernten (Kap. Schlaf u. Traum), die Prophetie vortäuschen: die sich vorbereitende Krankheit, die bei Tag unbemerkt blieb, kam auf diese symbolische Weise zum Ausdruck.

Die Reizverzögerung, die wir bei der experimentellen Telepathie kennen lernten, ließ sich in folgendem Traum, ein eigenes Erlebnis, so exakt nachweisen, wie selten möglich. Er beweist auch, wie günstige Bedingungen, hier der Schlaf, die leisen Schwingungen der Seele zum Klingen zu bringen vermögen.

Vorauszuschicken ist, daß ich noch 1920 bestritt, irgendwelche telepath. Fähigkeiten zu besitzen. Alles, was dieses Ansehen hatte, so die häufige Gleichheit der Gedanken bei meinem Mann und mir, die den bekannten Ausruf veranlaßte: „Gerade das dachte ich auch“, ließ sich stets auf Assoziation, Koinzidenz, das psychische Milieu u. dgl. zurückführen. Dann kamen aber einige Erlebnisse, bei allen war ich der Agent, wo das nach sorgfältiger Analyse unmöglich schien. Vier fielen in die Monate Januar und Februar 1922. Warum damals plötzlich hintereinander und so deutlich diese Fähigkeit bei mir in Erscheinung trat und seitdem nur sehr selten und verstreut, ist mir ein Rätsel.

Am 7. I. 1922 wachte ich nachts mit starkem Schüttelfrost auf und beschloß, heißes Wasser zu bereiten. Alle Versuche, den Spirituskocher anzuzünden, scheiterten; jedesmal gab es eine kleine Explosion und der Spiritus floß über. Sehr erschrocken und aufgeregt, zitterte ich allmählich am ganzen Körper. Schließlich überlegte ich, ob es möglich wäre, meiner *Anna* zu schellen. Intensiv dachte ich an sie und das Klingeln mit der Frage: Könnte sie es hören? Ich stellte mir dabei die lokalen Verhältnisse so deutlich wie möglich vor: das große Eßzimmer, den langen Gang, die Küche mit der Klingel und nebenan das Mädchenzimmer. Es wurde mir klar: unmöglich. So gab ich den Gedanken auf. Als *A.* nächsten Morgen meinem Mann das Frühstück brachte, ich hatte beide noch nicht gesehen, war ihr erstes: „H. Dr. haben heute nacht nach mir geklingelt?“ Mein Mann verneinte ganz überrascht. Sie beharrte darauf und behauptete steif und fest, er habe zweimal geklingelt; sie habe es deutlich gehört. Als ich später hereinkam, erzählte er es mir gleich, denn diese Behauptung war unerklärlich. Allerdings: wäre geklingelt worden, hätte er es sein müssen, denn er war krank. Aber er hatte keine Klingel. Im Notfall klopfte er an die Wand, neben der *A.* schlief. Zudem: sie wäre dann sofort zu ihm gestürzt, sie diene ihm bereits 8 Jahre aufopfern, statt am nächsten Morgen kaltblütig einfach das Klingeln zu konstatieren. Das war ausgeschlossen. Niemals ist vor oder nachher ähnliches vorgefallen, obwohl sie 10 Jahre bei uns war. So muß angenommen werden: mein intensives Denken an das Klingeln in Verbindung mit dem Mädchen hatte in diesem telepathisch eine Gehörshalluzination im Schlaf hervorgerufen, die die Ausführung meines Vorsatzes vortäuschte, doch nicht stark genug, um eine entsprechende Reaktion zu veranlassen wie in anderen Fällen (s. übernächst. Kap.).

Die Erkenntnis: gefaßte Vorsätze können ein telepathisches Echo wecken, das ihre Ausführung vorwegnimmt und dadurch Prophetie vortäuscht, eröffnet das Verständnis für einen sehr interessanten, aufs genaueste bezeugten und untersuchten Traum, der mit der Ermordung des bekannten englischen Schauspielers *W. Terriss* vom Adelphi-Theater in London zusammenhängt.

(Stark gek.) Am 16. XII. 1897, abends 7.20, wurde *Terriss* von einem stellenlosen Schauspieler ermordet, der einen ganz unberechtigten Groll gegen ihn hegte, von dem *T.* nicht einmal etwas ahnen konnte. In der vorhergehenden Nacht hatte ein Schüler *T.s*, Schauspieler *Lane*, einen prophetischen Traum, den er gleich am Morgen, also vor dem Mord, einem Mitglied der Truppe, *Miß H.*, und vier Tage nachher *Podmore* (1908, S. 354) erzählte, der durch Freunde, denen *Miß H.* den Traum sofort nach dem Mord berichtete, davon gehört hatte. *Lanes* Bericht lautete:

„Adelphi-Theater, 20. XII. 1897. Morgens früh 16. XII. träumte ich, daß ich *T.* in einem Zustand von Delirium oder Bewußtlosigkeit auf der Treppe zu den Ankleideräumen des Theaters liegen sah, von Angestellten umgeben, unter denen sich *M. Millward* und einer der Diener befanden, die den Vorhang besorgen. Beide sah ich tatsächlich einige Stunden später bei der Mordszene. *T.s* Brust war nackt und die Kleider aufgerissen. Der Traum war wie eine Szene, über der der Vorhang auf und zu geht. Gleich nachher träumte ich, daß wir am Abend das Th. nicht öffneten. Ich war in meinem Ankleidezimmer, aber dieser Teil war ziemlich unklar. Am Morgen, als ich zur Probe ging, war *Miß H.* das erste Mitglied, das ich traf, und ich erwähnte den Traum, ebenso bei Ankunft im Th. mehreren anderen Mitgliedern gegenüber, darunter *Henry, Buxton, Bligh* usw. Der Traum gab mir nicht den Gedanken irgendeines kommenden Unglücks, obwohl er mir solchen Eindruck machte, daß ich ihn Kollegen erzählte. Er war der lebhafteste, den ich je gehabt, tatsächlich lebend, und gab genau die Szene wieder, die ich dann in der Nacht sah. *Fr. Lane.*“

Lane war im Moment der Ermordung in der Nähe des Th. und lief nach einem Akt. Bei der Rückkehr sah er in den Privateingang hinein und fand *T.* auf der Treppe, wie im Traum. *Miß H.* bestätigte am 18. XII. schriftlich, vor dem Mord von diesem gehört zu haben, ebenso andere (s. auch J. 1898, S. 195).

Wesentlich ist, daß es sich nicht um einen gewöhnlichen Furchttraum und zufällige Koinzidenz handeln konnte, denn *Lane* hatte keinen Grund zu Besorgnis wegen *T.*, wie sorgfältige Nachforschungen ergaben (s. Johnson, Pr. XIV, S. 309): er kannte den Mörder überhaupt nicht, wußte nichts von dessen krankhafter Wut auf *T.* usw.

Wie *Podmore* feststellte, gab dieser Traum offenbar ein ziemlich richtiges und detailliertes Bild des Mordes und ist nicht von gewöhnlichem Typus. „Jedenfalls ist er schwer als einfache Zufallskoinzidenz abzutun.“ Wer das ganze Material sorgfältig und in Zusammenhang mit dem Vorhergehenden prüft, muß sogar zu dem Schluß kommen: das ist unmöglich. Es besteht ein innerer Zusammenhang zwischen ihm und dem, wenige Stunden darauf erfolgten Verbrechen: „Der Hauptbeteiligte dieser Tragödie, als er in der Einsamkeit brütete, hatte ahnungslos einer anderen Psyche, die für den Empfang abgestimmt war, die Umrisse des Bildes mitgeteilt, das seine verzweifelte Absicht versinnbildlichte.“

Ist das Rätsel dieses Traumes damit vollständig gelöst? Diese Frage wird später untersucht, im Zusammenhang mit einem Traum von welthistorischer Bedeutung, der eine auffallende Ähnlichkeit mit ihm hat: dem Traum des Bischofs *Lanyi* von der bevorstehenden Ermordung des Erzherzogs *Franz Ferdinand*.

Dagegen soll ein Einwand von prinzipieller Bedeutung besprochen werden, der gegen die telepathische Erklärung erhoben werden könnte: *Terriss*, nicht *Lane*, hätte der Träumer sein müssen, wäre es wirklich ein telepathischer Traum gewesen, denn an ihn, nicht an *Lane*, dachte der Mörder. Aufschlußreich ist in diesem Zusammenhang ein weiteres Experiment von *S. H. B.* Als er wieder einmal *Miß Verity* telepathisch zu erscheinen versuchte (s. Pr. XII. 1882), erschien er tatsächlich, aber nicht ihr, sondern ihrer verheirateten, zufällig in der betr. Nacht bei ihr schlafenden Schwester, die er kaum kannte: er hatte sie ein einziges Mal vor zwei Jahren gesehen. Diese sah ihn zweimal ganz deutlich und teilte es sofort *Miß Verity* mit. Ähnlich verhielt es sich im Fall *Waller*: nicht die Mutter, an die die Nachbarin in Verbindung mit dem Verkauf bestimmt in erster Linie dachte, sondern die Tochter empfing die telepathische Botschaft. Das ist eine häufige Beobachtung. Die „psychischen Wellen“ werden offenbar dort wirksam, wo sie gerade den geeigneten Resonanzboden finden. In merkwürdiger Weise trat das in einem interessanten Fall *Bleulers*, einem Trippeltraum dreier Schwestern, zutage.

Über diesen Trippeltraum teilte mir *B.* am 5. XII. 1919 brieflich mit: „In der Sommerfrische erwachte eine nahe Verwandte (*A.*), deren Verhältnisse ich genau kenne, eines Nachts daran auf, daß sie ihren Namen rufen hörte. Sie dachte gleich an die eine ihrer Schwestern (*B.*) und schrieb ihr am folgenden Morgen, ob ihr in der Nacht nichts begegnet sei? Diese (*B.*) berichtete, sie sei in jener Nacht in Angst erwacht, weil sie im Traum dunkle Augen ganz nahe und angstvoll auf sich gerichtet sah. Sie konnte lange nicht mehr einschlafen und dachte darüber nach, ob es die Augen der träumenden Schwester (*A.*) oder einer dritten Schwester (*C.*), oder der verstorbenen Mutter seien. Die dritte Schwester aber hatte in jener Nacht, da sie durch den Krieg ihr Vermögen zu verlieren glaubte, im Halbschlaf „Mutter, Mutter“ gerufen. Diese dritte Schwester ist mit der Träumerin (*A.*), die ihren Namen rufen hörte, nicht sehr intim, wohl aber mit der (*B.*),

lich begrenzt, oder gibt es, über alle Sprachgrenzen hinaus, eine unmittelbare Verbindung von Seele zu Seele? Dieses Problem hängt mit einem anderen von nicht geringerer Bedeutung zusammen, das im Kapitel „Schlaf und Traum“ gestreift wurde: gibt es ein absolutes Denken?

Als Literatur stehen an erster Stelle die „Phantasms of the Living“ von Gurney, Myers und Podmore (s. o.), 1886 zugleich auch unter dem Titel „Les Hallucinations télépathiques“ in Übersetzung von Marillier, stark gekürzt und mit Vorrede von Richet erschienen. Dieses Werk, in der Hauptsache von Gurney (siehe Tafel 15), ist ein menschliches Dokument ersten Ranges, je mehr man sich hineinversteift. Seine volle Bedeutung läßt sich auch heute, nach einem halben Säkulum schwer ermessen. Es zeigt jedenfalls die menschliche Psyche von einer ganz neuen Seite und weist der Psychologie neue Wege, indem es nicht nur die Frage der Telepathie und die vielen Möglichkeiten der Täuschung von verschiedensten Seiten eingehend untersucht, sondern auch die Lösung einer Frage unternimmt, „die nach 2000 Jahren noch ungelöst und sowohl in der Theologie wie Philosophie eine der allerwichtigsten ist, die vor das Forum des menschlichen Verstandes gelangt sind“, die Frage nach den sogenannten „Erscheinungen“, den „Apparitions“, die das Volk in ursächlichen Zusammenhang mit Sterben und Tod oder außerordentlichen Unglücksfällen geliebter Menschen in der Ferne bringt.

In Verbindung mit der Frage der Telepathie hatte Gurney eine Theorie dieser „Erscheinungen“ Lebender aufgestellt — mit denen Verstorbener befaßt er sich hier nicht — und in einer Abhandlung in den Proceedings (II, S. 109) lichtvoll entwickelt und erläutert. Nach dieser Theorie, die die Grundlage des Werkes bildet, würde es sich bei solchen „Erscheinungen“ nicht, wie es den Anschein hat, um objektive, unzweideutig materielle Realitäten am Ort der betreffenden „Erscheinungen“ handeln, also um „Phantome“ oder Materialisationen, sondern, wie bei den betreffenden Träumen, um Halluzinationen, und zwar auf telepathischer Grundlage, „veridical Hallucinations“ also, indem diese Halluzinationen einen realen äußeren Anlaß in der Ferne hätten. Die halluzinierten „Erscheinungen“, wir bezeichnen sie ganz allgemein mit Gurney als Phantasmen — es kann sich dabei auch z. B. um Gehörs- oder Tasthalluzinationen handeln — wären hiernach umgewandelte und vollständig nach außen projizierte Eindrücke, telepathisch hervorgerufen durch einen korrespondierenden Vorgang außerhalb der Sinnessphäre, den Tod z. B. eines nahestehenden Menschen. Bereits Schopenhauer war auf den gleichen Gedanken gekommen: „Jedenfalls ist eine Geistererscheinung zunächst und unmittelbar nichts weiter als eine Vision im Gehirn des Geistersehers. Daß von außen ein Sterbender solche erzeugen könne, hat häufige Erfahrung bezeugt; daß ein Lebender es könne, ist ebenfalls in mehreren Fällen von guter Hand beglaubigt worden“ (Recl. IV, S. 348). Gurney wollte das nun wissenschaftlich untersuchen und möglichst einwandfrei feststellen. Sein Ausgangspunkt war die Überlegung, daß, wenn ein solcher Zu-

sammenhang wirklich bestehe, die Phantasmen nicht nur ursächlich, sondern mehr oder weniger auch zeitlich mit dem betreffenden Vorgang koinzidieren müßten. Auf den, meist sehr schwierigen Nachweis dieser Koinzidenz außerhalb aller rationellen Möglichkeiten der Vision käme alles an.

Die Untersuchung wurde von zwei Seiten in Angriff genommen, experimentell und durch Sammeln, Sichten und kritische Prüfung spontaner Fälle.

Zu dem Zweck begann Gurney 1884 mit der Versendung von Fragebogen, mehr als 6000, über Wachhalluzinationen bei Gesunden, und unterzog das einlaufende Material mit größter Umsicht und Sorgfalt einer eingehenden Kontrolle auf Glaubwürdigkeit und Zuverlässigkeit, um die behauptete Koinzidenz zwischen den „Erscheinungen“ und fernen Ereignissen möglichst einwandfrei festzustellen. Tausende von Briefen wurden zu dem Zweck geschrieben, Zeugen verhört, umständliche Reisen unternommen, Lokalitäten besichtigt, alte Zeitungen hervorgeholt, Dokumente verschiedenster Art eingefordert und mit den offiziellen Registern verglichen usw., um die Daten, z. B. von Schiffskatastrophen, Unglücksfällen u. dgl. festzustellen, eine unendlich mühsame Arbeit, mit bewundernswürdiger Ausdauer und Geduld durchgeführt. 700 Fälle wurden schließlich herausgesiebt, die als wirklich zuverlässig und wahrheitsgemäß betrachtet wurden und auf Grund der Wahrscheinlichkeitsrechnung den kumulativen Beweis für die Existenz der Telepathie und im besonderen der telepathischen Halluzinationen erbringen sollten.

Wie neu und revolutionierend diese ganze Arbeit war, geht schon aus der Tatsache hervor, daß der Begriff „Telepathie“ erst neuesten Datums war. Das Ergebnis wurde in drei Thesen zusammengefaßt, deren außerordentliche Tragweite unverkennbar ist:

1. „Die Existenz der Telepathie ist erwiesen durch das Experiment; 2. die Zeugnisse beweisen, daß Menschen in großen Krisen die Fähigkeit besitzen, sich ihren Nächsten telepathisch mitzuteilen, indem sie ihnen erscheinen oder sich hörbar machen. Durch Zufall allein läßt sich diese Koinzidenz nicht erklären; 3. die halluzinierten Erscheinungen, die Phantasmen, sind ein Beweis für die übernormale Einwirkung einer Seele auf eine andere.“

Die verwirrende Frage der Kollektivhalluzinationen, ein Hauptbeweis des Spiritismus, wurde gleichfalls berücksichtigt, die Frage nämlich, ob die Tatsache, daß zwei und mehr Menschen eine „Erscheinung“ mitunter gleichzeitig wahrnehmen, ein Beweis ist für ihre materielle Realität am Ort der „Erscheinung“, daß sie also, wie viele glauben, auch mehr sein kann als nur eine „veridical“ Halluzination, nämlich der „wirklich“ anwesende „Geist“ entweder eines Verstorbenen oder aber eines noch Lebenden, und zwar dessen „exteriorisierter“ „Double“, „Ätherleib“ oder „Perisprit“. Dieser hätte den Körper vorübergehend verlassen, um sozusagen auf Reisen zu gehen und sich an einem fernen Ort zu zeigen oder gar zu betätigen, das Phänomen also der „Bilokation“, das in den Anschauungen der primitiven Völker eine so große Rolle spielt und neuerdings z. B. in Mattiesen einen Verteidiger gefunden hat. Oder handelt es sich auch hier lediglich um Phantasmen, die Autoren neigten zu dieser Annahme, also Halluzinationen, hervorgerufen von einem einzigen Agenten, oder telepathisch von einem primären Perzipienten auf andere übertragen, indem dieser selbst wiederum zum Agenten wird, Ansteckungshalluzinationen also?

Podmore hat das Problem übersichtlich in „Apparitions und Thoughttransference“ behandelt, das acht Jahre nach den „Phantasms“ erschienen ist und auch das inzwischen namentlich durch die Society zusammengetragene Material verwertet.

Ein erfreulicher erster Erfolg dieser bahnbrechenden Arbeit war, daß der Kongreß für experimentelle Psychologie in Paris 1889 mit Ribot als Präsident die Durchführung einer internationalen Halluzinationszählung Prof. Sidgwick in Verbindung mit der Society übertrug. Sie wurde durch Komitees in England, Frankreich (Marillier), Amerika (James) und Deutschland (Schrenk-N.) ebenfalls mit Fragebogen durchgeführt und das Ergebnis dem folgenden Kongreß in London 1892 vorgelegt. Der Bericht füllt fast den X. Band der Proceedings.

17 000 Erwachsene, hauptsächlich in England, wurden befragt, von denen 1684 = 9,9% mindestens einmal in ihrem Leben, in $\frac{1}{2}$ der Fälle sogar mehrmals, eine Halluzination dieser Art gehabt hatten. Noch günstiger war das Ergebnis bei Einbeziehung auch des Materials aus Frankreich, Amerika und Deutschland. Parisch hat es in einer ausführlichen Besprechung in seiner ausgezeichneten und gründlichen Abhandlung „Über die Trugwahrnehmungen“ zusammengestellt und tabellarisch geordnet (s. Besprech. Pr. XI, S. 162/71). Auf insgesamt 27 329 Antworten waren 3201 = 11,96% positiv. 9,75% Männer und 14,57% Frauen antworteten bejahend. Dieser Unterschied konnte, nach Sidgwick, mit der Tatsache zusammenhängen, daß die Frauen sich besser ihrer Halluzinationen erinnern.

Hiernach sind plötzlich bei Gesunden auftretende Halluzinationen, die den Charakter aufgezwungener Erlebnisse tragen, einen mehr oder weniger tiefen Eindruck hinterlassen und mit einem korrespondierenden fernen Ereignis zeitlich zusammenfallen, viel verbreiteter als allgemein angenommen.

Daß verschiedentlich Kritik an dem Werk von Gurney, Myers und Podmore, wie an dieser Halluzinationsstatistik geübt wurde, ist begreiflich,

so außer von Parisch eingehend von Vaschide in einer interessanten Studie „Les hallucinations télépathiques“.

Vaschide weist im besonderen nach, wie sehr die Wahrscheinlichkeitsrechnung bei derartig schwer zu packenden Phänomenen täuschen kann, und an einigen Beispielen seines Bekanntenkreises, wie leicht der Anschein telepath. Halluzinationen erweckt und durch angeblich zuverlässige Zeugen gestützt wird. Nach seinen eigenen neunjährigen Beobachtungen bei 34 guten Bekannten, übersichtlich in Tabellen geordnet, waren die betr. Koinzidenzen tatsächlich sehr selten: auf 1374 Fälle nur 2,25%; 19 der betr. Personen hatten zudem nur falsche Halluzinationen. Wie groß der Einfluß von Bildung, Alter, sozialen und religiösen Anschauungen u. dgl. dabei sein kann, wird im einzelnen aufgezeigt.

In einer Gegenkritik hat Warcollier in seinem Werk „La Télépathie“ nachgewiesen, daß Vaschides Kritik daneben trifft, denn sie hat einen ganz anderen Ausgangspunkt als der der Engländer. Bei diesen sind die Halluzinationen ganz seltene Ausnahmen: die Mehrzahl der betr. Personen behaupteten, sie in ihrem Leben ein einziges Mal gehabt und einen erschütternden Eindruck von ihnen behalten zu haben. Bei V. dagegen handelt es sich um häufige Ereignisse, in einem Fall z. B. 78, bei ihm selbst 37, u. zw. meist nur geringfügige Eindrücke und Visionen, z. B. einen unbestimmten Schmerz, Ohrensausen u. dgl., keineswegs wirkliche Halluzinationen.

Gewisse Schwächen sind bei kritischer Prüfung allerdings bei dem Werk nicht zu bestreiten. Vor allem: die „experimentelle Basis“ der „Phantasms“ ist eine sehr schmale und mißlich, daß gleich das erste Beispiel, die Creerys (s. ob.), nachträglich

entwertete wurde durch den Nachweis von Betrug. Die Wahrscheinlichkeitsrechnung spielt auch z. T. eine beängstigende Rolle. Man erschrickt, liest man, ebenfalls gleich zu Beginn, bei Besprechung der Experimente von Richet und der Damen Wingfield, wie gering die auf diese Weise festgestellten Erfolge waren. Alles sträubt sich dagegen, auf Grund so geringfügiger Überschüsse, besonders bei der außerordentlichen Zahl Experimente, zugunsten eines Phänomens sich zu entscheiden, das so völlig allen anerkannten wissenschaftlichen Gesetzen und Überzeugungen widerspricht. Was sind bei letzteren, ähnlich wie bei Richet (s. ob.), auf 17 Serien mit 17 633 Experimenten 4760 Erfolge, d. h. ein Plus über den errechneten Zufall hinaus von 347, oder bei 2614 nur 275 Erfolge gegen 2339 Nieten? Viel eher wird man geneigt sein, derartige kleine Überschüsse den Kagliostrokünsten des Zufalls zuzuschreiben. Beim Hauptteil, der spontanen Telepathie, sind ebenfalls gleich zu Beginn viele Fälle ganz unbefriedigend, sei es, daß sie weit zurückliegen und ganz aus dem Gedächtnis berichtet sind, sei es, daß nähere Daten fehlen, Zeugen sich widersprechen u. dgl.

Doch die Autoren waren sich der Unzulänglichkeiten durchaus bewußt. Sie konnten auch darauf hinweisen, daß es sich um einen ersten Versuch auf einem ganz neuen Gebiet handelte, bei dem die richtigen Methoden erst gesucht werden mußten. Sie konnten zudem einen Teil der Kritiken mit Erfolg zurückweisen. Inzwischen (1918) hat Mrs. Sidgwick das Werk, das längst vergriffen war, neu herausgegeben, ergänzt und entsprechend gesichtet, so daß es auf einen Band zusammengedrängt ist: von den 700 Fällen, sie sind übersichtlich numeriert, sind nur 186 übernommen, sehr zum Vorteil des Ganzen. Was es gebracht hat, haben die verflossenen Jahre unermüdlicher Arbeit der Society, ergänzt neuerdings namentlich durch Osty und das J. M., in nicht voraussehender Weise bestätigt und ausgebaut, sowohl nach der experimentellen Seite wie nach der Seite der spontanen Telepathie, die jetzt geprüft werden muß.

5. „Außerordentliche Botschaften“ Lebender und Sterbender.

Alle Untersuchungen über Telepathie gipfeln letzten Endes in der, von den „Phantasms“ aufgeworfenen Frage: besitzt der Mensch die Fähigkeit, in der bangen Stunde, ehe er die Schwelle des Todes überschreitet, ein letztes Lebewohl in die Ferne zu senden oder seinen Lieben zu „erscheinen“, in Momenten höchster Gefahr ihnen auf transnormalem Wege eine „Botschaft“ zukommen zu lassen, wie in unzähligen Varianten seit Jahrtausenden berichtet wird? Zweifelnd, mißtrauisch lauscht man diesen Berichten, der eigenen Isolation schmerzlich bewußt. Kein Laut durchdrang die Weiten und warnte die ahnungslose Seele, als ein Menschenleben zur Neige ging, mit dem festeste Banden verknüpften. Heiter und froh schritt man dahin im Glanze der Sonne, und nichts verriet, daß ewige Nacht sich über geliebte Augen senkte. Ungläubig fragt man daher: Du und nicht ich? Demütig beugt man sich vor der irdischen Beschränktheit, bäumt sich dagegen empört auf gegen die Ungerechtigkeit der Ausnahmen —

Wir werden daher doppelt kritisch Beweise, unwiderlegliche Beweise fordern, denn diese Ausnahmen, die ein launenhaftes Spiel zu treiben scheinen mit den tiefsten Bedürfnissen des, aus dem Leben Scheidenden, wie mit dem Schmerz des in Trauer Zurückbleibenden, verstoßen in besonders hohem Maße gegen Vernunft und Gefühl. Nicht Massenbeispiele brauchen

wir, errechnete Beweise auf Grund einer anfechtbaren Zufallshypothese, sondern unanfechtbare Beweise, und seien es nur wenige, bei denen zur Wahrscheinlichkeitsrechnung gar nicht gegriffen werden braucht.

Was ist nun der Eindruck der umfangreichen neueren Literatur? Im ganzen jedenfalls ein sehr unbefriedigender. Bedenkliche Mängel haften den meisten Berichten an. Selbst eine kleine Auswahl der besten, wie sie z. B. B a e r w a l d zusammenzustellen sich mühte, zeigt diese Mängel,

so gleich die ersten drei (U., S. 109): zwei sind über $\frac{1}{2}$ Jahrhundert alt und erst nach 30—40 Jahren berichtet. Das dritte beginnt mit den Worten: „Als ich etwa 18 oder 19 Jahre alt war, es mag von 30 Jahren gewesen sein.“ — Gewißheit bringt das nicht. Der Nachtrag von Mrs. S i d g w i c k zu den „Phantasms“, 170 Fälle, die in den 36 Jahren seit ihrer Veröffentlichung von der Society gesammelt und nur im Journal veröffentlicht worden sind, gehört in der Hauptsache ebenfalls hierher. Die übersichtliche Tabelle zeigt z. B., daß in keinem einzigen Fall eine schriftliche Fixierung erfolgte, ehe das Ereignis bekanntgeworden war, das mit der telepath. Erscheinung in Zusammenhang gebracht wurde und fälschend auf das Gedächtnis des Perzipienten oder der Zeugen einwirken konnte (Pr. XXXIII, S. 29/429).

Zwingende Fälle sind also sehr selten. Diese Tatsache ist aber begründet im Wesen der außerordentlichen Botschaften, meist e i n m a l i g e Erfahrungen, deren Bedeutung erst rückblickend von den Betreffenden klar erkannt wird. B a e r w a l d s viertes Beispiel ist typisch. Wie sollte unter diesen Umständen der Gedanke an eine rechtzeitige Aufzeichnung auch nur auftauchen? Es sind ja nicht wissenschaftliche Experimente, sondern Ergebnisse, und zwar allerpersönlichster Art. Nur einem besonderen Glücksfall ist es also zu verdanken, liegen entsprechende Aufzeichnungen vor oder selbst gleich n a c h dem Ereignis vor. Dabei müssen die Fälschungen, die bei der telepathischen Übertragung und Aufnahme so leicht mitwirken, hier in erhöhtem Maße zur Geltung kommen, wo es sich meist um einen mehr oder weniger großen Erregungszustand nicht nur des Senders, sondern häufig auch Empfängers handelt, der durch die „Botschaft“ sozusagen über-rumpelt wird, und um größere Entfernungen, die die genaue Feststellung der Koinzidenz entsprechend erschwert. Diese Nachteile sind mit in Kauf zu nehmen, im allgemeinen daher ein anderer Maßstab anzulegen.

Nach mühsamem Suchen bringe ich vier Fälle, Todesbotschaften, die jedenfalls zu den besten gehören. Der erste erreicht das Ideal eines absoluten Beweises sogar ziemlich und hat keinen geringeren als L i é b e a u l t zum Berichterstatter. Man vergesse seine ursprünglich ganz ablehnende Stellungnahme nicht. Er spielte dabei sogar eine Hauptrolle und übte die Kontrolle aus. Doch auch die beiden folgenden Fälle müssen als absolut beweisend bezeichnet werden: sie sind neueren Datums, schriftlich mehr oder weniger genau vor Bekanntwerden der Ereignisse fixiert, und die Daten stehen fest. Der vierte Fall ist so gut als möglich unter den betreffenden Umständen und gehört jedenfalls zu Klasse II: ergänzend beweisend. Zur Vervollständigung bringe ich noch einen von mir miterlebten Fall.

1. L i é b e a u l t (1891, S. 279) berichtet: „Hier ein Fall, den ich selbst feststellte und zufällig Mitwirkender war, am 7. II. 1868.“ Damals lernte er eine Familie aus



Edmund Gurney

Nach einer Amateurphotographie, im Besitz von Mrs. Sidgwick

Luisiana kennen, deren Nichte er in Behandlung nahm, die krank von Koblenz zurückgekehrt war, wo sie als Lehrerin an einer Erziehungsanstalt wirkte. Sie wurde in zwei Sitzungen geheilt, bei denen sie in Somnambulismus verfiel. Eine Tante, spirit. Schreibmedium, veranlaßte sie dann, Übungen zu machen, worauf sie in 2 Monaten ebenfalls ein erstklassiges Schreibmedium wurde, da sie leicht in Tiefschlaf kam. „Eines Tages, eben am 7. II.“, schreibt L., „sah ich die ganze Familie morgens gegen 9 Uhr zu mir kommen: Vater, Mutter, Kinder, Nichte. Sie brachten mir eine „Botschaft“, ein großes Heft, in dem auf 25 Seiten in großen Buchstaben ein ziemlich unleserlicher und immer sehr ähnlich lautender Satz stand. Immerhin konnte man auf der letzten Seite lesen: ‚Adieu, ich sterbe, Catharina.‘ Auf einmal, vor ungefähr 1 Std., so wurde mir versichert, packte das Medium, als es sich zum Frühstück setzte, eine große Aufregung, der Trance. Darauf stürzte es sich auf Bleistift und Heft, indem es schrie: ‚Ein Geist! Ein Geist!‘ In fieberhafter Aufregung beschrieb es nun jede Seite, auf der letzten die zitierten Worte. Als es erwachte und Kenntnis von dem Geschriebenen nahm, kam ihm sofort der Gedanke, eine intime Freundin C. X. verloren zu haben, die es kürzlich gesund im Pensionat zurückgelassen hatte. Diese merkwürdige Offenbarung war der Grund, daß alle so früh zu mir kamen. Als bald beschlossen wir, Erkundigungen einzuziehen: unser Medium sollte unter einem erfundenen Vorwand, ohne die Botschaft zu erwähnen, an die Engländerin schreiben, die am gleichen Institut wie die vermeintl. Gestorbene unterrichtete. Das wurde sofort ausgeführt. Wenige Tage später erhielten wir die Antwort, in der dieses Fräulein den Tod der gemeinsamen Freundin mitteilte, wobei sie es eigentümlich fand, aus Nancy einen Brief zu erhalten, dessen Grund ihr unerklärlich war. Besorgt schrieb sie: ‚Ich schicke Ihnen die Todesanzeige von C. X., die am 7. II., 8 Uhr morgens, gestorben ist. Vergessen Sie nicht, mir mitzuteilen, was vorgefallen ist; ich bin neugierig, es zu erfahren.‘ Die Anzeige war ein viereckiges Blättchen, auf dem deutsch gedruckt stand, daß C. X. am gleichen Tage wie die Botschaft gestorben war.“

2. Prof. Zur Bonsen, Münster, schreibt in seinem Buch: Das zweite Gesicht (62/63): „Über die folgende Begebenheit stehen mir die Briefe zur Verfügung.“ Sein Gewährsmann berichtet: „Am 22. IX. 1906 starb die Mutter einer in Batavia lebenden Ordensschwester (Mutter und Schwester des Einsenders). Die Familie teilte dieser sofort die Todesnachricht mit. Ein Brief nach B. braucht 4 Wochen. Zur selben Zeit nun, als die Nachricht dort eintreffen mußte, also nach 4 Wochen, kam hier, in Wellingholzhausen, ein Brief aus B. an, welcher außer der gewöhnlichen Zeit des Briefwechsels geschrieben war und die Mitteilung enthielt: ‚In der Nacht vom 22. auf den 23. IX. träumte ich, daß unsere Mutter in Europa schwer krank sei. Ich stand weinend und betend an ihrem Lager. Immer schwächer wurde sie, immer leiser ihr Atem: noch einmal schaute sie mich an mit liebendem Blick und verschied dann in m. Armen ruhig und sanft. Ich weinte hell auf und weckte dadurch die anderen Schwestern, die sich nach meinem Schmerz erkundigten und mich trösten wollten. Wenn nicht E. (eine kurz vorher ebenfalls in B. eingetroffene Schwester der Schreiberin) Euch alle gesondert verlassen hätte, würde ich das Schlimmste befürchten.‘ Am selben Tage, 22. IX., war das Schlimmste wirklich geschehen. Der Brief kreuzte sich mit der Todesnachricht aus der Heimat im Roten Meer.“

3. In den Phantasme (S. 141) findet sich folgender Fall eines Mr. Fr. Wingfield-Baker, den Gurney nachkontrollierte.

„Belle Isle en Terre, Côtes du Nord, France, 20. XII. 1883.

In der Nacht auf Donnerstag, 25. III. 1880, träumte ich, ich liege auf meinem Sofa und lese, als ich beim Aufschauen deutlich die Gestalt meines Bruders Richard sah, auf dem Stuhl vor mir sitzend. Ich träumte, daß ich zu ihm sprach; er aber neigte zur Antwort nur den Kopf, erhob sich und verließ das Zimmer. Als ich erwachte, stand ich mit einem Fuß auf dem Boden, den anderen noch im Bett. Ich versuchte zu sprechen und meines Bruders Namen zu nennen. Der Eindruck der Wirklichkeit war so stark und die ganze geträumte Szene so lebhaft, daß ich ins Wohnzimmer ging, um ihn zu suchen. Ich untersuchte den Stuhl, wo ich ihn sitzen sah. Dann ging ich wieder zu Bett und versuchte einzuschlafen, um die Erscheinung ein 2. Mal zu haben, war aber zu aufgeregt, zu schmerzlich bewegt durch den Traum. Gegen Morgen muß ich jedoch

eingeschlafen sein. Als ich erwachte, war der Eindruck noch so lebhaft wie je — und, wie ich hinzufüge, bis auf diese Stunde gleich stark und klar. Meine Empfindung, daß Unheil drohe, war so stark, daß ich sofort in mein Notizbuch eine Bemerkung über die Erscheinung eintrug und die Worte beifügte: „Gott verhüte.“

Drei Tage nachher erhielt ich die Nachricht, daß mein Bruder Donnerstag, d. 25. III. 1880, 8.30 p. m. an den Folgen einer schrecklichen Verletzung gestorben war.

Ich hatte in letzter Zeit keine Nachricht von ihm und wußte ihr bei bestem Befinden. Ich teilte keinem Freund den Traum sofort mit, weil leider keiner bei mir war, aber nachdem ich die Todesnachricht erhalten hatte, erzählte ich die Geschichte und zeigte die Bemerkung in meinem Tagebuch.“

W. „hatte niemals einen anderen erschreckenden Traum dieser Art oder einen, von dem er mit dem gleichen Eindruck von Wirklichkeit und Schmerz aufwachte“, wie er Gurney weiter mitteilte. Er hatte auch sonst nie eine Halluzination. Zugleich übersandte er ein Notizbuch, in dem sich zwischen Geschäfts- und anderen Notizen die Eintragung fand: „Erscheinung — Donnerstag nacht, 25. III. 1880. R. W. B. God forbid.“ Ein Brief seines Freundes, Prinz L. Faucigny, vom 2. II. 1884 lag bei, der beschreibt, wie er Sonntag, 4. IV. 1880, nach Paris kam und W. ihm den Traum erzählte und die Eintragung zeigte. G. stellte in der Times und im Essex-Independent v. 30. III. 1880 fest, daß R. W. B. tatsächlich am 25. III., 9 p. m., gestorben war.

4. Vielleicht der beste Fall einer Todeskoinzidenz im Nachtrag zu den „Phantasms“ ist der folgende, wie Mrs. Sidgwick bemerkt (Pr. XXXIII, S. 151/60):

Am 7. XII. 1918, 3.25 p. m., verunglückte ein Fliegerleutn. O. M'Connell mit seinem Flugzeug. Zu gleicher Zeit, 3.20—3.30, hatte sein Kamerad, Leutn. J. Larkin in Scampton eine Erscheinung. Der Vater erfuhr davon am Begräbnis, 11. XII., von einem Leutn. Hillmann, schrieb an L. und erhielt am 22. XII. von diesem einen ausführlichen Bericht, der genau dem mündl. von H. entsprach, der inzwischen weder L. gesehen hatte, noch überhaupt in Scampton gewesen war. H. bezeugte seinerseits die Richtigkeit von L.'s Bericht, den auch ein weiterer Kamerad, G. Smith, schriftlich bestätigte, mit dem Bemerkung, daß L. ihm sein Erlebnis am 7. XII. ungefähr 3.45, also fast sofort, berichtet hatte. Er fügte hinzu: „Ich kenne L. intimer seit einiger Zeit, und obwohl ich sonst geneigt gewesen wäre, derartiges zu bestreiten, bin ich, so genau wie ich L. kenne und weiß, wie er ist, absolut überzeugt von der Geschichte, wie er sie erzählt hat.“

Über die Erscheinung schrieb L. dem Vater u. a.: Nachdem C. sich verabschiedet hatte, um zu seinem Flugzeug zu gehen, „verbrachte ich den Nachmittag mit Schreiben und Lesen am Ofen. Was ich nun berichten will, ist außerordentlich, geschah aber so natürlich, daß ich z. Z. nicht weiter darüber nachdachte. Ich habe von derartigen Ereignissen gehört und gelesen, muß aber sagen, daß ich sie absolut leugnete. Ich gehörte immer zu den Ungläubigen, bereit, diese Dinge zu verlachen. Jedenfalls war ich wach, las und rauchte. Ich saß, wie gesagt, vor dem Feuer, die Zimmertür ca. 8 Fuß hinter mir. Da hörte ich jemand den Gang heraufkommen. Die Tür wurde dröhnend geöffnet, wie das D. immer machte. Ich hörte sein „Hallo, mein Junge!“, drehte mich um und sah ihn in der Türöffnung stehen, Klinke in der Hand, im vollen Fliegeranzug, aber mit der Matrosenmütze auf dem Kopf [die außer ihm nur noch 2 Leute von ganz anderem Aussehen trugen]. Nichts Ungewöhnliches war in seiner Erscheinung. Seine Mütze war zurückgeschoben und er lächelte, wie immer, wenn er ins Zimmer kam und uns begrüßte. Ich antwortete: „Hallo! schon zurück?“ Er: „Ja, kam fein hin, hatte gute Fahrt“. Ich sah ihn die ganze Zeit an, so lange er sprach. Er rief: „Auf Wiedersehen!“ schlug die Tür zu und ging fort ... Kurz nachher kam Smith ins Zimmer. Es war 3.45. Er sagte: „Ich hoffe, Mac (C.) kommt früh zurück, da wir abends nach Lincoln gehen.“ Ich bemerkte: „Er ist bereits zurück; er war vor einigen Min. im Zimmer.“ Er fragte: „Nimmst er jetzt seinen Tee?“ Ich antwortete, daß ich es bezweifle, da er Kleider noch nicht gewechselt hatte, aber wahrscheinlich in einem anderen Zimmer sei. Ich ging dann zum Essen.“ „In Lincoln erfuhr L. den Tod von C., wollte es aber nicht glauben, da er absolut überzeugt war, ihn 3.30 gesehen zu haben.“

Der Vater schickte am 16. I. 1919 alle Schriftstücke mit einem eigenen, ausführlichen Bericht an Lodge. Die Society zog Erkundigungen ein. Es scheint unabweis-

haft, daß L. die Gestalt richtig identifizierte, ehe er von dem Unglück wußte, und daß beide Ereignisse zeitlich ungefähr zusammentrafen.

Als Ergänzung noch ein eigenes Erlebnis: Mai 1922 war ich zu Besuch bei meiner Freundin Prof. Sch. in Berlin. Sonntags kam regelmäßig ihre Schwester, H. V., mit ihrem Mann (s. P. Kap.) zum Mittagessen, und freute ich mich, sie nach langer Zeit wiederzusehen. Samstag nachmittag teilte mir aber meine Freundin mit, ihre Schwester habe soeben abtelephoniert. Sie hatte plötzlich die Erscheinung eines Freundes. H. Sh., der momentan in Italien war, was sie furchtbar aufrege, da sie von seinem Tod überzeugt sei. Meine Freundin schloß: „Schreib dir das auf! Wenn Sh. heute wirklich um diese Zeit gestorben ist, hast du endlich den gesuchten, positiven Beweis“ — für Telepathie nämlich. Sonntag nachmittag erhielt Sh.'s Schwester in Berlin ein Telegramm, ihr Bruder sei Samstag nachmittag in Florenz auf der Straße an einem Herzschlag gestorben, mitten in einer Unterhaltung mit einem Bekannten. Fr. V. bekam Montag früh diese Nachricht von der Schwester und teilte sie gleich telephonisch meiner Freundin mit, als ich zufällig dabei stand. Am folgenden Mittwoch kam Fr. V. mit ihrem Mann zum Mittagessen, also außer der Reihe, was ganz ungewohnt war. Meine Freundin bat mich, nichts von dem Vorfall zu erwähnen, da dieser plötzliche Tod und das Erlebnis ihre Schwester sehr mitgenommen habe. Diese erzählte mir aber von selbst gleich das Folgende: Samstag lag sie nach dem Essen auf dem Diwan, als sie plötzlich ihren Freund am Fußende vorbeigehen sah — als wäre er es wirklich. Sie schrie laut auf und sagte zu ihrem Mann, der gerade anwesend war: „Ich sah soeben Sh. hier vorbeigehen — ich weiß, er ist gestorben.“ Dr. V. gab mir unabhängig genau den gleichen Bericht, der auch mit dem übereinstimmte, was mir meine Freundin nach dem ersten Telefongespräch am Samstag mitgeteilt hatte. An der Koinzidenz ist also nicht zu zweifeln.

Allerdings war Sh. lange herzleidend, sein plötzlicher Tod daher nicht überraschend, besonders nachdem er vor der Abreise die Vermutung geäußert hatte, er werde nicht wiederkehren. Doch diese Gefahr drohte lange, und er hatte oft bei seinen häufigen Abwesenheiten von Berlin diese Angst vorher geäußert. Doch nie hatte Fr. V. eine Erscheinung von ihm gehabt oder auch nur eine ähnliche positive Überzeugung: er ist gestorben. Die Wahrscheinlichkeit ist also jedenfalls groß, daß, ähnlich wie beim Fliegerleutnant, zwischen dem Tod und der Erscheinung ein ursächlicher Zusammenhang bestand.

Der Ähnlichkeit halber verweise ich auch auf den Fall eines Bekannten Gurneys, N. J. S.: im Moment des ganz unerwarteten Todes eines intimen Freundes, Samstag, 24. III. 1883, sah er diesen plötzlich, als er mit Kopfschmerzen im Lehnstuhl zurückgelehnt saß, vor sich stehen, u. zw. im gewöhnlichen Anzug. Er bemerkte alle Einzelheiten: das schwarze Band am Hut, den Stock in der Hand usw. Der Freund blickte ihn mit starrem Blick an und verschwand dann. Im selben Augenblick überlief es N. J. S. eiskalt, seine Haare sträubten sich und er fragte seine anwesende Frau nach der Zeit, bemerkend: „F. L. ist tot. Darum fragte ich. Ich habe ihn eben gesehen.“ Gurney untersuchte den Fall wenige Wochen danach. Er stützt sich allerdings nur auf mündliche Berichte nach dem Ereignis, die aber ganz unabhängig von verschiedensten zuverlässigen Seiten übereinstimmend gegeben wurden.

Diese Todesbotschaften, die Originalberichte sind viel überzeugender in ihrer Ausführlichkeit, reden eine eindringliche Sprache, um so eindringlicher, je mehr man sich mit ihnen beschäftigt und sie durchdenkt.

Was könnte auch z. B. gegen den Fall Liébeault vorgebracht werden, solange man überhaupt das menschliche Zeugnis gelten läßt? Und gegen den Fall Zurbonsen? Hier die sterbende Mutter — dort die Tochter, die fast gleichzeitig das Sterben im Traum miterlebt und sofort entsprechend nach Hause schreibt, vier Wochen ehe sie von dem Ereignis auf schriftlichem Wege erfährt. Der Fall Wingfield entzieht der Hypothese Täuschung — Zufall seinerseits den Boden, in Verbindung mit meinem eigenen Erlebnis, mit dem er auffallende Ähnlichkeit hat.

Vom zweiten und dritten Fall gilt jedenfalls, was Liébeault von dem seinen sagt: „Hier ist tatsächlich eines der verblüffendsten Ereignisse.“

Die Frage, die er dabei stellt, trifft auch auf sie zu: „Soll man die Augen vor derartigen Fällen von Gedankenübertragung aus der Ferne verschließen, unter dem Vorwand, daß sie sich infolge ihrer Seltenheit auf Zufall zurückführen lassen, oder mit der Begründung, daß sie schlecht beobachtet wurden? Oder soll man sie allesamt als unmöglich leugnen? Mir scheint es weiser, das Urteil aufzuschieben und neue Erfahrungen abzuwarten, denn hier ist ein gordischer Knoten, den es nicht zu zerschneiden, sondern zu lösen gilt.“ Diese neuen Erfahrungen sind beigebracht worden.

In zwei der vier Fälle nahmen die „Botschaften“ die Form von „Geistererscheinungen“ an, und zwar von so überzeugender und greifbarer Wirklichkeit, daß der Perzipient keinen Moment zweifelte, die betreffende Persönlichkeit sei tatsächlich gegenwärtig, und sich entsprechend benahm: Wingfield redete sie an und stürzte ins Nebenzimmer als sie verschwand, um sie zu suchen, Larkin unterhielt sich mit ihr. Der uralte Geisterglaube hat also auch hier recht: die Sterbenden erscheinen und der Zusammenhang dieser Erscheinungen mit einem bestimmten Ereignis in der Ferne, das sich zu ungefähr gleicher Zeit abspielt, einem Ereignis, von dem der Betreffende keinerlei Kenntnis hat, noch haben kann, er ahnt und erwartet es nicht einmal, ist nicht mehr zu bestreiten. Bezeichnend für den Charakter dieses okkulten Zusammenhanges ist, daß die „Erscheinung“ meist sofort die absolute Gewißheit mit sich bringt, sie bedeute Unheil — Tod. Der Fliegerleutnant ist eine Ausnahme. Dieser Gewißheit gibt der Betreffende häufig entsprechenden Ausdruck in einem Brief, einer Tagebuchnotiz, einer mündlichen Mitteilung. Jedenfalls empfindet er das Erlebnis als einzigartig. Meist ist es auch einzig und prägt sich, als „letzter Abschied“ nachträglich bestätigt, unauslöschlich dem Gedächtnis ein. Die Möglichkeit läßt sich daher nicht ohne weiteres von der Hand weisen, die „Erscheinungen“ könnten, im Gegensatz zur Theorie des Phantasmas, auch mehr sein als nur Phantasmen, d. h. Halluzinationen, und die Sterbenden irgendwie „wirklich“ erscheinen, der spiritistischen Hypothese entsprechend.

Eine Anzahl Fälle aus verschiedensten Quellen sollen diese Frage weiter beleuchten und zugleich tiefer in das Wesen der außerordentlichen Botschaften hineinleuchten. Allerdings sind sie von unterschiedlicher Güte. Manche gehören nur in Klasse III. Ihre Wahl erfolgt, weil sie charakteristische Eigentümlichkeiten ganzer Gruppen, zum Teil besser dokumentierter Botschaften repräsentieren, die zur Wiedergabe zu lang sind.

Wir beginnen, im Anschluß an den Fall Zur Bonsen, mit einem Fall des ungläubigen Moll:

Moll erhielt von einem in Amerika lebenden Herrn folgende Mitteilung (1907, S. 329): „Als ich im Halbschlaf lag, sehe ich meinen Vater, stark angeheitert, von der Straße durch den Hof um die hintere Ecke eines mir unbekanntes Hauses kommen und dort auf einem großen flachen Stein, der unter die Mündung der Dachrinne gelegt war, abgleiten und mit dem Kopf gegen die Mauerkante schlagen, worauf er bewußtlos und blutüberströmt auf dem Stein liegen blieb.“ Moll fügt hinzu: „Da X. das zweite Gesicht kannte, schrieb er sofort alles in ein Notizbuch, um Tag und Stunde später genau zu wissen. Als er nach Jahresfrist in Europa seine Angehörigen wiedersah und das neue

Heim seiner Eltern besuchte, ging er in den Hof: „Ich sehe an der Ecke den Stein exakt wie im Traume. Sofort rief ich meine Mutter und zeigte ihr den Stein und teilte ihr mit, was geschehen war. Da mir dies verheimlicht werden sollte, fragte sie mich, wer mir das gesagt habe? Ich sagte, was ich wußte, und zeigte ihr, was ich ins Notizbuch geschrieben hatte. Es stimmte sogar die Stunde, d. h. nach Berechnung der Längengrade. Mein Vater hatte an jenem Tag ein größeres Geschäft abgeschlossen; der Kapitalist ließ aus Freude den Wein reichlich kredenzen und zwang meinen Vater, mehr zu trinken als er wollte.“ Der Herr, der mir dies mitteilte“, schließt Moll, „meinte, daß sein Vater sonst nie getrunken hätte. Ein zufälliges Zusammentreffen hielt er für ausgeschlossen.“

Wie im Fall Zur Bonsen erreicht hier die Botschaft die höchste Vollendung: statt einer einzelnen Gestalt, losgelöst von allem Geschehen, wie in den Fällen Wingfield, H. O. S. oder H. V., ersteht eine ganze Szene vor dem Geist des Perzipienten, abrollend wie am Laufband. Das gleiche war der Fall bei einem Beamten, der auf diese Weise mit allen Einzelheiten, draußen auf dem Land, den Selbstmord seines Vorgesetzten in Wien durch Erhängen miterlebte und Steckel (a. S. 19) davon Mitteilung machte, einen Tag, ehe sie durch Zeitungsberichte die Tatsache erfuhren. Auf einen absolut beweisenden Fall des Theologen Gustav Stutzer (S. 90) sei noch verwiesen, wo die Mutter in Deutschland im Traum dem Reiterunglück ihres Sohnes in Brasilien zusah: die Zeit stimmte genau nach entsprechender Umrechnung, und auf verschiedene Erlebnisse von Stanley, dem Afrikaforscher (s. R. M. 1926, S. 440/42), die ihn veranlaßten, sich eingehend mit dem Problem zu befassen. Der Fall von Moll würde wahrscheinlich ebenfalls zu den absolut beweisenden gehören, wäre er nachkontrolliert worden. Leider gibt Moll Anatole France recht: „Les savants ne sont pas curieux!“, denn er begnügte sich mit Zweifeln. Das ist besonders bedauerlich, nachdem ihm, wie er schreibt, einige derartige Fälle mitgeteilt worden sind. Moll ist ein Beweis für die Richtigkeit der Behauptung, man sei unfähig zu untersuchen, was man für unmöglich hält.

Das andere Extrem bilden Fälle ähnlich dem folgenden:

(Nur Auszug.) Samstag, d. 21. X. 1893, begab sich Prinz V. Duleep Singh in Berlin zu Bett, nachdem er mit Lord Carnarvon das Theater besucht hatte. Elektr. Licht brannte. Da bemerkte er, daß ihn aus einem Öldruck gegenüber deutlich das Gesicht seines Vaters, des Maharadscha, mit einem intensiven Ausdruck ansah, gewissermaßen aus dem Bild heraus. Der Kopf war lebensgroß, den Rahmen ausfüllend. Er war so verwundert, daß er aufstand, um zu sehen, was das Bild wirklich darstellte. Es war etwas ganz anderes. D. S. war damals nicht besorgt um den Vater und Halluzinationen nicht unterworfen. Am anderen Morgen kamen zwei Telegramme mit der Todesnachricht: der Vater hatte Samstag abend ungefähr 9 Uhr einen Schlaganfall, blieb bewußtlos und starb Sonntag, d. 22. X., am frühen Nachmittag, wie festgestellt wurde. Er hatte seinem Sohn oft gesagt, wenn er in dessen Abwesenheit sterbe, werde er versuchen, ihm zu erscheinen. Der Fall wurde nachkontrolliert (s. Podmore 1897, S. 252).

Hier haben wir nur das Rudiment eines „Geistes“, den Kopf, weiter nichts. Ist die spiritistische Hypothese schon angesichts dieser beiden Extreme unmöglich, vollends in jenen Fällen, wo die Botschaften auf einer noch niederen Stufe stehen bleiben wie im Fall Liébeault, wo es bei einem motorischen Impuls, dem automatischen Schreiben, blieb, und im Trippeltraum Bleulers mit den Augen. Hier weitere Beispiele:

Loewenfeld (1907, S. 27) bemerkte eines Abends plötzlich, wie die Petroleumlampe lichterloh brannte, bei der sein Sohn las, was dieser nicht bemerkte. Er erschrak sehr in Erwartung einer Explosion. Doch es war nur der Lampenschirm und das Feuer bald gelöscht. Um die gleiche Zeit, 1/9 Uhr, hatte eine befreundete Dame, die in der Nähe wohnte, plötzlich beim Lesen den Gedanken, es könne bei L. Feuer ausgebrochen sein. „Dieser Gedanke war so hartnäckig und beängstigend, daß sie sich nur mit Mühe zurückhielt, ihr Mädchen hinzuschicken, und sich erst beruhigte, als sie keinen Feuerlärm hörte. Weder im Gelesenen, noch in einem ihrer Erlebnisse des Tages war irgendein Umstand, der den Gedanken an Feuersgefahr hätte erwecken können. Eine derartige Idee war ihr auch früher nie gekommen; sie erkannte sie als etwas ganz Unerklärliches. Als sie nächsten Morgen zu mir kam“, schreibt L., „und von ihrem Erlebnis berichtete, erfuhr sie den Vorfall. Ich war nicht ohne weiteres geneigt, zwischen den erwähnten Vorkommnissen einen Zusammenhang anzunehmen. Allein eine sorgsame Prüfung aller Umstände ergab keinen Anhaltspunkt dafür, daß der Gedanke einer Feuersgefahr bei uns auf assoziativem Wege in der Dame geweckt wurde“.

Ähnlich empfand ein Freund Hyslops (1909, S. 20), Mann von höherer Bildung und Intelligenz, eines Nachts, d. 17. X. 1901, „große Unruhe und schmerzliche Bedrückung“, hörte dann deutlich das Telephon und ging hin. Doch es war nichts, wie der Nachtbeamte mitteilte, eine Halluzination also. 7 Uhr morgens klingelte es wirklich: der Schwager in Biarritz meldete, seine Schwester habe in der Nacht einen Herzschlag gehabt.

Oberreg.-Rat Dr. Vogelhuber berichtet von ähnlichen Begebenheiten, jedoch mit Gesichtshalluzinationen (Ps. St. 1922, S. 634). Die Phantasmen bringen (Nr. 21, S. 184) zwei ähnliche Fälle des bekannten wissenschaftlichen Zeichners J. G. Keulemans, der häufig derartige Erlebnisse hatte, daher gewohnt war, genau Buch über sie zu führen, der eine beim Tod seines Kindes, der zweite beim Sturz eines anderen aus seinem Bettchen.

Auf der Stufe von außerordentlicher Bedrückung und Aufregung blieb der telepathische Eindruck z. B. bei der Schwester von Ernst Mach, Verwandte meines Mannes, stecken. Diese, eine äußerst geschickte, witzige und sarkastische alte Dame, erzählte mir kurz vor ihrem Tod, daß sie zur Zeit, als ihr Bruder auf der Bahn einen Schlaganfall erlitt und nach Hause transportiert wurde, in Prosnitz, wo sie Lehrerin war, auf einem Spaziergang plötzlich durch diesen unbegreiflichen Seelenzustand gezwungen wurde, umzukehren und nach Hause zu laufen, im Gefühl, sie werde sich sonst in die March stürzen. Ein zweites derartiges Erlebnis war so schmerzlich, daß sie es nur andeutete.

Von einer ganz anderen Seite zeigen folgende Beispiele die außerordentlichen Botschaften. Die Form ist hier eine symbolische. Sie bilden dadurch eine interessante Parallele zu den Traumschöpfungen.

Loewenfeld wurde z. B. von zwei befreundeten, durchaus glaubwürdigen Familien folgendes als verbürgt mitgeteilt (1907, S. 44): „Ein Militärbeamter war eines Nachmittags mit schriftlichen Arbeiten beschäftigt, als er plötzlich auf dem Papier, auf dem er schrieb, rote Flecken sah, Blutflecken ähnlich. Diese Erscheinung wiederholte sich einige Zeit hindurch und versetzte ihn in große Beunruhigung, die ihn schließlich veranlaßte, nach Hause zu eilen, um nachzusehen, ob sich nichts Schlimmes ereignet habe. In seiner Wohnung fand er seine Gattin ermordet vor.“

Ein Mitglied der Am. Society, Mrs. Kregel, war bei ihrer Freundin Mc. Kerzie zu Besuch. Donnerstag früh, d. 23. XI. 1893, hörte sie am Kopfteil ihres Bettes laut klopfen. Wieder eingeschlafen, erblickte sie einen großen Umschlag mit Trauerrand, plötzlich vor ihr Gesicht gehalten. Am Morgen erzählte sie den Vorfall gleich ihrer Freundin, dann deren Tochter. Tags darauf reiste sie ab. Samstag, d. 25., erhielt sie ein Telegramm, ihre Mutter sei gestorben. Eine Woche nach der Vision (30. XI.) schrieb sie der Freundin: „Liebe Fr. M.! Beiliegendes Telegramm wird die traurige Aufgabe erklären, die mich nach R. rief, nur 2 Tage nach meinem merkwürdigen Erlebnis. Sie werden sich erinnern, daß ich Mittwoch nacht, den 22., starkes Klopfen am Bett ver-

nahm und ein Arm mit einem Umschlag mit Trauerrand und Todesanzeige entgegenhielt. Samstag früh in Hamburg (Jova), also 3 Tage nachher, erhielt ich beiliegende Nachricht.“ Dem Brief nach hatte sich folgendes in der Nacht Mittwoch—Donnerstag ereignet: die Mutter, die für sich wohnte, durch 2 Türen vom Sohn getrennt, hatte sich unwohl gefühlt: Atembeschwerden. Wie sie am Morgen ihrer Tochter Mary, die sie rufen ließ, erzählte, hatte sie die Familie nicht stören wollen, da dort Grippe herrschte, und beschloss, die Nacht allein auszuhalten. „Gegen Morgen wurde sie aber so krank, daß sie doch versuchte, sie zu rufen, u. zw. indem sie an einem Ständer oben am Bett und am Kopfteil des letzteren klopfte, bis sie sie geweckt hatte. Nun habe ich nicht mehr Zweifel, daß ich meine liebe alte Mutter durch drei Staaten hindurch um Hilfe klopfen hörte, wie ich Zweifel habe, daß ich dies schreibe.“ Die Schwester sagte, daß die Mutter wahrscheinlich von Anfang an in diesem Zustand war, denn Hände und Füße waren totenkalt. Der Fall wurde genau nachgeprüft. Daten und alles stimmte. Die Entfernung zwischen der Sterbenden und Mrs. Kr. betrug 500 Meilen (J. VI 1895, Podmore 1908, S. 82).

Wer wird hier nicht an mein Mädchen erinnert, das im Traum das Klingeln vernahm (s. ob.), an das ich in Verbindung mit ihm aufgeregt und lebhaft dachte? Die Gedanken der einsam Sterbenden waren jedenfalls ähnlich, nur intensiver, und begleitet von der Tat, dem wirklichen Klopfen. So fanden sie einen entsprechenden Widerhall in der Seele der fernen Tochter.

Auf zwei schöne, symbolische Träume von Steckel (a. S. 25 ff.) sei noch hingewiesen. Bei dem einen, er ist brieflich festgelegt, erhielt eine Dame auf solche Weise die Nachricht vom Selbstmord eines nahen Verwandten: sie sah ihn plötzlich „ganz bleich“ in eigentümlicher Kleidung unter einem Lindenbaum stehen, „der wunderbar duftete, aber ganz vertrocknete Blätter hatte ... sie wurden hellgelb und begannen dann langsam herabzurieseln“. Die Leiche wurde nachher tatsächlich so an der geträumten Stelle gefunden. Der zweite brachte symbolisch die psychische und physische Verfassung eines Sterbenden, in seinen Beziehungen zu einem liebenden Mädchen zum Ausdruck: zum Schluß „faltete er die Hände am Hals, öffnete und schloß sie einige Male mit einem unvergleichlichen Ausdruck“ und sagte: „Sei mir nicht böse“, wobei die Träumerin „momentan die Empfindung hatte, als könnte er keine Luft bekommen“. Zur gleichen Zeit starb der Betreffende an Grippe, von der sie keine Ahnung hatte. Erst 4 Tage später erfuhr sie es zufällig aus der Zeitung.

Im einen Fall wird der Tod symbolisiert durch einen vorgehaltenen Trauerumschlag, im anderen die Ermordung der Frau des Beamten durch Blutflecken auf dessen Hand, die ihn veranlassen, nach Hause zu eilen, eine interessante Parallele zu Janets Hysterischer mit der anästhetischen Hand, deren Buch, als sie unbemerkt gestochen wurde, sich mit schwarzen Pünktchen bedeckte, so daß sie das Lesen unterbrechen mußte. Hier wie dort eine nützliche „Botschaft“ des Unterbewußtseins an das Oberbewußtsein, nur ihre Ursache eine verschiedene; dort eine exogene, hier eine endogene. Von wundervoller Symbolik ist auch z. B. der Trippeltraum vom schwarzen Ritter mit der eiskalten Hand.

Die außerordentlichen Botschaften sind also von größter Mannigfaltigkeit. Sie zeigen alle Abstufungen von einem dumpfen, unbestimmten, doch ausgesprochenen Gefühl der Angst oder Unruhe des Perzipienten, als Ausdruck eines schwachen Anklingens der, in der Ferne scheidenden oder zu Tode erschrockenen Seele, das sich auch als motorischer Impuls, z. B. durch automatisches Schreiben oder eine Zwangshandlung auswirken kann: Aufstehen und an einen bestimmten Ort eilen, bis zur vollentwickelten Halluzination eines oder aller Sinne, die je nachdem eine „Geisterscheinung“

oder eine dramatische Szene vortäuscht, bei der mehr oder weniger getreu ein Vorgang in der Ferne wie an einem Laufband abrollt. Die Szene kann das Geschehen auch nur symbolisch zum Ausdruck bringen und dabei einen Reichtum und eine Schönheit entfalten, ähnlich wie bei den Träumen. Eine merkwürdige Mischung zeigt der Fall *Zur Bonsen*, denn die Träumerin spielte in der Sterbeszene eine Hauptrolle, und zwar interessanterweise gerade jene, die sie sich jedenfalls gewünscht hätte: die Mutter starb in ihren Armen. Ähnlich beim Beamten *Steckels*, dessen verhaßter Vorgesetzter sich erhängte.

Überblickt man die ganze Stufenleiter dieser Botschaften, müssen die letzten Zweifel über die Deutung der allermeisten „Geistererscheinungen“ als Phantasmen, also Halluzinationen auf telepathischer Basis schwinden, denn sie bilden nur ein Glied in der langen Kette verschiedenartiger Botschaften, und besteht kein Anlaß, ihnen plötzlich eine besondere Bedeutung als „materielle Realisation“ am Ort ihres Auftretens zuzuschreiben, besonders wenn man sich z. B. der Dame *W. Scotts* erinnert, die der vermeintlichen Katze mit dem Schüreisen nachlief, ein andermal ihren Mann am Kamin ansprach, als er tatsächlich zur Zeit ausgegangen war, oder an die Frau, die entsetzt vor den Waden auf der Treppe die Flucht ergriff. In die Waagschale fällt ferner die Tatsache, wie leicht bei manchen Menschen Halluzinationen durch Verbalsuggestion hervorgerufen werden können, auch spontan auftreten, namentlich bei Hysterischen. Die „Erscheinungen“ sind also nicht „wirklich“ im Sinne des Volksglaubens, nur Halluzinationen, wie beim Kopf des Maharadschah im Bilderrahmen. Deren Außerordentlichkeit besteht allein in dem transnormalen Zusammenhang mit einem fernen Ereignis. Dieser Zusammenhang ist in einer ganzen Reihe von Fällen exakt nachgewiesen. Daran ist nicht zu rütteln.

Die „Geistererscheinungen“ stellen also nur eine besondere Form, gewissermaßen den Höhepunkt der außerordentlichen telepathischen Botschaft dar. An ihrem Vorkommen ist nicht mehr zu zweifeln, im Hinblick auf die Fülle von Beispielen auch von durchaus zuverlässigen und kritischen Zeugen, und im Zusammenhang mit den Ergebnissen der Untersuchung der experimentellen Telepathie: schrittweise vorgehend, zwingt alles zu dem Schluß, der sogar als notwendige Konsequenz der Anerkennung der Telepathie erscheint: der Mensch an der Schwelle des Todes besitzt tatsächlich die Fähigkeit, die räumlichen Schranken zu durchbrechen und ein letztes Lebewohl in die Ferne zu senden.

Wer könnte nicht auch von ähnlichem Erleben berichten, wenn nicht eigenem doch von vertrauenswürdigen Bekannten und Freunden, die dieses oft in schroffstem Widerspruch mit ihren ganzen Anschauungen, als einzigartig und außerordentlich tiefergriffen im Herzen bewahren, wie meine alte Engländerin, die im Traum ihren Matrosensohn ertrinken sah, sofort ihre Schwester weckte und unter Tränen den Traum erzählte. Beide harrten dann Tag um Tag, angstvoll vom Tode überzeugt, bis die bestätigende Nachricht eintraf. Gleichlautend erzählten es beide, mit dem Ausdruck eines indiskutablen Wissens. Auch auf *Forels* Beispiele von

zum Teil „äußerst zuverlässigen“ Freunden sei verwiesen (1925, S. 60 ff.). Angesichts solcher Zeugen wird man schließlich wankend im Urteil. Die Möglichkeit bereitet dann die Gewißheit vor, die die Kenntnis des gesamten Materials und namentlich die Beispiele der Klasse I bringt, denn wenn irgendwo, hier muß die Telepathie packend und überzeugend in Erscheinung treten. Das Merkwürdige ist dann, wie schon *Kant* bemerkte, weniger die Tatsache selbst, als ihre Seltenheit und Unberechenbarkeit. Hier steht das große Fragezeichen.

6. Telepathie im täglichen Leben.

Was ist ihre Rolle?

Schulinspektor *Cousinet* wurde als pädagogische Autorität von *Warcollier* gefragt, ob er jemals bemerkt habe, daß Telepathie bei den Examina irgendeine Rolle spiele, so daß der Schüler besser antworte, wenn der Lehrer oder viele Schüler die Antwort kennen. Die Auskunft lautete (S. 137): „Ich kann nur mit einem absoluten Nein antworten, was meine eigene, sehr große Erfahrung anbelangt. Auch wenn der Lehrer von der Antwort vollständig erfüllt ist und den intensiven Wunsch hat, sie zu erhalten, bleiben die Kinder absolut unempfindlich, so daß sie nicht einmal bei reinen Gedächtnisfragen ein Wort zu beenden vermögen, von dem man ihnen die erste Silbe gibt.“ Das dürfte sich mit den Erfahrungen aller Examinatoren wie der meisten modernen Hypnotiseure und Untersucher decken.

Vaschide und *Perin* z. B., sie waren Freunde, notierten während 16 Tagen sorgfältig die Zeit, in der sie aneinander dachten. Die Notizen ergaben am Schluß, daß von Telepathie nicht die Rede sein konnte (s. *Bull. Inst. Gen. Psych.* 1902). *Prof. Hoche* erklärt in seinem Buch „Das träumende Ich“ (S. 109): „Für meine Person kann ich wohl eine besondere Empfindlichkeit des Traumlebens in Anspruch nehmen. Niemals in den doch gewiß mehr als 100 000 Träumen, die ich beobachtet habe, ist mir auch nur die geringste Andeutung von Fern oder Ahnungsträumen mit nachfolgender Bestätigung vorgekommen. Meiner ganzen Familie ist es nicht besser ergangen.“ Ich kann das für mich und die Meinen bestätigen. *Silberer* fand bei psychoanalytischer Behandlung seiner Patienten mit Hilfe des Kristallschauens in Form z. B. eines wassergefüllten Beckens (näher Kap. XVIII), nur hier und da Elemente, die auf telepath. Einflüsse hinzudeuten schienen. Sie waren jedoch unsicher und unbedeutend, wie er im „Seelenpiegel“ (S. 31) ausführt.

Diese Beispiele sind ein neuer Beweis, daß die Telepathie deutlich erkennbar im täglichen Leben sehr selten in Erscheinung tritt, nicht nur im Wachzustand, sondern selbst in den Träumen. Andere Beispiele, es gibt zahlreiche ähnliche, sollen nun beweisen, unter nochmaliger Betonung, daß sie naturgemäß fast nur in Klasse III gehören, was meine Beobachtungen an mir selbst und meiner Umgebung auch bestätigt haben: Telepathie ist selten, doch durchaus nicht so selten, wie es den Anschein hat. Es kommt nur darauf an, sehr sorgfältig und vorurteilslos zu beobachten, namentlich wenn es sich um die Banalitäten des Alltags handelt, an denen man so leicht achtlos vorbeigeht, und nicht um einen besonderen Glücksfall wie der folgende.

Dr. Quintard berichtet in den Comptes rendus der Arbeiten der med. Ges. von Angers wie folgt (A. S. P. 1894, S. 221/28, Joire 1909, S. 38): Ludovico X., ein gesundes, lustiges Kind, zeigte bereits mit 5 Jahren eine fabelhafte rechnerische Begabung, so daß er die Multiplikationen, die ihm seine Mutter beibringen wollte, gleich so gut hersagte wie sie. Bald konnte er sie sogar mit formidablen Zahlen aus dem Kopf ausführen. Mit kaum 7 Jahren, z. Z. von Dr. Q.'s Bericht, löste er ohne weiteres jedes Problem, das man in irgendeiner Aufgabensammlung zufällig fand, wie z. B.: steckt man 25,50 Fr. in meine Tasche, hätte ich dreimal, was ich habe, weniger 5,40. Was ist die Summe? Augenblicklich gab er die richtige Antwort, ebenso bei viel schwereren Aufgaben. Schließlich beschäftigte dieses Wunder auch den Vater, der es anfangs wenig beachtet hatte. Er stellte dann fest: 1. das Kind hörte beim Vorlesen der Aufgabe nur wenig oder überhaupt nicht zu; 2. die Mutter, die unerlässlich war zum Gelingen, mußte die Lösung wissen. Daraus ergab sich, daß das Kind überhaupt nicht rechnete, sondern ihre Gedanken erriet. Um dies festzustellen, bat er die Mutter, ein Wörterbuch zu öffnen und das Kind zu fragen, welche Seite sie vor Augen habe. Sofortige Antwort: 456. Richtig. Das gelang zehnmal hintereinander. Ein Satz niedergeschrieben, und war er noch so lang, wiederholte das Kind Wort für Wort, auch wenn ein Fremder fragte, doch — nur wenn die Mutter ihn las! So erriet das Kind bei Gesellschaftsspielen alle Karten, ebenso versteckte Gegenstände u. dgl., auch bei geschlossenen Augen oder hinter seinem Rücken. Saß die Mutter aber hinter einem Schirm, mißlangten die Versuche. Es war offenbar eine direkte Gedankenübertragung, sagt Q., die meist ganz gegen der Mutter Wunsch erfolgte. Das zeigte sich besonders deutlich, als das Kind lesen lernen sollte. Sie bemerkte mit Besorgnis, daß es keinerlei Fortschritte machte: es erriet eben alles. Ein anderer Arzt, Dr. Tesson, untersuchte das Kind ebenfalls und bestätigte Q.'s Angaben vor der med. Ges. Weitere Ärzte folgten. Auf Anraten Q.'s ging dann die Mutter im Interesse des Kindes systematisch gegen diese telepath. Fähigkeit vor. Sie verlor sich darauf allmählich.

Eine häufige Beobachtung der alten Magnetiseurs, wie in folgendem Beispiel, gewinnt durch den Fall Quintard eine unerwartete Beleuchtung und erhält eine interessante Bestätigung auch durch Miß X. Es soll zugleich beweisen, daß die Menschen von damals durchaus nicht so leichtgläubig und dumm waren, sondern z. T. sogar äußerst mißtrauisch.

Lafontaine berichtet (1867, I, S. 154): Mr. Renard, Vorsteher einer Knabenschule und sehr skeptischer Mann, führte einmal folgendes Experiment aus: er verschloß die Läden und Türen seines Arbeitszimmers, verstopfte alle Schlüssellocher, damit ihn niemand sehen könne, zündete eine Kerze an und schrieb einige Worte nieder, die er in verschiedene Papiere einwickelte. Darauf ging er zu L. und den versammelten Ärzten in der Erwartung, dessen Somnambule Clarisse werde infolge dieser Maßregeln nicht herausbringen, was er geschrieben hatte. Doch kaum hatte er ihr ein Päckchen in die Hand gegeben, sagte sie, was drin stand, manchmal auch, ehe er es nur aus der Tasche zog. Ebenso wenn er verpackte Gegenstände in der Tasche mitbrachte und nacheinander herausnahm. Miß X. berichtet, daß ihre Freundin D. ins Tagebuch z. B. am 24. XII. notierte: „Ich zeigte X. heute Tante E.'s kleine Schachtel und sagte: Du darfst den Inhalt haben, wenn du ihn durch den Deckel erkennst. Sie antwortete: „Dann werde ich ihn jedenfalls nicht bekommen, denn was ich sehe, wird sich kaum in dieser Schachtel befinden.“ — Was siehst du denn? — „Einen Wedding-Cake.“ Tatsächlich: es war ein Miniatur-Plumpudding in einem Spielzeugschüsselnchen.“ (Pr. XI, S. 140.)

Unzählige Male erhielt X. derartige Botschaften, die Hellsehen vor-täuschten, jedoch offenbar, wie im Fall Quintard, auf Telepathie beruhten. Hauptsache dabei fand sie eine Vermeidung der Unter-mischung mit der gewöhnlichen Bewußtseins-sphäre. Sonst wurden sie in ihrem psychologischen Wert mehr oder weniger verfälscht, ähnlich den Träumen im Moment des Erwachens, im Gegensatz zu denen des tiefen

Schlafes. Deshalb machte sie es sich zur Regel, wie in diesem Fall immer sofort ohne Überlegung zu sagen, was ihr gerade einfiel.

Die folgenden Fälle, aus ganz verschiedenen Quellen, ergänzen sich in interessanter Weise.

Sie haben eine gewisse Ähnlichkeit mit einem Fall von Miß X., auf den nur hingewiesen werden kann (Pr. VI, S. 368).

F. W. Weber, der Dichter von „Dreizehnlinden“ und Arzt, erzählte seinem Biographen Schwering folgendes Erlebnis, das er damals dem Vater von Prof. Schlikum mitgeteilt hatte (s. Zurhonsen, S. 53): In einer Herbstnacht saß der junge Arzt lesend in seinem Studierzimmer in Thienhausen. „Da vernahm er plötzlich draußen gedämpfte Rufe, dann Geräusch, wie Öffnen eines Fensters, und hörte die Stimme eines Mannes sagen, seine Mutter habe ein Bein gebrochen; er sei mit einem Wagen gekommen, den Doktor zu holen. W. sprang auf, ergriff Rock, Hut und Mantel und trat ins dunkle Nebenzimmer, riß das Fenster auf und fragte, ob jemand draußen sei. Keine Antwort. Nach vergeblichem Warten kehrte er in sein Zimmer zurück und nahm die Lektüre wieder auf. So mochte eine Std. verflossen sein, als er abermals rufen hörte. Er eilte ans Fenster und sah jetzt wirklich einen Mann stehen — einen Bauern aus der Nachbarschaft von Driburg, der um Beistand bat. „Ihre Mutter hat wohl ein Bein gebrochen?“ fragte W. Als der Mann eine zusagende Bewegung machte, erkundigte er sich: „Sie haben einen Wagen?“ Der Bauer bejahte. Beide fuhren nun hinaus. In der Nähe des Gehöftes fragte der bisher schweigsame Begleiter: „H. Dr., wie wußten Sie, daß meine Mutter einen Unfall hatte?“ — „Das habe ich mir so gedacht.“ — „Nein, das konnten Sie sich nicht denken“, erklärte mit Bestimmtheit der Bauer.“

Von den 20 Zeugnissen, die Zurhonsen gesammelt hatte, noch das Folgende eines Generalvikars vom 25. XII. 1912 (S. 122): „Als ich 1888—1893 Kaplan in ... war, wurde ich eines Nachts plötzlich wach durch das Ertönen der Hausschelle. In der Annahme, daß ich zu einem Schwerkranken gerufen würde, und weil ich die Wache hatte, stand ich sofort auf und zog mich eilends an, ohne, wie sonst, auf die Hausleute zu warten, die in solchen Fällen mich durch das Fenster informierten, welcher Geistliche gewünscht sei, und dann diesen zu wecken hatten. Als ich angekleidet war, ertönte nochmals die Schelle. Ich ging hinunter und fand einen Mann, der sagte: „Kommen Sie sofort zu einer Sterbenden.“ Der Vikar fand die Frau in den letzten Zügen, konnte jedoch gerade noch die letzte Ölung erteilen. Dann starb sie sofort. „Ich sagte dem Mann: Das war höchste Zeit. Wie oft haben Sie geschellt? Er antwortete: „Nur einmal und da haben Sie sofort geöffnet. Sie müssen wach gewesen sein.“ Sehr erstaunt fragte ich am anderen Morgen die Mitbewohner des Hauses. Die Haushälterin und der Pfarrer bekundeten beide, sie hätten einmal schellen hören, dann sei ich sofort gegangen, was sehr in Erstaunen gesetzt hatte. Es ist also offenbar, daß eine Sinnes-täuschung vorlag. Dieser ist zu danken, daß ich die Kranke noch lebend traf, was sonst ausgeschlossen gewesen wäre.“

Von Priestern habe ich einige Male ähnliches gehört, so von einem Freund, P. Dr. Richter in Kremsier, durchaus kein leichtgläubiger Mann, in dessen Familie, wie er durch Beispiele belegte, eine gewisse telepath. Verbindung zwischen den verschiedenen Mitgliedern bestand, so daß sie in der Ferne bei besonderen Anlässen voneinander wußten.

In diesen Fällen, Ausnahmefälle, wie die Betreffenden betonten, handelte es sich um telepathische Halluzinationen, die so stark waren, im Gegensatz zu meinem Fall mit der Klingel, daß sie sofort entsprechende Reaktionen: Aufstehen, Hinauseilen, Rufen usw. auslösten, wodurch die Täuschung erkannt wurde. In drei eigenen Erlebnissen war die Wirkung dagegen eine so schwache, daß sie erst später in Erscheinung trat, das eine Mal als ein „zufälliger“ Traum, die beiden anderen Male als eine „spontane“ Handlung bzw. Idee des Perzipienten, und zwar in einer Form, die nicht ohne weiteres als fremde Eingebung zu erkennen war.

Januar 1921 überlegte ich eines Nachts, unser Speisezettel, den die Köchin meist selbständig machte, sei zu eintönig, und sann auf Abhilfe. Reiswürstchen fielen mir als Nachspeise ein, die wir früher so gerne gegessen. Ich beschloß, die Köchin zu beauftragen, sie bald zu machen, vergaß es jedoch total. Am folgenden Mittag, was war mein Erstaunen, als ausgerechnet Reiswürstchen serviert wurden, allerdings nicht süß, sondern als Beilage zum Fleisch. Ich war baff, denn seit Kriegsbeginn hatten wir sie aus naheliegenden Gründen nicht mehr gehabt. Nach dem Essen ging ich in die Küche und sagte: „Das ist aber komisch! Gerade heute nacht dachte ich, daß Sie uns Reiswürstchen machen könnten.“ Die Antwort unserer treuen *Anda* sagte mich noch mehr in Staunen: „Das ist gar nicht komisch! Wie oft sagen *Marinka* (2. Mädchen) und ich, wenn wir miteinander gesprochen haben: es ist gerade, als ob H. Doktor hinter der Türe horche, obwohl wir genau wissen, daß er ganz wo anders ist. Nachher sagt er ganz dasselbe oder macht eine solche Bemerkung.“ Das Mädchen, ein Landmüdel, hat von Telepathie u. dgl. nie gehört.

Gesteigert zeigen folgende Fälle die telepathische Fähigkeit speziell bei Miß X.

Miß X. machte von London aus einen Besuch bei ganz Fremden auf dem Lande, die sie schriftlich gebeten hatten, Spukerscheinungen in ihrem Hause zu untersuchen. Als die Dame sie am Bahnhof abholte, bemerkte sie: „Wir sind sehr neugierig, wie Sie aussehen, aber Ihnen ist viel wichtiger, wie wir aussehen.“ — „Vielleicht weiß ich es“, erwiderte X. und beschrieb eine ziemlich auffallende Persönlichkeit, die sie bewußt nie gesehen hatte. Die Dame war starr und bemerkte nur: „Sie müssen sie gesehen haben.“ Das würden wir auch annehmen, hätte sich nicht gleich darauf folgendes ereignet: beim Essen wurde erwähnt, daß ein Besuch komme. „Ist der Name *Clara Stimpson*?“ fühlte sich X. irgendwie gezwungen zu fragen. Das Wort „kam ihr plötzlich auf die Lippen.“ Als ein Herr fragte, wie man diesen ungewöhnlichen Namen buchstabiere, sah sie ihn unvermittelt vor sich. Sie kannte ihn nur von einem Londoner Händler, der sich jedoch *Stimpson* schrieb. Einer seiner Karren erschien vor ihr, aber mit einem P. Es stimmte. Beide Fälle sind genau in X.s Tagebuch notiert und mit dem betr. Zeugnissen von Mrs. *Sidgwick* nachkontrolliert.

An sich wichtig, wie Miß X. bemerkt, sind diese Fälle interessant durch ihre numerische Häufigkeit und das Verhältnis der Erfolge und Mißerfolge.

So fand sie 1894, ein ziemlich gutes Mitteljahr, besser als 1893, nicht so gut als 1895 und 1896, im ganzen 19 gute, 5 unvollständige, 27 unvollkommene, 5 schlechte und 7 unerklärliche Fälle, d. h. weder richtig, noch falsch, doch ohne Sinn, wie bei dem Hindu (s. unt.). Dabei notierte sie lange nicht alle Fälle, vielleicht weniger als ein Drittel. Oft war sie selbst über ihre Fähigkeit überrascht, so als sie von obiger Familie gebeten wurde, deren Schicksale zu sagen. Sie lehnte ab und gab statt dessen treffende Charakterbeschreibungen. „Das beruht nur auf einfacher Beobachtungsgabe“, bemerkt sie, beobachtete dabei aber zu ihrem Erstaunen, wie sie ihnen auch ganze Szenen aus ihrem Vorleben skizzierte und unpersönlich zuhörte, als spreche eine fremde Stimme aus ihr. Die Dame bestätigte die Eintragungen, die X. gleich in ihr Tagebuch machte. Viele ähnliche Fälle finden sich in dem betr. Aufsatz (Pr. XI, S. 121, 140).

Zschokke besaß bekanntlich ebenfalls in hohem Maße die Gabe, in den Seelen zu lesen, selbst längst Vergangenes. In seiner „Selbstschau“ (I, S. 273) beschreibt er z. B., wie er einmal in einem Wirtshaus mit Fremden zusammensaß, die er zum erstenmal sah, und dem einen auf dessen Bitte aus seiner Vergangenheit Verschiedenes mit allen Einzelheiten erzählte, so auch einen Diebstahl aus der Jugendzeit, daß er sich entsetzt davonmachte.

Eine weitere Beleuchtung erhält die „introspectio spiritus“, mit der offenbar manche Heilige, so die hl. *Therese*, begabt waren, durch fol-

gendes Erlebnis von Miß X. Ich greife immer wieder auf sie zurück, weil ihre Qualitäten die beste Garantie sind für die Zuverlässigkeit des Berichteten.

Beim Besuch einer jung verheirateten Freundin, deren Mann sie kennenlernen wollte, hatte sie eine merkwürdige Halluzination: wo dieser stand und ging — nur Gutes war ihr von ihm berichtet worden, und er zeigte sich auch von der besten Seite —, sah sie eine visionäre Szene: sie erblickte ihn als Knaben mit gebeugtem Haupt, hochgehobenen Schultern und ausgestreckten Händen, wie um sich vor Hieben zu schützen, wobei er mit einem Ausdruck von Verworfenheit und wahnsinnigem Entsetzen zu ihr hinüberstarrte. Später entdeckte sie, daß sich diese Szene tatsächlich einmal abgespielt hatte, u. zw. an einer berühmten Knabenschule, von der er infolge eines schändlichen Betruges verjagt und von seinen Kameraden zum Spießbrutenlaufen verurteilt worden war. In der Folge rechtfertigten unglückselige Ereignisse das Gefühl des Mißtrauens, das ihr diese Vision eingefloßt hatte (Pr. XI, S. 185).

Die betr. Halluzination war, nach Miß X., lediglich symbolischer Ausdruck der moralischen Atmosphäre dieses Menschen. Offenbar war sie aber mehr, denn sie entsprach mehr oder minder einem wirklichen Vorgang, der sich einst abgespielt und seinem Leben den Stempel aufgedrückt hatte. Im folgenden Fall ist die telepathische Halluzination noch ausgesprochener die Reproduktion eines Vorfalles, der einen außerordentlichen Eindruck auf den Betreffenden gemacht hatte.

Dr. *J. Parson*, Sweet Springs, Ms., berichtete in einer mediz. Zeitschrift Mai 1891 folgende Tatsache, die *Hodgson* nachkontrollierte und zutreffend fand (Pr. XI, S. 364): Jahrelang befreundet mit einem Dr. *Trotter*, hatte er in dessen Gesellschaft immer die Halluzination einer zarten, mit dunkelrotem Glacehandschuh bekleideten Hand, die sich ständig dicht vor diesem herumbewegte. Einmal sagte er es ihm mit dem Bemerkten, die Hand müsse eine Geschichte haben, denn er hätte schon ähnliche Erfahrungen gemacht. T., sehr überrascht, erzählte: „Ich reiste in Kanada und begegnete einem eben verunglückten Zug. Ich begab mich an die Unglücksstelle. Fast das erste, was ich erblickte, war eine junge Dame auf der Erde, die eine Hand bloß, die andere mit einem dunkelroten Glacehandschuh.“ Diese junge Dame war sehr schön und hatte einen tiefen Eindruck auf ihn gemacht. Besonders die behandschuhte wunderschöne Hand, die auf ihrer Brust lag, prägte sich ihm unauslöschlich ein. Nie hatte er jedoch davon gesprochen, bis ihm P. plötzlich diese Halluzination mitteilte. Interessant ist, daß im Moment, wo T. das Wort „dunkelroter Handschuh“ aussprach, die Halluzination für immer verschwand — ein hübsches Beispiel der Wirkung des Abreagierens im Sinne *Freuda*.

Ein noch merkwürdigeres Erlebnis von Miß X. (Pr. XI, S. 126), bei dem sie die Halluzination eines Hindu in Verbindung mit einem fremden Herrn hatte, ist leider zu lang zur Wiedergabe. Statt dessen noch ein eigener Fall:

Meine Freundin *L. G.*, Schriftstellerin und Redakteurin in Berlin, besuchte einmal die Sitzung eines ihr unbekanntem Mediums. In deren Verlauf, es waren noch viele Teilnehmer, sagte dieses plötzlich auf sie hindeutend: „Hinter dieser Dame sehe ich einen Mann stehen“ und beschrieb ihn genau, ohne ihn zu nennen, eine sehr auffallende Erscheinung, das eine Auge halb geschlossen — unverkennbar und typisch der bekannte Theosoph, *Mayor Olcott*. Dieser war vor vielen Jahren längere Zeit zu Gast bei ihr und ihrem Mann im Pfarrhaus auf dem Lande gewesen und hatte der jungen, schönen Frau sehr den Hof gemacht. Beim Abschied hatte er ihren Schleier genommen, zusammengepreßt und gesagt: Jedesmal, wenn sie ihn umbinde, werde sie ihn (O.) vor sich sehen. So war es tatsächlich, bis ihr Mann schließlich den Schleier verbrannte, um

sie von der quälenden Halluzination zu befreien. Im Unterbewußtsein mußte sie weiter existieren und dann telepathisch entsprechend auf das fremde Berliner Medium gewirkt haben.

Wie leicht telepathische Halluzinationen auf diese Weise zu dem Glauben an „Geister“ führen können, liegt auf der Hand. Diese Fälle sind doppelt wertvoll, weil die rein subjektive Natur der betr. „Erscheinung“ bei ihnen nachweisbar ist, also daß keine sinnliche Wahrnehmungsgrundlage am Ort der „Erscheinung“ vorhanden ist.

Auf ein anderes Gebiet, das der angeblichen Prophezeiungen, führen zwei eigene Erlebnisse, die ihrerseits zeigen, wie leicht Täuschungen auch nach dieser Richtung sind.

Mein Mann hatte zur Zerstreuung Februar 1918, er war krank, eine Wahrsagerin kommen lassen, uns als fabelhaft empfohlen. Nachbar, ich war nicht zugegen, kam sie zu mir, legte ihre Karten und prophezeite darauflos, den üblichen Unsinn. Dann schwieg sie erschöpft, schien zu suchen, machte ein traumverlorenes Gesicht und starrte auf das Gemälde über meinem Kopf. Plötzlich sagte sie: „Und sie werden nach München ziehen.“ Zugleich schien sie aufzuwachen und war offenbar unzufrieden mit dieser Prophezeiung, die ihr unvermutet gekommen war, denn sie bemerkte unsicher, wie entschuldigend: „Das kommt aber doch gar nicht in Betracht? An München denken Sie gewiß nicht — wie kämen Sie gerade auf München?“ Diese Prophezeiung mußte ihr wie eine Blamage erscheinen, denn nichts deutete auf einen Wohnungswechsel, seit Jahren lebten wir in Berlin, und am wenigsten nach München, denn wir waren beide Ansländer. Und doch hat sich diese Prophezeiung erfüllt! Wie ich diese Zeilen schreibe (Januar 1926), stehe ich vor dem Abschluß eines Mietvertrages in München! Trotzdem war es keine Prophezeiung im okkulten Sinn, dagegen eine sehr interessante telepath. Übertragung aus meinem Unterbewußtsein. Seit Jahren war es ein häufig ausgesprochen Wunsch, uns in München niederzulassen, der Stadt glücklicher Studienjahre. Dieser Wunsch bestand noch bei mir. Bei meinem Mann dagegen hatte er sich im Laufe des Krieges zu dem Wunsch gewandelt, nach der Schweiz, speziell nach Genf zu übersiedeln. Das alles konnte die Sybille absolut nicht wissen, denn wir sprachen mit niemand darüber. Nichtsdestoweniger hatte sie vorher meinem Mann, im Gegensatz zu mir, prophezeit, wir würden nach Genf ziehen, wie er mir nach ihrem Weggang erzählte. Sie war dabei sehr positiv gewesen, viel positiver als bei mir, der Tatsache entsprechend, daß ich in meinem Wunsch schwankend geworden war, seit sich mein Mann gewandelt hatte und die Verhältnisse in Deutschland immer schwieriger wurden. Die Wahrsagerin sagte meinem Mann außerdem noch etwas ganz Fernliegendes, fast wörtlich, das ich ihm gegenüber vor einigen Tagen behauptet, er aber lebhaft bestritten hatte, für mich ein weiterer absoluter Beweis für Telepathie.

Beide Prophezeiungen der Kartenlegerin, die erfüllte, wie nicht erfüllte, entsprachen also Wünschen, von denen sie unmöglich etwas wissen konnte. Telepathie ist die einzige Erklärung für sie und tritt hier besonders klar in Erscheinung. Oder will man lieber annehmen, sie habe ganz zufällig ausgerechnet jene beiden Städte unter tausend anderen genannt, die in letzter Zeit zwischen uns viel besprochen wurden und allein in Betracht kamen? Freud hat mit nichterfüllten Prophezeiungen ähnliche Erfahrungen gemacht und gibt Beispiele (1925, S. 74), die ihm ebenfalls einen tiefen Eindruck hinterließen und zu dem Schluß führten, daß sich der Sachverhalt nicht besser aufklären ließ, als durch die Annahme, „ein starker Wunsch der Befragenden — in Wirklichkeit der stärkste Wunsch ihres

Affektlebens — habe sich durch unmittelbare Übertragung dem Wahrsager kundgegeben.“ So bezeichnet Freud die nicht erfüllten Prophezeiungen berufsmäßiger Wahrsager, übereinstimmend mit meiner eigenen Erfahrung, als ein telepathisches Material, das den meisten, sonst zulässigen Bedenken entzogen ist, und sich mit Hilfe der Psychoanalyse sinnvoll deuten lasse.

Freud fand bei Versuchen in intemem Kreis sogar ganz allgemein, daß die Übertragung stark affektbetonter Erinnerungen unschwer zu gelingen scheine. Wir haben jedoch gesehen, daß häufig und sogar mit Vorliebe ganz belanglose, gleichgültige Gedanken des täglichen Lebens zur Übertragung kommen. In Gesellschaft hatte ich wiederholt Gelegenheit, das zu beobachten, manchmal sogar in auffallendster Weise, seit ich darauf achte und mich nicht mehr mit Schlagworten: wie Zufall, psychisches Milieu, Ideenassoziation u. dgl. begnüge, sondern jeden Fall einer sorgfältigen Analyse unterziehe. Beispiele zu geben verbietet der Raum. Dadurch wird die Frage auch nahegelegt, was an dem weitverbreiteten Glauben Wahres ist, man könne durch den bloßen Blick jemand veranlassen, sich umzudrehen? Wie viele, auch kritisch veranlagte Menschen, die mit Okkultismus u. dgl. nicht das geringste zu tun haben, auch nicht weiter darüber nachdenken, sind absolut überzeugt und konstatieren es einfach, diese Wirkung öfter ausgeübt oder erfahren zu haben, sogar manche den Blick dabei zu fühlen! Mir selbst ist es, wenn ich die Absicht hatte, diese Wirkung auszuüben, niemals unzweideutig gelungen, hingegen öfters spontan, sogar in direkt peinlicher Weise, so daß ich aus diesem Grund z. B. auf der Straße oder im Konzertsaal vermeide, jemand aus der Ferne oder von hinten scharf anzusehen, wenn ich aus irgendeinem Grund stärker an die Betroffenen denke. Speziell in fünf weit auseinanderliegenden Fällen schien dieser Einfluß so unverkennbar und auffallend, daß es mir schwer fällt, an der Tatsache zu zweifeln oder sie auf den Zufall zu schieben. Sie gehört aber zu jenen, die exakt kaum festgestellt werden können, besonders da im allgemeinen, nach meinen Erfahrungen, für das Gelingen mindestens auf der einen Seite ein gewisser Zustand von Zerstretheit oder Geistesabwesenheit erforderlich scheint.

In zwei Fällen war ich der Perzipient, in den anderen der Agent, wie bei mir meist der Fall, und ganz charakteristisch, daß ich mich jedesmal in einem Zustand von Träumerei befand, aus dem mich das plötzliche Begegnen der Blicke aufschreckte. Das eine Mal, Frühjahr 1914, saß ich auf einem Feldstühlchen am Ende eines Dampfers allein beim Geländer an Deck, ins Meer hinaus träumend. Plötzlich drehte ich mich unwillkürlich vollständig um, wozu ich halb aufstehen mußte, wie man sich rasch umdreht, ertönt z. B. ein Pfiff von hinten, und gewahrte nun durch die beiden offenen Türen des Salons einen Bekannten am Geländer gegenüber angelehnt, der hinübersah. Er war allein und seine Anwesenheit konnte ich bei der großen Entfernung und dem Geräusch des Wassers nicht ahnen. Die übrigen Passagiere befanden sich alle am Vorderende des Decks. Erst als ich nach flüchtiger Notiznahme meine alte Stellung wieder eingenommen hatte, kam mir das Ganze zu Bewußtsein, so daß ich mir erstaunt die Frage stellte: Warum hast du dich eigentlich umgedreht? Dabei fiel mir die Merkwürdigkeit der Tatsache auf und gab zu denken. Bezeichnend ist auch, daß es sich dabei nie um Näherstehende handelte, sondern immer nur um mehr oder weniger gleichgültige Menschen, z. B. Fremde in der Straßenbahn oder auf der Straße, die mich aus irgendeinem Grund momentan interessieren.

Banalitäten ohne Belang, gewiß, und die Richtigkeit der Deutung unbeweisbar. Im Zusammenhang mit dem Material I. und II. Klasse gewinnen sie aber durch ihre Häufung.

Jedenfalls können die übereinstimmenden Berichte vieler zuverlässiger Orientreisender, Forscher, Priester u. dgl. über die Fähigkeit der Eingeborenen nicht mehr bezweifelt werden, mit außerordentlicher Geschwindigkeit Nachrichten aus der Ferne zu empfangen. Z. B. bei den Hindus, Rothäuten, Kurden, der mystischen Sekte der Drusen am Libanon, den Lappen, Tataren, verschiedenen wilden Stämmen Afrikas und einer großen Anzahl Trümmer verschwundener oder in Degeneration begriffener Rassen scheint eine wirkliche telepathische Telegraphie zu bestehen. So wird auch z. B. berichtet, daß während des Sipoy-Aufstandes in Indien in den indischen Bazaren die Nachrichten über die Kämpfe bekannt waren, lange vor den offiziellen Depeschen. Übereinstimmend hiermit berichtet ein englischer Kolonialassistent an der Goldküste, Dr. Shepley Part, folgenden Fall unter dem Titel: „Okkultismus in Afrika“ mit dem Bemerkens, daß „manchmal doch Phänomene vorkommen, die nicht durch die gewöhnlichen, wissenschaftlichen Methoden erklärbar sind und gewisse Menschen Kräfte erlangen, die über das Vermögen des gewöhnlichen Individuums hinausgehen“.

„So war ich gegen Ende der letzten Ashanti-Expedition zufällig an der Küste stationiert. Einen Tag vor der erwarteten Ankunft der Expedition in Kumassi wurde mir ungefähr um 1.30 von meinem Boy die Nachricht gebracht, der Gouverneur sei bereits mittags dort angekommen. Ungefähr 1 Std. später wurde mir das gleiche in der Stadt von einem alten Häuptling gesagt. Er war ein gebildeter Mann und bemerkte, als ich zu lachen anfing, die Eingeborenen besäßen Mittel der Kommunikation, die viel rascher als die unseren seien ... Die Nachricht wurde am folgenden Abend durch den off. Telegraphen bestätigt. Die Kopfstation des militärischen Telegraphen war 30—36 Std. von Kumassi entfernt, was ein unverantwortliches Geschwätz des betr. Beamten ausschloß. Was die Läufer anbelangt, so waren wir mindestens 5 Tage von der Front für Spezialläufer. Der Weg geht vollständig durch Wald. Für den Transport von Trommelgeräusch mittels Wasser besteht von Kumassi zur Küste keine direkte Verbindung durch diese.“ Nachdem sich P. über die Mittel geäußert hat, dieses Phänomen zu erzielen — sie sind geheim und der Prozeß ein rein psychischer, der die betr. Fähigkeiten entwickelt —, bemerkt er, daß er hierüber vollständig im unklaren sei und sehr froh wäre, sich aufklären zu können (Pr. XIV, S. 343/47).

Zur Vervollständigung erteilen wir das Wort noch drei alten Autoren:

Plutarch z. B. erzählt Ähnliches als Sage, um dann Berichte wiederzugeben, die er für zuverlässig hält, unter dem Hinweis, daß die Niederlage der Perser bei Mykale (479 v. Chr.) am gleichen Tage auch in Plataea bekannt wurde.

Das gleiche sei der Fall gewesen z. B. beim Siege des Paulus Ämilius über die Mazedonier bei Pydna (586 v. Chr.). Er gibt davon eine genaue Beschreibung mit dem Zusatz: „Als etliche (zehn) Tage später sich die Nachricht sicher bestätigte, konnte man nur noch staunen über jenes Gerücht, das sich als Vorhote und Wahrheit erwies. Alle diese Erzählungen werden bestätigt durch das, was sich in unserer Zeit zutrug“, so als sich Lucius Antonio gegen Domitian erhob und Rom in großer Angst vor einem Krieg mit den Germanen geriet: „Plötzlich brachte das Volk aus sich selbst ein Gerücht, Antonio sei besiegt und erschlagen, sein Heer aufgelöst, kein Mann entkommen. Doch als man nach dem Urheber suchte, wurde man von einem zum anderen verwiesen ... und schließlich verlor sich die Quelle in der ungeheuren Menge, wie in

einem endlosen Meer.“ Erst viele Tage später „kamen Boten und Briefe, die bestätigten, daß am selben Tag, wie sich das Gerücht verbreitet hatte, ein Sieg errungen wurde“. Dabei betrug die Entfernung des Schlachtfeldes von Rom 2500 Meilen. „Dies ist eine Tatsache“, schließt Plutarch, „die keinem unbekannt sein kann.“

Der französische Geschichtschreiber Froissart berichtet vom Grafen von Foix, auf dessen Schloß er sich kurz aufhielt, daß dieser am Tage der Schlacht von Aljuberote „alles erfuhr, was sich daselbst zugetragen hatte ... zehn Tage ehe man den wahren Sachverhalt von denen erfuhr, die in der Schlacht gewesen waren. Viele Ritter und Edle haben gehört, wie der Graf es erzählte mit dem Bemerkens: ‚Wir werden ehestens Meldung davon haben.‘ Ich war außerordentlich erstaunt, wie so etwas möglich sein sollte“, fügt Froissart hinzu. „Ich mußte immer darüber nachdenken und werde es mein ganzes Leben lang müssen.“

Saint Simon empfing auf ähnliche Weise, drei Tage, ehe es der König durch Eilboten erfuhr, die Nachricht von der Schlacht bei Turin „mit allen Einzelheiten. Nie konnten wir verstehen“, schreibt er, „wie es möglich war, daß die traurige Kunde mit so außerordentlicher, um nicht zu sagen ungläublicher Schnelligkeit überbracht worden war“ (s. Hyslop 1909, S. 89).

Verstehen wir es heute? Früher wurden die Stigmen als Schwindel verachtet — heute sind sie unbestreitbar. Jetzt diskutieren wir über Telepathie. So ändern sich die Zeiten.

7. Das Zungenreden als Xenoglossie.

Die getauft und gläubig sind, werden in „neuen Zungen“ reden (glossais kainais), heißt es im Markus-Evangelium (16, 17). Von den Aposteln in der Pfingsterzählung wird das gleiche berichtet (Ap. 2, 4), ebenso von Paulus: als er die Hände auf die getauften Johannesjünger gelegt hatte, kam der hl. Geist über sie, „und sie redeten in Sprachen und weissagten“. Sogar die Heiden „redeten in Zungen“, welches als ein Lobpreisen Gottes gedeutet wurde (Ap. 19, 6. 10, 46). Solche Stellen gibt es zahlreiche in der hl. Schrift. Ähnliches berichten die rabbinische Überlieferung und die Buddha-Tradition. Im griechisch-römischen Altertum galt das Zungenreden allgemein als besondere Gabe des von Gott inspirierten Priesters. Die delphische Pythia soll ebenfalls in fremden Sprachen gesprochen und sie auch verstanden haben.

Im christlichen Mittelalter und in späteren Zeiten wurde das Zungenreden als „eingegossene Gabe“ von vielen Heiligen berichtet, sei es „gespendet“ in Erfüllung von Gebeten, sei es spontan in der Ekstase, so von den hl. Dominicus, Johannes und Stephanus. Als dieser z. B. auf einer Mission in Georgien reiste, wurde ihm, wie es heißt, die Gabe zuteil, daß er griechisch, türkisch, armenisch, iberisch usw. so geläufig redete, so daß es den Eingeborenen „eine Verwunderung war“. Die s. Johanna vom Kreuz überkam diese Gabe, wenn sie ekstatisch wurde, so daß sie, „was sie von Oben empfing, je nach Bedürfnis der Zuhörer in verschiedenen Sprachen mitteilte“, daher auch mit zwei mohammedanischen Mägden arabisch sprechen konnte, worauf sich diese bekehrten und taufen ließen (s. Görres II, S. 189/94).

Daneben gab es ein dämonisches Zungenreden. In den vielen Besessenheitsepidemien spielte es eine große Rolle. Die besessenen Klosterfrauen von Loudun (s. o.) z. B. sollen hierin Außerordentliches geleistet haben, nach zahlreichen Berichten auch von Augenzeugen. Sie sollen auch entsprechend auf Fragen, die ihnen in verschiedenen Sprachen gestellt wurden, geantwortet haben.

Bei allen diesen Berichten handelt es sich speziell um die okkulte Form des Zungenredens, der Glossolalie, die sog. Xenoglossie. Diese bezeichnen wir als ein Reden in wirklichen fremden Sprachen, nicht nur vergessenen Sprachen, im Gegensatz zu den anderen Formen, dem stammelnden, sprachähnlichen Reden u. dgl. Aktuell ist diese Frage wieder geworden durch die außerordentlichen Begebenheiten in Konnersreuth, die dieses Marktfleckchen im Fichtelgebirge seit Jahren zu einem Wallfahrtsort für Hunderttausende macht. Auch Gelehrte, Geistliche und Ärzte pilgern hin, um die Stigmatisierte *Therese Neumann*, Tochter eines einfachen Schneiders, in ihrem Karfreitagsleiden zu sehen, das sich jede Woche wiederholt, ähnlich wie seinerzeit z. B. bei *Louise Lateau* (s. o.). In ihren Visionen spielt dabei Aramäisch eine merkwürdige Rolle. Die Tatsache dieses Aramäisch ist unbestreitbar, seit auch z. B. Dr. *J. Bauer*, Professor der semitischen Philologie in Halle, auf Grund eigener Beobachtungen, übereinstimmend mit anderen Gelehrten, festgestellt hat: „Zweifelloso handelt es sich um richtiges Aramäisch, wie es wohl zu Christi Zeiten gesprochen werden konnte“ (Z. Pp. 1928, S. 426/33). Nur über die Erklärung läßt sich noch streiten. Sie ist ganz problematisch, trotz aller Bemühungen auch von seiten der katholischen Kirche, ebenso problematisch wie bei der jahrelangen, völligen Nahrungslosigkeit der *Neumann*.

Die biblischen Berichte werden auch durch zahlreiche andere Berichte in sehr bezeichnender Weise bestätigt. So waren die Irvingianer berühmt für das „Reden in fremden Sprachen“. Kein geringerer als *Carlyle* gibt eine ausführliche Beschreibung davon (Brief vom 20. X. 1831). In religiösen Versammlungen ist es noch heute nicht selten.

Über eine *Mühlheimer* Pfingstkonferenz, Juli 1909, eine Stuttgarter Konferenz, Oktober 1911, eine Versammlung in Großalmerode, Hessen, 1907, usw. liegen Berichte vor, ebenso zwei interessante in der Zeitschrift für Religionspsychologie. Im einen Fall kam in einer Versammlung in Kolorado 1907 „eine Frau plötzlich zu reden, ohne daß jemand sie verstehen konnte. Einige Japaner, die ganz hinten gesessen, begannen zu weinen. Als sich jemand an sie wandte, antworteten sie: „Bitte, erzählt es uns noch einmal in unserer Sprache, erzählt uns alles, wie Er für die Japaner gestorben ist.“ Sie hatten vorher die Botschaft des Heils noch niemals vernommen“ (Rust, S. 46/47).

In den spiritistischen Sitzungen ist das „Reden in unbekanntem Sprachen“ ebenfalls eine „wohlbekannte Tatsache“, die z. B. *Aksakow* als „absolut bewiesen“ bezeichnet. Klassisch ist das Zeugnis des hochangesehenen amerikanischen Richters *Edmonds*, der es an der eigenen Tochter studieren konnte und ausführlich darüber berichtet.

Sie hatte sich, wie er schreibt, allmählich dazu entwickelt, indianisch, polnisch, griechisch, spanisch usw. zu reden, obwohl sie nur ihre eigene Sprache und ein wenig oberflächliches Geplauder in Mädchenschul-Französisch konnte. „Manchmal unterhielt

sie sich so eine Stunde mit der Leichtigkeit und Fertigkeit einer Eingeborenen“, einmal z. B. mit einem Griechen, wobei er neugriechisch sprach, „sie bisweilen griechisch, bisweilen englisch“. Dieser versicherte, daß sein Griechisch verstanden worden sein müsse und das ihre korrekt war (*Edmonds*, S. 155, 168 ff.; *Aksakow*, S. 420 ff.).

Noch interessantere und merkwürdigere Beispiele sind *Helene Smith*, die Heldin von *Flournoys* Werk: „Des Indes à Planète Mars. Étude sur un Cas de Somnambulisme avec Glossolalie“, und *Alé Baron*, ein 39jähriger Literat, dessen Fall *James* eingehend behandelt hat.

H. Smith im Trance entpuppte sich als wahres Sprachgenie, im Gegensatz zur normalen *Helene*, denn sie sprach und schrie mit größter Leichtigkeit nicht nur eine Reihe terrestrischer Sprachen, von denen das Hindu einer indischen Prinzessin im Vordergrund steht, sondern vier astrale Sprachen: Mars, Ultramars, Uranus und Mond. *Le Baron* dagegen war überzeugt, eine edle exotische Sprache zu sprechen, da er bei seinen unverständlichen Reden das ausgesprochene Gefühl hatte, ein Fremder spreche aus ihm, obwohl er weder verrückt noch im Trance war und sich genau beobachten konnte. So erhielt er oft merkwürdige Befehle, z. B. an einem bestimmten Tag an einem bestimmten Ort in ein bestimmtes Haus zu gehen oder irgend wohin zu reisen, beispielsweise zum Kaiser von China. Zu Beginn englisch, folgten plötzlich fremde Sprachen, lange poetische Tyraden und Gedichte, deren Übersetzung der „Geist“ auf Bitten gab. Hier ein Beispiel, phonetisch geschrieben: „Etce ie Tern. Lutecturo seente. Juke rumo terescete inte telec turo. Orunbe impe iste. Simpe, Simpe“, d. h.: „Liebe wurde jetzt gesandt. Das Licht der Erde, die Freude des Tages, das Licht der Welt.“ Mit größtem Eifer führte er die Untersuchung längere Zeit ganz wissenschaftlich und sachlich durch in der Hoffnung, mit Hilfe von Grammatikern und Wörterbüchern assyrischer, afrikanischer u. a. Sprachen den Nachweis zu erbringen, daß es sich um irgendeine alte Sprache handle. *James* korrespondierte sogar verschiedentlich mit Philologen darüber. Die phonet. Elemente schienen englisch. Vergebens suchte er l. B. zu überzeugen, das Ganze sei ein rudimentärer, motorischer Automatismus, ähnlich dem Gekritzel einer noch unentwickelten automat. schreibenden Hand. Unbeirrt blieb er dabei, viele Worte aus Sprachen Brit. Indiens seien vorhanden und nahm schließlich etwas wie drawidisch an (Pr. XII, S. 277 ff.).

Die sorgfältigen Selbstbeobachtungen eines Pastor *Paul* in Berlin-Steglitz bilden hierzu eine bemerkenswerte Ergänzung.

Seine Xenoglossie war interessanterweise die Folge von Willen und Gebeten. Er beschreibt den merkwürdigen Mechanismus dieser Sprachbildung: „Es fand dabei an meinem Munde eine so starke Arbeit statt, daß der Unterkiefer, Zunge und Lippen sich zum Sprechen bewegten, ohne daß ich dies veranlaßte, und wenn ich laut zu beten versuchte, ging es nicht, denn keines meiner deutschen Worte paßte in die Mundstellung hinein. Ebenso wenig paßten andere Worte bekannter Sprachen.“ Diese Arbeit setzte sich so lange fort, bis „eine wundersame Sprache mit Lauten“ entstand, die er nie geredet hatte, dem Klang nach „chinesisch“. Hernach kam eine völlig andere Sprache mit ganz anderer Mundstellung. „Da wir gerade Missionsversammlung für China und die Südsee hatten, lag es mir nahe, zu denken, es könnte eine Mundart der Südsee sein“ (Rust, S. 9).

Eine interessante Bestätigung derartiger Berichte liefert Dr. med. *Wickl and*, Leiter des „National Psychological Institut“ in Los Angeles, Kalifornien, mit angeschlossenem Sanatorium für Geistesgestörte durch sein Werk: „Thirty Years among the Dead“ (s. auch Kap. XXIII).

Hier berichtet er von zahlreichen Fällen, in denen seine „psychisch sensitive“ Frau im Trance, d. h. die aus seinen Kranken „ausquartierten“ und in sie „hineintransferierten“ Geister armer, noch „erdgebundener“ Verstorbener, die verschiedensten

Sprachen redeten, obwohl das Medium nur schwedisch und englisch konnte. 12 dieser „Geister“ sprachen z. B. durch sie „vollkommen russisch-slawonisch“. Bei anderer Gelegenheit waren es 21 „Geister“, von denen die Mehrzahl sich „befriedigend“ als frühere Bekannte und Freunde legitimierten.

So reicht das Phänomen der Xenoglossie bis in unsere Tage hinein. Von welcher eminenten Bedeutung die neueren Berichte für das Verständnis der religiösen Tradition sein können, liegt auf der Hand. Jedenfalls hat die religions-wissenschaftliche Forschung hier in der medialen Xenoglossie ein Material von grundlegendem Interesse, das vielleicht das Dunkel aufzuhellen vermöchte, das über dem Vergangenen liegt. Daß sie diese Möglichkeit so wenig ausnutzt, ist kaum zu verstehen, wenn man bedenkt, welche Rolle z. B. die Pfingsterzählung in der Überlieferung der Christenheit spielt, und daß die betr. Stelle der Apostelgeschichte (2, 1—13) eingeständenermaßen „den Exegeten viel Kopfzerbrechen bereitet und es auch fernerhin tun wird“. Die Ursache dieser Schwierigkeit sieht Prof. H. R u s t, in seiner „Studie über das Zungenreden“, in der rein philologischen und historischen Behandlung der Berichte. Diese könne nicht genügen. „Eine ausreichende, wissenschaftliche Kenntnis der psychischen Vorgänge, die im Hintergrund wenigstens liegen können, gehört mit zu der Realkunde, ohne welche ein solcher Text überhaupt nicht verstanden werden kann“ (S. 62/63). Darin hat er unzweifelhaft recht: die Psychologie ist für das richtige Verständnis unerlässlich. Es fragt sich nur, ob die Psychologie, wie er sie versteht, also die wissenschaftlich sanktionierte, genügt, und ob es zutrifft, daß die okkulte Form, die (echte) Xenoglossie, also „ein mediales oder zungenrednerisches Sprechen in wirklich fremden Sprachen nicht vorkommt“, sofern Kryptomnesie ausgeschlossen ist, indem alle diesbezüglichen Berichte auf ungenauer Beobachtung, Selbsttäuschung, Legende oder bewußter Irreführung beruhen. Auch hier könnte ein ungelöster Rest bleiben, der über die Psychologie von heute ebenso hinausgeht, wie diese über die Psychologie von gestern, die deren Lösungen ganz verständnislos gegenübergestanden wäre, da für sie psychisch und bewußt identisch waren und die Introspektion das alleinige Mittel zur Erforschung der Psyche darstellte. Daß ohne Kenntnis des Unterbewußtseins alles Bemühen vergeblich ist, geht deutlich aus der R u s t'schen Studie hervor. Vielleicht ist aber die volle Lösung der Psychologie von morgen vorbehalten, einer Psychologie, die auch transnormale Fähigkeiten der Seele anerkennt und berücksichtigt.

Die okkulte Frage steht also im Vordergrund: sind im medialen Zungenreden transnormale Fähigkeiten nachweisbar, Xenoglossie also, vor allem ein Reden in wirklichen fremden Sprachen, und im bejahenden Fall: gestatten die alten Berichte einen Rückschluß auf ähnliche Fähigkeiten?

Das meiste, was über die Medien in dieser Hinsicht berichtet wird, beruht jedenfalls auf Täuschung, also auf anderen Formen der Glossolie, wie auch die alten Magnetiseurs richtig erkannt hatten. Folgender Fall, von L a f o n t a i n e scharfsinnig untersucht und gedeutet, zeigt die eine Klasse dieser Täuschungen. Er ist auch deshalb interessant, es handelt sich um eine Epidemie von „Besessenheit“ mit Zungenreden, weil er ein bezeichnendes

Licht auf manche Berichte über die Besessenheit in vergangenen Jahrhunderten wirft.

Diese Epidemie begann um 1857 in Morzine, einem Dorf im Kt. Genf: ein 10jähr. Mädchen verfiel infolge Schrecks plötzlich in einen tiefen schlafähnlichen Zustand. Das wiederholte sich jeden Tag und dauerte 15—20 Min. Das Kind lag dabei wie tot da; nichts konnte es wecken. Nach einem Monat wandelte sich der Zustand: seine Augen öffneten und verdrehten sich vollständig und das Gesicht bekam einen Ausdruck größter Angst. Dann begann es zu schreien und mit hochgetriebener Stimme zu reden. Das ganze Dorf lief zusammen: alle glaubten es vom Teufel besessen. Im Mai verfiel ein zweites Kind in den gleichen Zustand und fing seinerseits an zu reden. Weitere Kinder folgten, worauf der Priester „die Unvorsichtigkeit beging, sie zu exorcieren“, um den Teufel auszutreiben. Der Erfolg war, daß immer mehr Kinder dieser Suggestion verfielen, schließlich 30 Mädchen und 1 Junge. Da sie immer vom Teufel sprechen hörten, behaupteten sie nun selbst, von diesem besessen zu sein und zeigten die Gabe, „in fremden Zungen zu reden: die eine behauptete, der Teufel, der sie beherrsche, sei ein Österreicher und sprach ein Kauderwelsch, von dem niemand etwas verstand, von dem aber behauptet wurde, es sei das reinste Deutsch. Der Priester sprach latein mit einer anderen, die ihm in gutem Französisch antwortete.“ Allmählich begannen die kleinen Besessenen wie Tiere in den Wäldern herumzulaufen und mit unglaublicher Geschicklichkeit auf den Bäumen herumzuklettern u. dgl. Beim Aufwachen wußten sie von nichts. Schließlich wurde eine große Zeremonie zum Exorcieren veranstaltet. L. entwirft eine grausige Beschreibung. Wirkung: die Epidemie griff immer weiter um sich, sogar alte Frauen nicht verschonend, „und das alles infolge der Unwissenheit eines Priesters“ (1867, S. 338/50). L. konnte dann verschiedene Besessene durch magn. Behandlung kurieren.

Richtig faßte L. diese Besessenheitsepidemie als nervöse Erscheinung mit Attacken von Hysterie und natürlichem Somnambulismus auf, denn „einen Teufel gibt es nicht“, und gab für diese Glossolie eine Erklärung, die nicht besser sein könnte: „Wenn man sagt, die Besessenen und Inspirierten hatten die Gabe, in unbekanntem Sprachen zu reden, wollte man damit meist nicht sagen, sie seien imstande gewesen, eine gebräuchliche Sprache zu sprechen; es handelte sich nur um die Leichtigkeit, längere Zeit hizarre Laute zu artikulieren, von denen man willkürlich annahm, daß sie der Sprache irgendeines Volkes angehörten.“ Entsprechend wurde das „unverständliche Kauderwelsch“ dieser Besessenen vom Volk für „reinstes Deutsch“ gehalten.

Es handelte sich hier also nur scheinbar um Xenoglossie. In die gleiche Klasse dieses „stammelnden Zungenredens“ gehörte z. B. das Gestammel und Geplapper der Irvingianer und der Stuttgarter Konferenz von 1910, wo unaufhörlich „Oh!“ „Ah!“ „Tatatataguabarambatatata“ und ähnliches geschrien wurde.

Auf eine andere Klasse Täuschungen hat L a f o n t a i n e ebenfalls hingewiesen und führte als Beispiel die besessenen Klosterfrauen von Loudun an.

Während der Ekstase antworteten sie lateinisch auf die vom Exorzisten in gleicher Sprache gestellten Fragen, wozu sie im Normalzustand ganz unfähig waren. Latein war ihnen aber durchaus nicht fremd. Sie gestanden selbst, es so weit zu verstehen, „daß sie den Novizen das Pater und Credo erklären konnten“.

Dieses Zungenreden „beruht auf der Entwicklung des Gedächtnisses, die den Extatischen befähigt, eine wirkliche Sprache leicht zu sprechen, die ihm nicht völlig fremd, nur wenig gewohnt ist“, also auf Hypermnesie ev. Kryptomnesie. Ein ausgezeichnetes Beispiel dieser Art ist H. S m i t h s Arabisch.

Im Trance schrieb sie plötzlich folgenden Satz in dieser Sprache, die angeblich in ihrem früheren Dasein ihre Muttersprache war: „egalil men elhabib ktsur“, u. zw. in arabischen Buchstaben:

أفالياء من الحبيب كثير

Diese vier Worte waren aber das einzige, was sie hervorbrachte, obwohl sie lebhaftere Erinnerungen an den Scheik, ihren Vater, die Zelte, Landschaften ihrer arabischen Heimat usw. hatte. Sie erzählte davon aber immer nur französisch, verstand auch den Sinn dieses Satzes nicht und hatte ihre Muttersprache völlig vergessen. Zudem schrieb sie den Satz verkehrt, von rechts nach links, obwohl alle Zeichen richtig waren, als habe sie keine Ahnung vom Arabischen und zeichne von einer Vorlage ab. Das bestätigte auch die Szene, die sie dabei erlebte und beschrieb.

Lange blieb es rätselhaft, wie H. S. zu diesem arabischen Satz gekommen war, der „Le peu de l'ami (est) beaucoup“ bedeutet, bis Fl. schließlich nachweisen konnte, daß nicht nur die Schriftzüge, sondern auch die orthograph. Fehler die gleichen waren wie die des Hausarztes der Familie, der vor 10 Jahren (1887) Erinnerungen an eine arab. Reise für seine Freunde veröffentlicht und jedes Exemplar mit einer arab. Dedikation versehen hatte. Irgendwie mußte H. S. einmal ein Exemplar zu Gesicht bekommen haben. Im Trance tauchte dann die latente Erinnerung daran wieder auf (s. Flournoys interessante Ausführungen S. 286/94).

Ähnlich war Myers im Besitz mehrerer automat. Hieroglyphenschriften, die japanisch oder alte Dialekte von Nordchina sein sollten. Unvoreingenommene Experten konnten aber beweisen, daß sie nur auf vagen Reminiszenzen von Sprüchen oriental. Teebretter beruhten.

Wirkliche Sprachen werden allerdings hier, im Gegensatz zu dort, gesprochen, wie bei der Frau, die im Fieberdelirium plötzlich lateinisch, griechisch und hebräisch sprach (s. 197), sie sind jedoch ebenfalls nur scheinbar fremd. Häufig werden sie auch statt gesprochen geschrieben. Das ist an sich belanglos, denn es hängt von den verschiedensten Faktoren: individueller Veranlagung, Erziehung, oft auch von Zufälligkeiten, wie momentaner Disposition u. dgl. ab, welcher Kanal vom Unterbewußten zur Entladung benutzt wird, kann daher auch wechseln, wie das häufig bei H. Smith der Fall war.

In die gleiche Klasse gehört ein Kauderwelsch aus echten Sprachbrocken.

Charpignon schreibt treffend darüber: „Manchmal spricht die Ekstatische ungefragt lateinisch oder eine andere Sprache, die keiner kennt. Paßt man aber gut auf, bemerkt man, daß das Latein voller Fehler ist und findet nur die Aneinanderreihung latenter Erinnerungen, die im Laufe der Zeit, dank einem ungewöhnlichen Gedächtnis, gesammelt wurden. Ebenso ist es mit anderen Sprachen, denn gewisse Zustände des Hirnes üben die merkwürdigsten Wirkungen auf das Organ des Gedächtnisses aus“ (S. 95/96).

Ein lehrreiches Beispiel gibt Lehmann: Ein dänisches Medium, vom Geist eines verstorbenen schwedischen Predigers erfüllt, hielt lange Predigten auf schwedisch. Dieser schien jedoch seine Muttersprache im anderen Leben vergessen zu haben, denn seine Sprache war nach dem bekannten Rezept gebaut: durch Ersatz des e am Schluß werden ein dänisches Wort schwedisch. Selbst die gewöhnlichsten schwed. Worte waren vergessen und die Aussprache falsch, „als habe das Medium einmal eine abgerissene Kopie

einer schwed. Zeitung gesehen und reproduziere einige Brocken ohne eine Ahnung von der richtigen Aussprache“.

Ähnlich sprach H. Smiths Cagliostro französisch mit italienischer Färbung, verstand jedoch seine Muttersprache nicht, da sie italienisch nicht kannte. Seiner Unterschrift fehlt daher auch jede Ähnlichkeit mit der des echten Cagliostro: es war nur ihre eigene, stark verstellte Schrift.

Eine weitere Täuschungsquelle ist das sprachähnliche Zungenreden, aus frei erschaffenen Neologismen bestehend, bis hinauf zu mehr oder weniger kunstvollen Individualsprachen, die auch bei Kindern, Geisteskranken und beim Träumen häufig sind und einen Grad der Vollkommenheit erreichen können, daß es manchmal sogar unmöglich ist, mit Sicherheit festzustellen, ob es sich nicht doch um eine wirkliche Sprache handelt, wie der Automatist meist überzeugt ist. Le Baron ist dafür typisch. H. Smiths Marsprache zeigt diese Form auf der höchsten Stufe, „den Neologismus mit ganz bestimmtem Sinn von einer unbekanntem Persönlichkeit verwendet, von der das Ich nichts weiß“, also eine sprachgleiche Glossolie.

Diese Sprache hing interessanterweise mit Helenes mediumist. Fähigkeiten zusammen, durch die sie sich den Widerwärtigkeiten ihres gegenwärtigen Daseins entziehen konnte, um mit Menschen und Dingen auf dem Planeten Mars in Verbindung zu treten. Ein kurzer Hinweis auf die verschiedenen Persönlichkeiten, die in diesem Roman eine Rolle spielten: Essenal, der als Übersetzer der Marsprache fungierte, Astané, die Mars-Reinkarnation des indischen Fakir, Gelehrten und Zauberers Kanga, ferner Pouzé, Ramié, Esepilé usw. und auf die drolligen Beschreibungen und Zeichnungen des Lebens dort muß genügen: die Wagen z. B. waren ohne Pferde und Räder und glitten funkensprühend dahin, die Häuser hatten Springbrunnen auf den Dächern, die Menschen gingen ohne Unterschied des Geschlechtes in weiten Hosen und langen, in der Taille eingeschränkten Blusen mit flachen Hüten herum usw.

Helene sprach und schrieb diese Sprache, sobald sie sich im Trance auf den Mars begeben hatte, offenbar eine schwierige Angelegenheit, denn jedesmal rief dieser mediumist.-fluidist. Transport Übelbefinden, Schwanken usw. hervor. Der oberbewußten Helene war sie ganz unverständlich. Die Unterbewußte dagegen konnte sie durch den Übersetzer Essenal, der mit anderen „Geistern“, darunter Leopold, abwechselte. Sie waren alle nur sekundäre Persönlichkeiten, deren Entwicklung Flournoy sogar in Einzelheiten verfolgen konnte. Die Marsprache, das ist das Erstaunliche, ist nun eine vollständig ausgebildete Sprache, hat also eigene Grammatik und Syntax, eigenes Vokabularium und Alphabet, auch eigenes akust. Gepräge. Wie eine natürliche Sprache ist sie mehr als das Resultat rein verständigmäßiger Konstruktion. Ästhetische Einflüsse und Gefühlsmomente haben mitgewirkt. Hier einige Sätze:

H. S. diktiert am 28. XI. 1897: „Sikè évai divine zé niké crizi capri, ne ame orié antéchéze carimi ni ézi érié é nié pavineé hed lé sadri dé zé véchir tiziné Matémi misaimé kâ lé umez essaté...“

Essenal übersetzt: „Siké, sei glücklich! Das kleine schwarze Vögelchen kam gestern an mein Fenster klopfen, und meine Seele wurde freudig; es sagte mir: Du wirst ihn morgen sehen, Matémi, du Blüte, die mich leben macht. Sonne meiner Träume.“

Zum Vergleich noch einen Satz des Ultramars: „Bak sanak top anok sik étip vane sanim botam issem tanak vassem sehim mazak tabak sakam“ (1909, S. 251/52).

Trotzdem handelt es sich auch hier lediglich um eine Täuschung, und zwar die Travestierung einer anderen Sprache, des Französischen. Nur das Vokabularium ist interessanterweise selbständig; die einzelnen Worte sind also kein Derivat. Mit dem Französischen jedenfalls haben sie keine Ähn-

lichkeit. Dieses Zungenreden ist das Werk reicher Phantasie, die sich hier freie Bahn schuf.

Hier das Marsalphabet (S. 201):

5 5 I K P 3 2 & c 7 7 9 9
 a b c d e f g h i j k l m n
 L J 1 V 4 6 5 de ~ lde
 o p q r s t u v w x y z . ch
 V = Sinitiale V = sdoubless S = signe dupliciel

Abb. 28. Mars-Alphabet, die erhaltenen Zeichen vereinigt, von H. Smith jedoch nie als solche gegeben.

Originaltext von H. S. niedergeschrieben (S. 200):

2 5 2 2 1 P 2 0 V 5 P I H 5 P H 2 0 2 0 P P 0 0 2 P 2 0 2 0 P 2 0 2 0 P
 4 P 0 4 P 2 0 P
 2 0 2 0 2 0 4 P 2 0 2 0 2 0 2 0 2 0 2 0 2 0 2 0 2 0 2 0 2 0 2 0 2 0 2 0 2 0
 4 2 2 0 2 0
 2 0 2 0 2 0 2 0 1 P 2 0 2 0 2 0 2 0 2 0 2 0 2 0 2 0 2 0 2 0 2 0 2 0 2 0
 2 0 1 P 2 0 2 0 2 0 2 0 2 0
 2 0 2 0 2 0 2 0 2 0 2 0 2 0 2 0 2 0 2 0

Abb. 29. Mars-Text Nr. 17, von H. Smith, Astane incarnierend, niedergeschrieben, die französischen Worte am Schluß von Leopold hinzugefügt (1/2 nat. Gr.).

Mit den drei Täuschungsformen: dem stammelnden, sprachähnlichen und sprachgleichen Zungenreden ist das Problem der Glossolie wissenschaftlich erklärt, wenn man noch die hyper- und kryptomnestischen und die Mischformen hinzunimmt, die in allen Abstufungen auch beim gleichen Individuum selbst im Laufe eines einzigen Anfalles vorkommen können, ferner die Täuschungen auf seiten der Redner bzw. Inspirierten und der Hörer beim Verstehen, Auslegen und Berichterstaten. Echte Xenoglossie soll es also nicht geben. Die Bibel- und Heiligenberichte werden entsprechend als Täuschungen abgetan, so die Stelle des ersten Pfingstfestes:

„Und es hörte ein jeder, daß sie (die Apostel) in seiner Sprache redeten“ als Wirkung „nur wortähnlicher Lautzusammenhänge“, also „einer klangvollen Phantasiesprache“ erklärt, „bei der bekannte Worte aus verschiedenen Sprachen eingeschmuggelt wurden“ (Rust S. 21).

Dieses Ergebnis deckt sich bezeichnenderweise mit dem der alten Magnetiseure, insofern sie übereinstimmend erklärten: „Niemand wird die Kenntnis einer neuen Sprache während des Somnambulismus erworben. Der Betreffende kann eine solche weder verstehen noch sprechen“ (Townshend, S. 264, 379).

Alle gegenteiligen Behauptungen seien eine „Chimäre“ (z. B. Ennemoser, Eschenmayer, Noizet, s. Akaakow, S. 422), eine sehr wichtige Feststellung im Hinblick auf die Berichte des Neuen Testaments.

Lafontaine z. B. suchte vergeblich dieses Phänomen überall (1852, S. 188) und bezeichnet daher die betr. Behauptungen als „ganz falsch“: „Sprechen ist eine technische Fertigkeit, so gut als Spielen auf einem Instrument, und müßte deshalb zu jeder Nationalsprache eingeübt werden“ (Ennemoser).

Das Problem ist damit aber keineswegs erledigt. Schon H. Smiths Marssprache zeigt das bei näherem Zusehen in merkwürdigster Weise,

denn sie ist unverkennbar das Produkt eines Hirns oder einer Persönlichkeit, die Geschmack und Talent für linguist. Übungen hat, eine andere Sprache als französisch jedoch nicht kennt. Die normale Helene dagegen hatte keinerlei Sprachtalente, haßte sogar dieses Studium. Ferner besaß sie gewisse Kenntnisse im Deutschen oder hatte sie besessen, denn als Kind wurde sie drei Jahre hierin unterrichtet. Deutsche Reminiszenzen fehlen jedoch vollkommen in der Marssprache. Dieser Gegensatz zwischen H I und II ist ein Problem. Eine weitere Bedeutung gewinnt es durch die Tatsache, daß H.s Vater eine große Sprachbegabung besaß. Die Marssprache könnte daher das plötzliche Erwachen einer ererbten Fähigkeit darstellen, die unter der normalen Persönlichkeit schlummerte. Besondere Fähigkeiten, Talente und Krankheiten überspringen ja häufig eine Generation, um bei der folgenden in Erscheinung zu treten. Im Zwischenglied müssen sie irgendwie vorhanden sein. Sollten H.s Kinder die linguist. Fähigkeiten des Vaters zur Blüte bringen, würde dies ein eigenartiges Licht auf die erstaunlichen Fähigkeiten der sekundären Persönlichkeiten werfen, die oft in so schroffem Gegensatz zu Jenen der normalen stehen. Jedenfalls ist die linguist. Schöpfung der Mars-Helene ein weiterer Beweis für den primitiv kindlichen, rückständigen Charakter ihrer subliminalen Schicht, die durch mediumist. Autohypnose auf die Oberfläche befördert wurde. Diese Tatsache ist für Flournoy die interessanteste (S. 198 ff.).

Noch größere Schwierigkeiten bereitet die Erklärung von Helene's Hindu, während ihrer Inkarnationen einer Hinduprinzessin Simandini, zusammen mit der Frage, woher sie die „seltensten und subtilsten“ historischen und geographischen Kenntnisse gewonnen haben konnte, die bei dieser Pantomime zum Vorschein kamen, denn die Szenen dieser Trancezustände und ihre Sprachvisionen betrafen ihr ganzes Leben in Indien. Hier zum erstenmal stehen wir einer vollständig spritistisch anmutenden Erscheinung gegenüber: ein fremder „Geist“, Simandini, scheint vom Körper des Mediums wirklich und vollkommen Besitz ergriffen zu haben und äußert sich entsprechend durch diesen.

Vier Jahre lang „inkarnierte“ Helene diese Prinzessin, angeblich Tochter eines arab. Scheiks (s. ob.), elfte Frau eines Fürsten Sivrouka, der über Kanaka regierte und 1401 die Festung Tschandragiri erbaut habe. Während diesen Inkarnationen sah man sie das tägliche Leben einer Prinzessin in bezauberndster Weise führen, z. B. mit

ihrem kleinen Affen Mitidja spielen, mit dem Fakir Kanga sich unterhalten, ein Bad nehmen, in den Prunkgärten des Palastes voll üppiger Vegetation und buntschillernder Vögel spazieren gehen und träumen, sah zärtliche Szenen mit dem Fürsten Sivrouka. Den sie leidenschaftlich liebte, Zeremonien und Andachtsübungen vor der Statue Buddhas verrichten usw. Das alles bildete ein außerordentliches, mannigfaltiges Ensemble im Lokalkolorit. H.s Bewegungen, der Klang ihrer Stimme, wenn sie indisch sprach oder in Moll schleppende Klagelieder in melancholischer Lieblichkeit sang, hatte dabei „ein Etwas von schmachendem Zauber“, der dem Charakter des Orients wunderbar entsprach, ebenso wie die Haltung voll Vornehmheit und Würde der einer Fürstin. Die Mannigfaltigkeit der Mimik und die exotische Sprache waren dabei so originell, leicht und natürlich, daß man sich, wie Flournoy schreibt, staunend fragte, woher dieses Genfer Ladenfräulein, dessen Tage mit anstrengender Arbeit ums tägliche Brot ausgefüllt waren, ohne Spezialkenntnisse des Orients, zu dieser Spielvollkommenheit gelangen konnte. Der besten Schauspielerin wäre dies zweifellos nur bei fortgesetztem Studium oder längerem Aufenthalt am Ganges gelungen.

Trotz langer Bemühungen und Unterstützung durch zahlreiche Gelehrte blieben beide Fragen ungelöst. Alle Spuren, die Flournoy auch später zu entdecken glaubte, erwiesen sich als falsch. Uns interessiert hier allein die Sprache.

Dieses Hindu schien den Orientalisten ein Gemisch von improvisierten Artikulationen und Worten „reinsten Sanskrits“. Diese wurde dabei richtig, den Situationen entsprechend, gebraucht. H. kannte also ihren Wert. Ferner kannte sie einen Teil des Devanāgarī-Alphabets (S. 313).

Abb. 30. Beispiel von Sanskrit-Buchstaben, automatisch französische Buchstaben und Zahlen in Wörtern oder Zahlen aus normalen Schriften H. Smiths substituierend (lame, rubis, 166, plis, 2865, 154 (nat. Gr.).

Noch mehr: sie vermied gewisse Fehler, was auf einer sehr genauen Kenntnis des Sanskrit beruhte, Fehler, die besonders einer Französin leicht unterlaufen mußten. So enthält ihr Sanskrit bzw. das Gemisch, das sie redete und schrieb, niemals den Buchstaben f, einer der häufigsten franz. Konsonanten, der jedoch dem Sanskrit fehlt. Das ist außerordentlich wichtig. Man überlege, was das heißt, niemals darin zu irren, als sei der Hinduprinzessin das f wirklich ganz fremd. Anderes dagegen schien ziemlich verdächtig. Immerhin sind die Hindudialekte unvollkommen bekannt.

Dem Sprachforscher De Saussure schien es nicht schwer, ein solches Sanskrit zu fabrizieren, vorausgesetzt allerdings, daß man einige authentische Elemente besitzt, die als Muster dienen können, und dem übrigen den richtigen Ton zu geben vermag. Wie kam aber H. zu diesen authentischen Fragmenten? Das ist der Kern des Hindu-problems von der sprachlichen Seite. War Kryptomnesie im Spiel? Hatte sie z. B. einmal in einem hypnot. Zustand in einer orient. Grammatik oder einem Sanskrit-Lexikon geblüht und das Gesehene im Unterbewußtsein aufgespeichert? Diese Annahme schien Fl. am wahrscheinlichsten. Doch alle Nachforschungen nach dieser Richtung scheiterten vollkommen. Nur von einem glücklichen Zufall erhoffte er noch eine Lösung dieses „grausamen Rätsels“, das gleichviel Unbegreiflichkeiten enthält, ob man mit den Spiritisten und Theosophen eine richtige Hinduprinzessin aus dem Jenseits, bzw. deren Reinkarnation annahm, oder daß es sich um ein atavistisches, 15 Generationen hindurch erblich übertragenes Gedächtnis handelte, oder um eine telepath. Übertragung aus dem Hirn irgendeines indischen Gelehrten oder eines Zirkelteilnehmers —

Später jedoch hatte Fl. (1912, S. 212 ff.) immerhin gewisse Gründe für die Vermutung, daß ein Mitglied der Gesellschaft für psychische Studien in Genf sich etwas mit Sanskrit befaßt und eine Grammatik im Zimmer hatte, in dem die Sitzungen mit H. Smith vor dem Aufblühen des indischen Traumes stattfanden. Diese Annahme birgt jedoch kaum weniger Wenn und Aber in sich. Keiner der verschiedenen Erklärungsversuche ist befriedigend. Für das Nähere muß auf Fl. selbst verwiesen werden (s. 1909, S. 275 ff.).

Merkwürdiger noch womöglich als der Fall H. Smith ist ein Fall Richets von „Xenoglossie: L'écriture automatique en langues étrangères“, den er auf der Tagung der Society vorgetragen und eingehend mit Lodge, Fielding, Mrs. Verrall und A. Johnson erörtert hat (Pr. XIX, S. 162/266).

Eine Pariser Dame, Me. X., mit Visionen, automat. Schreiben, vielleicht Hellschen, schrieb mehrere Jahre hindurch, teils in vollem, teils Halbrance, ganze Seiten Griechisch, ohne dieses jemals gelernt zu haben. Es begann damit, daß ihr in einer Vision, XI. 1899, ein Männlein erschien, das sich A. A. Renouard nannte und als Richets Urgroßvater entpuppte, der ein gelehrter Bibliophile, jedoch kein Hellenist gewesen war. Mit dieser Vision verband Me. X. sofort, jedoch ganz fälschlich, die Idee des Griechischen. Im Wunsch, dieses zu lernen, beschaffte sie sich durch eine Freundin zwei Büchlein über die Anfangsgründe, aber ohne Alphabet. Die Sache schien damit abgetan: die Büchlein, die Fr. X. später R. ohne weiteres zeigte, wurden offenbar weggelegt, ohne daß sie sich weiter für sie interessierte. Um diese Zeit hatte R. eine Sitzung in Myers Gegenwart, bei der Fr. X. zum erstenmal zwei einfache griechische Sätze schrieb. Andere folgten meist A. A. R. unterzeichnet. Sommer 1900 kam endlich ein längerer, komplizierter Satz, der selbst dem gelehrten Myers unverständlich war. Die Quelle dieser Skripta, Alt- und Neugriechisch, war unbekannt. Fr. X. schien der Autor.

Frühling 1904 — bis dahin wurde nichts weiter bekannt — kamen in R.s Abwesenheit lange und schwere Sätze. Fr. X. schickte sie ihm mit der Bemerkung: „Ich sehe nichts als Griechisch und Griechisch. Schließlich schrieb meine Hand diesen Unsinn. Sie war noch lange nachher in einem Zustand von Amnesie (soll heißen: Anästhesie). Wie blödsinnig! Meine Hand scheint mir wieder einen Streich zu spielen. Sie haben keinen Begriff, wie merkwürdig diese Empfindung ist ... wie in einem Traum; alles erscheint weit weg.“

R. forschte vergeblich nach der Quelle dieser Skripta. Endlich entdeckte er mit Hilfe eines Herrn in Athen, daß alles Neugriechisch aus einem griechisch-franz. Wörterbuch von Byzantios stammte, für Griechen zum Erlernen von Französisch. In Paris fand sich dann in der Nationalbibliothek ein einziges Exemplar. Sonst war es nirgends aufzutreiben, also mindestens sehr selten. Im April teilte R. Fr. X. seine Entdeckung mit, ohne ihr das Buch zu zeigen, und am 2. V. seine Absicht, der Society im Anschluß an seinen Vortrag dieses vorzulegen. Darauf verfiel sie plötzlich in Trance, erklärte

„überall Griechisch zu sehen“ und schrieb, neben ihm stehend, in einem Zustand halben Bewußtseins, mit einem Bleistift in einem freigehaltenen Heft, also in sehr unbequemer Stellung, einen langen griech. Satz langsam und mühsam nieder, die Augen ins Leere gerichtet, als lese sie dorten etwas ab. Auch dieser Satz entstammte dem Wörterbuch. R. bat um die Übersetzung. Sie kam merkwürdigerweise nicht, obwohl sie in diesem neben dem griech. Satz steht. Statt dessen schrieb Fr. X. neugriechisch: „Gerade jetzt verstehe ich kein Englisch. Meine Kopie entspricht dem Original. Ich habe meine Anweisungen und es ist für mich unmöglich, sie zu umgehen. A. A. R.“, die gewohnte Unterschrift. Dann schrieb sie, in Verbindung mit einer Erwähnung des Russisch-Japan-Krieges, ebenfalls griechisch: „Dieser Krieg interessiert ganz Europa“, Sätze, die alle zerstreut in dem betr. Wörterbuch vorkommen.

Nach R.s Rückkehr erfolgte noch einmal, mühsam niedergeschrieben, eine Menge Griechisch, ebenfalls als Me. X., neben ihm stehend, ins Leere starrte, diesmal unterzeichnet: „Byzantios. A. A. R.“ Byzantios war damit als Quelle angedeutet. Damit endete das Phänomen.

Nachforschungen nach dem Altgriechisch ergaben, daß es aus Platos Apologie, dem Phaedrus und dem Johannes-Evangelium stammte.

In der erwähnten Diskussion herrschte völlige Einigkeit darüber, daß Fr. X. kein Griechisch kannte. Woher dann diese erstaunlichen Leistungen? Drei Hypothesen wurden besprochen, wobei Mrs. Verrall ihre hervorragenden Kenntnisse des Griechischen nutzbar machen konnte: Betrug, Kryptomnesie und ein „Geist“, also eine extramundiale Intelligenz, A. A. Renouard oder ein anderer, da Telepathie jedenfalls ausgeschlossen schien.

Die Geisterhypothese erledigt sich vor allem durch den Hinweis auf die Beschränkung des Machtbereiches der betr. Intelligenz: ihr Wissen war sklavisches an wenige gedruckte Bände, sogar an die Originaltexte und Sätze gebunden, die peinlich abgeschrieben sind, in merkwürdigem Gegensatz zu der großen Freiheit und Unabhängigkeit in der Art der Verwendung und Verkoppelung der einzelnen Worte und Sätze, die zerstreut in den benutzten Quellen vorkommen. Diese Beschränkung ist aber gerade das, was zu erwarten war, wenn das Medium selbst der Autor ist und plötzlich auf den Einfall käme, griechisch zu schreiben, wobei ihm infolge seiner Unkenntnis der Sprache nur wenige Bücher zur Verfügung stehen.

Kryptomnesie erscheint ebenfalls unmöglich, besonders aus zwei Gründen: 1. gibt es kein Beispiel eines unterbewußten Gedächtnisses, das einen Stoff von so ungeheurem Umfang beherrschen könnte. Fr. X. müßte unbewußt allein von Byzantios mindestens 100 Seiten griechisch gelesen und genau behalten haben, denn sie schrieb lange Seiten „mit fast vollkommener graphischer Exaktheit“. Selbst die unbedeutendsten Zeichen, Akzente u. dgl. wurden genau reproduziert. Es handelte sich also um die feinste Wiedergabe sinnloser Zeichen, Symbole einer unbekanntenen Sprache, mit nur sehr wenig Fehlern. 2. kann eine unterbewußte Erinnerung absolut nicht die Intelligenz und unbestreitbaren Kenntnisse des Griechischen erklären, die der Schreiber verriet. Ähnlich wie beim Sanskrit H. Smiths entsprachen die griech. Sätze vielfach den Situationen und Gegenständen der Unterhaltung. Daher erklärt Mrs. Verrall nach sorgfältiger Analyse: „Keine Theorie kann der Tatsache gerecht werden, die Intelligenz und Kenntnis des Griechischen ausschließt.“

Betrug also? Gerade die letzte Tatsache schließt ihn aus. Fielding und Johnson, die im Betrug die alleinige Erklärung sahen, suchten diesem Argument durch den Zufall zu begegnen: dieser habe die richtige Wahl der Sätze und ihre richtige Anwendung ermöglicht. Einen Teil des Textes habe zudem Me. X. kopiert und von geschickt verborgenen Papierfetzen abgelesen. Sie mußten aber selbst zugeben, daß diese Annahme sich „äußerst schwer“ mit ihren persönlichen Kenntnissen der Dame vereinigen ließe. Tatsächlich sprachen alle moralischen Momente dagegen. Fr. X. hatte z. B. selbst gebeten, rücksichtslos die Betrugsfrage zu untersuchen usw.

Ähnlich wie dort kamen Richet, Lodge und Mrs. Verrall hier, nach sorgfältiger Prüfung zu dem Schluß, daß alle Hypothesen „gleich ab-

surd und unmöglich sind“ und keine befriedigende Lösung gegeben werden könne.

Bezeichnend für die Behandlung des okkulten Materials von seiten der off. Wissenschaft ist, wie Dessoir (1917, S. 98/100) und Rust diesen „berühmten Fall von Xenoglossie“, um den sich die besten Köpfe vergeblich bemüht haben, als „kümmerlichen Scherz“ abtun, den sich Me. X. mit Richet gestattet habe. Kann man sich wundern, wenn die Wahrheit vor solcher Geistesverfassung flieht?

Jedenfalls sind das äußerst merkwürdige Erscheinungen, wie immer sie erklärt werden mögen. In den nächsten Kapiteln folgen weitere Beiträge.

Damit sind wir bei einer „anderen Seite“ der Xenoglossie angelangt, denn die „Sprachgabe“ ist tatsächlich eine „doppelte“, auch z. B. nach Görres. Diese Seite wird jedoch von der offiziellen Wissenschaft vollständig übersehen. Vide Edmunds und den biblischen Berichten. Als Einführung ein Fall von Lafontaine.

„In Tours magnetisierte ich eine Somnambule, mit der man spanisch, lateinisch, englisch, portugiesisch, deutsch, griechisch sprechen konnte und sie antwortete auf alle Fragen französisch. Als aber jemand eine Frage auf hebräisch stellte, antwortete die Somnambule nicht. Ich drang in sie und fragte, warum sie nicht antworte. ‚Das ist sehr einfach‘, sagte sie; ‚dieser Herr spricht Worte, die er selbst nicht versteht; er weiß nicht, was sie bedeuten. Da kann ich ihm nicht antworten. Er denkt nicht ... Ich halte mich nicht an die Worte, die kann ich nicht verstehen. Es ist nur der Gedanke, den ich sehe, auf den ich antworten kann.‘ Tatsächlich räumte die Fragerin ein, daß sie einen israelit. Freund um einen hebräischen Satz gebeten hatte, aber nach dessen Sinn zu fragen vergaß“ (1851, S. 189).

Auf Grund solcher Erfahrungen kam Lafontaine zu dem Ergebnis (1867, S. 338): „Die magnetischen Somnambulen, wenn sie die Fähigkeit der Gedankenübertragung hatten, antworteten französisch, auf alle Fragen, die man ihnen in jeder Sprache stellte, weil sie sich nicht an die ausgesprochenen Worte, sondern an die Gedanken hielten, die sie im Hirn der Fragenden lasen“ — ein Hörwunder also, im Gegensatz zum Sprechwunder, und dieses Hörwunder beruht auf Gedankenübertragung. Ganz übereinstimmend sagt Townshend:

„Tatsächlich versteht der Magnetisierte eine Frage in unbekannter Sprache nicht, wenn der Fragesteller nicht selbst die Bedeutung versteht und an sie denkt. Das ist ein Beweis, daß dieses Phänomen lediglich auf einer Erweiterung der Perzeption von Gedanken beruht, nicht auf einem intuitiven Verstehen der artikulierten Worte. Diese haben an sich keinen Wert, außer dadurch, daß sie verstanden und gedacht werden von demjenigen, der sie ausspricht (S. 294). Ähnlich z. B. Charpignon (S. 96).

Ähnlich auch Görres: bei der „eingegossenen Gabe“ der Heiligen wird das Verständnis des Inhaltes der Rede „durch eine innere Steigerung hervorgerufen, in der ein solcher, dem sie zuteil geworden, an der Umhüllung des Wortes vorübergehend, die Gedanken selber unmittelbar in ihrem Entstehen liest, indem diese in ihn hinübergedacht, ohne Mittel als objektive Gedanken seinem Denkvermögen angeeignet werden“.

Ludovico (s. o.) z. B. konnte, wie Quintard schreibt, fremde Sprachen übersetzen, als ob er „deutlich englisch, spanisch, griechisch verstand“, und löste richtig sogar eine latein. Scharade. Das beruhte unzweifelhaft auf Telepathie, wie bei den Rechenaufgaben.

Lombroso erhielt von Dr. Pagliani Bericht (S. 21) über eine von ihm untersuchte Karoline A., die somnambul, oft kataleptisch war: „Nahm sie die Hand anderer Menschen und roch daran, konnte sie deren Gedanken erraten, auch wenn jene in ihr unbekanntem Sprachen dachten.“ Hier wieder die typische Rolle der Berührung bei telepath. Übertragung.

Bei Mrs. Piper (s. unt.) wurde verschiedentlich festgestellt, daß sie im Trance etwas griechisch verstehen konnte, obwohl sie im Wachzustand nicht einmal die Buchstaben kannte. Prof. Newbold beauftragte daher einmal George Pelham, einen der „Geister“, die sich durch sie manifestierten, einen längeren Satz zu übersetzen, den er selbst verfaßte und aufschrieb. Nach längerem Bemühen gelang die Übersetzung des Anfangs: „Es gibt keinen Tod.“

Von diesen okkulten Fähigkeiten beleuchtet, erscheint der Pfingstbericht (Ap. 2, 6, 12) plötzlich in ganz neuem Licht. Nach diesem hörte jeder einzelne von den Versammelten die Apostel in seiner eigenen Mundart reden: Parther und Meder, Elamiter und die Bewohner von Mesopotamien, von Judaea, Kappadozien usw. Sie verstanden offenbar nicht die fremde Sprache, sondern ihren gedanklichen Inhalt, dank der „inneren Steigerung“, die ihnen zuteil geworden. Ähnlich bei St. Vincenz Ferrarius und anderen Heiligen.

Von diesem heißt es z. B., daß er auf Reisen seinen valencian. Dialekt gebrauchte, aber „trotzdem verstanden wurde von allen Griechen, Deutschen, Sarden, Ungarn und anderen von auswärts, die nur ihre eigene Sprache kannten, nicht anders, als wenn sie es in ihrer eigenen vernommen“. Auch beim Hl. Franz Xaver und Hl. Antonius von Padua „begab es sich mehrmals, daß, wenn Leute verschiedener Nationen zugleich ihn predigen hörten, jeder in seiner Sprache ihn verstand“ (Görres II, S. 189 ff.).

Das Pfingstwunder ist danach durch Gedankenübertragung zu erklären, ähnlich manchen Berichten der Heiligengeschichte. Die Möglichkeit der Gedankenübertragung liegt gerade hier sehr nahe, sobald Telepathie als Fähigkeit der menschlichen Seele überhaupt erkannt ist, wenn man sich den Zustand höchster Exaltation und Erleuchtung vergegenwärtigt, in dem sich die Apostel und Heiligen befinden mußten, beim Verkünden der neuen Heilsbotschaft vor versammelter Menge! Wenn je, das war der Moment, um der Seele Kräfte so zu steigern, daß sie über die Schranken des Leibes ausstrahlen und andere Seelen, „an der Umhüllung des Wortes vorübergehend“, unmittelbar treffen konnten. Telepathie wäre hiernach der echte Kern der alten Berichte über Xenoglossie, ein Wunder des Verstehens also, nicht des Redens.

Das Problem wird weiter beleuchtet durch den interessanten Fall des großen rumänischen Schriftstellers Hasdeu († 1907), mit dem Flournoy der spiritistischen Hypothese auf den Leib rücken wollte.

Dieser war, nach dem Tod seiner einzigen Tochter, von 1889 ab überzeugter Spiritist geworden, infolge von Botschaften, die er angeblich von ihr durch seine automat. schreibende Hand erhielt. XI. 1890 hatte er nun mit Freunden eine Sitzung mit einem moldauischen Medium, „das kein Wort russisch konnte“. Da erhielt er in russischer Sprache durch dessen automat. Schrift folgende Trancemitteilung: „Als letzter Nachkomme der Familie mußt du den Schatz der moldauischen Sprache, Etymologicum magnum Romaniae, fortsetzen.“ Das war offenbar eine Aufforderung seines 1872 verstorbenen Vaters, der ihm bereits öfters ähnliche Botschaften: er solle dessen begonnene Arbeit beenden, gesandt hatte, denn H. erkannte gewisse Ausdrücke und Schriftzüge von ihm. Zudem enthielt die Botschaft Anspielungen, die dem Medium, wie übrigen Anwesenden, unbekannt waren: H. war tatsächlich der letzte Repräsentant der Familie, hatte den Tag vorher, infolge einer geschäftlichen Angelegenheit, viel an den Vater gedacht, trug sich, das ist die Hauptsache, seit Wochen mit dem Gedanken, die Publikation des Etymologicum aufzugeben, was den Widerspruch des Vaters jedenfalls hervorzurufen hätte usw. Das alles ergab für H. den besten Identitätsbeweis: sein Vater habe sich wirklich manifestiert.

Fl. dagegen erklärt diese Botschaft mit Recht als dramatischen Ausdruck der unterbewußten Bedenken und Skrupeln H.s, die Arbeit seines Vaters, die mit dem Familiennamen verknüpft war, unvollendet zu lassen. Daß diese latenten Gedanken sich auf solche Weise autom. äußerten, ist bei H.s Veranlagung keineswegs wunderbar. So wäre der Fall nach Flournoy durch H.s Unterbewußtsein befriedigend erklärt. Aber: H. hatte direkt gar nichts mit der Botschaft zu tun. Sie kam 1. durch die Hand des Mediums und 2. in einer, diesem angeblich ganz fremden Sprache. Telepathie scheint die allein mögliche Erklärung: die Gedanken H.s teilten sich dem Medium und damit der schreibenden Hand, sogar in der betr. Sprache mit, „der Tatsache entsprechend, daß ein gutes Medium sozusagen als Spiegel oder Kanal der unterbewußten Schicht der Beisitzer dienen kann“ (1900, S. 427/55).

Hier sind im Trance die Gedanken in der fremden Sprache nicht nur verstanden, sondern auch wiedergegeben worden. Also doch Xenoglossie? Jedenfalls nicht. Es dürfte sich ähnlich verhalten, wie z. B. bei der telepathischen Übertragung von Namen und Zeichnungen. Ebenso können einzelne Worte oder Sätze gesprochen bzw. geschrieben werden — kein wirkliches Reden, nur ein Stammeln, wie eine grammophonartige Wiedergabe, eine allerdings sehr seltene Erscheinung, ähnlich wie bei den Namen, deren telepathische Übertragung immer besondere Schwierigkeiten bereitet, wie wir gesehen haben. Gerade diese Schwierigkeit beweist, daß in erster Linie der Gedanke als solcher übertragen wird, unabhängig von der Sprache. Es handelt sich also bei dieser zweiten Form der Xenoglossie um das reine Denken, das hinter dieser liegt und sich ihrer nur als Werkzeug bedient. Die Xenoglossie als telepathisches Hörwunder beweist ihrerseits, daß es eine direkte, elementare Verbindung von Seele zu Seele geben kann, außer und über allen Schranken der Sprache, wie sie von der rabbinischen Überlieferung schön versinnbildlicht wird durch den Bericht, daß am Sinai das Gesetz nicht bloß dem Volke Israel gegeben wurde, sondern allen Heidenvölkern, „indem der Schall der göttlichen Stimme bis zu den Grenzen der Erde drang und sich in 70 Sprachen spaltete“ (s. Rust S. 64).

Das Ergebnis dieser Untersuchung ist also: Xenoglossie als Sprechwunder ist eine Täuschung. Ein spontanes, wirkliches Reden in wirklichen fremden Sprachen gibt es nicht und kann es nicht geben. Als telepathisches Hörwunder kommt sie tatsächlich vor und erklärt jedenfalls zum Teil den

wissenschaftlich abgelehnten Rest mit der Pfingsterzählung und manchen Heiligenberichten. Diese zweite Form hängt nicht vom Redenden ab, sondern vom Hörenden, insofern dieser die Gedanken des Ersteren versteht, unabhängig von der Sprache. Ähnlich bei den Jogikünstern (s. u.).

Unter diesen Gesichtspunkten sei der Fall *Edmonds* noch kurz untersucht, weil vielleicht nur ein Schritt von ihm zum Aramäisch der *Therese Neumann* führt. Psychologisch ist er von größtem Interesse, da die gute Beobachtung und sorgfältige Berichterstattung des Richters eine Zurückführung auf die besprochenen Formen von Glossolie ermöglicht.

Laura sprach u. a. eine ihr unbekanntes Indianersprache. E. selbst kannte sie aber, wie er gewissenhaft mitteilt, denn während *Laura*s Kinderjahren hatte er zwei Jahre auf Indianergebiet verbracht. So dürften ihr Brocken in Erinnerung geblieben sein, hypermnest. Glossolie also.

Die griechische Unterhaltung fand statt, als der Grieche *Evangelides*, der nur „gebrochen englisch“ sprach, bei E. eingeführt wurde. „Nach kurzer Zeit redete ein ‚Geist‘ durch *Laura* englisch und sagte ihm viele Dinge, so daß er ihn als einen verstorbenen Freund identifizierte“, von dem aber kein Anwesender etwas wußte. „Gelegentlich“ versuchte der „Geist“ aber auch „ein Wort oder einen Satz griechisch zu sprechen, bis Ev. die Frage stellte, ob er verstanden würde, wenn er griechisch spreche. Die Unterhaltung wurde nun länger als eine Stunde seinerseits ganz griechisch, ihrerseits bisweilen griechisch, bisweilen englisch geführt. Zuweilen konnte L. aber durchaus nicht verstehen, was der von ihr oder ihm ausgesprochenen Gedanke war. Bisweilen konnte sie ihn aber verstehen, obgleich er griechisch sprach, und sich selbst ebenfalls, wenn sie griechische Worte redete.“

Die Analyse ergibt: L. war offenbar in Trance, nachdem ein „Geist“, Es verstorbener Freund, aus ihr sprach. Da niemand sonst diesen kannte, mußte sie in telepath. Verbindung mit Ev. stehen, sagte ihm daher auch vieles, was ebenfalls nur er wußte. Trotzdem sprach der „Geist“ aus L. anfangs nur englisch. Als er griechisch versuchte, gelangen nur gelegentlich Brocken. Diese konnten teils auf wiedererwachten Erinnerungen beruhen: L.s Vater war ein gebildeter Mann, vielleicht auch Griechisch ochsende Brüder vorhanden, teils ein Nachsprechen des Griechischen des Gastes, infolge gesteigerten Gedächtnis durch den Trance, wie beim Belgier in der Hypnose (s. ob.). Daß L. Ev.s Griechisch „bisweilen“ verstand, beruhte auf dem gleichen Vorgang, wie ihre plötzliche Kenntnis des Freundes. Ähnlich bei L.s Polnisch.

Dieser klassische Fall erklärt sich also durch ein Gemisch von latenten Erinnerungen, grammophonartigem Nachplappern des eben Gehörten, ermöglicht durch das im Trance gesteigerte Gedächtnis, und telepathisches Verstehen der Gedanken des Griechen, also keine wirkliche Xenoglossie.

Ähnlich dürfte es sich beim Aramäisch der Stigmatisierten von *Konnersreuth* verhalten.

Wie die Dinge im einzelnen hier liegen, es handelt sich ebenfalls nur um Worte, kurze Sätze oder Satzbruchstücke — neuerdings wird berichtet, daß sie noch hebräisch, griechisch, lateinisch und französisch spreche — läßt sich allerdings jetzt und in dem betr. Milieu kaum mehr feststellen, ganz abgesehen von der Erschwerung durch *Therese*s oberpfälzischen Dialekt, ihre häufig sehr undeutliche Aussprache und die Unvollständigkeit unserer Kenntnisse des Aramäischen damaliger Zeit und seiner Dialekte. Das hat Prof. *Bauer* eingehend aufgezeigt (s. ob.). Das gleiche gilt von ihrer jahrelangen „völligen Nahrungslosigkeit“ bei normalen Ausscheidungen und sogar ohne Gewichtsabnahme und Bettlägerigkeit. Man wird sich davon überzeugen, nimmt man auch nur z. B. Dr. *Gerlich*s Werk (s. II, Kap. X) und Kaplan *Fassels* Abhandlung „*Konnersreuth*“ zur Hand, um aus der Fülle einschlägiger Literatur wenigstens diese beiden zu

nennen. Sehr wahrscheinlich ist das Phänomen auch hier ein gemischtes, bei dem die telepath. Xenoglossie eine gewisse Rolle spielen könnte, nachdem verschiedentlich, so auch von *Gerlich*, berichtet wird, daß *Therese* in der Ekstase gedachte Fragen beantwortet, in den Seelen der Menschen liest und Auskünfte gibt, z. B. über das Leben ihr ganz unbekannter Personen und ferner Vorgänge.

Das eigentliche Wunder liegt jedoch nicht hier. Auch nicht in der fraglichen Nahrungslosigkeit, über die u. a. *Richet* eine interessante Studie veröffentlicht hat (*À propos de Th. N., Les jeunes prolongés*. R. M. 1930, S. 385/95*), und ähnlichem. Ebenso wenig ist ihm mit Schlagworten wie Betrug und dergleichen heizukommen. Kurzsichtig, wer das nicht erkennt! Ist schon des Genfer Ladenmädchens gespielter Roman der Hinduprinzessin mit seinen historisch-geographischen Detailkenntnissen, seiner Pantomime von bezauberndem Lokalkolorit und größter Mannigfaltigkeit der Mimik und exotischen Sprache, von einer Spielvollkommenheit, die kaum zu verstehen ist, was soll man erst zu diesem einfachen Bauernmädchen sagen, das nie aus dem Bannkreis der engsten Familie herausgekommen ist, und nun, in der Inbrunst seiner Sehnsucht nach Gott und seiner Liebe zum Heiland, eine so außerordentliche Schauens- und Leidenskraft erlangt, daß es die Karfreitagsleiden vollkommen erleidet, und selbst sein Körper sie bis ins Letzte widerspiegelt? „In langen Rinnen läuft das Blut aus beiden Augen über das Gesicht, Blut aus einer Herzwunde rötet das Hemd, aus Kopfwunden das Kopftuch . . . und auf den vorgestreckten Händen, farblos wie mattes Elfenbein, leuchten zwei rote, erhabene Male: die Nagelmale des Heilandes . . . Welche Willenskraft, welche Sehnsucht, welche Liebe zu dem Gott, den sie sucht, muß sie aufbringen, aufbringen im eigentlichsten Sinne des Wortes, um so restlos das Leiden ihres Erlösers mitleiden, seinen Leidensweg mitleben, seinen Tod mitsterben zu können! Gewiß — Hysterie, Autosuggestion, Fremdsuggestion . . . Herrliche Erklärungen, in denen eine unverständliche Tatsache durch eine Anzahl Fremdworte nicht verständlicher gemacht wird“, ruft ein Augenzeuge, Dr. med. von *Weisl*, aus. Das Wunder, das uns hier, noch handgreiflicher womöglich wie bei *Katharina Emmerich* und anderen Stigmatisierten (s. ob.) entgegentritt, und sich mit keinem Schlagwort abtun läßt, dieses Wunder ist: die Allmacht der Seele.

Vier Grundprobleme hat uns die Xenoglossie wieder vor Augen geführt: die Gedankenübertragung, die Latenz ererbter psychischer Fähigkeiten, das absolute Denken und damit die direkte, elementare Verbindung von Seele zu Seele, außer und über allen Schranken der Sprache, und zum Schluß die immer wiederkehrende Frage: was sind die äußersten Grenzen des Machtbereichs der Seele?

So berührt der Okkultismus die tiefsten Probleme der Menschheit. Durch ihn beleuchtet, erscheinen sie in neuem, ganz eigentümlichem Licht.

*) *Hoche* gibt (1933, S. 16 ff.) eine lehrreiche Zusammenstellung von Berichten alter und neuer Zeit über freiwilligen Nahrungsverzicht mit einer ganzen Anzahl Fälle, bei denen die sachverständige strenge Beobachtung zur Aufdeckung von Täuschung verschiedener Art führte. Die Untersuchungen von Prof. *Ewald* (s. 1927) über die Gewichtsschwankungen bei der *Neumann* lassen kaum eine andere Deutung zu.

Zusammenfassung

„Durch die magische Kraft des Willens kann ein Mensch auf dieser Seite des Ozeans einen Menschen auf der anderen hören lassen, was er in hundert und mehr Meilen denkt“, behauptete Paracelsus. Diese Behauptung, wäre sie zutreffend, müßte nicht nur zur Revision einiger Grundsätze über die Fähigkeiten des Menschen führen, sondern zu einer so einschneidenden Umwälzung unserer ganzen Weltanschauung, daß ein angesehenes Biologe erklärte (s. James 1897, S. 10): selbst wenn die Beweise wahr wären, müßten sich die Gelehrten vereinigen, um sie zu unterdrücken oder geheim zu halten, denn derartige Tatsachen würden die Einheit der Natur und verschiedenes andere umstoßen, was die Gelehrten zur Fortsetzung ihrer Forschungen nicht entbehren könnten. Dessenungeachtet hat die kritische Prüfung des spontanen Materials zu dem zwingenden Schluß geführt: Paracelsus hatte recht. Die Existenz der Telepathie ist exakt wissenschaftlich nicht nur experimentell, sondern auch hier bewiesen, soweit das überhaupt möglich ist. Ihrem Wesen entsprechend sind diese Beweise zudem von viel eindringlicherer Kraft als bei den Experimenten. Wer vermöchte sich auch dem überwältigenden Eindruck mancher außerordentlichen Botschaften zu entziehen, wie der sterbenden Mutter in Java, die ihrer fernen Tochter im Traume erschien, dem packenden Abschiedsgruß der scheidenden Freundin im Fall Liébeault, dem vorausschauenden Traum von der geplanten Ermordung des Schauspielers Terriss? Je mehr man sich in die verschiedenen Situationen hineinversetzt, das Ganze überdenkt und mit anderen Fällen ähnlicher Qualität zusammenhält, wie den Fällen Wingfield, Fliegerleutnant, Moll und Quintard, je mehr muß die Überzeugung wachsen: die Ablehnung der Telepathie ist mit wissenschaftlicher Ehrlichkeit nicht mehr vereinbar, besonders auch, nachdem so skeptisch kritische Untersucher wie Lehmann, ähnlich vordem Liébeault mit seinen Mitarbeitern, neuerdings z. B. Freud und Baerwald schließlich zu der gleichen Überzeugung bekehren mußten, und zwar, das ist zu betonen, auf Grund eines qualitativ und quantitativ viel geringeren Beweismaterials. Wahrheit in doppeltem Sinn ist also, was Alfred Fouillet intuitiv bereits 1891 erkannt hatte: „Es ist möglich, daß es noch unbekannte Kommunikationswege durch den Raum gibt, oder vielmehr: es ist unmöglich, daß es solche nicht gibt — man kann Telegraphie konstruieren ohne alle gebräuchlichen Telegraphendrähte.“

Die Übereinstimmung dieses Ergebnisses mit der Überlieferung seit ältesten Zeiten, geschichtlichen Dokumenten verschiedenster Herkunft und den Erfahrungen bei primitiven Völkern müßten auch die letzten Zweifel an der Existenz der Telepathie beseitigen. Diese Zweifel werden genährt durch ihre Seltenheit, die am meisten auffällt bei den außerordentlichen Botschaften. Diese Seltenheit hängt offenbar mit den besonderen Bedingungen zusammen, denen die Telepathie unterworfen ist, wie wir bei den Experimenten gesehen haben, psychologische, physiologische und physikalische Bedingungen, denn die spontane Telepathie unterliegt diesen eben-

so oder noch mehr. Sie ist also abhängig ihrerseits von der Veranlagung und gegenseitigen Abstimmung der beiden Partner, ferner von den günstigen Umständen. Ausschlaggebende Bedeutung haben letztere, namentlich für die Aktivierung des Impulses,

ähnlich wie bei Janets Experiment mit Cumberlandismus, bei dem Vp. die Aufgabe durchaus nicht erfassen konnte: hypnotisiert wußte sie plötzlich alles. So auch als Dessoir bei einem Freund das überhörte Gespräch in der Hypnose plötzlich zum Vorschein brachte (s. ob.).

Daher sehen wir die spontane Telepathie hauptsächlich in Träumen und Dämmerzuständen wie Zerstreuung, Träumerei und dergleichen auftreten, das heißt aktiviert werden, eine Tatsache, die nur durch die Möglichkeit einer Reizverzögerung, wie sie bei den Experimenten exakt nachgewiesen werden konnte, zu verstehen ist, selten bei vollem Wachsein, doch auch hier jedenfalls meist oder immer in einem leicht veränderten Bewußtseinszustand. Bezeichnend ist, daß Miß Goodrich-Freer (X.), die telepathischen Einwirkungen im Wachzustand sehr unterlegen war, wie wir gesehen, in solchen Momenten immer geistesabwesend war, nach Aussage einer Freundin, und einen seltsamen Gesichtsausdruck hatte. Ob die Botschaften aufgenommen, ob sie gleich oder später aktiviert werden, also eine längere oder kürzere Reizverzögerung erleiden, ferner in welchem Zustand und welcher Form, hängt somit von der individuellen Veranlagung der Perzipienten, ihrem momentanen „psychostatischen Zustand“ und den Umständen ab. Dementsprechend zeigen sie auch die größte Mannigfaltigkeit und benutzen die verschiedensten Kanäle zur Entladung.

Im Fall Liébeault z. B. entlud sich die Botschaft gleich nach dem Aufstehen durch automat. Schreiben in fast stenographischer Kürze, also unter völliger Umgehung des Oberbewußtseins, bei Loewenfelds Beamten mitten in der Arbeit durch eine ganz rudimentäre symbolische Halluzination: Blutflecken auf der Hand, im Fall Duleep Sing vor dem Einschlafen, ebenfalls rudimentär: Halluzination des Kopfes des Vaters im Bilderrahmen, in dem der beiden Freunde H. B. und Wingfields im Halbschlaf bzw. Traum als richtiges „Phantasma“, als symbolischer Traum im Fall Kreckel mit der Halluzination des Klopfens, als getreue Wiedergabe wirklichen Geschehens und im Traum im Moll's Fall usw.

Wieviel Botschaften mögen auf diese Weise ungehört im Weltall verhallen, sei es, daß der Boden für den Empfang ungeeignet ist, der Adressat also nicht oder nicht genügend die nötige Befähigung, somit die geeignete Resonanz besitzt, sei es, daß irgendwie die Bedingungen für die Aktivierung ungünstig sind. Aufschlußreich in dieser Hinsicht sind die Experimente von Mrs. Sidgwick gleichzeitig mit zwei Perzipienten, für die immerhin die äußeren Bedingungen die gleichen waren, von denen aber oft nur der eine reagierte, ähnlich wie auch im Fall Verity mit ihrer Schwester. Das Fehlen einer Reaktion ist also kein Beweis für das Fehlen einer Sendung, einer „Botschaft“. Die Seltenheit der Telepathie beruht nach allem offenbar weniger auf der Seltenheit der Sendung als auf der Seltenheit ihrer Auswirkungsmöglichkeit — ähnlich wie beim Radio! —, eine theoretisch außerordentlich wichtige Feststellung.

Zu einem noch weitergehenden Schluß führen folgende auffallende Tatsachen:

1. die falsche Empfängerschaft: die „außerordentlichen Botschaften“, das gleiche gilt von den anderen, werden manchmal in merkwürdigster Weise von Fernstehenden an Stelle der Nächstbeteiligten und Adressaten empfangen, sogar unabhängig vom Raum. Die Fälle Kregel und Terriss sind bezeichnend. So erhielt auch in einem sehr instruktiven Fall von Prof. Royce, Harvard, Vorsitzender der am. Kommission zur Untersuchung der telepath. Halluzinationen, das nebenan schlafende Dienstmädchen, statt der Herrin, die Botschaft vom Tode ihrer Schwester (Hyslope 1909, S. 154). Ich habe ähnliches in auffallender Weise selbst bei anderen beobachtet können.

2. der Agent braucht im Moment gar nicht die Absicht oder den Wunsch einer Sendung zu haben, oder an seine fernem Lieben zu denken. Bezeichnend der Fall H. V.: der Tod ihres Freundes trat ein inmitten einer Unterhaltung auf der Straße in Genua. Ähnlich im Fall Stutzer: das Reiterunglück dürfte den Sohn im Moment voll in Anspruch genommen haben, und im Fall Loewenfeld mit der Lampe: an die Bekannte, die damals die „Botschaft“ erhielt, dachte im kritischen Augenblick gewiß niemand. Weitere Beispiele folgen. Die „Botschaften“ sind also oft ganz unabhängig von den jeweiligen Gedanken und Wünschen der Agenten, entsprechen daher auch nicht diesen, sondern gehen eigene Wege, nur ein leises Echo von der seelischen oder körperlichen Verfassung der Betroffenen in einer „abgestimmten“ oder empfangsbereiten Seele weckend.

3. die Treffsicherheit der meisten „Botschaften“, namentlich der außerordentlichen. Im Chaos von Millionen wirt sich kreuzender Spuren vermögen sie in geheimnisvollster Weise meist die richtige herauszufinden und bis zum Adressaten oder sonst wie Beteiligten zu verfolgen, selbst auf Tausende von Kilometern und über den Ozean — mit noch größerer Sicherheit als der beste Spürhund die aufgegebene Fährte. So erreichte aus Indien (D. Singh) und Java (Zurbonsen) die Botschaft der Sterbenden in Europa den Sohn und die Tochter, die des Verunglückten in Europa (Moll) den Sohn in Amerika.

4. die merkwürdige Wahllosigkeit des übertragenen Materials, wobei die außerordentlichen Botschaften zu den größten Seltenheiten gehören. Ähnlich den Träumen nimmt auch die Telepathie in der Regel ihr Material nicht aus den großen und tiefgreifenden Ereignissen, nicht aus den mächtigen und treibenden Interessen des Tages, sondern sozusagen aus den wertlosen Brocken des Alltags. Unabhängig von Wunsch, Willen und geistiger Orientierung wird mit Vorliebe gerade das Nichtigste und Belangloseste der Übertragung für Wert erachtet, während die uns am tiefsten berührenden Ereignisse nur selten ein telepath. Echo finden. So betrafen Miß X.s Aufzeichnungen fast ausschließlich Lappalien, wie den Plumpudding. Ich selbst habe das in auffallendster Weise an mir selbst und meiner Umgebung immer wieder beobachten können: niemals ist mir irgendeine, noch so ersehnte Botschaft von Belang geworden oder gelungen, während Reiswürstchen und ähnl. so häufig waren, daß ich schließlich an der Tatsache der Telepathie auch hier nicht mehr zu zweifeln vermag, nachdem die Erklärungen der Schulpsychologie auf die Dauer versagen.

Nach allem hängen diese vier Tatsachen aufs engste zusammen mit dem Wesen der Telepathie. Sie scheinen nur eine Erklärung zuzulassen und zu folgendem Schluß zu zwingen:

Agenten sind wir alle in stärkerem oder geringerem Grad, je nach der Intensität der psychischen Energie und Spannung und der momentanen Verfassung, und entsenden ständig und nach allen Seiten psychische Wellen, Strahlen oder was es sonst sein mag. Ebenso sind wir alle Perzipienten und stehen in

ununterbrochenem Kontakt mit dem psychischen Kosmos, dem seelischen Universum, ähnlich dem Körper mit dem physischen, wie Störungen im physischen Gleichgewicht enthüllen, neuerdings auch das Radio. Nur: zu Bewußtsein kommt das Allerwenigste — bei den meisten nie, bei anderen selten und nur wie zufällig hergewehrte Splitter, mit zwingender Gewalt in unverkennbar klarer Weise allein bei den außerordentlichen, von höchster Spannung getragenen Botschaften unter besonders begünstigten Bedingungen. Daher die auffallende Seltenheit und Unberechenbarkeit dieser Botschaften. Wenn auch die scheidende Seele die Fähigkeit in erhöhtem Maße erlangt, und daran ist nicht zu zweifeln, in die Ferne zu wirken — ob ihr Ruf das ersehnte Ziel erreicht, in die Irre geht oder ungehört verhallt, das unterliegt dem grausamen Spiel des Zufalls.

Der Schluß, daß wir alle ständig Sender und Empfänger sind, entspricht ferner der Tatsache, daß Experimente bei allen Menschen zu gelingen scheinen, wie neuerdings Freud und Babák unabhängig feststellten. Auch Osty kam auf Grund seiner umfangreichen Untersuchungen zu der Überzeugung, daß „der Mensch, daß jeder Mensch ein Empfänger und Sender von psychisch-dynamischen Kräften ist, die strahlen“ (R. M. 1927, S. 39). Bereits Bergson hatte in seiner Ansprache als Präsident der Society erklärt: „Ist Telepathie eine Tatsache, ist es sehr wahrscheinlich, daß sie jeden Augenblick und überall in Tätigkeit ist, doch mit zu geringer Intensität, um beachtet zu werden, oder sie arbeitet in Gegenwart von Hindernissen, die die Wirkung neutralisieren im Moment, wo sie sich manifestiert. Wir erzeugen Elektrizität in jedem Augenblick, die Atmosphäre ist ständig elektrifiziert, wir bewegen uns inmitten magnetischer Ströme, doch Millionen Menschen haben Tausende von Jahren gelebt, ohne die Existenz der Elektrizität vermutet zu haben. Ähnlich kann es mit der Telepathie sein.“ (Pr. XXVII, S. 160.)

Damit die Telepathie häufiger und erkennbarer in Erscheinung treten — aktiviert werden kann, ist jedenfalls eine größere Sensibilität nötig, wie bei Miß Goodrich und Goethe, und eine leichtere Auswirkungsmöglichkeit, sei es infolge besonderer Tendenz zur Bewußtseinspaltung, sei es infolge Störungen im psychischen und physischen Gleichgewicht oder auch durch entsprechende Übung in automatischen Ausdrucksmitteln, Kryptographie z. B. (Fall Liébeault). Begünstigend ist dabei immer ein Zustand, der eine Ausschaltung der brutaleren Einflüsse der Außenwelt zur Folge hat, „wie eine Harfe von einem fremden Ton nicht widerklingt, während sie selbst gespielt wird, wohl aber, wenn sie still dahängt“ (Schopenhauer).

Allein durch die Annahme, daß wir ständig Sender und Empfänger, Agenten und Perzipienten sind, zugleich also psychische Strahlungs- und Empfangsherde, wie die reziproken Fälle beweisen, sind die vier Tatsachen zu verstehen: die falsche Empfängerschaft, die Unabhängigkeit der Botschaften von Ab-

sicht und Gedanken der Agenten, ihre Treffsicherheit und die Wahllosigkeit des Materials. Die Treffsicherheit wäre demnach nur scheinbar ein Wunder der Sendung, der Tätigkeit des Spürhundes ähnlich. Tatsächlich hängt sie hiernach in der Hauptsache mit dem Empfang, das heißt der geeigneten Einstellung oder Resonanz des Perzipienten zusammen, wie bei Stimmgabeln: nur jene erklingen, die entsprechend abgestimmt sind. Bedeutsam in dieser Hinsicht ist, daß familiäre Objekte leichter reproduziert werden als fremde, und verwandtschaftliche, freundschaftliche und ähnliche Beziehungen nur erleichtern, eine Bedingung für den Empfang jedoch keinesfalls sind. Offenbar stehen alle Menschen miteinander in unsichtbarer Verbindung, ungeachtet der speziellen Banden. Zur Auswirkung kommt jedoch im allgemeinen nur, was irgendwie von Interesse ist und dadurch eine entsprechende Reaktion leichter hervorrufen kann. Ein lehrreiches Beispiel veranschaulicht das.

Bis vor kurzem wurde bestritten, daß die Fische hören. Prof. v. Frisch, München, konnte dagegen nachweisen, daß das Nicht-Hören tatsächlich nur ein Nicht-Reagieren ist: sobald die Geräusche, z. B. als Futtergeräusche, für die Fische von Interesse sind, reagieren sie. Sie unterscheiden sogar geringe Tondifferenzen, sind also tatsächlich im Besitz eines absoluten und recht feinen Gehörs. Alles kommt auf die spezielle Methode des Nachweises an.

Bei der Telepathie scheint es ähnlich. Das ganz Interesselose und Fremde kommt also nur sehr ausnahmsweise, ähnlich wie bei der großen Masse von Sinneseindrücken, die ständig und von allen Seiten auf uns einströmen, und bei besonders stark Befähigten, Medien und Sensitiven, zu Bewußtsein, und zudem meist nur auf Umwegen. Inmitten z. B. eines Stimmgewirrs bleiben wir ganz unberührt, bis plötzlich ein Name, eine Stimme erklingt, die ein Echo weckt und vielleicht die Gestalt des Betreffenden vor unser inneres Auge zaubert. Die besprochene Selektion des Unterbewußtseins macht sich also auch bei der Telepathie geltend, nur muß hier bereits von einer Art Sperrre gegen das Oberbewußtsein gesprochen werden, die nur unter ganz besonderen Umständen durchbrochen wird. Das übernächste Kapitel wird speziell diese Seite des Problems beleuchten.

Eine auf den ersten Blick ebenfalls ganz unverständliche Tatsache, die sehr merkwürdig namentlich bei den außerordentlichen Botschaften berührt, erhält durch die Befunde bei der experimentellen Telepathie ihrerseits eine befriedigende Aufklärung: die „Erscheinungen“ (Phantasmen) namentlich Sterbender entsprechen äußerst selten der wirklichen, augenblicklichen Situation, ähnlich wie im Fall G o d f r e y. Man denke an den Fliegerleutnant, die beiden Freunde und den Fall W i n g f i e l d. Das Sterben mit seinen Ängsten, Nöten und Leiden widerspiegelt sich kaum jemals in der betreffenden Botschaft. Der Empfänger empfindet sie nicht einmal als eigene. Bestenfalls weiß er dumpf um sie, mit der Gewißheit: Unglück, Tod. Entsetzlich, wäre es anders und man müßte auch noch fernen Tod erleiden. Meist verhalten sich die „Erscheinungen“ sogar ganz indifferent und so, wie der Perzipient gewohnt ist, die Betreffenden zu sehen — nur ein leises An-

klingen also der scheidenden Seele. Höchstens ist der Ausdruck, wie es manchmal heißt, fragend, traurig, oder der Blick starr, durchdringend und ähnliches. Die Botschaften der spontanen Telepathie sind somit, übereinstimmend mit der experimentellen, meist keine getreue Wiedergabe der Wirklichkeit, sondern das Endprodukt mannigfacher Verarbeitung der telepathisch nur angeregten Gedanken und Vorstellungen. Fälle wie die von Moll und Stutzer sind Ausnahmen. Fortlassungen, Ergänzungen, Umschmelzungen, Zusammenziehungen, wie beim Traum des Jünglings von dem Mädchen mit der geschwellenen Backe usw., finden sich also auch hier in größter Mannigfaltigkeit. Dadurch kommt es ebenfalls leicht zu falschen Deutungen, selbst Personenverwechslungen: das unklar oder verschwommen Erfasste wird falsch interpretiert. Die Ähnlichkeit mit den Träumen ist dadurch oft überraschend. Besonders interessant ist die häufig symbolische Form, wie im Trippeltraum vom schwarzen Ritter und im Fall K r e k e l.

Ein instruktives Beispiel findet sich bei K. B l e i b t r e u (Okk. Erf. u. Erkenntnisth., Zeitschr. f. Seelenf., Okt. 1922, Nr. 22). Eine Kartenlegerin machte ihm wertvolle Mitteilungen, die er als „hochgradige Telepathie“ erklärte. Dann las sie aus den Karten von einer Person: sie trage „stets dunkle Kleider“. Zufällig waren es aber stets helle. Sie erwiderte: „Ich sagte schon, es kann nicht immer alles richtig sein.“ Betroffen hlickte sie nochmals auf die Karten: „Sonderbar, hier steht es aber so deutlich.“ — Was denn? — „Nun, alles dunkel.“ Die Frau hatte recht; die Betreffende war so gut wie erblindet. Nur die Interpretation war falsch.

Eine grundlegende Frage drängt sich bei Betrachtung der außerordentlichen Botschaften auf: warum sind sie mit wenig Ausnahmen immer nur Träger von Unglück und Tod? Ja, warum? Sind diese Erschütterungen tiefer und weiter ausstrahlend als selbst die höchsten Glücks?

Das Problem der Willensfreiheit erhält durch die Telepathie eine merkwürdige Beleuchtung, denn wir sehen telepathische Impulse unsere Gedanken und Handlungen beeinflussen und den Anschein freier Willenshandlungen wie bei meinen Reiswürstchen erwecken, ohne daß wir es ahnen, ähnlich dem Fall J a s t r o w und bei den posthypnotischen Suggestionen. Die Ich-Freiheitslehre erfährt durch diese Tatsache eine weitere Erschütterung.

Von nicht geringerer Tragweite ist die, im Zusammenhang mit der Xenoglossie besprochene Unabhängigkeit der Telepathie von der Sprache, von Wortbild und Wortklang also, in Bestätigung der Befunde beim tiefen Schlaf: es gibt ein absolutes Denken und daher auch die Möglichkeit direkter Verbindung von Seele zu Seele, über alle trennenden Schranken nicht nur des Raumes, sondern fremder Idiome hinweg.

Auf einen Teil der viel diskutierten indischen Jogi- und Fakirkünste wirft die Telepathie ebenfalls ein bezeichnendes Licht, und zwar in Form von Mentalsuggestion. Das Korbstechen, der Mangobaum-trick und der Seiltrick gehören, neben dem Lebendig-Begrabenwerden (s. ob.), zu den berühmtesten. Bei diesen drei sogenannten Tricks handelt es sich jedoch um sehr verschiedene Dinge.

Das Korbstechen habe ich selbst in Indien und Europa wiederholt gesehen. Es dürfte sich dabei, bis auf sehr seltene Ausnahmen (näh. unt.), immer nur um, meist äußerst geschickt ausgeführte Taschenspielererei handeln. Gleicher Ansicht ist Klinkowstroem, der die Berichte über die Jogikünste sehr sorgfältig kritisch untersucht hat (1924, 1925; Ps. St. 1922, S. 294).

Die beiden anderen Tricks scheinen auf europäischem Boden noch nicht vorgeführt worden zu sein, was immerhin zu denken gibt. Selbst im Orient gehören sie, wie das Lebendig-Begrabenwerden, zu den größten Seltenheiten, namentlich der dritte, so daß an dessen Existenz vielfach sogar gezweifelt wird (s. de Vesme R. M. 1928, S. 128 ff.). Jedenfalls habe ich sie nicht zu sehen bekommen. Mit dem Seiltrick ist es Mm. Blavatsky (in „Isis Unveiled“ beschr.), Annie Besant, Olcott, der lange Jahre in Indien weilte, und Hodgson ebenso ergangen. Blavatsky hielt ihn für eine Fabel und Hodgson, der Augenzeugen ebenfalls nicht finden konnte (Pr. V, S. 85; IX, S. 363 ff.), erklärte ihn, wie alles, was er in Indien zu sehen bekam, für Taschenspielererei, auch den

Mangobaumtrick. Daß es sich bei diesem immer um einen Trick handelt, ist keinesfalls richtig. Es gibt auch hier unzweifelhaft echte Ausführungen und taschenspielerische Nachahmungen (s. Klink. 1922, S. 7/9). Ein Bekannter von mir, ein früherer Schiffsarzt, Dr. Quante, München, der auf einer Weltreise längere Zeit in Indien und China weilte, konnte wiederholt aus nächster Nähe den Trick beobachten, ebenso unser Freund G. in Vorderindien. Ihre Beschreibungen stimmten in allen Einzelheiten überein. Nach diesen wurde der mitgebrachte Kern in den, vom Jogi vor aller Augen zu einem Häufchen zusammengescharten Sand eingesenkt und dann mit einem kleinen Tuch bedeckt. Dieses wurde erst wieder berührt und zugleich entfernt, als das darunter rasch heranwachsende Pflänzchen es allmählich emporgehoben hatte, wie deutlich beobachtet werden konnte. Im Fall Q. riß der Zauberer zum Schluß die Blättchen ab und verteilte sie unter die Nächststehenden, zu denen auch er gehörte. Als Andenken hob er es auf. Bei anderer Gelegenheit durfte ein Bekannter von ihm selbst ein Blättchen pflücken. Eine Täuschung, z. B. durch Einschmuggeln des Pflänzchens, sei ausgeschlossen gewesen. Beide versicherten das. Der Vorgang ist wunderbar allein durch das rasche Wachstum des Kernes. Außerordentlich rasches Wachstum kennen wir aber z. B. bei Pilzen. Das Rätsels Lösung dürfte in der besonderen Wachstumsgeschwindigkeit dieses Kernes zu suchen sein, denn nie wird ein anderer verwendet, in Verbindung mit besonderer Behandlung vor der Vorführung und der Wirkung der, immer in einem Fläschchen mitgebrachten Flüssigkeit, die nach dem Einpflanzen auf den Kern geschüttet wird, eine Möglichkeit, die auch von anderen Seiten ernstlich in Erwägung gezogen wurde (Klink., S. 8/9). Dieser Fall ist typisch für die Gedankenlosigkeit, mit der die Etikette „Täuschung“ verwendet wird, ohne daß eine ernstliche Untersuchung auch nur versucht wird. Hier wäre sie relativ leicht.

Ganz anders liegen beim Seiltrick die Dinge. Er ist offenbar sehr alt. Bereits Marco Polo erwähnt ihn. Der älteste Bericht scheint von dem angesehenen arabischen Reisenden Ibn Batuta herzurühren, der ihn um 1348 am Hofe des Emirs Korta von Khansa in China sah, nachdem er schon u. a. einen levitierten Jogi (s. unt.) am Hofe des Sultan Mohamed Tughlak in Delhi, wo er Oberrichter war, gesehen hatte: ein chinesischer Gaukler warf eine Holzkugel mit einem Lederriemen hoch in die Luft, wo sie verschwand. Das Lederseil hing dann frei herab. Ein Knabe klettert an ihm hinauf, der Gaukler nach. Die blutigen Glieder des Knaben fallen aus der Luft herab. Der Gaukler klettert wieder zur Erde herab, setzt sie unten zusammen, berührt sie mit dem Fuß, und der Knabe springt unversehrt wieder auf. Dieses ungewöhnliche Schauspiel fiel, wie es heißt, dem Araber so auf die Nerven, daß ihm der Emir einen stärkenden Trunk reichen ließ. Der Mongolenkaiser Jehangir (1603/27) beschreibt das gleiche Experiment, das ihm ein bengalischer Gaukler vorführte, genau in seinen Memoiren. In der europäischen Sagensgeschichte finden sich ähnliche Berichte, so z. B. einer bei Wierus (Basel 1568), nach dem ein Gaukler in Magdeburg seine Vorstellung damit beendete, daß er an dem in die Luft geworfenen Seil selbst mitsamt Pferd und Familie emporkletterte und oben verschwand. Nach einer irischen Sage (Klink., S. 13/14) ließ

ein reisender Gaukler, C. Riva, an dem in die Luft geworfenen Garnballen einen Hasen hinaufklettern, dann ein Windspiel und schließlich einen dicken Mann aus dem Publikum folgen, der sich dazu bereiterklärt hatte.

Ähnliche Berichte älteren und neueren Datums finden sich bei Klinkowstroem und de Vesme. Aus neuer Zeit stehen vier aus Indien im Vordergrund. Den einen erhielt die Society von einer Dame, die das Experiment 1897 in Bombay auf der Veranda von Watsons Hotel sah (J. XII, S. 30). Den zweiten, besseren, von einem A. S. Burchett, konnte Bagally nachkontrollieren (J. XI, S. 300/06). Burchett sah das Experiment zusammen mit englischen Soldaten XI. 1901 im Lager von Umballa und berichtete gleich nach Rückkehr (J. IX. 1902) einem Mitglied der Society, H. Hayes, genau darüber, dieser schrieb sofort alles auf, ebenso März 1904 ausführlich auch Bagally. Der dritte Bericht ist von einem Freund Fieldings (J., XXVII, S. 281) und besonders interessant durch sehr hezeichnende Einzelheiten. Der Betreffende hatte den Trick XII. 1903 am Nachmittag vor seinem Bungalow in Süd-Indien, Wynoad Platteau, allein mit seinem Boy und ganz übereinstimmend mit diesem gesehen und berichtet ausführlich mündlich und schriftlich darüber, allerdings nur aus dem Gedächtnis. In diesem Fall stellte der Jogi, ein sehr alter Mann, erst vier Untertassen an die Ecken eines Vierecks und eine flache Schale in die Mitte, goß Pulver in alle und zündete dieses an. Vorher hatte er absolutes Schweigen verlangt, daß nicht geraucht werde, der Boy, wenn er zusehen wolle, dicht bei seinem Herrn sitze und beide ihn genau beobachten sollten. Während der ganzen Prozedur starrte der Greis sie unverwandt an und seine Begleiter schlugen wild auf ihre Tam-Tams los. Als ein feiner Rauch sich in den Schalen entwickelte hatte, hockte er sich vor seine beiden Zuschauer auf den Boden, hub einen monotonen Gesang an und machte dabei die gewöhnlichen magnet. Striche der Jogis. Als der, vom Greis mitgebrachte Knabe mit dem Seil oben in der Luft allmählich ganz verschwunden war und der Berichterstatte wieder auf den Boden herabsah, hockte der Greis mit lächelndem Gesicht, wie vordem, auf dem Boden. Der Knabe aber war fort. Plötzlich schlug die eine Begleiterin in die Hände, rief nach ihm und er erschien oben auf einem Hügel in der Nähe. Der Berichterstatte bemerkte noch, daß er keineswegs auf einem Hügel in der Nähe. Der Berichterstatte bemerkte noch, daß er keineswegs das Gefühl von etwas Abnormem, anders wie bei gewöhnlichen Tricks hatte, Halluzination z. B. oder Benebeltheit. Es war dagegen kein Zweifel, daß sein Boy sich benebelt (bemused) fühlte. Fielding erwähnt noch zwei Fälle, der eine vom Polizeipräsidenten Barnard von Kalkutta, der endlich, nach langem vergeblichen Suchen seiner Beamten, den Trick einmal zu sehen bekam und dabei verschiedene photograph. Aufnahmen machte, die bewiesen, daß alles Täuschung war.

Der vierte Bericht ist von einem Korrespondenten Klinkowstroems, Rechtsanwalt Dr. Schönbrunn, Wien. Am 12. VII. 1921 schrieb ihm dieser ausführlich über das Experiment, dem er XII. 1904 in Ahmedabad beigewohnt hatte. Alle, auch die ältesten Berichte stimmen miteinander überein, abgesehen von kleinen Varianten: bald bringt der Jogi den Knaben mit, bald verwendet er einen beliebigen unter den Zuschauern, bald klettert er dem Jungen nach und zerstückelt ihn oben oder zerstückelt sich selbst, bald bleibt er unten stehen und nur das Kind verschwindet oben plötzlich, um ebenso mitten unter den Zuschauern wieder zu erscheinen und auf den freien Platz herauszutreten. Bei Dr. Sch. dagegen sprang es plötzlich auf die Erde herab und verschwand dann im Gewühl. Eine seltenere Variante, die ich einmal auch im Bericht eines Indienreisenden in der Zeitung las, ist, daß Tiere statt dem Kind: Löwen usw. das Seil hinaufklettern, um oben zu verschwinden.

Hiernach sind unzweifelhaft ein Teil der Berichte keine Fabeln. Klinkowstroem ist gleicher Ansicht. Die Betreffenden haben also wirklich z. B. den echten Seiltrick gesehen, es gibt auch Nachahmungen, obwohl nur ganz bescheidene. Ebenso unzweifelhaft ist aber auch, daß es sich dabei um Kollektivhalluzinationen handelt. Bereits der Emir wußte, wie es sich damit verhält, denn er ließ dem bestürzten Batuta nicht nur einen Trunk reichen, sondern versicherte ihm obendrein,

alles sei Illusion. Verschiedentlich ist diese Möglichkeit allerdings bestritten worden. Begreiflich ist das, denn es müßte sich dabei nicht nur um positive, sondern auch negative Halluzinationen handeln, von einem Einzelnen sogar bei einem ganzen Zuschauerkreis sofort und ohne Hypnose hervorgerufen, eine jedenfalls verwirrende Möglichkeit.

Da das, nach unseren jetzigen Kenntnissen der Hypnose, „ganz unmöglich“ wäre, glaubt auch z. B. Lehmann (S. 354), unter Hinweis auf den Zeitungsartikel eines S. Ellmore (= Sell-More), der damals das größte Aufsehen erregte, den Trick als Fabel erledigen zu können, denn nachträglich stellte sich der Artikel, nach dem Photographien die Täuschung, also Halluzinationen, bewiesen hätten, als Bluff heraus (s. auch Hodgson Pr. IX, S. 65).

Dr. Schönbrunn dagegen hält es für „unzweifelhaft“, daß sämtliche Personen, die das Experiment in Ahmedabad mit ihm gesehen zu haben glaubten, unter Wachsuggestion oder Hypnose standen, denn er konnte die Probe aufs Exempel machen, ähnlich wie im Fall Valoušek (s. ob.).

Er nahm 1919 in Wien gemeinsam mit dem bekannten Suggestor und Hypnotiseur F. Paulsen mit 4—5 Personen Experimente in Form von Massensuggestion vor: in Wachsuggestion versetzt, sahen diese, dem Befehl gemäß, Sch. in gleicher Gestalt wie den Fakir, den in die Luft geworfenen Knäuel und auch den Jungen hinaufklettern. Mit offenem Mund starrten sie in die Luft. P. führte das Experiment dann auch öffentlich mit Erfolg vor und ließ dabei sogar die blutigen Glieder herabfallen. Eine Dame stieß einen Entsetzensschrei aus usw.

Einen nicht weniger bezeichnenden Fall berichtet Gurney von einem Japaner Isnéta Mori. Dieser schrieb ihm am 14. VII. 1887 aus Oxford über Vorführungen eines der besten Zauberer bei Bekannten in Osaka. Ihren Gipfel bildete folgendes: die ca. 20 Anwesenden, lauter Verwandte und intime Freunde, wurden aufgefordert, sich gegenseitig aufmerksam zu beobachten und die Plätze zu merken, da ein bestimmtes Verschwinden vorgenommen werden sollte — sie meinten den Zauberer und beobachteten ihn daher genau —, ferner kein Wort zu sprechen, ihre Plätze nicht zu verlassen und die Nachbarn nicht zu berühren, Vorschriften, die an den Fall Fielding erinnern. Dann setzte sich der Zauberer mit geschlossenen Augen wie schlafend ihnen gegenüber. Absolutes Schweigen. Schließlich öffnete er sie mit enttäuschten Ausdruck, seufzte und starrte sie mit wilden Augen in einer Weise an, daß es sie fast fror, ähnlich wie oben. Plötzlich schrie er: „Ich begreife nicht, daß Sie Ihr Versprechen nicht gehalten haben. Sie sollten sich nicht von Ihren Sitzen rühren und ich sehe viele leer.“ So war es auch. Eine Erklärung war unmöglich. Alle starrten mit äußerstem Erstaunen auf die leeren Sitze. Nachdem sie auf Befehl die Augen einen Moment geschlossen hatten, damit die Anwesenden zurückkehren könnten, waren alle Plätze wieder besetzt. Ausfragen der Verschwundenen ergab, daß niemand die Plätze verlassen und ein jeder andere leer gesehen hatte (J. 1904, S. 306/8).

Beweisend für solche Kollektivhalluzinationen sind auch die photographischen Aufnahmen, bei denen auf der Platte nur der lächelnd am Boden hockende Fakir zu sehen ist, eventuell mit dem Knaben, wie in Fieldings Fall. Diese Aufnahmen sind allerdings vielfach und mit Recht angezweifelt worden. Ein Teil kann jedoch, auch nach Klinkowstroem, als gut verbürgt gelten. Die Jogi und Fakire sind unbestreitbar im Besitz außerordentlicher Suggestionskräfte. Auch der sehr kritische K. Hagemann gelangt in seinem Werk „Spiel der Völker“ zu diesem Ergebnis (1919, S. 103, s. Klinkowstroem S. 22). Das indische Klima und die psychische Disposition der Eingeborenen wirken unterstützend mit. Daher

der erwähnte Ausspruch anlässlich der Halluzination des Feuergehens: „In unserem Klima wäre so etwas nicht möglich“ (s. P. Kapitel). Ähnlich schrieb ein Kenner Indiens, Dr. P. Vageler, an Klinkowstroem (S. 31): „Ich bin überzeugt, daß alle diese Experimente im kalten Klima bei den phantasielosen Nordländern nicht gelingen, so leicht sie im Tropenklima bei den phantasiebegabten Orientalen gehen.“ Die Vorführungen Valoušeks waren offenbar das äußerste, unter diesen Bedingungen Erreichbare.

Das Wesentliche beim Seiltrick ist jedoch: von seiten des Jogi bzw. Fakir wird kein Wort gesprochen, ähnlich wie bei einem Teil der Vorführungen Valoušeks. Auch Dr. Schönbrunn hebt hervor, daß die Suggestion „schweigend“ an ihm ausgeführt wurde. Eine Verständigung war auch gar nicht möglich. Weder er noch sein Boy sprachen den Eingeborendialekt und der Jogi verstand kein Englisch. Das gleiche war bei Dr. Quante bei den außerordentlichen Vorführungen des Korbtricks der Fall, wie er betonte, und ist den meisten Berichten, z. B. dem Burchetts, zu entnehmen. Beim echten Seiltrick handelt es sich also um Kollektivhalluzinationen durch Mentalsuggestion hervorgerufen, unabhängig von der Sprache, denn alle, Eingeborene wie Europäer, verfallen ihr.

Es gibt allerdings Berichte (s. Klinkowstroem), nach denen einige der Zuschauer nichts sehen, der Suggestion also nicht unterliegen. Doch das scheinen Ausnahmen zu sein. Die von Fieldings Gewährsmann berichtete Verwendung von Räucherwerk, ähnlich wie im Fall Valoušek, dürfte mit der Tatsache zusammenhängen, daß die Suggestion hier, wo die Zuschauer nur aus zwei Personen, dem Engländer und seinem Boy bestanden, noch einer Unterstützung bedurfte.

Bei anderen orientalischen Vorführungen spielt Mentalsuggestion jedenfalls auch eine Hauptrolle, so beim Feuergehen.

Über dieses finden sich zahlreiche Berichte, ähnlich dem in P. Kap. Nicht alles läßt sich dabei auf „expectant attention“ und Objektsuggestion: Aufbauen des Holzstoßes, Anzünden des Feuers u. dgl. zurückführen. Der Priester, der langsam und unbeschadet durch die Flammen zu schreiten scheint und den alle, auch Europäer, zu sehen vermeinen, muß auf Mentalsuggestion beruhen (s. auch Kap. XX).

Ähnlich bei folgender merkwürdiger Vorführung, die Dr. Quante wiederholte, z. B. an der Malabarküste: ein Zauberer kommt mit einem Bündel Bambusstöcke und einem Knaben auf den Marktplatz. Letzterer fügt diese nacheinander zusammen, sie haben zu dem Zweck kleine Laschen an einem Ende, und klettert dabei an ihnen empor, ein Kunststück, das ich auch schon im Zirkus gesehen habe. Das Bezeichnende aber ist: oben angelangt, legt sich der Knabe waagrecht auf die Spitze, alle Glieder ausstreckend, und — ist verschwunden! Die Stäbe fallen zusammen. Der Zauberer hebt sie auf. Einen Moment später bahnt sich der Knabe den Weg aus der zuschauenden Menge heraus auf den freien Platz, ähnlich wie bei einer seltenen Variante des Korbstechens, die auch Fieldings Freund beschreibt; hier kommt der Knabe nicht, wie sonst, im Korb wieder zum Vorschein, nachdem dieser gründlich nach allen Richtungen durchbohrt worden ist, sondern der Zauberer zeigt, daß er ganz leer ist. Blut sickert sogar aus allen Teilen heraus, und dann sieht man den Knaben plötzlich mitten unter der Menge. Dr. Q. hat den Vorgang mit den Bambusstäben wiederholt photographiert, konnte aber nie das Zwischenstadium erhalten: entweder war der Knabe auf dem Bambus oder dieser leer und jener in der Menge. Der Trick war offenbar auch hier eine negative Halluzination.

Diese indischen Künste beweisen, daß die Telepathie nach der psychischen Seite manchmal das Höchste zu leisten vermag, nämlich eine beliebig zusammengelaufene, mehrsprachige Menschenmenge durch Mental-suggestion plötzlich so zu halluzinieren, daß ihr alles vorgetäuscht werden kann und sogar zufällig Vorübergehende das gleiche zu sehen überzeugt sind. Das hob speziell auch Dr. Quanté als das Unverständlichste hervor. Etwas Ähnliches haben wir bei der Xenoglossie, wo die vielsprachige Menschenmenge das gesprochene Wort, das heißt dessen Sinn, ungeachtet der Sprache versteht. Es handelt sich allerdings auch in Indien um seltene Leistungen. Bezeichnend, daß, als die Dame der Society einige sehr gute Leistungen. Bezeichnend, daß, als die Dame der Society einige sehr gute Zauberer 1900 in den Bergen Zentralindiens sah und darauf um das Seil-experiment bat, der Inder „sofort“ wußte, was sie meinte, jedoch erklärte, nur eine Sekte, die er nannte, besäße diese Fähigkeit.

Die Frage, die für das Problem des Spiritismus so außerordentlich wichtig ist, die Frage nämlich, ob die Tatsache, daß eine „Erscheinung“ gleichzeitig von mehreren Menschen gesehen wird, ein Beweis ist für ihre objektive, besser materielle Realität, muß also verneint werden. Sie kann lediglich auf Kollektivhalluzination beruhen, telepathisch hervorgerufen bei allen von einem Agenten aus der Ferne, oder von einem Perzipienten auf andere überspringen, also auf Ansteckung beruhen, ähnlich wie bei manchen Träumen, gewissen Fällen von Kristallschauen (s. unt.), und dergleichen, eine sehr weittragende Feststellung, für die sich im Verlauf der Untersuchung weitere Beweise finden werden.

Von der physikalischen Seite das größte Wunder der Telepathie ist ihre Reichweite, als gebe es für sie kaum eine Entfernung. Mit gleicher Leichtigkeit eilt sie von einem Weltteil, wie von einem Zimmer oder Haus zum anderen. Im allgemeinen ist das allerdings nur bei den außerordentlichen Botschaften der Fall, die von höchster Intensität getragen sind. Im täglichen Leben dagegen, wie bei den Experimenten, spielt die Entfernung eine unverkennbare Rolle: meist ist sie auf die eigene Wohnung oder Stadt beschränkt. Ich selbst konnte bei mir einen einzigen Fall aus größerer Entfernung: Berlin—Kremsier verzeichnen, durch kreuzende Briefe fixiert. Umgekehrt bei den außerordentlichen Botschaften: meist handelt es sich bei diesen um große Entfernungen. Sie treten auch ganz plötzlich und blitzartig vor die erschreckte Seele, statt allmählich aufzudämmern und sich langsam zu entwickeln: wie eine Bombe entladen sie sich und zeigen, wessen die Seele fähig ist in Momenten größter Spannung. Im Zeitalter des Radio mit seinen außerordentlichen Geschwindigkeiten, läßt sich diese Tatsache als Unmöglichkeit nicht mehr bezeichnen — und um eine Tatsache handelt es sich.

Was sind nun nach der physischen Seite die Höchstleistungen der Telepathie? Wie weit ist also die Realisierung physischer Veränderungen auf telepathischem Wege möglich, entweder durch Aläthesie, d. i. Übertragung entsprechender Empfindungen mit ihren Folgen, also psychische Ansteckung aus der Ferne, oder durch Mentalsuggestion, ähnlich wie durch

Verbal- und Autosuggestion? Diese Frage wurde seinerzeit übergangen. Wir streifen sie noch kurz.

Im Mittelalter war, und bei Wilden ist noch der Glaube sehr verbreitet, durch Konzentration der Gedanken und des Willens könne, bei gleichzeitiger Ausführung einer symbolischen Handlung: z. B. Ausstechen der Augen einer Puppe, einer Wachfigur oder eines Porträts, einem anderen aus der Ferne ein Leid zugefügt werden. Casanova berichtet in seinen Memoiren einen solchen Fall von Fernzauber in Venedig. Strindberg war Anhänger dieses Glaubens. H. St. Chamberlain schreibt in seinem Buch (S. 59) „Mensch und Gott“: „Daß ein mit der Hand geworfener Pfeil, wenn er nur in der richtigen Richtung geworfen ist, den 100 Kilometer entfernten Feind verwunden wird — dies scheint jedem urtümlichen Menschen ohne weiteres einleuchtend, und noch heutigen Tages zweifeln viele nicht, daß, wenn sie eine Wachfigur beschaffen, die deren Todfeind darstellen soll, und diese Figur dann mit einer glühenden Nadel durchbohren, der Feind elend sterben muß —, geschieht es nicht, so ist bei dem Verfahren etwas verfehlt worden“. In der neuen okkulten Literatur finden sich verstreute Beispiele. Ich verweise z. B. auf Rochas. Ein Teil der Praktiken der „Christian Science“ beruht ebenfalls auf dem Glauben an die fernwirkende Kraft der Gedanken auf den Organismus des Leidenden. Wir haben aber auch gesehen, daß bei der Verbal- und Autosuggestion solche physischen Wirkungen große Ausnahmen sind. Es sei z. B. an die schmerzlosen Operationen, Liébeaults Glasperle im Ohr, Janets fiktives Senfpflaster, das Sistieren von Blutungen u. dgl. erinnert. Es sind Höchstleistungen, die außerordentliche Bedingungen zur Voraussetzung haben. Daher werden sie auch vielfach sogar noch heute bestritten. Unzweifelhaft ist also: sollten sie durch Mental-suggestion oder Aläthesie möglich sein, müßte dies zu den größten Seltenheiten gehören. Die Möglichkeit ist jedoch keinesfalls mehr zu bestritten. Ob das Mögliche auch das Wirkliche ist, das ist eine andere Frage.

Der Fernschlaf ist nun tatsächlich eine solche Fernwirkung. Hierher gehören auch die Übertragung von Geschmäckern, Schmerzen usw.; es sei auf die Experimente der Society, von Wallace, Dufay u. a. verwiesen. Die Übertragung physiologischer Innervationsimpulse (s. Babak) ist ebenfalls hierher zu rechnen. Der Rapport wirkt sich auch in dieser Beziehung aus. Der Fall Leonie steht dabei an der Spitze.

Als Janets Bruder im Nebenzimmer sich an der Hand brannte, zeigte sich, wie wir gesehen, an gleicher Stelle der ihren eine schmerzhaft Rötung, so daß sie Umschläge machte. Trank Janet etwas, machte sie die Bewegungen des Schluckens nach. Als Townshend ein Brennen im Munde verspürte, dann auf Wasser eine angenehme Abkühlung, spürte die Somnambule das gleiche, eine andere Kälte als er froh und die Blase, die er an der Seite hatte, von der sie nichts wissen konnte, als habe sie sie selbst. Namentlich Schmerzen scheinen sich leicht zu übertragen. Als Ermarcora dem Kinde mental suggerieren ließ, seckkrank zu werden, wurde ihm tatsächlich so schlecht, daß es sogar behauptete, erbrochen zu haben. Ähnlich bei einem Experiment Marcarios.

Bei den ärztlichen Medien werden wir weitere, sehr interessante und überzeugende Beispiele finden für die physiologischen Wirkungen der Tele-

pathie. Es sei auch an die symbolische Stigmatisation *Cardano's* verwiesen, im Zusammenhang mit der Hinrichtung seines Sohnes in der Ferne (s. o.). Diesen Bericht könnte man natürlich als Märchen abtun. Es liegen jedoch ähnliche aus neuerer und sogar neuester Zeit vor, so sehr beachtenswerte über das Medium *Foster*, das um die sechziger Jahre des vergangenen Jahrhunderts das größte Aufsehen in London und Paris erweckte und von den hervorragendsten Persönlichkeiten untersucht wurde. Eine auffallende Bestätigung haben diese Berichte jetzt durch *Osty* erhalten.

Foster sollte auf mündliche oder mentale Fragen in der Weise antworten, daß die Antwort als Stigmen in Form blutroter Buchstaben auf seinem Arm erschienen, wobei sie ihm selbst, das ist das Bezeichnende, unbekannt waren. Sein Unterbewußtsein benutzte also diesen eigentümlichen Weg der Äußerung. So berichtete der angesehene Schriftsteller *Blanchard*, Verfasser des Eisenbahnführer *Bradshaw*, von Theaterstücken usw. vor der *Dialekt. Ges.* (II, S. 59): „Am 11. I. 1862 besuchte ich *F.* gemeinsam mit dem Künstler *Pearson* und dem bekannten Chemiker *Spencer*. Auf die Bitte, die genaue Zahl Jahre seit dem Tode des Vaters des Zeugen zu geben, erschien auf *F.*s Arm in roten Lettern *William B.* und auf der Handfläche die Zahl 27. Alles geschah sehr rasch. Zeuge und seine Freunde kannten das Medium gar nicht und die Buchstaben und Zahlen verschwanden, ohne daß der Arm ihren Blicken entzogen wurde.“ *Owen* erhielt u. a. den ersten Buchstaben des Namens eines verstorbenen Freundes, an den er ebenfalls nur dachte (I, S. 140). *Carpenter*, der große Skeptiker, beschloß, die Sache zu untersuchen und berichtete dann darüber (*Quart. Rev. s. Du Prel* 1888, S. 13): „Wir wurden nicht namentlich eingeführt und glauben nicht, daß *F.* uns kennen konnte. Trotzdem beantwortete er nicht nur auf mannigfache Art Fragen betreff Zeit und Todesursache mehrerer Freunde und Verwandte, deren Namen wir auf Papierstreifen niedergeschrieben, zusammengefaltet und in Knäuelchen gehalten hatten, ehe wir sie in seine Hände legten, sondern brachte die Namen und Daten richtig in roten Buchstaben auf seinem Arm durch Schwellung der kleinen Hautgefäße hervor. Nach einigen Minuten verschwanden sie gleich einem Erröten.“ *Carpenter* bestätigte also seinerseits diese Angaben. Zugleich stellte er fest, daß *F.* unmöglich gesehen haben konnte, welche Namen geschrieben wurden. Ähnliche Angaben auch z. B. bei *Daumer* (1872, S. 49).

Osty nahm bei einer russischen Dame, *Me. Olga Kahl*, die einen ungewöhnlichen Dermographismus der Gedanken zeigte, mit überraschendem Erfolg entsprechende Untersuchungen schließlich auch mit Telepathie, z. T. gemeinsam mit anderen Ärzten vor. Die Betreffende konnte, wenn sie aufgelegt, eingestellt war, einen einfachen Gedanken an irgendeiner von ihr oder von anderen bezeichneten Stelle ihres Körpers als rotes Mal erscheinen lassen. Hielt man zu dem Zweck z. B. ein Glas auf ihren Vorderarm, erschienen dessen Umrisse dort in roten Linien. Da *Me. K.* auch starke telepsychische Fähigkeiten besaß, wirkten sich diese ebenso aus, wie folgende Experimente heweisen:

29. I. 1928. *Richtet*, Prof. *Santoliquido*, Prof. *Cuneo* mit Frau, Dr. *Roux*, *Osty* und Fr. *K.s* Mann. 5 Experimente, davon 2 Nieten und 3 Treffer. 5. Versuch: Fr. *C.* schreibt im Nebenzimmer einen Gedanken auf, kehrt zurück und übergibt *Richtet* das zusammengefaltete Blatt. Er steckt es in seine Tasche. Alle umgeben unter dem Kronleuchter *Me. K.* Diese bittet Fr. *C.*, einen Augenblick die Hand auf ihren vorgestreckten Vorderarm zu legen. Kaum hat sie sie wieder zurückgezogen, sieht man die Buchstaben *SAB NI* entstehen. Auf dem von Prof. *C.* nun entfaltenen Papier liest man: *Sabine*. Das große *S* war dabei in seiner besonderen Form reproduziert. Zwei Buchstaben fehlten. Für den einen war jedoch der Platz freigelassen, der andere begonnen.

4. Versuch: *Richtet* und *Roux* gehen ins Nebenzimmer. Ersterer macht eine Zeichnung. Sie kehren ins Sitzungszimmer zurück. Fr. *K.* streckt ihren Arm aus und 2 rote Linien erscheinen, im Winkel vereinigt (Abb. 31 A). Da sich das Phänomen nicht

weiter entwickelt, zeigt *R.* die Zeichnung (B). Sobald Fr. *K.* sie erblickt, entsteht eine 3. Linie, ein Dreieck bildend (C). Versuche, auch das kleine Dreieck im Innern hervorzurufen, scheitern.

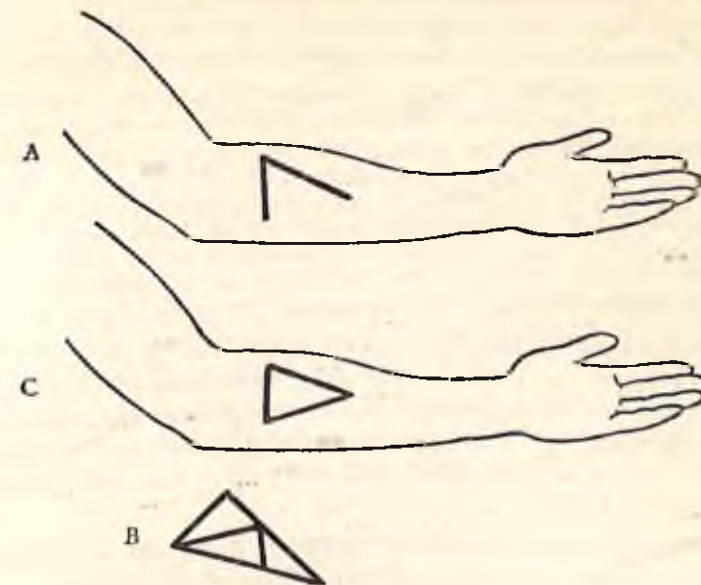


Abb. 31. B Original.

Bei anderen Versuchen wurde einmal z. B. eine 8 gedacht: ein Kreuz kam (Abb. 32 A). Als Fr. *K.* auf ihre Bitte die Aufgabe mitgeteilt wurde, sah man eine 3. Linie beide unten verbinden (B). Der obere Bogen wollte jedoch nicht gelingen.

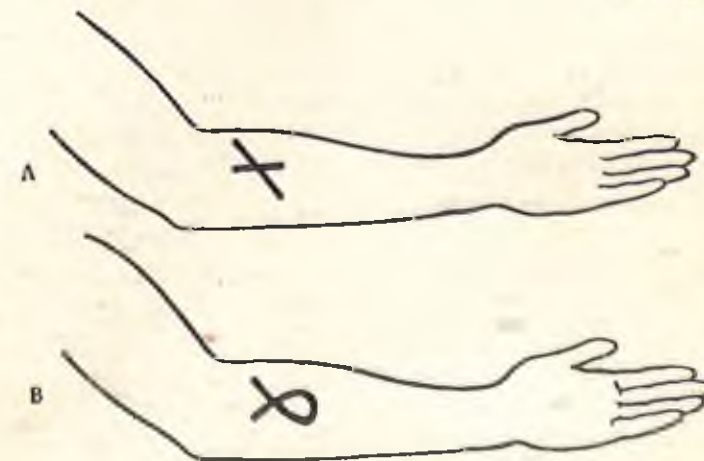


Abb. 32.

Ähnlich wie bei *Forster* erforderte die Hervorbringung des Stigmas 15–60 Sek. Dauer der guten Sichtbarkeit ebenfalls 15–60 Sek. Dann verschwanden die Zeichen in einer diffusen Rötung der Haut. Am Schluß der Sitzungen waren die Vorderarme allgemein rot, ebenso die Brust, hatte sie zu Versuchen gedient. Manchmal bildeten sich auch am Gesicht rote Flecken. Sie konnten bis zu 1 Std. anhalten.

Das sehr Interessante ist, daß sich bei Me. K a h l die Telepathie überhaupt, wie auch diese telepathischen Dermographismen, nur in einem besonderen psycho-physiologischen Zustand zeigten. Je nachdem es ihr gelang, diesen hervorzurufen oder nicht, traten die Phänomene auf. Ferner konnte der telepathische Eindruck in verschiedenster Weise zum Ausdruck kommen,

manchmal wie geschriebene Worte, ein anderes Mal wie eine Vision. blieb beides aus, konnte auch die automatisch schreibende Hand den Eindruck wiedergeben. In solchen Fällen erschien manchmal gleichzeitig auch die entsprechende Vision. Dermographismen dagegen kamen meist ohne solche. Diese wurden jedoch oft durch Stigmatisation hervorgerufen, so daß Me. K. dann wußte, was hier folgen werde. Allerdings konnte die Vision auch falsch und das Mal trotzdem richtig sein. So kam einmal ein großes Y. Fr. K. fragte: „Yvonne?“ Als nicht geantwortet wurde, folgte richtig: „Yolande“ (R. M. 1929, S. 124/36). Das Unterbewußtsein war also richtig orientiert im Gegensatz zum Oberbewußtsein (s. auch Bestermann 1930, S. 107 ff.).

In der Theorie haben v a n H e l m o n t und M a x w e l l also jedenfalls recht, obwohl das Mögliche nur sehr selten das Wirkliche wird: „Ein Arzt, der einen seelischen Einfluß auf einen anderen Menschen auszuüben versteht, kann dessen Krankheit von jeder beliebigen Entfernung aus heilen“ —, soweit es die Verbal- und Autosuggestion auch können, fügen wir einschränkend hinzu.

Die Höchstleistungen nach der physischen Seite sind an sich keineswegs wunderbarer als die nach der psychischen Seite. Beide zeigen, wie weit sich der Machtbereich der Seele über andere Seelen zu erstrecken vermag. Besäßen wir den Zauberstab, der diese verborgenen Kräfte im Ich und im Du zu steigern und zu beherrschen vermöchten, die so selten und nur wie durch Zufall deutlich in Erscheinung treten, welche Macht wäre unser!

XVII. Kapitel

Hellsehen = Telästhesie

Vor mehr als anderthalb Jahrtausend fragte Marc Aurel, der Kaiserphilosoph: „Glaubt ihr, daß die Seele nur durch die Augen sieht? Daß sie begrenzt ist durch den Umfang unserer Sinne? Derjenige, der solches glauben würde, befände sich in großem Irrtum.“ Stimmen, die das gleiche behaupten, kommen nicht zum Schweigen. Sie sprechen der Seele eine Fähigkeit zu, die ihr fast das Wissen eines Gottes verleihen würde, ein Wahrnehmungsvermögen, das schrankenlos wäre. Hellsehen in höchster Vollendung käme der Allwissenheit nahe, Zukunft und Vergangenheit wären ausgebreitet vor ihr wie die Gegenwart, das Nahe und Ferne gleich zugänglich, Räumliches und Zeitliches untrennbar ineinander verfließend wie im Traum.

So würde das „Wunder“ Telästhesie weit über das hinausgehen, was uns bereits bei der Telepathie „unmöglich“ erscheint. Wenn auch geheimnisvoll, wie die meisten Phänomene der Seele, ist diese noch einigermaßen begreifbar. Telästhesie dagegen stünde jenseits aller Begreifbarkeit, denn jede sinnliche Begrenzung entfiere, wie jede Bindung an andere Seelen und deren Erkenntnismöglichkeiten. Ihr Wesen wäre eine unmittelbare Beziehung zur Außenwelt in Gegenwart, Vergangenheit und Zukunft, für die alle Vorstellungen fehlen. Nichts Verborgenes, Geheimes, Entferntes gäbe es für sie, weder im Schoße der Erde, noch im eigenen Leib, weder im Schoße der Zeiten, noch in anderen Weltteilen. Adam, in der sublimen Einsamkeit seiner Ersterschaffung, hätte hellsehtig die ganze Welt in ihrem Sein und Werden mit allen Schicksalen dieser selbst und der künftigen Menschheit erschaut. Wie Blasphemie eines, von Größenwahn besessenen Irrgeistes klingt diese Behauptung!

Telästhesie wäre somit ein drittes Wahrnehmungs- und Erkenntnisvermögen des Menschen der materiellen Außenwelt, und zwar eine transnormale, direkte außersinnliche, neben der normalen, direkten sinnlichen, auf den eigenen Sinnesapparat beschränkten, und der transnormalen, indirekten außersinnlichen der Telepathie, durch Vermittelung also anderer Menschen und ihres Sinnesapparates. Bedeutete diese bereits eine schwindelerregende Ausweitung der Sphäre der Psyche über alle räumlichen Fernen, soweit andere Seelen sind, Telästhesie käme fast einer Verschmelzung mit dem All gleich. Sie wäre daher ein äußerst kompliziertes Phänomen und würde ein Wissen dreifacher Art bedeuten: dessen was ist, was war und was wird, über jede rationale Berechnungsmöglichkeit hinaus.

Die Telästhesie wäre somit aufs engste verknüpft mit dem Problem von Raum und Zeit. Besonders die Kenntnis der Zukunft, die Präkognition, als ein unmittelbares Schauen des Künftigen, stände in so schroffem Gegensatz zu unseren festgegründetsten Anschauungen, daß ihre Anerkennung der Zertrümmerung unseres ganzen wissenschaftlichen Weltbildes gleichkäme: wir müßten uns einen neuen Himmel und eine neue Erde aufzubauen suchen, wie Podmore schreibt (1908, S. 345), „wenn wirklich die Geschichten, die berichtet werden, sich ereignet haben“. Dabei haben diese Geschichten zum Teil die namhaftesten Zeugen. Das ist es, was immer wieder stützig macht.

Ließe sich vielleicht noch die Möglichkeit eines direkten Erkennens des räumlich Verborgenen oder Fernen denken, schließlich auch ein Erfassen des Vergangenen, also dessen, was doch einmal war und irgendwie Spuren zurücklassen mußte, ähnlich dem Urahn, der plötzlich in seinem Nachkommen erstelt — das Schauen in die Zukunft liegt so weit über unserem Fassungsvermögen wie der Sternenhimmel über unseren Häuptern. Darüber können alle Deutungen, wie jene Messers nicht hinwegtäuschen: die Vergangenheit sehen, sagte er, ist nichts anderes, als in den Wirkungen die Ursachen erkennen, die Zukunft sehen nichts anderes, als in den Ursachen die Wirkungen erraten. Unfaßlich schon das Voraussehen umwälzender Ereignisse! Wie aber von zufälligen kleinen Begebenheiten, wie Schopenhauers Tintenklex, dem gebrochenen Fuß der Somnambulen und ähnlichen Lappalien, die nur allerpersönlichsten Augenblickswert oder Unwert haben! Und doch sollen auch sie im Seher ein vorwissendes Echo wecken! Hier bricht jede Formel, jeder Erklärungsversuch hoffnungslos zusammen, und die tiefsten Probleme der Menschheit, die Frage nach Willensfreiheit und Determinismus, sittlicher Verantwortlichkeit und starrer Gesetzmäßigkeit, die aller Verantwortung enthebt, starrt uns mit Sphinxaugen aus dem Unbegreiflichen an.

So erscheint die Telästhesie tatsächlich als eine mystische Frage. Ihre Ablehnung ist daher viel verständlicher als bei der Telepathie. Wer sich mit dieser länger heftigt hat, kann sich schließlich an den Gedanken so gewöhnen, daß der Widerstand gegen sie kaum mehr begreiflich erscheint. Baerwald ist sogar zu der Ansicht vorgedrungen, Gedankenübertragung lasse sich restlos aus unserer gewohnten Naturerkenntnis verstehen! Beim Hellsehen ist das Gegenteil der Fall: je mehr man über dieses nachdenkt und sich in das Problem vertieft, je unmöglicher erscheint es. Keine Gewöhnung vermag einstweilen den Abgrund zu überbrücken, der unser Denken von ihm trennt.

Und die Tatsachen selbst? Sprechen nicht auch sie laut und deutlich „Contra“? Welcher Seher hob, rechtzeitig warnend, die Hand und sagte die Schrecken des Weltkrieges und seine kulturvernichtenden Folgen voraus? Wer warnte Japans unglückliche Bevölkerung vor dem bevorstehenden Erdbeben, das 1922 ihre schönsten Städte in Trümmer verwandelte? Wer schützte die Kaiserin Elisabeth vor der Mörderhand mit dem gezückten Dolch oder verriet das Versteck der Mona Lisa, als eine Welt um ihren

Verlust trauerte? Und wer sprach: dorten im Schoße der Erde schlummert ein ägyptischer Pharaon, Tut-en-Chamon, in 3000jährigem Schlaf, inmitten herrlichster Kunstwerke? Hilflos blieb die Menschheit befangen im Kreise der engbegrenzten Sinnenwelt. „Bis zum heutigen Tag wurde niemals ein Schatz durch eine Somnambule gefunden, niemals an der Börse gewonnen“, sagte Lafontaine.

Doppelt ungläubig stehen wir daher dem „Wunder“ Telästhesie gegenüber, besonders nach dem jämmerlichen Schiffbruch aller Prophezeiungen über den Weltkrieg und verschiedener „unantastbarer“ Fälle der Neuzeit von „Sehen ohne Augen“, die als Schwindel sich entpuppten. Selbst zur Zeit der alten Magnetiseure konnte ein Preis von 3000 Frs. für dieses „Lesen ohne Augen“, von Burdin als Mitglied der Akademie 1838 gestiftet, nicht zur Verteilung kommen. Ähnlich das Schicksal anderer Preise. Entsprechend kommt eine kritisch-experimentelle Doktorarbeit von Hopp „Über Hellsehen“ (1913) zu einem ganz negativen Ergebnis. Die Wissenschaft hätte daher jedenfalls ein gewisses Recht, die Frage ad acta zu legen.

Nun sind aber auch hier Stimmen laut geworden, ähnlich wie damals bei den Meteoren, die sie wieder in Fluß gebracht haben, ebenso die Tatsache, daß die öffentlichen Organe immer häufiger vor das Problem gestellt und sogar Forderungen erhoben werden, wie z. B. Hellseher als Sachverständige den Gerichten beizuordnen. Eine dringende, auch praktische Notwendigkeit besteht also, sich mit dem Problem auseinanderzusetzen. Zu dem Zweck ist es natürlich unerläßlich, sich über dieses erst einmal im klaren zu sein.

Die beste Definition ist ebenfalls von Myers (1882, s. 1920, I, S. XXII) und hat denselben Vorzug, wie jene der Telepathie, ganz hypothesenfrei zu sein. Er bezeichnet die Telästhesie, im Gegensatz zu dieser, als „eine direkte Empfindung oder Wahrnehmung von Dingen oder Zuständen, unabhängig von allen anerkannten sinnlichen Wahrnehmungsmöglichkeiten und unter Umständen, die eine bekannte Seele außerhalb der des Perzipienten als Quelle dieser Kenntnisse ausschließen“. Kürzer könnte man sie auch definieren: ein mono-mentales Phänomen, die direkte, außersinnliche Wahrnehmung von Dingen oder Zuständen, unabhängig von Raum, Zeit und anderen Seelen.

Trotzdem herrscht hier die gleiche Konfusion wie dort. Die verschiedenen Namen beweisen es, die zur Verwendung kommen, meist ebenfalls ohne Definition oder mit einer ganz ungenügenden. Am gebräuchlichsten sind: Lucidité und Clairevoyance, die die Magnetiseure einführten. Sie selbst verwendeten sie aber schon in verschiedenem Sinn.

Unter Clairevoyance z. B. verstehen Ochorowitz, Grasset, Podmore u. a. „das Sehen durch undurchsichtige Körper, mit geschlossenen Augen in der Nähe befindlicher, verborgener Objekte!“ u. dgl., andere, wie Mrs. Sidgwick, das ganze Gebiet, Loewenfeld nur das Sehen in die Zukunft. Das räumliche Fernsehen faßt er als ein telepath. Phänomen auf. Grasset vereinigt das Sehen in Zukunft und Vergan-

heit, also die zeitliche Telästhesie, mit der Telepathie seiner Definition, *Liébeault* die ganze Telästhesie mit der Telepathie unter dem Sammelnamen *Lucidité*, ähnlich *Richets* Kryptästhesie. *Geley* schreibt: „*Clairvoyance ou Lucidité*“ gleich Kryptästhesie und hält es vorläufig für absolut unmöglich, die Telepathie von der *Clairvoyance* auszuschließen. Wie weit die Konfusion gehen kann, zeigt folgender Satz: „*Lucidité ou clairvoyance, qu'on appelle maintenant la télépathie, et que je proposerai d'appeler cryptesthésie. Myers avait dit télésthésie (Richet, Traité, S. 74).*“ „Kryptästhesie“ in diesem Sinne ist also zu streichen (s. o.).

Am häufigsten ist, wie gesagt, das *Hellschen*, dessen Tatsächlichkeit vorausgesetzt, daher als allgemeine Bezeichnung verwendet. Daneben gibt es aber auch ein *Hellhören*, *Hellriechen* usw. Der „*Hellseher*“ kann also, sagen wir, die räumlich oder zeitlich entfernte *Feuersbrunst* nicht nur „sehen“, sondern auch das *Sturmgeräusch* „hören“, den *Brandgeruch* „riechen“, die *sendende Hitze* „empfinden“ usw.

Die Telästhesie zerfällt in zwei Klassen, die sich fundamental unterscheiden, die räumliche und die zeitliche. Jede zerfällt ihrerseits in zwei Unterklassen:

I. Räumliche Telästhesie:

1. die (direkte) Wahrnehmung des (räumlich) *Verborgenen* = *Kryptoskopie*, mit der sogenannten *Sinnestransposition*, d. h. der Fähigkeit, *Sinnesindrücke* mit anderen als den spezifischen Organen zu empfangen;
2. die (direkte) Wahrnehmung des (räumlich) *Fernen* = *Teleskopie*, auch als „*reisendes Hellschen*“ bezeichnet, besser: *direktes räumliches Fernsehen*.

II. Zeitliche Telästhesie:

3. das Erkennen des (zeitlich) *Fernen*, die *Prophetie* = *Präkognition*, als ein *Schauen*, nicht *Schließen*: *Vorahnungen*, *Vormahnungen*, *Prophezeiungen* usw.
4. Das Erkennen des *Vergangenen* = *Retrokognition*.

Zwischen beiden Unterklassen der räumlichen Telästhesie besteht nur ein *gradueller Unterschied*, denn „ein Gegenstand scheint mit gleicher *Leichtigkeit* gefunden zu werden und der inneren Wahrnehmung der *Clairvoyanten* gleich nahe zu sein, ob er im gleichen Hause, in der gleichen Stadt oder dem gleichen Lande gesucht wird, oder über dem weiten atlantischen oder pazifischen Ozean“, wie *Haddock* auf Grund seiner langjährigen Erfahrungen hauptsächlich bei seiner berühmten *Somnambulen Emma* feststellte (s. ob.). Das Problem ist hier also immer das gleiche. Bei der zeitlichen Telästhesie dagegen besteht ein scharfer Unterschied zwischen beiden Unterklassen, der *Retro-* und *Präkognition*, die als höchste Form der Telästhesie erscheint.

Praktisch allerdings ist eine Unterscheidung beider Klassen und ihrer Unterklassen — ihre Tatsächlichkeit vorausgesetzt — meist schwer oder un-

möglich, denn *Raum und Zeit*, *Vergangenheit und Zukunft* greifen mehr oder weniger ineinander über und überdecken sich.

Der fundamentale Unterschied zwischen der Telästhesie und Telepathie muß die Untersuchungsmethodik entscheidend beeinflussen, denn: sobald mehr als eine Seele im Spiel ist, also auch andere Menschen beteiligt sind oder sein können, wie bei der räumlichen Telästhesie, besteht immer die Möglichkeit der Telepathie. Viele Forscher, wie *Geley* und *Hellwig* (1924, S. 26), stehen sogar auf dem Standpunkt, theoretisch erscheine es unmöglich, jemals den zwingenden Nachweis zu erbringen, es liege nicht letzten Endes Gedankenübertragung vor: sie lasse sich überhaupt nicht ausschließen. Andere verwerfen das *Hellschen* vollständig, im Gegensatz zur Gedankenübertragung.

Nach *Dessoir* z. B. sei das *Wenige*, was nicht auf Täuschung beruhe, als Telepathie aufzufassen (1917, S. 110/120). *Baerwald* nimmt zur Erklärung des „angeblichen *Hellschens*“, neben dieser, noch eine weitreichende *Hyperästhesie* zu Hilfe, die dasselbe leiste (s. S. 219). Dadurch werde diese Lehre „restlos von allen mystischen und metaphysischen Voraussetzungen gereinigt“ (Z. Kr. O. II, S. 259)?

Wie merkwürdig die Ansichten zum Teil sind, beweist auch die Tatsache, daß umgekehrt manche die Telästhesie als ein Phänomen betrachten, das „jedenfalls unserem Verständnis noch am wenigsten Schwierigkeiten bereitet“ (*Locwenfeld* 1917, S. 35/59).

Richet z. B. findet (1922, S. 76) das Lesen einer Unterschrift aus der Ferne „fast weniger unverständlich“ als das Lesen eines Wortes in seinem Hirn. „Schließlich begreift man noch ein wenig leichter, daß ein durchdringender Blick kilometerweit sieht, Mauern und dickes Papier durchdringt, als den Wortsinn, den die Vibrationen der Hirnzellen in meinem Schädel bedeuten könnten“ —?

Die allgemeine Konfusion — bei Besprechung der Telepathie wurde bereits auf sie hingewiesen — wirkt sich entsprechend in der Untersuchungsmethodik aus. So begegnet man auf Schritt und Tritt bei den neueren Untersuchungen, die alten *Magnetiseurs* sahen hier viel klarer, groben Fehlern, die die *Hellschexperimente* ihres Wertes berauben.

Nach *Richet* z. B. genüge es bei diesen, wenn die Anwesenden das *Betreffende*, sagen wir den Inhalt eines verschlossenen Briefes oder Kästchens, nicht kennen, nach anderen sogar, wenn sie dabei „den Wunsch einer Übertragung“ nicht haben oder „sich bewußt mit dieser nicht beschäftigen“. Tatsächlich wird aber die telepath. Übertragung gerade hierdurch nicht ausgeschaltet, sondern begünstigt, da sie, wie wir wissen, aus dem Unterbewußtsein leichter erfolgt als aus dem Oberbewußtsein! Ebenso soll das *Vergessen* vor telepath. Übertragung schützen. Was *Vergessen* bedeutet, haben wir gesehen!

Unerläßliche Voraussetzung der einwandfreien Feststellung der Telästhesie ist also die Möglichkeit einer vollständigen Ausschaltung anderer Menschen: nur wenn kein Mensch das *Betreffende* kennt oder jemals gekannt haben kann, hat man die Gewähr, daß es sich wirklich um diese handelt. Diese Möglichkeit besteht allerdings, doch nur bei zwei Formen, bei der *Kryptoskopie*, der Wahrnehmung des räumlich *Verborgenen*, und bei der *Präkognition*, dem *Schauen* des zeitlich *Fernen*, der *Zukunft*.

Hier entfällt Telepathie eo ipso, dort kann sie durch entsprechende Vorkehrungen ausgeschaltet werden.

Lafontaine z. B. verwendete bei der Kryptoskopie zu dem Zweck mit Vorliebe die Methode der Verstellung der Uhr ohne hinzusehen und die Zeit dann bestimmen zu lassen. So ließ er z. B. eines Abends in Gesellschaft 5 Personen der schlafenden Somnambule, Me. de S., abwechselnd die Uhr hinhalten. Eine hielt sie über deren Kopf, eine andere an den Rücken, eine dritte in der eigenen Hand, und immer wurden Stunde und Minute richtig angegeben. Ähnlich sah er die Somnambule Blanche und mehrere andere in einem geschlossenen Buch auf einer, von den Anwesenden bezeichneten Seite lesen, die niemand kannte. Telepathie war auf diese Weise ausgeschlossen.

Diese Beispiele beweisen, daß die Magnetiseure, in richtiger Erkenntnis des Problems, diese gefährliche Fehlerquelle zu vermeiden wußten. Daher warnten sie auch immer wieder vor Täuschungen durch Telepathie.

Um über die Existenz der Telästhesie zur Klarheit zu gelangen, beschränken wir uns in diesem Kapitel auf die Kryptoskopie und Präkognition, jene beiden Unterklassen also, bei denen Telepathie mit Sicherheit sich ausschließen läßt. Wir behandeln sie auch nur, insoweit sie nicht ins Gebiet des nächsten Kapitels: „Gemischte Erscheinungen“ übergreifen. Dieses wird also eine entsprechende Ergänzung bringen.

Unzweifelhaft ist, daß auch die Telästhesie mehr oder weniger und auf verschiedenste Weise vorgetäuscht werden kann durch die meisten allgemeinen Täuschungen, die bei der Telepathie besprochen wurden — die speziellen werden in den betreffenden Unterkapiteln behandelt —, so vor allem durch Suggestion in ihren beiden Formen: Auto- und Fremdsuggestion. Jene kann leicht z. B. den Anschein von Prophetie erwecken, indem sie das Vorausgesagte: einen Selbstmord, eine Ohnmacht und ähnliches herbeiführt. Baerwald will auf diese Weise sogar einen großen Teil der erfüllten Prophezeiungen erledigen. Maeterlinck, der sich viel und eingehend auch mit den okkulten Problemen befaßt hat, bringt folgenden Fall des Magnetiseurs Dr. Teste in „L'Hôte inconnu“, der eine gute Illustration ist für eine anscheinend erfüllte Prophezeiung dieser Art.

Eine Patientin sagte diesem am 8. V. im Somnambulismus, sie sei 14 Tage schwanger, werde am 12. vor etwas Angst haben und dadurch einen Fall und eine Fehlgeburt erleiden. Sie fügte hinzu, nach dem Schreck werde sie um 3½ Uhr einen Schwächezustand von 8 Min. haben und beschrieb den Verlauf der Krankheit genau Stunde um Stunde. Erwacht, weiß sie nichts davon. Gesagt wurde ihr nichts. Am verhängnisvollen Tag begab sich T. mittags zu Me. H. und schläferete sie ein. Sie wiederholt alles wörtlich. Man weckt sie. Alle Vorbereitungen sind getroffen, um das Unglück zu verhindern, ohne daß Me. H. diese Maßregeln begreift. Um 3 Uhr steht sie auf, um hinauszugehen. Man gestattet es erst, als sie lächelnd erklärt, ihre Gesundheit erfordere es. Der Ehemann begleitet sie. Plötzlich ein durchdringender Schrei, ein Fall. T. findet Me. H. sterbend in den Armen ihres Mannes. Im Moment, als sie die Toilette betrat, sei eine Ratte auf sie zugesprungen und verursachte Schreck und Sturz. Die Prophezeiung erfüllte sich weiter Stunde um Stunde. M. bemerkt dazu: „Es ist sehr wahrscheinlich, daß alles sich in der unbewußten Einbildung der Patientin abspielte und diese durch Auto-suggestion die Krankheit usw. schuf, die sie im Somnambulismus prophezeit hatte. Nur der Anblick der Ratte würde ein präziseres und beunruhigendes Voraussehen eines künftigen, unvermeidlichen Ereignisses bedeuten. Leider wird aber nicht gesagt, daß diese

Erscheinung von anderen gesehen wurde [seit 20 Jahren wurde niemals eine Ratte dort gesehen], so daß nichts beweist, daß nicht auch sie Einbildung war.“

Die Rolle des echten Betrugs, der bewußt mit allen Mitteln arbeitet, im Gegensatz zum „medialen“, ist bei der Telästhesie weit größer als bei der Telepathie, denn der Anreiz ist ein viel stärkerer. Das leichtgläubige Volk, das einen Blick z. B. in die Zukunft tun möchte, verleitet direkt dazu. Auch die Bedingungen und Möglichkeiten sind günstiger, so beim Lesen verschlossener Briefe, der Tafelschrift und dergleichen, auch wo Helfershelfer fehlen. Der Laie macht sich selten einen Begriff von dem Raffinement, mit dem verfahren wird, oft gerade dann, wenn das „Medium“ ohne einen solchen „arbeitet“. Eine ganze Literatur gibt darüber Aufschluß, so David P. Abbotts inhaltsreiches Buch: „Behind the Scenes with the Mediums“ und Daveys Vorführungen (s. ob.), die die „medialen“ so täuschend nachahmten, daß selbst Okkultisten, darunter Wallace, auf ihre Echtheit schworen.

Als neue allgemeine Fehlerquelle kommt die Telepathie hinzu. Lehrreich mein Fall mit der Wahrsagerin (s. P. Kapitel), die richtig München als künftigen Wohnort „prophezeite“. Fehler in der Methodik können diese Gefahr noch steigern, besonders bei Verkennung des Wesens der Telepathie und des Unterbewußtseins. Ausgesprochen war das bei Richards und Gleys Untersuchungen des berühmten „Hellsehers“ Ossowiecki der Fall (s. unt.), die sie sogar als die besten dieser Art bezeichneten, durch die Hellsehen „absolut bewiesen“, Telepathie ebenso „absolut ausgeschlossen“ sein sollte. Auch Schrenck war dieser Überzeugung.

Die betr. Experimente betrafen meist das Lesen verschlossener Briefe. Oft wurden diese von den Anwesenden selbst in O.s. Gegenwart, z. T. sogar vom Experimentator geschrieben. Jener hielt sie dann in Händen und knetete sie, ein ähnliches Verfahren also wie bei den früheren „telepathischen“ Experimenten Richards (1896).

Ähnlich steht es bei Wasielewskis Versuchen (S. 67), z. B. den kryptoskopischen Kästchenversuchen mit metallenen Buchstaben und Zahlen. Obendrein war hier die Betrugsmöglichkeit nicht genügend berücksichtigt.

So ist Baerwalds scharfes Urteil in den Urkunden (S. 227, 207) durchaus zutreffend: Wasielewskis Beweis ist ganz mißglückt und im Fall Ossowiecki handelt es sich jedenfalls nicht um Hellsehen.

Diese Andeutungen genügen einstweilen.

Wir beginnen mit der Kryptoskopie, weil exakte Laboratoriumsexperimente sich bei dieser am besten ausführen lassen, die natürlich auch hier in erster Linie dazu berufen sind, die Frage zu beantworten: ist Telästhesie mehr als nur Täuschung?

I. Räumliche Telästhesie

1. Die (direkte) Wahrnehmung des (räumlich) Verborgenen mit der sogenannten Sinnestransposition = Kryptoskopie.

„Sei deines Lebens nichts gewisser“, schrieb Lavater einst einem ungläubigen Freund, „als dessen, daß meine Frau infolge ihrer Krankheit

mit weit offenen Augen nichts sah, und bei scharf geschlossenen in einem dunklen Zimmer Handschriften durchs Gefühl kannte.“ Ähnlich Gregory (S. 140): „Ich habe oft Gegenstände bezüglich Form, Farbe, Oberfläche, Zeichen bis zu den kleinen Fehlern und gebrochenen Rändern beschreiben sehen, wenn in Papier, Stoff, Karton, Holz oder Metallschachtel eingeschlossen. Diese Tatsache zu leugnen ist niemand berechtigt, nur weil er sie selbst weder in seinem eigenen, noch in irgendeinem anderen Fall oder bei irgend-einer Gelegenheit gesehen hat“, denn ein Magnetiseur hat damit Glück, ein anderer nicht, zu welchem letzteren er selbst zählte: nie hat er Telästhesie her-vorrufen können.

Als Kryptoskopie bezeichneten wir die direkte Wahrnehmung des räumlich verborgenen, ohne Hilfe also der bekannten Sinnesorgane, und die Fähigkeit, Sinnes-eindrücke mit anderen als den speziell dazu bestimmten Organen zu empfangen, so mit der Nase zu hören oder sehen mit der Magengrube oder den Fingerspitzen zu lesen und ähnliches, als Sinnestransposition bezeichnet, wie im Fall Lombroso (s. ob.). Es handelt sich somit um eine transnormale Wahrnehmung von Dingen, die normal nur möglich ist durch unsere Sinne. Diese merkwürdige und ganz unverständliche Fähigkeit gehörte zu den bestbeglaubigten des animalen Magnetismus. Sie wurde von dessen Vertretern als eine indiskutable Tatsache bezeichnet. Husson bestätigte im Namen der französischen Kommission von 1825 auch diese Behauptung:

„Wir haben zwei Somnambulen mit geschlossenen Augen die Gegenstände, die vor sie hingestellt waren, erkennen sehen. Sie erkannten ohne Berührung die Farbe und den Wert der Karten, lasen geschriebene Worte usw. Dieses Phänomen fand sogar statt, wenn man mit den Fingern die Lidspalten genau schloß“, indem „sie auf die ganze Länge der Kommissur appliziert wurden, wobei das obere Lid von oben nach unten auf das untere gedrückt wurde.“ Die Kommission erhielt auf diese Weise, ihrer Überzeugung nach, den unwiderleglichen Beweis, daß mit geschlossenen Augen gelesen werden kann (Du Potet 1902, S. 156).

Das Verdikt der Wissenschaft dagegen lautet: Täuschung. Speziell die Sinnestransposition verstößt gegen ein physiologisches Grundgesetz, nach dem die spezifische Energie der einzelnen Sinnesorgane nur durch die spezifischen Reize erregt wird, wie umgekehrt die spezifischen Reize auf alle anderen Körperstellen gar nicht oder nur in sehr geringem Maße wirken, wie z. B. bei der „audition Coloré“: ausnahmsweise kann die Schallwelle auch das Organ des Lichts erregen, so daß mit dem Ton zugleich ein farbiger Eindruck empfangen wird. Diese Synästhesie ändert jedoch nichts an der Tatsache, daß zum Sehen nicht nur die Retina gehört, sondern auch ein komplizierter optischer Apparat, eine für das Licht sensible Fläche usw. Das gleiche gilt, mutatis mutandis, vom Ohr. Also selbst wenn eine hochgradige Erregbarkeit der, unter der Haut befindlichen Nerven der betreffenden Körperstellen angenommen würde, niemals würden diese dem Hirn z. B. ein optisches Bild zu vermitteln vermögen — wie auch nicht ohne Kamera photographiert werden kann. Doppelt unannehmbar erscheint die

andere Form der Kryptoskopie, das Erkennen verborgener Gegenstände, die dem Sinnesapparat überhaupt entzogen sind.

Sicher ist, daß die verschiedensten

Täuschungen

bei der Kryptoskopie eine große Rolle spielen, neben den allgemeinen auch spezielle, wie sorgfältige Untersuchungen ergeben haben. Vor allem:

Voraussetzung der Kryptoskopie ist der völlige und absolut sichere Ausschluß der Sinnesorgane. Gerade dieser Ausschluß ist aber äußerst schwer und mit Sicherheit meist kaum festzustellen, namentlich beim „Hören“ ohne Ohren, selbst wenn die vollkommene Ausschaltung dieses Organs gelingen sollte, denn die Schallwellen könnten das betr. Zentrum auf anderen Wegen erreichen, nämlich durch den Körper hindurch, wie in den Fällen Lichtenberg und Fischer (Kap. Unterbewußtsein). Beim „Hören“ mit der Magengrube, den Fingerspitzen, Zehen u. dgl. liegt die Vermutung immer nahe, das Gehör sei irgendwie doch im Spiel.

Kaum besser steht es beim „Lesen“ oder „Sehen“ ohne Augen, z. B. mit der Nasenspitze u. dgl., auch bei Anwendung entsprechender Verbände, wie folgende Fälle beweisen.

Loewenfeld beobachtete ein hysterisches Mädchen, das die Fähigkeit besitzen sollte, mit geschlossenen Augen in einem Buch zu lesen, das auf ihrer Magengrube lag, wie ähnliches von den Magnetisuren häufig berichtet. Das wollte jedoch nie gelingen, waren die Augen völlig bedeckt. Offenbar genügt eine minimale Lidspalte zum Lesen. Moll sah in Paris eine Frau, die angeblich mit den Nasenflügeln lesen konnte. Bedeckte man diese mit Watte, mißlang der Versuch.

Speziell über den Wert der Augenverbände stellte die Society interessante Untersuchungen an, die zu dem Ergebnis führten, daß ein wirklich zuverlässiger Verschluss kaum möglich ist, namentlich bei Hyperästhesie. Zu dem gleichen Ergebnis war bereits Townshend gekommen. Sehr aufschlußreich ist in dieser Beziehung der Fall des Grubenarbeiters Dick, der mit großem Erfolg als Hellscher auftrat.

Er kam 1884 auch zur Society, um sich untersuchen zu lassen. Der Verband, den der Impresario selbst anlegte, war sehr kunstvoll, schien tadellos und normales Sehen ausgeschlossen: erst wurde ein Penny auf jedes Auge gelegt, angeblich als Schutz vor dem Heftpflaster, mit dem sie reichlich mitsamt Augenhöhlen und Umgebung überklebt wurden. Dann wurde ein Taschentuch fest umgebunden. Nichtsdestoweniger konnte der Junge Gegenstände beschreiben, die ihm in ziemlicher Entfernung vorgehalten wurden. Am erfolgreichsten war er jedoch, wenn sie sich vor und etwas über den Augen befanden. Sonst waren Fehlschläge häufig. Ganz blieb der Erfolg aus, wenn die Verbände über die Augenbrauen hinaufreichten. Hodgson machte darauf Versuche an sich und konnte schließlich unter gleichen Bedingungen die Gegenstände in entsprechender Stellung erkennen, obwohl wechselnd und undeutlich. Eine kleine Ritze im Heftpflaster an der Befestigungsstelle der Augenbrauen genügte dazu. Möglich, daß bei Dick dieses Sehen durch Hyperästhesie erleichtert wurde, denn sein Trance sei echt gewesen (Podmore 1908, S. 336/37).

Zweifel werden beim Sehen ohne Augen immer bleiben, solange sich der Gegenstand innerhalb des Sehfeldes befindet. Dunkelheit ist ebenfalls kein unbedingter Schutz, angesichts der großen Sehfähigkeit mancher Tiere bei Nacht, die, wie besprochen, auch manche Menschen besitzen.

Der Verdacht einer Hyperästhesie des Tastgefühls ist naheliegend beim Lesen verschlossener Briefe, Erkennen von Karten u. dgl. mit Hilfe der Finger, wenn diese aufgepreßt werden, wie in den, von Chourin, Boirac, Wasielewski und anderen berichteten Fällen, indem die Unebenheiten des Papiers, der Schrift usw. durchgeföhlt werden, besonders wenn mit hartem Blei auf weicher Unterlage geschrieben wurde. Auch gedruckte Schrift kann dem hyperästhetischen Tastgefühl vieles verraten. Die Untersuchungen von Mrs. Verrall beweisen es.

Sie suchte an sich festzustellen, wieweit eine Karte durch das Tastgefühl zu erkennen ist, und fand es ganz leicht, nicht nur einfache Karten von solchen mit Bildern zu unterscheiden, sondern auch Spielkarten, wenn sie die Seiten der Daumen über die Oberfläche hinführte. Sie stellte ferner fest, daß diese Fähigkeit erlernt werden kann. Eine Prüfung der Hautempfindlichkeit ihrer Hände ergab, daß sie keineswegs übernormal war, außer am Innenrand des I. Daumens (Pr. XI, S. 174).

Eine andere Frage ist allerdings, ob auch Farben auf diese Weise erkennbar sind, wie Hennigs (s. o.) annahm. Jedenfalls ist die Möglichkeit der Hyperästhesie, die wir überraschend im Kapitel Hypnotismus kennen lernten, nie aus den Augen zu verlieren. Auf verschiedenste Weise kann sie fälschend mitwirken.

Die Betrugsmöglichkeit ist natürlich stets zu berücksichtigen, namentlich wenn das Medium genaue Anordnungen trifft, die für das Gelingen unerläßlich seien, unter Vorgabe besonderer Empfindlichkeit. So haben sich eine ganze Anzahl Fälle, die heweisend sein sollten, nachträglich als Täuschungen entpuppt, wie die folgenden drei, die besonders lehrreich sind.

1. Grasset veröffentlichte diesen Fall, der im Hinblick auf seine skeptische Einstellung unangreifbar schien, am 1. XII. 1897 in der Semaine medicale und in den A. S. P. (1897, S. 321/71).

Eine Somnambule von Dr. Ferroul (s. ob.) hatte den genauen Inhalt eines Briefes angegeben, den Grasset mit größtem Raffinement verpackt und verschlossen hatte: es handelte sich um französische Worte und russische Buchstaben. Nachher hatte sich G. von dessen vollkommener Unversehrtheit überzeugt. Die Somnambule mußte also den Inhalt transnormal wahrgenommen haben.

Daraufhin unternahm die Ak. d. Wiss. in Montpellier selbst und mit noch größerer Umsicht Experimente. Sie scheiterten vollkommen. Der Betrug ließ sich bei dem einen sogar nachweisen: die miteingeschlossene empfindliche Platte war nachträglich belichtet. Dadurch verlor auch das erste Experiment seine Beweiskraft. G. gibt das unumwunden zu, besonders nachdem in den Proceeding (XIV, S. 115) die Möglichkeit nahegelegt wurde, daß bereits bei diesem ein betrügerisches Öffnen stattgefunden hatte (s. a. Sem. Med. 1898, S. 18/20, A. S. P. 1898, I, II).

2. Der vielgesprochene amerikanische Hellscher „Professor Reese“ aus Pudelwitz in Posen, von den Okkultisten als „Bahnbrecher einer neuen Weltanschauung und Markstein eines neuen Zeitalters“ gefeiert, entpuppte sich ebenfalls als Täuschung (s. ob.).

Sie lief in der Hauptsache auf das Lesen geschickt vertauschter Zettel hinaus. Hüben und drüben sind ihm die verschiedensten Gelehrten, darunter Richet und Schrenck, zum Opfer gefallen. An der Tatsache ist nicht mehr zu zweifeln, nachdem sich Reese dem amerikan. Taschenspieler Houdini gegenüber auch selbst als Taschenspieler bezeichnet hat, wie Klinkowstroem in des letzteren nachgelassenen und notariell beglaubigten Schriften feststellen konnte (s. „D. Hells. B. R. Z. K. O. II, S. 276 ff.“). Nach Dessoir (1917, S. 122 ff.) soll R. sogar Prof. Hartmann von der Techn. Hochschule in Charlottenburg seine „Geheimnisse“ gegen Entgelt verraten haben. Durchsicht hatten ihn allerdings bereits z. B. Hyslop, Dingwall (Z. K.

O. II, S. 282/84) und Prof. Rob. Meyer, Berlin. Neuerdings hat Dr. W. F. Prince, der ein oder zwei Jahre vor Reeses Tod eine Sitzung mit ihm hatte, weitere wurden ihm verweigert, gezeigt, mit welcher fabelhafter Geschicklichkeit dieser verfuhr, und die Überzeugung ausgesprochen, daß alle, die ihm darüber berichtet hatten, getäuscht worden waren: Rechtsanwälte, ein hoher Richter, große Kaufleute usw. (J. 1932, S. 249). Die ausführliche Beschreibung einer Sitzung von Carrington 1911 mit den komplizierten Vorschriften Reeses entspricht durchaus Prince's Überzeugung, obwohl Carrington an die Echtheit glaubte (A. S. P. 1913 m. weit. Zeugn. u. Dingwall J. 1913, S. 291).

3. Am schlimmsten steht es in verschiedenen Beziehungen im Fall Rob. Kahn, ebenfalls mit Zettellesen.

Berichte des Freiburger Prof. Schottelius über erstaunliche Sitzungen (S. „Ein Hells.“, J. f. Psych. u. Neurol. XX) hatten 1913 eine gewisse Erregung in Süddeutschland hervorgerufen. Auch Hellwig hatte die Berichte gut kritisiert (s. ob.). Das wiederholte sich 1925 in Paris. Dann experimentierte das I. M., und im besonderen Richet mit K. Osty berichtete darüber mit dem Ergebnis: „Ein unbestreitbarer Fall von Kryptästhesie“, d. h. „Kenntnis der Wirklichkeit anders als durch die gewöhnlichen Sinne“ (R. M. 1925, S. 65/69, 132/43, Übers. Pa. St. 1925, S. 588 ff.).

Moll unterzog diese Berichte einer scharfen, doch durchaus ruhigen und sachlichen Kritik (Z. K. O. I, S. 161/79). Bei vorurteilsloser Prüfung kann man ihm nur unumwunden beistimmen. Manche sehr bedenkliche Punkte hat er nicht einmal berührt. Von Anfang an hätte Kahns Gebaren größtes Mißtrauen erwecken müssen, denn die Sitzungen fanden stets nach einem bestimmten Schema statt, das er genau vorschrieb, im Gegensatz zu Reese, der die verschiedensten Methoden verwendete. Er wählte sogar selbst aus den Anwesenden drei bis vier Experimentatoren heraus, mit denen er dann allein und auf seine Weise „arbeitete“. Richet erklärte daher, nach der vierten Sitzung im I. M., daß er „sehr skeptisch“ geblieben sei und nur Sitzungen en tête-à-tête von Wert seien, „bei denen man nicht durch die Bemerkungen und Unterhaltungen der Assistierenden zerstreut werde“. Deshalb wünschte er mit K. allein zu experimentieren. Diese Bemerkung entwertet natürlich die anderen Sitzungen vollständig und läßt ahnen, wie es zugegangen sein muß, besonders bei dem großen Wechsel der Teilnehmer; die wenigsten nahmen an mehr als einer Sitzung teil, nicht einmal Richet und Osty an allen. Fanden hintereinander zwei statt, wählte K. immer neue Experimentatoren. Die Berichte scheinen zudem immer erst aus Äußerungen der versammelten Experimentatoren nach den Sitzungen zusammengestellt worden zu sein, eine um so bedenklichere Tatsache, als Osty feststellt, diese seien durch das Erlebte meist so verblüfft gewesen, daß sie bei nachträglicher Prüfung nicht mehr genau wußten, was eigentlich geschehen war, „und dann Ansichten äußerten, die anscheinend richtig waren, aber unsinnig für jemand, der einer Sitzung passiv beigewohnt hatte“. Sitzungen mit einem „passiven Zuschauer“ fehlen aber in den Berichten.

Wieviel bei solchen „Kompromißprotokollen“ ergänzt und verbessert wurde, vor allem aber unterdrückt und vergessen, läßt eine kleine Begebenheit in der letzten Sitzung erraten, die ein vielsagendes und sehr bedenkliches Licht auf die Methodik wirft. Es handelte sich um eines der beiden Hauptwunder K.s: wie konnte er die verschiedenen Schreiber der ganz gleich gefalteten und vermischten Zettel unter den Anwesenden erkennen und richtig bezeichnen? Es stellte sich nämlich nachträglich überraschend heraus, daß der eine Experimentator den Zettel, den K. zu Beginn der Sitzung vom Institutspapier mit Kopfstück abgerissen und ihm zum Beschreiben gegeben hatte, eine an sich schon ganz fehlerhafte Methode, gegen einen anderen vertauscht und dann fortgeworfen hatte! Diese Behauptung wurde am Schluß — von K. aufgestellt! Der Experimentator bestritt ihre Richtigkeit! — bis sich der verknüllte Zettel nach langem Suchen in seiner eigenen Tasche fand! — Er begrüßte diese Tatsache ganz naiv mit den Worten: „Unwahrscheinlich, und doch wahr!“ —

Zur Erklärung dieses Hauptwunders wurde eine ganz komplizierte Theorie aufgestellt, ohne die Möglichkeit auch nur zu erwägen, ob die Experimentatoren es nicht vielleicht selbst ermöglicht hatten, wie in obigem Fall.

Beim zweiten Hauptwunder, dem Lesen gefalteter Zettel, ist der *modus operandi* nicht ersichtlich. Nach allem dürfte aber Prof. A. Meyer recht haben, als er nach Unterredungen mit Reese und Kahn 1914 zu dem Ergebnis kam, dieser gehöre in die gleiche Kategorie, da er in der Jugend nachweislich mit R. nicht nur bekannt, sondern sogar dessen Gehilfe gewesen war.

Vom Hellseher Kahn, wie von Reese und so vielen anderen, bleibt also nichts als — die Harmlosigkeit der Experimentatoren! Sie zeigt sich hier in geradezu erschreckender Weise. Sogar nach Molls Kritik haben sie nicht begriffen, worauf es bei einigen der wichtigsten Momente ankam. Das beweist unzweideutig auch Richets Erwiderung: „Eine wirkungslose Kritik“ (R. M. 1926, S. 215/18, Z. Pp. Sept. 1926), so daß sie viel eher als eine Bestätigung denn als Widerlegung der Einwände erscheint. Speziell im Fall Kahn tritt die Schwäche so vieler, um nicht zu sagen aller, okkulten Untersuchungen und die bedenkliche Argumentation ihrer Verteidiger in typischer Weise zutage. Ein weiterer Beweis sind Tischners Untersuchungen bei dem Hellseher Ré (1921, S. 27).

Alles hier war verdächtig. Ré verdiente seinen Unterhalt mit Taschenspielererei. Eine Nummer bestand in „Hellsehen“ gefalteter Zettel, „was er durch Vertauschen machte“, wie er ohne weiteres erzählte. Bei den Experimenten mußte ebenfalls genau nach Vorschrift verfahren werden. Vor allem waren die Zettel entsprechend zu falten. Er nahm sie dann in die Hand und wechselte sie von der einen in die andere. Verklebt, mißlangen die Versuche. Unter diesen Umständen war T.s Methodik doppelt anfechtbar: er war allein mit dem „Medium“, protokollierte daher auch selbst „hie und da, ohne Ré aus den Augen zu verlieren“. Die Zettel schrieb er hinter Ré's Rücken. Telepathie war also möglich, trotz Mischen usw., vom Betrug ganz abgesehen.

Besonders gravierend ist, daß selbst dann, wenn an der Täuschung nicht mehr zu zweifeln ist, wie im Fall Kahn, unbeirrt weiter auf die betr. „Medien“ geschworen wird. Diese Tatsache drängt die Frage wieder auf: was kann noch als absolut beweisend gelten, wenn so viele hervorragende Forscher als „absolut beweisend“ bezeichnen, was sich bei näherem Zusehen in Scham auflöst?

Sicher ist: Experimente mit berufsmäßigen Taschenspielern, die okkulte Wunder nachmachen, sind an sich schon wertlos, ebenso, wenn ein bestimmtes Verfahren unerläßlich ist für den Erfolg. Bei Vorführungen, denen des kanadischen Schiefertafel-Mediums Palma ähnlich, die Dessoir auf vier Seiten bespricht (1917, S. 81 ff.), ist daher jedes Wort überflüssig: die komplizierten Vorbereitungen, Manipulationen und Vorschriften, die Verwendung eigener Requisiten usw. kennzeichnen sie auf den ersten Blick als Taschenspielererei.

Tatsachen.

Bemerkenswerterweise gibt es aber auch hier kritische Gelehrte, wie Loewenfeld (1907, S. 31), die zugeben, daß Berichte aus neuerer Zeit von durchaus glaubwürdigen Beobachtern das Vorkommen solcher hellseherischer Fähigkeiten höchst wahrscheinlich machen. Im Mittelpunkt stehen die

Untersuchungen von Dr. Chowrin,

Oberarzt der Irrenanstalt Tambow. 1892—1894 ausgeführt, veröffentlichte er sie in einer russischen Zeitschrift unter dem Titel: „Eine seltene Form von Hyperästhesie der höheren Sinnesorgane“ (Beitr. z. Neuropsych. Mediz. Jahrg. 1898). Schrenck übersetzte diese Abhandlung und gab sie, mit Vorwort und Schlußbemerkungen versehen, unter einem, allerdings ganz anderen Titel heraus: „Experimentelle Untersuchungen auf dem Gebiete des räumlichen Hellsehens“, der Chowrins Zustimmung kaum erhalten hätte. Diese Untersuchungen gehören zum Interessantesten und Bedeutendsten auf dem Gebiet. Ihr Hauptwerk liegt, wie Schrenck mit Recht bemerkt, „in dem exakten, methodischen Vorgehen des Forschers, in der Variation und aufsteigenden Entwicklung der Versuche von einfacheren zu komplizierteren Aufgaben, nicht zum mindesten in der verständnisvollen Behandlung, Erziehung und Kontrolle der Versuchsperson, die geradezu als vorbildlich für den Umgang mit Medien und Sensitiven“ bezeichnet werden muß.

Es handelte sich in der Hauptsache um das Lesen verschlossener Briefe und Erkennen von Farben und Geschmäckern mit den Händen, sowie Erkennen z. B. des Inhalts von Schachteln mit dem Gesichtssinn, um Sinnestransposition also. Die Bedingungen waren selten glückliche.

Vp. war eine hochbegabte und gebildete adelige Lehrerin M., 32 Jahre alt, die während mehrjähriger Internierung in der Irrenanstalt unter ständiger strenger Kontrolle und Beobachtung war. Erblich belastet, litt sie trotz körperlich kräftiger Entwicklung schon als Mädchen an großer Hysterie. Sie ist ein interessanter Beweis für die Richtigkeit von Freuds Auffassung der Hysterie, im Gegensatz zu Janets „*mise à l'écart psychologique*“: die Betroffenen können tatsächlich hervorragende geistige und Charaktereigenschaften besitzen. Das war bei M. der Fall. Sie hatte zu den besten Schülerinnen gehört, trotz der vielen durch ihren traurigen Zustand notwendigen Unterbrechungen. Von leichter Auffassungsgabe, besaß sie auch ein ausgezeichnetes Gedächtnis und erwies sich im Leben, das durch ihre Leiden ein wahres Martyrium war, als außergewöhnlich willensstark, tüchtig und leistungsfähig. So konnte sie eine Pension gründen und mit großem Erfolg leiten, obwohl sich ihr Zustand jedes Frühjahr regelmäßig so verschlechterte, daß sie sie monatlang anderen überlassen mußte. Mit 26 Jahren (1887) entwickelte sich dann eine schwere Hystero-Epilepsie, die sie ins Irrenhaus führte. Bis zum 34. Jahr steigerte sich diese. Dann ließ sie nach. Das hielt bis zum Abschluß von Chowrins Bericht an.

Die Untersuchung ergab ständige und völlige Anästhesie der l. Körperhälfte, einschließlich aller Sinne. Rechts bestand dafür eine entsprechende Erhöhung der Sensibilität. Mit Zunahme des hyster. Symptomenkomplexes entwickelte sich vollständige Farbenblindheit: nur hell und dunkel wurden noch unterschieden. Trotz dieser vielen Störungen war M. immer imstande, wieder in ihr normales Gleichgewicht zurückzukehren, so daß die Krankheit keine merklichen seelischen Defekte hinterließ. Sie zeigte dann logische Denkweise, Selbstbeherrschung, richtiges Urteil über ihre Umgebung und sich selbst usw.

Auf einige Eigentümlichkeiten muß hingewiesen werden, die bei Beurteilung des Folgenden zu berücksichtigen sind.

Wie durch feine Untersuchungen festgestellt werden konnte, war

1. der Tastsinn der r. Hand, besonders des Mittelfingers, namentlich an der Volarseite, sehr verfeinert;
2. bestand eine optische Hyperästhesie, so daß Vp. minimale, dem Normalauge nicht mehr zugängliche Unterschiede und Merkmale, ebenso Farben bei starker Verdunkelung wahrnehmen konnte. So konnte sie nicht nur, wie Janets, Férés und Binets Vpp., weiße Blätter mit darauf suggerierten Porträts usw. unter

19 anscheinend ganz gleichen herausfinden, selbst durch w. Seidenpapier hindurch, sondern z. B. farbige Zettel erkennen, wenn 27 Blatt w. Seidenpapier sie bedeckten. Gesunden war dies nur durch 11—12 Blatt hindurch möglich. Ähnlich konnte M. durch 6—8 Bogen gewöhnliches Schreibpapier hindurch durch Berührung genau die Form von, einfach mit Tinte Geschriebenem bestimmen.

3. Von einem Sinnesorgan unbewußt aufgenommene, minimale Unterschiede von Gegenständen konnten entsprechende Halluzinationen auf einem anderen Sinnesgebiet hervorrufen. Suggestierte man z. B., eine Münze auf einem Blatt Papier zu sehen, das Vp. nicht berühren durfte, so daß sie nur optische Eindrücke hatte, konnte sie dieses Papier nachher unter anscheinend gleichen allein mit den Händen herausfinden. Umgekehrt: suggerierte man ihr, eine Münze mit den Händen zu fühlen, konnte sie das betr. Blatt mit den Augen wiedererkennen.

4. Vp. war außerordentlich suggestibel, so daß durch Wachsuggestion z. B. Verschärfung des Gedächtnisses, posit. und negat. Halluzinationen, Veränderung der Funktion der höheren Sinnesorgane und Herzätigkeit, Rötung der Haut auf engumschriebenen Stellen usw. hervorgerufen werden konnten. Das Bedeutsame und Merkwürdige dabei war, daß die Fähigkeit zur Selbstbeobachtung und Analyse der entstehenden Wahrnehmungen bestehen blieb während der Entwicklung der suggest. Vorstellungen.

Für einen intelligenten, psychologisch interessierten Arzt mußte diese außerordentliche Vp. natürlich ein wertvolles Beobachtungsobjekt sein. Chowrin hat diese Möglichkeit sehr geschickt ausgenutzt. Besonders wertvoll war, daß sich auch zahlreiche andere Ärzte an den Versuchen beteiligten, abwechselnd die Aufgaben stellten, Vorschläge machten zur Sicherung vor Betrug, auch dem unbewußten, und anderen Täuschungen, und die Kontrolle ausübten. So wurden auch von der Petersburger Gesellschaft für experimentelle Psychologie Untersuchungen vorgenommen und mit den Protokollen veröffentlicht (Zeitschrift: „Aufgaben der Philosophie“ 1892/93). Sie kam auf Grund des Berichts ihrer Experten in pleno zu dem Schluß: „Es ist überaus wahrscheinlich, daß das Hellsehen in vorliegendem Fall nicht auf Täuschung beruht. Daher erscheint es besonders wünschenswert, die Versuche fortzusetzen.“ Entsprechend unternahm z. B. 1896 eine Kommission von fünf Ärzten, ferner einem Mitglied der Landesverwaltung und einem Delegierten der ärztlichen Gesellschaft des Gouvernements Tambow Versuche. Wichtig war, daß sie ohne aktive Mitwirkung Chowrins durchgeführt wurden. Einstimmig gelangte die Kommission, trotz ihres ursprünglichen Skeptizismus, zu einem ähnlichen Schluß: es handelt sich nicht um Täuschungen, sondern um eine echte Fähigkeit. Einzeln und gemeinsam gaben noch zahlreiche Ärzte zustimmende Gutachten ab. Zu berücksichtigen ist auch, daß Chowrin kein Okkultist war, dem Okkultismus stand er sogar ganz fremd gegenüber, außerordentlich skeptisch, vorsichtig und überlegt, und ständig bestrebt war, die Methodik zu verbessern. Mit feinem Verständnis und unendlicher Geduld hat er dabei die veränderliche Gemütslage der Vp. berücksichtigt.

Den Anfang seiner Untersuchungen bildete das Lesen verschlossener Briefe, nachdem er des öfteren zufällig Zeuge „merkwürdiger, nachträglich eingetroffener Voraussagen“ gewesen war.

Man brachte M. z. B. einen Brief von einer ihrer Schwestern. „Während der Unterhaltung drehte sie ihn in den Händen hin und her mit der Absicht, ihn nach

meinem Fortgehen zu öffnen. Plötzlich wurde sie traurig, fing an zu weinen und äußerte, im Brief stünden schlechte Nachrichten: das Kind ihrer Schwester sei gestorben und diese krank. In Wirklichkeit enthielt der Brief die Nachricht vom Tode ihrer Nichte und der Krankheit ihrer Schwester“ (S. 15/17). Diese Verwechslung ist sehr bezeichnend.

Vorauszuschicken ist, daß diese Versuche mit verschlossenen Briefen zwei Haken hatten. Trotzdem dürfen sie nicht übergangen werden, weil sie interessante Einblicke in die Entwicklung von M.s Fähigkeiten, die Art ihrer Äußerungen und die vorsichtige Methodik Chowrins gewähren. Ferner stellen sie uns, mit der Frage nach der Echtheit, im Bejahungsfall auch vor die Frage nach der Richtigkeit von Chowrins Erklärung durch Hyperästhesie des Tastsinnes, die alte Erklärung also, die bereits Hennings für die Wunderleistungen mancher Nachtwandler gefunden hatte, bei denen „das feine Gefühl“ die anderen Sinne ersetzen sollte.

Der eine Haken war: M. mußte den betr. Brief in der Hand halten, um ihn „lesen“ zu können, wobei sie obendrein den Trieb hatte, wie sie Chowrin in einem interessanten Schreiben über ihre Wahrnehmungen während der Experimente mitteilte, „ihn möglichst stark mit den Händen zu drücken“, oder „besser gesagt, ich will daß er mir möglichst nahe sei. Deswegen knete ich ihn oft.“ Niemals machte sie aber den leisesten Versuch, ihn den Augen zu nähern, um ihn zu lesen.

Der zweite Haken war, daß dieses „Lesen“ bei der 1. Serie sehr viel Zeit erforderte, bis zu einem Monat. Dabei mußte ihr der Brief vollständig überlassen werden, denn vor Zeugen konnte sie nichts machen. Glaubte sie den Inhalt, u. zw. den Originaltext, erkannt zu haben, schrieb sie ihn auf die Rückseite des betr. Umschlages. Bei der 2. Serie wurde immerhin ein großer Fortschritt erzielt: der Brief wurde ausschließlich in den Sitzungen in Gegenwart von Zeugen gelesen; manchmal waren allerdings 10—15 dazu nötig, bis M. den Inhalt so klar erkannte, daß sie erklärte, fertig zu sein. Hier, im Gegensatz zu dort, erschten er ihr als eine Halluzination, d. h. in entsprechenden Bildern, die sie beschrieb, als sähe sie sie wirklich. Mit der Zeit steigerten sich ihre Fähigkeiten weiter, so daß sie sich überall verhältnismäßig leicht äußern konnte, sogar in einer einzigen Sitzung vor Zeugen.

Unter diesen Umständen war die ganze Sorge der Experimentatoren, die sich der Gefahr voll bewußt waren, darauf konzentriert, die Briefe so zu verschließen, daß unbemerktes Öffnen absolut ausgeschlossen war.

Sie wurden von Chowrin u. a., meist Ärzten, hergestellt, u. zw. häufig so, daß überhaupt niemand, auch der Schreiber, den Inhalt des betr. Briefes kannte, der gerade untersucht wurde. Jeder Experimentator gab Aufgaben „mit verschiedener, strenger, ihm allein bekannter Kontrolle, namentlich was das Innere der Briefe anbelangt“. Die Sicherungsmethoden waren z. T. von äußerstem Raffinement. Einmal z. B. wurde der Satz auf einen Zelluloidfilm bei Rotlicht geschrieben, so daß jeder Versuch einer betrügerischen Durchleuchtung von außen erkannt worden wäre. Zur Begutachtung wurde auch ein erfahrener Postmeister zugezogen.

Niemals konnte jedoch ein Versuch festgestellt werden, die Briefe zu öffnen, obwohl manche deren zwei und drei vorlegten. „Bei einer jeden der gelösten Aufgaben waren alle inneren und äußeren Merkmale der Sicherung unberührt, und die Umschläge zeigten keine Spur von Beschädigungen.“

Ein Beispiel aus jeder Serie gibt, trotz starker Kürzungen, einen Begriff des Verfahrens und der Vorsichtsmaßregeln.

M. befand sich teils in Wachzustand, teils in Somnambulismus. Alles wurde immer sofort protokolliert.

1. Serie. Stragonow, Leiter des Post- u. Telegraph.-Amtes, erfahrener Experte in Briefsachen — er kannte M. nicht einmal vom Sehen —, hatte eine Aufgabe

mit einer von ihm ausgedachten Kontrolle geschickt. Sie lautete: „Es gibt in der Welt Tatsachen, von welchen die Weisen sich nichts träumen lassen.“ Äußerlich zeigte das ziemlich feste Paket nichts Besonderes außer Tiutenstrichen, auf den verklebten Stellen St.s Familienname, in der Mitte ein Petschaft. Er langte am 13. IV. an. Bereits am 17. gab M. den Brief zurück mit der Aufschrift: „Es gibt Tatsachen, von welchen man sich nichts träumen läßt“ mit dem Zusatz: „Das Schreiben besteht aus diesem Satz und ist mit ähnlichen Schriftzügen geschrieben, wie sie die Lösung auf dem Briefumschlag zeigt.“ Der Brief wurde St. sofort zugesandt. Folgenden Tags kam sein ausführliches Gutachten: „Nachdem ich u. a. den Brief vor dem Öffnen genau geprüft hatten, wurde festgestellt, daß er sich genau im selben Zustand befand wie übergeben“, auch nach Lupenuntersuchung. „Er bestand aus 2 Bogen dichtem Briefpapier, auf dem einen war der Satz in 2 Zeilen mit schwarzer Tinte geschrieben.“

Hier die genaue Beschreibung des Umschlages und des Verfahrens beim Öffnen: der Brief wurde an allen 3 Seiten mit der Schere aufgeschnitten. Papier unbeschädigt, also konnte kein Aufschneiden mit nachfolgendem Zukleben stattgefunden haben. Der Brief selbst zeigte folgenden Zustand: er war 1. an der inneren Seite des Umschlages angeklebt wie beim Hineinlegen, 2. mit einem dünnen Papierstreifen, einer Art Zigarettenpapier, kreuzweise umwickelt, dessen Enden an den Innenseiten festgeklebt waren wie beim Hineinlegen; man hätte den Brief zunächst losreißen müssen, um ihn auseinander zu falten. Der Streifen war vollständig intakt, der Brief selbst zusammengelegt, daß die spaltende Linie die Zeile trennte, so daß die Schriftzüge sich deckten. Gegen Licht gehalten wäre es unmöglich gewesen, die Worte zu erkennen, denn die Buchstaben waren durch das Aufeinanderlegen völlig unleserlich geworden. St. erklärte es daher für eine Unmöglichkeit, den Brief irgendwie bei durchfallendem Licht zu lesen oder ihn zu öffnen „und mit allen vorgenannten Details wieder in den ursprünglichen Zustand zurückzusetzen“.

Der Schluß, zu dem sich dieser Fachmann gezwungen sah, war: „Der Inhalt des Briefes wurde unter solchen, nach menschl. Ermessen absolut zwingenden Bedingungen dennoch erkannt.“ Eine, von Dr. Schtschetalitschin, Psychiater, unter noch zwingenderen Bedingungen gestellte Aufgabe wurde ebenfalls gelöst, u. zw. über Nacht, also ganz rasch. Auf diese Weise wurden nicht weniger als 40 Briefe „gelesen“.

2. Serie. Hier stand M., wie gesagt, unter ständiger Kontrolle, wurde also „nicht eine Min. mit dem Brief allein gelassen“. Dauerte das „Lesen“ länger als eine Sitzung, wurde er in der Zwischenzeit sorgfältig verwahrt, vollständig außerhalb von M.s Bereich. Beim Raten hielt sie die Hände so, daß die Experimentatoren „sie genau beobachten und jede Bewegung sehen konnten“.

Chowrin schrieb für den betr. Versuch 5 Aufgaben auf 5 ganz gleiche Bogen, legte sie einzeln in ähnliche Bogen, die er zweimal faltete und in ganz gleiche Umschläge von dichtem Papier verschloß. Dann nahm er aufs Geratewohl einen Umschlag und vernichtete die anderen. So wußte niemand, was er enthielt. In dem betr. Brief stand: „Ein großes Zimmer, grell mit Lampen und Kronleuchtern beleuchtet, in diesem spazieren gruppenweise Kavaliere und Damen in Ballkostümen. Eine Dame mit Fächer steigt auf die Bühne, bleibt dort stehen und beginnt mit angenehmer Stimme die Arie: ‚Während des Gewitters‘ zu singen. Das Publikum applaudiert.“ Zweck der Aufgabe war, festzustellen, was für Halluzinationen unter dem Einfluß des Briefes entstehen, ob nur visuelle oder auch andere. Das betr. Bild, die Halluzination, entwickelte sich in 6 Sitzungen ganz allmählich und präzisierte sich von einer Sitzung zu anderen in interessanter Weise.

1. Sitzung, 22. V. „Ich sehe einen hellen Streifen... ganz ungewöhnlich hell... irgendeinen großen Raum... ein heller Fleck erscheint, wie ein Stern“ usw. Sie ermüdete rasch, wurde schwindelig und bat um Unterbrechung.

28. V. „Ich sehe sehr helle Punkte, Sternen ähnlich... weiße Pfeiler... wie weiße Kerzen... ja, da ist ein großes Zimmer, Fenster... Woher kommt dieses Licht?“

Ja, das sind Kerzen... viele Kerzen... alles ist grell beleuchtet. Ich gewahre schwarze Punkte... Menschen!“

30. V. Viel klareres Bild: „Wieder grelles Licht, Kerzen, Lampen, Kandelaber, aber keine Sterne. Es gehen Menschen, hell, sehr hell... eine Menge Menschen... Ein Zimmer grell beleuchtet... viele Menschen. Ein Theater?... Nein, ein Ball vielleicht?“

31. V. Weiterentwicklung: „Ein Vergnügungsraum, es gehen Menschen vorbei... paarweise. Eine Gestalt sondert sich ab, zeichnet sich klar ab. Die Dame hält etwas in Händen.“ Am gleichen Abend: „Wieder diese Gestalt... irgend etwas in Händen... Sehen Sie doch, diese Figur geht irgendwohin... auf die Estrade... hören Sie, es wird gesungen... Sie gestikuliert auf dem Ständer.“

1. VI. Nun das klare, definitive Bild: „Es scheint mir, ich befinde mich im Theater... das Fräulein singt. Es kommt mir immer das Lied: ‚Während des Gewitters‘ in Sinn. Ich kann nicht genau bestimmen, singt dieses Fräulein oder ist alles in meinem Ohr... Ich höre jetzt den Gesang... ein Geräusch. Was machen sie?... sie applaudieren... ich sehe nichts, alles ist dunkel.“ Nach 2 Min. kam sie wieder zu sich und schrie auf den Umschlag:

„Ich sah ein großes, grell mit Kerzen beleuchtetes Zimmer mit Kronleuchtern. Viele Menschen in Balltoiletten, spazieren zu zweien. Im Saal eine Bühne. Eine weißgekleidete Dame sondert sich ab, hält etwas in Händen, steigt auf die Bühne und fängt an zu gestikulieren, sie scheint zu singen. Die Menge ist unbeweglich, sie scheint zu applaudieren.“ S. M., d. 1. Juni 1893.“

Chowrin hat recht: „Die Aufgabe ist vollständig richtig gelöst“ und offenbar auch hier „unter zwingenden Bedingungen“. Dieser Eindruck verstärkt sich, prüft man alle Versuche mit den Vorkehrungen gegen Täuschung.

Von besonderem Interesse ist, wie sich die Halluzination, die bei Serie 2 vom Inhalt des Briefes ausgelöst wurde, von einer Sitzung zur anderen entwickelte und präzisierte. Auch bei anderen Experimenten war das der Fall, also kein blindes Herumraten, kein Sammelsurium von allem Möglichen, sondern das langsame Aufdämmern eines ganz bestimmten, wenn auch anfangs nur verschwommenen Eindrucks, ähnlich wie bei telepathischen Übertragungen, also ein progressives, stückweises Erkennen. Die Art dieses Erkennens wird beleuchtet durch folgende Begebenheit: M. erzählte Chowrin vor der letzten Sitzung von einem Traum der vergangenen Nacht: sie befand sich in Moskau im Großen Theater, der Künstler U. sang die Arie: „Während des Gewitters“ und „Das weiße Roß fiel auf dem Feld“. In der Sitzung figurierte dann zum erstenmal: „Das Theater“ und das Lied: „Während des Gewitters“. Wie ist das zu verstehen? Offenbar hatte M.s Unterbewußtsein bereits in früheren Sitzungen den richtigen Eindruck empfangen, doch dieser hatte nicht die Kraft durchzubrechen. Das gelang erst im Traum. Dieser diente als Vermittler zwischen beiden Schichten der Persönlichkeit, ähnlich wie Ereignisse in der Hypnose oder im natürlichen Somnambulismus, wie wir gesehen, durch Träume bewußt werden können. Hätte man das automatische Schreiben versucht, wäre das auf diesem Wege sehr wahrscheinlich bereits früher gelungen. Interessant sind auch die selbständigen Zugaben des Traumes, ähnlich wie wir sie bei telepathischen Übertragungen so häufig beobachtet haben: Moskau, der Sänger H., ein 2. Lied, noch interessanter, daß am Schluß allein das Rich-

tige durchbrach, indem diese Zutaten verschwanden. Wer übte hier die Zensur aus?

Außerordentliche Fähigkeiten scheinen also unbestreitbar. Eine andere Frage ist: war es tatsächlich Hellschen, nicht vielleicht Telepathie?

In beiden Fällen konnte immerhin ein Mensch den Briefinhalt, im ersten der abwesende Schreiber, der auch um das Experiment wußte, im zweiten vermutlich Chowrin, indem er, obwohl unbewußt, irgendwie den Umschlag erkannte. Hätte ein anderer die Briefe verschlossen und den einen ausgewählt ohne Kenntnis der Inhalte, wäre das besser gewesen. Oder der Text fiel Ch. nach den ersten Worten: „Ungeübte Helligkeit, großer Raum...“, die zufällig sein konnten, wieder ein.

Chowrins Erklärung dagegen ist, wie gesagt: Hyperästhesie des Tastsinnes,

denn M. „mußte die Aufgabe in Händen haben, damit sie sie empfinden und sehen konnte: folglich hängt deren Lösung von der Tätigkeit ihrer Sinnesorgane ab! Das Ganze beruht also auf der Fähigkeit, unbewußte Eindrücke von einer Feinheit aufzunehmen, wie sie mit den Sinnen gesunder Menschen nicht empfunden werden können“. Das unbewußt Wahrgenommene erscheint dann in entsprechenden Phantasiebildern.

Naheliegend ist dieser Schluß. Ist er richtig? In die Waagschale fällt, daß M. noch die merkwürdige „Fähigkeit besaß, farbige Qualitäten von Gegenständen mit dem Tastsinn zu unterscheiden“. Auch in Verbindung mit anderen Ärzten wurde das durch sorgfältig und gut ausgedachte Experimente später festgestellt und untersucht.

Chowrin setzte M. auf einen Stuhl, „bedeckt vom Hals bis unter die Knie, Hände eingeschlossen, mit einem dicken Plaid, so daß sie auf keine Weise mit den Augen wahrnehmen konnte, was ihr in die Hände gegeben wurde“. Unter der Decke und von hinten reichte ihr der Experimentator eine Docke ungedrehter farbiger Seide. M. konnte sich dabei nur des Tastsinnes bedienen und befand sich unter ständiger genauer Kontrolle. Auf einem weißen Schirm sah sie darauf die Farbe als Halluzination auftauchen, die sie mit dem Tastgefühl wahrgenommen hatte, erst nur einen farbigen Schimmer, allmählich deutlicher, bis eine bestimmte Farbe aus dem Nebel herauskam, die sie als jene der Docke nannte. In der 1. Sitzung wurden 8 an Länge, Dicke usw. ganz gleiche Docken richtig bestimmt: 2 rote, 1 blaue, 1 orange, 3 violette. Sie irrte sich nur einmal, indem sie orange mit gelb verwechselte. Ebenso wurden farbige Papierstreifen, Wolldocken usw. richtig bestimmt. Gab man Mischfarben, orange oder violett z. B., zerlegte sie sie mitunter in ihre Grundfarben, die nacheinander, ohne sich zu mischen, zum Vorschein kamen.

Farben wurden also durch Berührung erkannt. Die Frage, was M. dabei empfand: die groben taktilen Unterschiede, die sie einem Gegenstand verleihen, wie Weichheit, Dichtigkeit u. dgl., oder die thermischen und chemischen Eigenschaften der betr. Strahlen, führte zu Versuchen ohne Berührung.

Chowrin setzte M. z. B. „mit dem Rücken gegen die Lichtquelle, kreuzte rückwärts ihre Hände und warf auf deren Oberfläche Lichtstrahlen durch farbige Gläser. Die Resultate waren vollkommen zufriedenstellend: wenn sie die Finger aneinanderrieb, erblickte sie im Gesichtsfeld auf dem Schirm einen, dem farbigen Strahl entsprechenden Farbton“. 7 Proben, 5mal richtig, 2mal Verwechslung: grün für rot, gelb für violett.

Nach den regelmäßigen positiven Resultaten mit farbigen Gläsern wurden Stoffe, Seide, Papier usw. in verlöteten Probierrgläsern verwendet. Versuchsanordnung und Erfolg ebenso.

Nun folgten Versuche mit einem hölzernen, an beiden Enden offenen Rohr. In der Nähe der einen Öffnung war eine gewöhnliche Glasscheibe, die sie verschloß. Durch die andere mußte M. die Hand stecken, so daß ihre Finger die Scheibe von innen berührten. Vor diese wurden farbige Gläser und Lamellen durch einen Schlitze geschoben, doch so, daß auch der Experimentator nicht wissen konnte, welche Farbe gerade zur Verwendung kam. Das ist besonders wichtig. Zu dem Zweck war der ganze Apparat mit samt Farbproben bedeckt mit einem großen Tuch, unter dem manipuliert wurde. Durch Heben des Tuches ließ man dann Licht in die der Hand entgegengesetzte Rohröffnung fallen, das das Innere beleuchtete, wodurch auch M.s Finger farbige wurden. Bei jeder Farbe hatte nun M. ganz bestimmte physische Empfindungen: Wärme, Rauigkeit, Weichheit usw., doch seien die betr. Schilderungen „leider ungenau“ gewesen.

M.s Tastsinn besaß somit die weitere Fähigkeit, auch „gewisse Eigenschaften der Licht- und farbigen Strahlen zu empfinden, sei aber nicht imstande, so wahrzunehmen, wie mit den Augen“. Diese Erklärung steht, wie Chowrin betont, nicht im Widerspruch mit den wissenschaftlichen Lehrensätzen, auf denen er unbeirrt fußte. Das stimmt. Ist sie richtig? fragen wir wieder. Diese Frage drängt sich auf im Hinblick auf die Tatsache, daß M. sogar farbige Papierstückchen in weißen Schächtelchen erkennen konnte, wenn diese lediglich in größerer oder in geringerer Entfernung vor ihre Augen gehalten wurden, ohne daß irgend jemand den Inhalt kannte. Der Gesichtssinn besaß also eine ähnliche Fähigkeit, wie der Tastsinn.

Beim ersten Versuch mit 7 Proben waren 5 richtig. Bei den beiden anderen wurde orange mit violett bzw. violett mit blau verwechselt. Unter 30 Aufgaben mißglückten nur 6 in dieser Weise.

Kontrollversuche mit 60 Untersuchungsobjekten in einer Sitzung der Tambower medizinischen Gesellschaft, ebenfalls unter allen erdenklichen Vorsichtsmaßregeln und ohne Beteiligung Chowrins, führten zu gleichen Ergebnissen: „Die Farbenbestimmung ging schnell vonstatten“ und „die Sicherheit der Äußerungen ließ keinen Zweifel, daß M. imstande war, die Bestimmungen ebensogenau zu machen, als wenn sie den betr. Gegenstand vor Augen hätte“.

Chowrin mußte bei Fortsetzung seiner Versuche sogar noch feststellen, daß es ganz „gleichgültig“ war, ob die farbigen Gegenstände beleuchtet waren oder sich in einem geschlossenen, für Licht undurchdringlichen Raum befanden“. Versuche, ähnlich denen mit verlöteten Probierrgläsern, nur daß sie M. im Dunkeln gegeben wurden, ebenfalls ohne daß der Experimentator die eingeschlossene Farbe kannte, bestätigten das. M. konnte auch noch anderes,

z. B. mit den Händen und dem Unterarm schmecken, wie weitere Versuche ergaben. Das Hören konnte dagegen nicht unzweideutig festgestellt werden. In bezeichnender Weise stellte auch Chowrin fest, daß „die Experimente immer besser glichen, wenn M. nicht vorbereitet war, wenn sie sozusagen unverhofft und ganz zufällig ausgeführt wurden“, ferner, daß die Tätigkeit „einmal stark, dann wieder schwach hervortrat, um manchmal vollständig zu verschwinden. Somit ist es leicht begreiflich, daß die Versuche nicht immer und nicht in jedem Fall von Erfolg sein konnten“.

Überblickt man diese, von Baerwald mit Recht als „mustergültig“ bezeichneten Untersuchungen, die Chowrin mehrere Jahre, von Zweifeln

gequält, fortsetzte, erscheint es fraglos, daß er schließlich Betrug und Täuschung auch durch Telepathie ausschließen konnte. Selbst Baerwald (U., S. 191) glaubt nicht, daß „diese erstaunliche Reichweite der Hyperästhesie“ nur vorgetäuscht war. Man muß Chowrin also beistimmen: „An der Realität der Tatsachen ist nicht zu zweifeln.“ M. besaß wirklich die betr. Fähigkeiten. Eine sehr wertvolle Bestätigung sind Versuche von einer ganz anderen Seite, nämlich von einem so kritischen Beobachter wie Solovovo, obwohl ihre Zahl eine geringe ist (s. J. VI, S. 296/302). Er nahm sie 1894 bei M. in Petersburg vor und rühmt dabei Chowrins wissenschaftlichen Ernst.

Nach Chowrins Erklärung soll es sich dabei also um eine Steigerung jener Erscheinungen handeln, die bei der Hypnose künstlich hervorgerufen werden oder spontan auftreten können, wie auch beim Nachtwandeln und hysterischem Somnambulismus. Er bleibt dadurch „innerhalb der Grenzen allgemeinen Naturerkennens“, wie Baerwald (U., S. 207) anerkennend hervorhebt, im Gegensatz zu den „zum Mystizismus neigenden Okkultisten“. Geschieht das aber nicht um den Preis der Wahrheit? Auch Solovovos Untersuchungen drängen diese Frage auf. Sie ihrer Lösung entgegenzuführen, ist der Fall geeignet von

Professor Fontanes Matrose.

Professor Fontane, Toulouse, berichtete 1886 der Soc. de Psychol. Physiol. über einen merkwürdigen Fall von „Hystero-Epilepsie masculine. Suggestion, Inhibition, Transposition des sens“ (R. Philos. 1887) bei einem 29jährigen Matrosen B. Myers bezeichnete den Fall als von höchster Bedeutung, nach Empfang wertvoller Ergänzungen der allzu kurzen Ausführungen Fontanes. Wir beschränken uns auf die Experimente mit Sinnestransposition, und zwar des Gesichtssinnes in die Hände, da die anderen nicht eindeutig sind oder nicht hierher gehören.

B. litt an Hysterie und Attacken von Katalepsie. Die r. Seite war vollständig anästhetisch, wie bei M. Hier fehlte auch der Geruchssinn. Gesicht und Gehör waren ebenfalls vermindert, der Geschmack allein normal. Die Versuche wurden in der Weise vorgenommen, daß B. suggeriert wurde, nur noch mit den Fingern lesen zu können. Diese psych. Blindheit wurde verstärkt durch Aufstellung eines Schirmes vor B.s Gesicht, so daß er seine Hände, die dargebotenen Gegenstände, wie die Gesichter und Gesten der Umstehenden nicht sehen konnte. „Zuerst versuchte man es mit gedruckten Buchstaben: B., der im Normalzustand kaum lesen konnte, entzifferte mit Mühe einige. Darauf wurden eine Anzahl Strähne farbiger Wolle, die er nie gesehen hatte, vor ihn hingelegt, damit er die roten aussuche. Er betastete sie, verwarf ohne Zögern die nicht verlangten und ordnete die roten in einer Serie. Ebenso mit grün, dann blau. Die Wollen wurden wieder gemischt und verlangt, daß er die roten rechts, die grünen links lege. Doch er war bereits müde und erkannte nichts mehr.“ Diese rasche Ermüdbarkeit erschwerte die Versuche sehr. „Am nächsten Tag Wiederholung mit neuen Strähnen. Danach wurde das Zimmer vollständig verdunkelt und B.s Hand in eine Schachtel mit verschiedenen Wollmustern gesteckt, die er nie gesehen oder berührt hatte. Er erhielt den Auftrag, die blauen auszusuchen. Er packte sie mit solcher Schnelligkeit, solcher Gewalt, indem er alle nichtpassenden fortwarf, daß wir glaubten, das Experiment sei mißlungen. Da wir in einem dunklen Zimmer waren, wo wir einander nicht sehen konnten, wußten wir ja nicht, was vorging. Eine Attacke befürchtend, stürzte ich mich auf B. und hypnotisierte ihn stark. Er hatte aber Zeit genug, während dieser Szene,

die nicht 5 Sek. dauerte, die Wollen auszusuchen und in seiner Weste zu verstecken. Niemals sonst zeigte er eine solche Gier nach der sugg. Farbe. Tatsächlich hatte er 4 blaue Strähnen ausgesucht, die er so festhielt, daß man die größte Mühe hatte, sie ihm zu entreißen.“

Das folgende Experiment war vielleicht das beste: die Wollen wurden auf einen Tisch unter eine dicke Glasscheibe gelegt. B. (psych. blind, mit Schirm) legte seine Hand auf das Glas und erhielt den Befehl, die rote Wolle zu bezeichnen. Er weigerte sich eine Zeitlang, entschloß sich aber dann, sie zu suchen. Er deutete ihre Stelle durch Klopfen auf das Glas in unzweifelhafter Weise an und wiederholte das mehrmals mit grüner, blauer und gelber Wolle, immer mit „vollständigem Erfolg“.

Ein Versuch mit 5 Photographien folgte, darunter die eines Kindes: auf den Tisch gelegt, wurde B. beauftragt, letztere herauszusuchen. „Er betastete die Oberfläche, drehte sie mit dem Gesicht nach oben, tastete sorgfältig die Gestalt des Kindes ab und gab die richtige Photographie.“

Hier nahmen die Experimente ein plötzliches Ende, weil der Patient hergestellt wurde und damit alle Erscheinungen vollständig aufhörten: Suggestibilität, Sinnestransposition usw. Wieder ein gesunder Bursche mußte er entlassen werden.

Auch hier also dieses merkwürdige „Sehen“ unter vollständigem Ausschluß der Augen, selbst wo das Tastgefühl durch die zwischengeschobene Glasscheibe ausgeschlossen war, ähnlich wie bei manchen Experimenten von Chowrin. Zu berücksichtigen ist, daß dieser Untersucher ebenfalls ganz außerhalb der okkulten Kreise stand, die einschlägige Literatur nicht gekannt zu haben scheint und mit größter Umsicht verfuhr, um die Fehlerquellen auszuschließen.

Noch gesteigert zeigte sich diese Fähigkeit bei der 15jährigen blinden

Margarethe M' Evoy, Liverpool.

Der Fall ist besonders interessant, weil das Kind infolge einer Gehirn-erkrankung „stockblind“ gewesen sei, ferner durch die Ähnlichkeit eines Teiles der betreffenden Experimente und die auffallende Übereinstimmung der Beobachtungen, wie manche der folgenden, mit denen von Chowrin und Fontane.

Der Fall liegt allerdings weit zurück (1816) und der Bericht (s. von Eisebeck, K. A. III, S. 103) ist zu kurz, um ein Urteil zu erlauben, ob die Blindheit tatsächlich eine absolute war und auch andere Täuschungsmöglichkeiten fehlten, denn die Versicherung genügt natürlich nicht, daß Motive zu absichtlicher Täuschung gefehlt hätten, „wenn diese überhaupt möglich gewesen sein sollte“. Zudem ist der Experimentator, T. Glover, nicht weiter bekannt. Doch sein Bericht erschien in wissenschaftl. Zeitschriften (Thomsons An. of. Philos., Blainvilles J. de Physique, Okt. 1817, S. 320), die 20 Experimente, während 3 Tagen vorgenommen, sind gut ausgedacht und überlegt und die Übereinstimmung mit den vorhergehenden so groß, daß sie schwer abgelehnt werden können.

Im Oktober 1816, d. i. einige Monate nach der, im Juni erfolgten Erblindung, bemerkte M. g. plötzlich, daß sie lesen könne, wenn sie die Buchstaben mit den Fingern abtaste. Glover nahm die Versuche, die er „auf der Stelle aufschrieb“, in der Weise vor, daß er die Augen so verband, daß man versichert sein konnte, daß auch nicht der geringste Lichtstrahl in sie dringen konnte. Ein Auszug einiger Experimente muß genügen.

1. „Ich reichte ihr 6 Oblaten verschiedener Farbe zwischen 2 Glasplatten und sie nannte genau die Farbe einer jeden. Als ich sie fragte, indem sie das Glas über der roten Oblate berührte, ob das darunter nicht ein Stück rotes Zeug oder Papier sein könne, antwortete sie: „Nein, ich denke, es ist eine Oblate.“ 2. u. 3. ähnlich.

4. „Als ich das Farbenspektrum vermittels eines Prismas auf den Rücken, dann auf die Innenfläche ihrer Hand fallen ließ, beschrieb sie die Farben nach der Ordnung, in der sie einander auf Hand und Fingern folgten, sehr genau. Sie gab den Moment an, wo die Farben durch eine vorüberziehende Wolke anfangen zu verschwinden oder wieder zum Vorschein zu kommen“ usw.

6. Sie bemerkte die farbigen Streifen, wenn sie 2 geschliffene Glasplatten gegeneinander drückte, und sagte „sie fühle sie an ihren Fingerspitzen, indem sie vor denselben flöhen“.

8. „Sie las einige Zeilen kleinen Druckes, indem sie die Buchstaben betastete. Hierauf las sie mit einem konvexen Glas in einer Entfernung von 9 Zoll.“ Brennweite 14 Zoll. „Dabei strich sie leise auf der Oberfläche hin und her mit den Fingerspitzen. Sie las viel leichter durch das konvexe Glas als ohne, denn die Buchstaben erschienen ihr dadurch größer.“ 9 ähnlich.

10. Sie las gewöhnlichen Druck durch Betasten der Fläche einer Glasscheibe, 12 Zoll vom Buch gehalten; in größerer Entfernung gelang das nicht, dagegen weit leichter, wenn das Glas dem Buch viel näher war. Ebenso erkannte sie genau darunter gelegte Geldstücke usw.

11. Befühlte sie die Fensterscheibe, sah sie alles auf der Straße wie auf der Scheibe gemalt und beschrieb es genau.

13/14. „Als sie einen flachen Spiegel befühlte, erklärte sie, nichts als ihre Fingerspitzen zu sehen. Nun hielt sie eine Glastafel bis auf 3—4 Zoll vor dem Spiegel und konnte auf dieser ihr eigenes Bild erkennen. Entfernte man den Spiegel allmählich, sagte sie, ihre Gestalt werde kleiner.“

18. „Auch mit der Zunge konnte sie rot, gelb, blau und weiß in verschiedenen Nuancen unterscheiden, doch nur, indem sie die gefärbten Gegenstände zwischen die Lippen nahm.“

19. Verschiedene Putzstücke, angeblich aus Kristall, erklärte sie für Glas, was nachher der Versuch mit der Feile bestätigte. Sie konnte also geschliffenes Glas von Bergkristall unterscheiden, jedoch nicht reines Wasser von salzigem.

Alle Versuche wurden „mit mancherlei Veränderungen wiederholt und lieferten dieselben Resultate“.

Merkwürdig war, daß *Margarethe*, im Gegensatz zu *M.* und *B.*, im Dunkeln nicht „sehen“ konnte; alles sei dann schwarz. Die Fähigkeit war ebenfalls sehr wechselnd, „bald besser, bald schlechter und zuweilen verschwand sie ganz: dann erschien ihr alles schwarz“ — sie war ja blind —, „wie wenn ein Licht gelöscht werde“.

Boiracs systematische Versuche November 1904 bis Juni 1905 mit Lesen ohne Augen bei einem jungen Zeichner,

Ludovico S.,

bilden eine Ergänzung.

Er veröffentlichte sie unter dem Titel: „Un cas d'apparente Transposition des Sens“ (S. 245 ff.).

Durch Vorstellungen einer *Fr. V.* in Paris wurde *Boirac* zu diesen Versuchen angeregt. *V.* las in der Hypnose, die Augen mit gummiertem Papier verklebt und fest mit einem dicken Tuch verbunden, mit den Fingerspitzen, der Stirn und Magengrube, was ihr das Publikum gab, z. B. fast unsichtbar feine Schrift, beschrieb auch Photographien und erkannte die Zeit an einer Taschenuhr, die eingewickelt war in ein Tuch. Sie führte dabei die Finger über die Oberfläche. Obwohl *B.* mehrmals die Leitung und Kontrolle übernahm und der gute Glaube der *Vp.* unzweifelhaft schien, blieben Zweifel. Da lernte er zufällig *S.* kennen. Er entsprach ganz seinen Wünschen, denn er war noch nie hypnotisiert, hier ganz Neuling, und erwies sich als sehr suggestibel: durch einfache Suggestion konnte vollständige Paralyse und Augenverschluß erhalten werden. Er war auch ganz amnestisch und schlief auf einfachen Befehl. Waren

die Augen fest geschlossen, so daß er sie nicht öffnen konnte, wurden sie kunstvoll verbunden und dann experimentiert.

Gleich der 1. Versuch war sehr interessant. *S.* sollte einen Brief lesen, ähnlich *Fr. V.* Es ging nicht und er erklärte, es müsse ein Trick sein. Aufgemuntert, begann er wieder mit größter Aufmerksamkeit das Papier abzutasten. Plötzlich fuhr er zusammen: „Nein, das ist unmöglich, das wäre absurd!“ — Sagen Sie genau, was Sie gefühlt haben. — „Es schien mir, daß auf dem Papier ‚Mein lieber Camillo‘ steht...“ — Es heißt allerdings ‚Emile‘, vielleicht ist das aber Zufall. *S.* erhielt eine Zeitung, führte seine Finger über den Titel und erklärte: „Progrès d. L.“ Ein zweiter Versuch ebenso.

Bei der 2. Sitzung wurden mit erstaunlicher Leichtigkeit Papierstreifen mit Wörtern und Sätzen entziffert, mit Blei, roter oder schwarzer Tinte geschrieben. Die Farbe schien *S.* jedoch nicht wahrzunehmen. Er hatte dabei den Eindruck, weder mit den Augen zu lesen, noch mit den Fingern zu fühlen: „Es kommt mir auf einmal in den Sinn. Ich möchte glauben, daß Sie es mir durch die Gedanken suggerieren!“

Die 3. Sitzung ergab jedoch, daß *S.* auch las, was niemand kannte, so in einem aufs Geratewohl geöffneten Buch. Daher kam *B.*, im Gegensatz zu *S.*, zu dem Schluß: „*Vp.* nimmt selbst und direkt wahr.“ Ob durch die Augen trotz geschlossener Lider und Binde, oder durch Hyperästhesie des Tastgefühles, wurde unter verschiedenen Bedingungen untersucht. Es zeigte sich dabei, daß *S.* im Dunkeln „genau so gut las wie bei Licht“. blieb also nur das Tastgefühl. Dieses schien eine Rolle zu spielen, denn er erkannte weder Farben noch mit trockener Feder oder Wasser Geschriebenes. Ein Relief schien also nötig. Er sagte selbst: „Das Tastgefühl muß etwas damit zu tun haben, an den Fingerspitzen muß irgend etwas mithelfen.“ Diese Auffassung verstärkte sich allmählich. Gegen sie sprach allerdings die „ganz unverständliche Tatsache“, daß *S.* Photographien auch durch Glas hindurch wahrnahm, wie *Fr. V.* die Zeit durch das Uhrglas. Andererseits konnte *S.* nicht mit Handschuhen wahrnehmen oder wenn die Schrift z. B. mit Papier bedeckt war. Also doch Hyperästhesie des Tastgefühls? Deren Rolle schien aber nur eine untergeordnete im Vergleich zu jener des Hirns. Zur Klärstellung folgende Versuche:

B. setzte sich mit *S.* (Hypnose, die Augen geschlossen und verbunden) Rücken gegen Rücken, streckte seinen r. Ellenbogen nach hinten, befahl *S.*, diesen fest zu packen, nahm eine Zeitung und führte langsam den eigenen Finger über den Titel mit dem Befehl: „Lesen Sie! — Ich fühle“, schreibt *B.*, „*S.*s Finger krampfhaft meinen Ellenbogen packen und wie meine Finger über einen Buchstaben glitten, buchstabierte er ‚L I N D‘ usw. Was bedeutet das? fragte ich *S.*: ‚Ich weiß nicht, ich habe nicht aufgepaßt.‘ — Ich führte den Finger von neuem, aber schneller über das Papier. Diesmal las er ohne Schwierigkeit. Das Phänomen war so unglaublich, daß ich an Gedankenübertragung dachte. Darauf drehte ich die Zeitung um, schloß die Augen und führte so die Finger seitlich und unter ihr. *S.* las richtig. Als eine 3. Person hinzukam, ließ ich diese meine Finger auf ganz zufällig gewählte Annoncen der 4. Seite führen, während ich die Augen schloß. *S.* las jedesmal richtig. Diese Versuche wurden mit gleichem Erfolg mehrmals wiederholt.“

Erwiesen sei auf diese Weise, daß es sich um eine außerordentliche Hyperästhesie handele, doch nicht eine periphere, sondern zentrale, also zerebrale. *B.* mußte allerdings zugeben, daß es nicht leicht zu verstehen sei, wie die Hand der *Vp.* in Kontakt mit *B.*s Ellbogen die feinen Oszillationen oder Vibrationen der Nerven, die in dessen Fingern durch die Unebenheiten der Buchstaben hervorgerufen wurden, durch Muskeln, Haut und Kleider hindurch spüren konnte.

Boirac gelangte also, wie *Chowrin*, zu dem Ergebnis: Hyperästhesie, nur habe es sich hier nicht um eine periphere, sondern um eine zentrale gehandelt. Mit dieser Ansicht steht er allein (s. auch *Dwvshavers*, S. 194). Auch fehlt die Gegenprobe. *Crookes* hat sie, allerdings in ganz anderem Zusammenhang, gemacht: das Wort, das sein Finger auf

einer Zeitung bedeckte, ohne daß er es kannte, schrieb eine Dame ohne jeden Kontakt mit ihm an einem anderen Tisch mit Planchett auf (s. Kapitel XIX). Boiracs Erklärung versagt zudem gegenüber folgender Tatsache, in weiteren Sitzungen unbegrenzt verifiziert: Vp. konnte, entsprechend hypnotisiert, sogar in 3—4 cm Entfernung ohne jede Berührung mit den Fingern exakt lesen.

Sehr bedeutsam ist die Übereinstimmung der verschiedenen Experimente von Chowrin, Fontane und Boirac, obwohl sie ganz unabhängig unternommen wurden. Die blinde M'Evoy gehört ebenfalls dazu. Bezeichnend zeigt sich dabei die Tendenz der Forscher, die Tatsachen ihren Anschauungen anzupassen, um sie annehmbar zu machen: sie werden zu dem Zweck in ein Prokrustesbett gepreßt, oder — die Erklärungen brechen einfach dort ab, wo die Erscheinungen über sie hinausgehen, also bei den Spitzenleistungen. Bei diesen muß man fragen, ob sie wirklich noch auf Hyperästhesie zurückgeführt werden können, so, wenn Farben, Photographien und dergleichen unter vollkommenem Ausschluß der Augen und Berührung erkannt werden, „ebenso genau, als wäre der Gegenstand vor Augen . . ., sogar in einem geschlossenen, für Licht undurchdringlichen Raum“? Baerwald behauptet das ebenfalls. Tatsächlich ist das aber eine leere Behauptung, ähnlich jener von Bergson und Taguet, durch Hyperästhesie habe der Junge in seinen Augen ein Buch mitlesen, bzw. die Somnambule einen Pappdeckel als Spiegel benutzen können (s. o.). Daß dies falsch war und es sich statt dessen um Telepathie handelte, wissen wir jetzt. Vielleicht verhält es sich hier ähnlich? In Betracht zu ziehen ist diese Möglichkeit jedenfalls.

Eine Bestätigung erhalten diese Untersuchungen auch durch Lombrosos Untersuchungen, gemeinsam mit anderen Ärzten (s. Kapitel IX), und durch Barrett.

Auf der Brit. Assoc. 1876 verlas er noch einen Bericht seines Freundes Wilson, mit dem er die Experimente über Gedankenübertragung bei Bauernkindern vorgenommen hatte (s. ob.), über weitere Experimente, nach denen: „die Vpp. imstande sind, durch Dinge hindurchzusehen, die optisch für uns undurchsichtig sind, vorausgesetzt, daß sie sie berühren oder zuvor in ihrer Hand halten konnten. In jeder anderen Entfernung können sie nur Dinge sehen, die der Mesmeriseur selbst kennt, was selbstverständlich Gedankenübertragung ist. So hat uns eine Dame oft die Zeit nach einer Jagduhr in einem Kästchen gesagt, wobei die Zeiger durch Stellscheibe ohne Schlüssel verändert wurden, so daß niemand ihre Stellung kannte. In einem Fall wurden sie verschiedentlich gedreht, die Uhr dann ins Kästchen getan und M. übergeben. Sie sagte sofort die Zeit. Ihr Vater öffnete die Uhr, fand es falsch und gab sie ihr zurück. Sie sagte aber sofort, sie hätte recht. Er ließ sie wieder draufblicken. Sie wurde unwillig und beharrte darauf, recht zu haben, jetzt wäre es aber 1 Min. später. Er öffnete die Uhr, um den Anwesenden den Irrtum zu zeigen, doch — sie hatte vollkommen recht!“ Ebenso wurden Karten, aufs Geratewohl in einem vollkommen finstern Zimmer gezogen, von einem Bauernburschen ohne Irrtum richtig geraten (Pa. St. 1876, S. 532).

Hier, im Fall Barrett-Wilson, haben wir also ein Erkennen des ganz Verborgenen, auch wenn das einschließende Kästchen nur zuvor

berührt worden war. So gehören offenbar die Grenzfälle des vorigen Abschnitts, wie der von Davaud und der besonders sorgfältig untersuchte des Lehramtskandidaten Janicaud, hierher, der im Finstern, mit der Nachtmütze über den Augen, schrieb und die Stecknadel unter dem Fuß seines Bruders sah.

Die neuen Untersuchungen ergänzen und bestätigen sich aber nicht nur gegenseitig, sondern sind eine volle Bestätigung auch der Angaben über die außerordentlichen Fälle von Nachtwandeln, wie bei Castelli, Negretti, dem Seiler Schwabe usw., ebenso der vielen Untersuchungen der alten Magnetiseurs, und somit der Behauptungen von Lavater, und der französischen Kommission von 1831 auch nach dieser Richtung, die „ihrer Überzeugung nach den unwiderleglichen Beweis“ erhalten hatte, „daß mit geschlossenen Augen gelesen werden kann“. Das ist nicht zu bestreiten und zwingt zu dem Schluß: die Kryptoskopie mit der sogenannten Sinnestransposition kann ebensowenig mehr abgelehnt werden wie die Telepathie. Nur um die Erklärung ist ein Streit noch möglich.

Die Unzulänglichkeit der Hypothese Hyperästhesie springt in die Augen, je mehr man das Gebiet übersieht und der Blick sich dadurch weitert. So gab auch Boirac zu, wie bereits der alte Sloane bei seiner Blinden, daß unter diesem Gesichtswinkel manches „ganz unverständlich“ bleibt. Mit triftigen Gründen hat das Bleuler bestätigt (M. Med. Wochenschr. 1925, 23. Oktober, Z. Pp. 1926, S. 51/52).

Zur Klärung müssen wir uns an die alten Magnetiseurs wenden, da sie ein ungleich größeres Beobachtungsmaterial zur Verfügung hatten. Zu rechtfertigen ist das jetzt durchaus, um so mehr, als sie sich, wie gesagt, viel klarer waren über die vielen Untersuchungsschwierigkeiten, die Gefahren des Betrugs, der Telepathie und Suggestion, die Unzulänglichkeit der Augenverbände und dergleichen. Mit welchem Mißtrauen sie vorgingen und wie sie sich nach allen Seiten zu schützen suchten, beweist folgender Bericht Charpignons (S. 284):

„Ich verklebe einer so begabten Somnambulen die Augen mit mehreren Streifen Heftpflaster und bedecke sie mit einer Binde bis zu den Nüstern, deren Ränder ebenfalls verklebt werden, von den Backen bis zu den Ohren. Nachdem die Spalten, die sich bilden konnten, geglättet worden sind, betrachte ich den Durchgang eines Lichtstrahles für unmöglich. Dann gebe ich Vp. verschiedene Gegenstände: sie nennt sie sofort, lege Farben vor: sie erkennt jede, öffne ein Buch: sie liest fließend. Der Tastsinn ist ganz ausgeschlossen, auch die Sehachse unterbrochen, denn manchmal neigt sie den Kopf und bietet Schläfe oder Stirn. Trotzdem, man sagt sich: bei ganz bedecktem Kopf wäre es unmöglich, noch an einen unmerklichen Durchgang des Lichtes durch die Kopf wäre es unmöglich, noch an einen unmerklichen Durchgang des Lichtes durch die allerdings gut verklebten Ränder zu glauben, denn diese sind abklebbar. Gut! Ich habe folgendes gesehen und wiederholt gut beobachtet: die Somnambule Prudence ist mit verschiedenen Fähigkeiten begabt, u. a. dem Sehen durch undurchsichtige Körper, wie viele sich überzeugten. Ihr Mag. Laurent verwarf Binden, Heftpflaster und Tonmaske und nahm als besten Verschuß eine Metallmaske, Pr.s Gesicht nachgegossen, über Nase und Mund eine Beule, die ca. 5 Min. Atmung gestattete, also ohne jede Öffnung. Die Stimme mußte durch die Maske dringen. Sie bedeckte das ganze Gesicht bis zu den Ohren und wurde festgeschnallt. Ich untersuchte sie, fand sie für Licht undurchlässig, setzte sie selbst auf, und umhüllte dann den Kopf mit einem Tuch, das bis

zu den Schultern herabfiel und um den Hals mit einem zweiten zusammengezogen wurde. Pr. unterschied trotzdem alle Gegenstände, Farben, gr. Buchstaben, die ihr vorgehalten wurden. Ihr Magnetiseur war dabei fern und kannte, wie die Fragenden, die vorgehaltenen Gegenstände nicht.“

Lafontaine dagegen verwarf jeden Verband, da er die Somnambule ganz unnötig erhitzte und ermüde. Er fand es besser, die Objekte so zu bedecken, daß Vp. sie auch im Wachzustand nicht hätte sehen können. „Will ich lesen lassen“, schreibt er (1851, S. 109), „nehme ich ein geschlossenes Buch, halte es unter ein Tuch und befehle dann, eine bestimmte Seite und Zeile zu lesen. Ebenso legt man die Gegenstände in eine Schachtel oder wickelt sie ein, daß weder die Augen noch der Tastsinn die Gegenstände erkennen kann“, wie dies auch Chowrin getan hat.

Auf diese Weise hat Charpignan, wie er schreibt, den „luziden“ Somnambulismus, nachdem er ihn hervorgerufen hatte, sicher bei 33 noch nie und bei 21 schon früher Magnetisierten in allen Phasen feststellen und gut beobachten können.

Für unsere Zwecke geeignete Fälle sollen jetzt folgen, unter Hinweis z. B. auf du Potets „Traité du magnétisme animal“ (S. 323), das eine interessante Sammlung von Zeugnissen zugunsten der Kryptoskopie vom Altertum an, nebst eigenen Fällen, enthält. Wir beginnen mit

Emma, Haddocks berühmte Somnambule.

Sie war Sommer 1846 als Dienstmädchen bei ihm eingetreten. Doch erst im Herbst 1847 entdeckte er ihre außerordentlichen Fähigkeiten. Sie war eine recht unintelligente, ganz ungeschickte Person. Nicht einmal die Buchstaben kannte sie.

Ähnlich Boirac hatte Haddock den Vorstellungen einer Frau beigewohnt, die mit geschlossenen und verbundenen Augen großen Druck lesen, Bücher in seiner Hand erkennen konnte usw. Er experimentierte mit ihr, doch Zweifel blieben. Darauf begann er mit E. zu experimentieren, die er bereits früher wiederholt mit Äther eingeschläfert, auch magnetisiert und als sehr suggestibel befunden hatte. Nachdem er sich von der Echtheit ihres Somnambulismus, der Unempfindlichkeit ihrer Augen und deren Stellung überzeugt hatte: fest geschlossen und ganz nach oben und innen gedreht, nahm er ein Schulbuch mit vielen Holzschnitten, öffnete es und gab es ihr mit der Frage: Was ist das für ein Bild? „Sie nahm es, legte es wie instinktiv offen über Stirn und Scheitel, ohne jeden Versuch, es auf gewöhnliche Weise anzusehen, und sagte fast augenblicklich: „Ein Junge, der Fliegen am Fenster fängt und seine Mutter sieht zu.“ Richtig! Ich war aufs äußerste überrascht“, schreibt H. „denn ich hatte mich überzeugt, daß sie es durch keinen normalen Gebrauch der Augen gesehen haben konnte. Bei Wiederholung mit verschiedensten Bildern war der Erfolg immer gleich. Sie erkannte auch Farben genau. Niemals machte sie den Versuch, die Augen zu brauchen und brachte alles stets auf den Kopf.“ Um Telepathie auszuschießen, ließ H. die Bilder von anderen oder E. selbst aussuchen, oder sie blätterte in einem Buch und beschrieb sie, ehe jemand sie gesehen hatte. Nichts machte einen Unterschied. „Es war klar, einerlei, um welche Kraft es sich dabei handelte oder wo der Sitz des Sehens war, daß ihr dieses allein gehörte, ganz unabhängig von anderen. Unzweifelhaft ist aber“, fügt H. hinzu, „daß vieles von dem, was als Hellsehen bezeichnet wird, in Wirklichkeit eine Widerspiegelung des Gedächtnisses oder des aktiven Gedankens anderer ist. Selbst in den besten Fällen ist diese Widerspiegelung möglich und kann sich in das unabhängige Wahrnehmen einmischen, da die Clairevoyante beide Klassen von Ideen nicht unterscheiden kann, außer in einem sehr innerlichen oder luziden Stadium. Diese Erkenntnis hat mich dazu geführt, mich besonders sorgfältig gegen diese Quelle des Irrtums vorzusehen.“ Ähnliche Experimente wurden mit Erfolg auch privatim vor einer erlesenen Gesellschaft und ebenso vor großen

Publikum vorgenommen, die Augen dabei verklebt und verbunden, um Skeptiker zu überzeugen.

Um ein Bild zu erkennen führte E. die Fingerspitzen der r. Hand — die l. schien diese Fähigkeit nicht zu besitzen — leise über dieses hin; erst dann hielt sie es über den Kopf. Die abgebildeten Gegenstände erschienen ihr dabei wie wirklich. Berührten ihre Fingerspitzen das Bild, z. B. von Disteln, Bienen oder dgl., rief sie sofort, sie werde gestochen und warf es heftig fort. Die Vorstellung also war eine echte und die Wahrnehmung erfolgte tatsächlich, ehe das Bild auf den Kopf gebracht wurde.

Mit der Zeit änderte sich dieses „innere Sehen“, indem es sich entwickelte. Anfangs 1848 nahm E. bereits ohne Kontakt wahr, „worauf ihre Aufmerksamkeit gelenkt wurde“, wie durch viele Experimente, z. B. mit kleinen Bildern und Gegenständen, festgestellt, einzeln erst in Kartons, dann Holzschachteln verpackt. Das wechselte aber. Manchmal erkannte sie sie ebenso leicht wie unverpackt in der Hand. Andere Male hatte sie große Schwierigkeit damit. Oft schien es sogar, als könne sie verpackte Gegenstände überhaupt nicht sehen. Sie beschrieb dabei die Dinge, wie sie ihr in diesem „juneren Zustand“ erschienen und „dem Grad der Entwicklung ihres inneren Wahrnehmens entsprechend, das ganz infantil war“. So nannte sie selten den gebräuchlichen Namen. Andere Male endete sie damit, diesen beizufügen, nachdem sie ihre merkwürdige Beschreibung gegeben hatte. Hier ein Beispiel: auf einer Konferenz am 9. III. 1848 „schlug ein Herr vor, ihr eines der unter dem Podium liegenden Bilder in einer Schachtel zu übergeben. Ihre Augen waren schon längere Zeit verbunden. Das Bild einer Katze wurde ausgesucht und in eine Kartonschachtel gelegt; sie hielt diese über den Kopf und tastete sie sorgfältig m. d. r. Fingern ab. Dann begann sie: „Es ist ein Ding; dunkel; 4 Beine, Schwanz, Kopf und 2 Augen; Dinger um den Mund; es sitzt beim Feuer und sagt miau. Und es ist eine Katze!“ Andere Male war der Gegenstand unmöglich nach der Beschreibung zu erkennen; sah man ihn aber, konnte man sie verstehen.“

Gregory berichtet, daß E. im magn. Schlaf trotz geschlossener Augen sehr gut sah, was hinter ihr geschah oder gestellt wurde, oft auch, was vor der Tür vorging, wie er mehr als einmal feststellen konnte. So sagte sie einmal in seiner Gegenwart, wie viele Hotelbedientete in Erwartung von Wundern vor der Tür lauschten. Oft gab sie auch an, was in den oberen oder unteren Zimmern geschah. Bei dieser Gelegenheit überzeugte er sich, daß H.s Experimente „mit größter Sorgfalt und Überlegung ausgeführt wurden und er besonders gut vertraut war mit den verschiedenen Ursachen von Täuschungen und Konfusion, daher sehr vorsichtig, so daß seine Berichte durchaus glaubwürdig“ seien.

Daß E. durch Wände hindurchsehen konnte, ging unzweideutig auch aus der Tatsache hervor, daß sie häufig Personen in anderen Zimmern beschrieb und sagte, was sie gerade dort taten, manchmal auch, wenn ihre Aufmerksamkeit gar nicht dorthin gelenkt worden war. Andere Male sagte sie ungefragt den Leuten, was sie in ihren Taschen oder im Magen hatten.

Das sehr Interessante im Fall Emma ist die Entwicklung ihrer außerordentlichen Fähigkeiten: anfangs „sah“ sie nur durch direkte Berührung der Gegenstände mit der rechten, nie linken Hand, allmählich auch durch indirekte Berührung, nämlich Berührung der Schachteln, in denen sie verpackt waren. Lange blieb ihre Fähigkeit beschränkt auf dieses Nahsehen, von Haddock als „Luzidität“ bezeichnet. Jede Spur von Fernsehen = „Clairevoyance“ fehlte dagegen. Dann steigerte sie sich auch zu diesem. Das Fernsehen erschien dabei als ein höheres, 2. Stadium. Dieses wechselte mit dem 1. ab, so daß es jederzeit spontan zu ihm zurückkehren konnte. Hand in Hand mit dem 2. Stadium ging, als merkwürdige und sehr unbequeme Begleiterscheinung, die letzte normale Verbindungspforte der Somnambulen mit der Außenwelt verloren:

das Gehör, so daß jede Verständigungsmöglichkeit fehlte, bis das 1. Stadium zurückkehrte. Haddock und andere stellten das durch häufige Experimente fest. Da machte er plötzlich die Entdeckung, daß sich eine neue Kommunikationsmöglichkeit entwickelt hatte: ein „Hören“ mit der Magengrube und den Fingerspitzen der rechten Hand.

Von einigen ausländischen Somnambulen hatte er gelesen, daß sie durch den Magen „hören“ konnten und machte daher einen Versuch: er hielt ein Rohr an diese Gegend und sprach durch das Ende. Zu seiner Überraschung fand er, daß E. seine Stimme hören konnte, doch keine Ahnung hatte, wem sie gehörte. Als sie in den 1. Zustand zurückkehrte, sprach sie von „Stimmen, die zu ihr kamen“, ohne sagen zu können, wie, und war schwer zu überzeugen, daß es seine Stimme gewesen war. Mit diesem Verständigungsmittel mußte aber aufgehört werden, da sie jedesmal sehr erschrak, Herzklopfen u. dgl. bekam. Da hielt sie ihm einmal wie instinktiv ihre r. Hand hin. „Ich versuchte, zu den Fingerspitzen zu sprechen und fand, daß sie mich hörte, solange sie in Verbindung mit meinen feuchten Lippen waren; doch im Moment, wo der Kontakt unterbrochen wurde, hörte sie auf zu hören. Jetzt verständige ich mich mit ihr im 2. Zustand, indem ich zu ihrer Hand spreche, an meine Lippen gepreßt. Sie erkennt meine Stimme oder die anderer, die in gleicher Weise zu ihr sprechen.“

Im Zusammenhang mit dieser Entdeckung machte Haddock wiederholt ein Experiment, das von höchster Bedeutung ist durch seine Ähnlichkeit mit einem merkwürdigen von Janet bei Leonie (s. o.).

„Bei manchen Gelegenheiten zeigte sich, daß Emma die Stimme auch anderer Leute hören konnte, wenn diese mit den Händen Kette bildeten und dann eine Verbindung ihrer Hand mit den Lippen des einen Teilnehmers hergestellt wurde“ (S. 109). Etwas ähnliches beobachtete auch Townshend (S. 97). Wir kommen darauf zurück (Kap. An. Magn.).

Eine andere Seite des Problems beleuchtet

Townshends Anna M.

Eine seiner vielen Vpp. (S. 39, 45, 157) war sie ein braves Mädchen, das seinen Unterhalt mit Stickereien verdiente. So verfertigte sie auch für seine Familie in Brüssel, mit der sie bekannt war, feine Handarbeiten.

Durch Magnetisieren entwickelten sich bei ihr ebenfalls die höheren Fähigkeiten. Die Augen waren dabei fest geschlossen und die Pupillen ganz nach oben und innen gedreht, wie bei Emma.

Über den 1. Versuch schreibt T.: „Ein Nähkasten, den sie nie gesehen, wurde ihr gezeigt. Sie neigte die Stirn in einer auffallenden Weise gegen ihn und sagte sofort, was es sei. Nach Öffnen neigte sie wieder die Stirn dorthin, bis sie fast parallel mit der Oberfläche war; dann nannte sie rasch die Gegenstände darin, nahm sie nacheinander in die Hand und schien Lust zu haben, sie genauer zu betrachten. Zu meiner Überraschung schwenkte sie sie hin und her, als suche sie den Punkt, wo sie sie am besten erkennen könne. Sie hielt sie an verschiedene Stellen ihres Gesichtes und der Stirn und rief wie perplex: „Wo sind denn m. Augen?“ Schließlich schien sie am besten befriedigt, wenn sie die Gegenstände einige cm vor die Stirne hielt. Sie erklärte, daß sie dort am deutlichsten sehe. Zur Probe hielt ich meine Uhr vor ihre Stirn, ohne sie auf Augenhöhe herabzuführen. Sie nahm sie und hielt sie, ohne sie im geringsten zu senken, so daß sie einen scharfen Winkel mit der Stirn direkt über den Brauen bildete, u. zw. erst rechts, dann links, wie um sie der Prüfung eines Doppelorganes zu unterziehen. Nachher nannte sie genau die Zeit, auch als die Zeiger geändert wurden.“ Dann gab er ihr eine angefangene Arbeit zur Fortsetzung. „Sofort nahm sie sie und fuhr methodisch mit dem Saum des Musselins fort, indem sie ihn quer auf Stirnhöhe hielt.

Wo nötig, legte sie eine neue Falte und führte die Arbeit in jeder Beziehung so gut aus wie möglich — die Stiche ganz regelmäßig, keinen ausgelassen.“ Später tat sie häufig das gleiche vor 10 und 12 Zeugen, die diese wunderbare Entwicklung ihrer Fähigkeiten sehen wollten. „Sie fuhr fort, alles immer an die Stirn zu halten. Mit den zu dieser Höhe erhobenen Händen, was sonst mühsam und schmerzhaft wäre, stickte sie zarte Blumen auf Musselin und fädelt sogar die Nadel anscheinend mühelos ein.“

„Vor einen Spiegel gestellt, konnte sie Gebärden der Personen in ihrer Nähe, die widergespiegelt wurden, besser als jemals sonst angeben. Gefragt, ob sie mit offenen oder geschlossenen Augen sehe, antwortete sie: „Natürlich offenen.“ Als man mit ihr über diesen Punkt stritt, antwortete sie: „Ich sehe, als ob meine Augen offen sind; also müssen sie mir offen erscheinen.“

Auch hier war die Fähigkeit eine sehr wechselnde. So sagte sie einmal: „Es ist alles klar durch meine Stirn, manchmal so klar, dann wieder wie eine Art leichte Wolke darüber, dann kann ich fast nichts sehen. Ich sehe nicht wie mit zwei Augen, aber hier (mit ihrer Hand über die Stirn fahrend) mit meinem Hirn.“ Am besten schien die Fähigkeit, „wenn spontan ausgeübt; jede Anstrengung, jede Besorgnis, unseren Wunsch zu erfüllen, verdarb sie völlig. Am außerordentlichsten zeigte sie sich, wenn sie ganz ruhig darsaß und anscheinend vergaß, daß sie beobachtet wurde.“ Im Wachzustand wußte sie nichts davon.

Auffallend war, daß bei Anna, im Gegensatz zu Emma, das Sehen von Anfang an ohne Berührung stattfand, doch immer nur mit der Stirne und in geringer Entfernung.

Die außerordentlichste Entwicklung des Hellschens zeigte

Townshends E. A.,

ein 15jähriger, gesunder Junge (S. 161 ff.). Die Fähigkeit machte bei ihm ähnliche Fortschritte wie jede andere, wie Townshend bemerkt.

Seine Augen waren „ebenfalls fest geschlossen, soweit sich durch strengste Untersuchung feststellen ließ“. Verbinden auf verschiedenste Weise machte keinen Unterschied, ebensowenig wie Bedecken mit den Handflächen oder Herabdrücken der Lider mit den Fingern, direkt oder mit einem großen Seidentuch usw.

Zum erstenmal zeigte sich die Fähigkeit in der 4. Sitzung und, wie bei Anna, gleich durch Sehen ohne Berührung. „Anfangs konnte er nur große Gegenstände um sich herum unterscheiden oder solche, die ihn am meisten interessierten oder am bekanntesten waren.“ So konnte er gleich Noten genau abschreiben, „hatte aber lange größere Schwierigkeiten, aus einem Buch zu lesen — er klagte immer über die Kleinheit der Typen und konnte selten veranlaßt werden, mehr als 2—3 Worte auf einmal anzusehen. Später konnte er jede Anzahl Worte in kleinster Schrift mit größter Leichtigkeit lesen, kleine und große Gegenstände in der Nähe wie Ferne unterscheiden, genau wie eine wache Person. So sahen wir ihn eine kleine Nadel einfädeln, einen Knopf am Rock annähen und die winzigen Buchstaben eines Siegelringes erkennen, die ich selbst nicht lesen konnte“. Einmal spielte er auch auf der Flöte ein Stück, das er noch nie gesehen, u. zw. aus einem Buch, das mehrere Fuß entfernt vor ihn hingestellt wurde. Ein andermal beschrieb er von einem Ort, den er nie besucht hatte, alles, auch die fernen Berge. Farben unterschied er ebenfalls.

Die Art seines „Sehens“ war oft recht merkwürdig. Wurden z. B. Karten hinter seinen Kopf gehalten, unterschied er selten sofort das Ganze. Er nannte z. B. erst die Art und Farbe, zählte dann die Punkte und nannte schließlich die ganze Karte. Gefragt, warum er sie nicht gleich nenne, sagte er: „Das Licht, das auf sie zu fallen scheint, fällt teilweise, so daß ich erst einen Teil, dann einen anderen sehe.“ Am liebsten verfuhr er bei „Lesen“ von Karten so, daß er die Hand über seinen Kopf streckte, sie dort in Empfang nahm und in einiger Entfernung von der, von T. bezeichneten Stelle hielt, um das Sehen zu erproben. Manchmal hielt er sie aber auch horizontal über dem Scheitel und bewegte sie dort wie eine Doppelschaukel.

Einige Beobachtungen werfen auf die Art dieses „Sehens“ ein gewisses Licht und scheinen geeignet, es unserem Verständnis näherzubringen.

Townshend stellte z. B. fest: 1. Sitz der Wahrnehmung schien hauptsächlich die Stirn, denn er brachte die Gegenstände, die er untersuchen sollte, immer sofort dorthin. Manchmal sah er aber auch mit dem Hinterkopf oder anderen Teilen, z. B. hinter dem Ohr, liebte jedoch nicht, wenn die Gegenstände hier hingehalten wurden, denn das Sehen sei hier sehr ermüdend und anstrengend. Zu Zeiten schien es aber, als sei sein ganzer Kopf ein Sehorgan. Das war besonders der Fall, wenn er aufgeregt war, gar nicht, wenn gerufen, sich zu produzieren. Das schien seine Fähigkeiten oft zu lähmen.

2. Die Sehfähigkeit wurde um so schwächer, je weiter der Gegenstand von den Augen entfernt war, also am Hinterkopf schwächer und schwieriger als über den Augenbrauen. Zudem mußten die Gegenstände immer in einer bestimmten Entfernung gehalten werden, eine geringere wirkte unangenehm.

3. Er konnte auch durch Gegenstände hindurchsehen, jedoch nur bis zu einem gewissen Grad. Ein Bild z. B. hinter ein Buch gehalten, erkannte er und erklärte auf Befragen: „Ich sehe durch das Buch.“ Karten in dieses gelegt, erkannte er ebenfalls, solange ein zwischengeschobener Finger es offen hielt, aber nicht, wenn es geschlossen war. Ein doppeltes Tuch, das über seine Stirn bis herab zu den Hüften hing, störte ihn nicht, dagegen stark ein drittes; immerhin konnte er dann noch Spielkarten erkennen.

4. Auch in anscheinend vollkommener Dunkelheit unterschied er erst nur Karten, allmählich große Buchstaben, schließlich selbst kleinen Druck. Die Fähigkeit entwickelte sich also auch hier. Dann erklärte er, um so besser zu sehen, je dunkler es sei. Oft, wenn T. keinen Schimmer sah, klagte er, daß es nicht dunkel genug sei und wickelte seinen Kopf ganz ein oder verkroch sich in den dunkelsten Winkel. Auf sein Fernsehen machte es dagegen, ob hell oder dunkel, keinen Unterschied. Bemerkenswert ist, daß er, wie in Chowrins Fall, dazu neigte, grün und rot zu verwechseln, nicht nur im Dunkeln, sondern auch bei verbundenen Augen.

5. Ähnlich Anna M. sagte er, daß es eine Kraft sei, die komme und gehe, und je mehr er es wünsche, je weniger gelinge es. Deshalb gelang auch alles am besten ohne Vorbereitung. Manchmal erschien er „ganz dumm“, unfähig, eine einzige Sache wahrzunehmen. Dann kam auf einmal die Fähigkeit über ihn, daß er plötzlich z. B. eine ganze Seite lesen konnte.

Einen weiteren Fortschritt nach der gleichen Richtung bedeutet

Professor Kiesers Johann Arst,

ein intelligenter, aufgeweckter Junge von 11 Jahren.

Seit seinem 2. Jahr litt er an schweren epileptischen Anfällen, zeitweise mit chronischen Krämpfen, Veitstanz usw. Kieser behandelte ihn von 1817 an und führte genau Tagebuch (K. A. III 2, S. 30). Bald zeigte sich eine auffallende Besserung, wobei der Zustand verschiedene Wandlungen durchmachte. Am 6. X. begann eine sehr interessante Periode von immer tieferem Somnambulismus, der zu Hellschen führte. „Die Augen waren dabei stets nach oben gekehrt, die Kornea kaum mit dem unteren Rande sichtbar, und die Lider gewöhnlich dicht geschlossen, wie verklebt, so daß das obere nicht vom unteren getrennt werden konnte.“

Arst fing an, im Zimmer herumzugehen, die Augen fest geschlossen, oft nach oben gedreht, wobei er sich mit größter Schnelligkeit und Sicherheit wie wach bewegte, tanzte, spielte und allen möglichen Unfug trieb. Am 12. X. beobachtete K. unbemerkt, wie er sich Bücher nahm, das obere, eine Anatomie, aufschlug und darin blätterte. „So oft er eine Tafel traf, hielt er inne, strich dann gleichsam tastend mit dem Finger und der Hand über sie und sagte ‚Bilder — Bilder‘, so bei mehr als 6 Tafeln. Er schien die Bilder zu bemerken, ehe er sie befühlte, und sich nur durch Tasten besser von ihrem

Dasein zu vergewissern.“ Am 13. X. ebenso. K. zeigte ihm nun mehrere Zeichnungen, darunter eine Anatomie des menschl. Körpers, und fragte, was das sei: „Ein Mann.“ Nun verband er die Augen mit einem dichten, schwarzseid. Tuch und fragte, ob er das Titelblatt lesen könne. Ohne zu antworten, fühlte A. nach der 2. Zeile und „fing an zu buchstabieren, indem er jeden Buchstaben mit dem Finger berührte oder rieb: ‚COR‘, wurde aber unruhig, riß das Tuch ab und ging umher. Nach einigen Min. kam er freiwillig wieder; ich hand ihm wieder das Tuch um, worauf er mit dem Finger buchstabierte: ‚CORPORIS‘. Darauf blätterte er weiter und fing an, auf der folgenden Seite, 3. Zeile, zu buchstabieren: ‚DEDFNOLFO‘. Er hielt jedesmal den Zeigefinger vor den Buchstaben oder etwas darunter, sah zuweilen undeutlich, hielt z. B. das G erst für ein C, worauf er den Buchstaben mit dem Zeigefinger rieb und dann richtig angab.“ Nun brachte K. ein rotes Futteral, ganz in seiner Hand verborgen, hielt es ihm auf den Rücken, brachte A.s Fingerspitzen darauf, ohne ihn jedoch die Form befühlen zu lassen, und fragte: „Welche Farbe?“ Ohne zu zaudern: „Rot.“ Weitere Versuche schlugen aber plötzlich fehl; entweder lehnte er die Antwort ab, indem er sagte, er wisse es nicht, oder riet falsch, wobei er verdrießlich wurde. Der Somnambulismus hatte $\frac{1}{4}$ Std. gedauert. Am Nachmittag wurden die Augen sehr sorgfältig mit Charpibeuschen und einem seidenen Tuch verbunden unter dem Vorwand, er hätte im Schläfe über Augenschmerzen geklagt. Er erkannte trotzdem verschiedene Karten nach Farbe und Punkten und las mit den Fingern aus einer Bibel. Rot und schwarz konnte er unterscheiden, gelb und blau nicht. Am 14. X. konnte er bei dicht verbundenen Augen mit großer Leichtigkeit mit den Fingern buchstabieren, doch nur größere Buchstaben; kleinere gab er vor. nicht zu erkennen. Er erkannte rot und schwarz leicht, blau und grün schwerer, grau gar nicht. Plötzlich fand K., „daß er auch mit der inneren Fläche der Unterlippe nicht nur Farben, sondern Umrisse unterschied und, obgleich mit Mühe, richtig angab.“

Von da an wurde Lesen mit den Fingern eine gewöhnliche Beschäftigung. Am 1. XI. „forderte er plötzlich Papier, Feder und Tinte und schrieb höchst leserlich mit gewöhnlichen Schriftzügen“ und am 10. XI. einen längeren Brief mit dicht verbundenen Augen.

Das Sehen war bereits nicht mehr ein bloßes Tasten: „Hatte er einen Augenblick die schreibenden Finger entfernt, fuhr er mit diesen in der Entfernung von 1 Zoll, die Zeile suchend, über das Papier, fand sie wieder und fuhr nun an der abgebrochenen Stelle zu schreiben fort.“ In der Folge besah er mit großem Vergnügen als gewöhnliche Beschäftigung Bilder mit den Fingern ohne Berührung, schrieb längere Briefe und las fließend, statt zu buchstabieren, selbst feinere Schrift. „Dieses Sehvermögen der Finger vervollkommnete sich weiter, stieg zum Sehen in größere Entfernung, und nun fast mit allen Teilen seines Leibes.“

Veraudie am 19. X. ergaben z. B., daß er mit dem Knöchel des Metarsus, dem Rücken des gebogenen Mittelfingers und der Nasenspitze grobe Schrift, Karten usw. und Farben erkannte und, wenn er sie berührte, mehrere Zeilen lesen konnte. Nun machte K. folgenden Versuch: „Ich hat ihn, den Schuh auszuziehen und die mit einem dicken wollenen Strumpf bedeckten Spitzen der Zehen auf Bilder, Karten, grobe Schrift usw. zu legen. Er befühlte sie, wie früher mit den Fingern tastend, und gab dann alles genau an, so daß er mehrere Zeilen las und die Bilder höchst richtig beschrieb. Ich hielt dann seinen Zeigefinger 2, 3, zuletzt 8—10 Zoll über kolorierte Figuren, indem ich das Buch abgewendet und mir zugekehrt hielt, daß er sie mit den Augen nicht hätte sehen können, und er unterschied bestimmt und genau die Farben und Umrisse der Gegenstände, auf die ich mit seinem Zeigefinger hinzeigte.“ Um 2 Uhr „besah er wieder Bilder; dann sah er, indem er den Finger zum Fenster hinausstreckte, mit diesem alles, was auf der Straße vorging, auch was er mit den Augen nicht sehen konnte, weil der Kopf im Zimmer blieb. Das Tastgefühl der Finger war also zum vollkommenen Sehen ausgebildet und vikarierte für die Augen“. Am folgenden Tag sah er wieder alles auf der Straße mit dem Finger, „selbst wenn er mit dem Rücken nach dem Fenster gekehrt stand und dieser nach der Straße gerichtet wurde“. Darauf wurde er auf einen Stuhl gelegt und sein Fuß mit wollenem Strumpf gegen das Fenster gehalten. „Er sah jetzt

mit den Zehen alles, was am Fenster des anderen Hauses vorging, das so niedrig war, daß er es mit seinen Augen nicht sehen konnte, beschrieb die Farbe der Kleidung eines sich dort zeigenden Kindes, die Handlungen der nebenstehenden Mutter usw.“ Durch Papier konnte er jedoch mit den Fingern nicht lesen.

Er sah bald auch mit Schulter, Ellbogen und Magen, wenn entblößt, wie mit den Fingern, der Nasenspitze und den Füßen, unterschied so auch alle Farben. Er las häufig, wenn das Geschriebene so verdeckt war, daß er es unmöglich mit dem Auge sehen konnte und K. den Inhalt selbst nicht kannte. „Durch eine bedeutend vergrößernde Lupe, ebenso mit einem Taschenperspektiv sah er mit der Nase auf gleiche Weise, wie ein Mensch im Wachen mit den Augen“, z. B. wer auf der Straße vorbeiging. Dieses Sehfeld war jedoch ein sehr beschränktes. Die Fähigkeit wechselte oft, manchmal in wenigen Min. Es gab Tage, wo er nur mit der Nase oder den Fingern sah und undeutlich, andere, besser mit ersterer als mit letzteren. Im Dunkeln konnte er dagegen nicht sehen.“

Sein Zustand besserte sich langsam; die somnambulen Anfälle wurden immer seltener und kürzer. Hand in Hand damit trat das Sehen ohne Augen zurück und verschwand langsam vollständig. Zugleich verkleinerte sich das Gesichtsfeld in der Nasenspitze immer mehr, um schließlich ganz zu verschwinden.

K. beschreibt Tag für Tag das allmähliche Zurücktreten dieser Fähigkeiten. Am 6. II. 1818 war A. zum letzten Male hellsehend. Am 16. III. wurde er als geheilt entlassen, nachdem verschiedentlich vergebens versucht worden war, ihn in Somnambulismus zu versetzen.

Ähnlich entwickelte sich das „Sehen“ bei der 12jährigen

Marie Koch von Dr. Dürr,

nur daß bei ihr die Augen weit offen waren, jedoch starr, unbeweglich und wie blind. Der Fall ist ausführlich von Dr. Dürr beschrieben (K. A. X, 2, S. 1). Andeutungen müssen genügen.

Anfangs sah das Mädchen nur mit den Fingern. Sie brachte z. B. den einen, um durch ein Perspektiv zu sehen, an das Okular und freute sich sehr über das, was sie auf diese Weise erblickte. Ankommende erkannte sie, indem sie die Finger aus Schlüsselloch hielt. Auch sie erkannte, wie Arst, rot am schnellsten. Die gespreizten Finger auf die Tür aus festem, spaltenlosen Holz gehalten, sah sie alles genau, was sich im Nebenzimmer abspielte. Später sah sie zeitweise mit der Nasenspitze. Das wechselte. Manchmal konnte sie mit Nase und Fingern sehen.

Der Somnambulismus trat nur von Zeit zu Zeit auf, bald wenige Min., bald Tage und Nächte dauernd. Ihr Hellschen war insofern höher als bei Arst, als sie auch durch Wände, Türen und undurchsichtige Gegenstände hindurchsah. Mit der Genesung verloren sich diese Fähigkeiten ebenfalls vollständig.

Das Urteil des sehr kritischen Podmore (1908, S. 335) über Townshend's Untersuchungen bei Anna M. mit ihrer Fülle feiner Beobachtungen und Bemerkungen: „Wie beschrieben scheint es unmöglich, einige der sorgfältigen Experimente durch die normale Tätigkeit zu erklären“, gilt auch von den anderen — nicht weniger gute mußten übergangen werden, so z. B. Townshend's interessante Untersuchungen bei einem dreiviertel blinden Bauernjungen (S. 77 ff.) — und wird jedem richtig erscheinen, der die alten Werke, statt diesen kleinen Auszug vorurteilslos prüft und in Verbindung bringt mit den neuen Untersuchungen. Ihre auffallende Übereinstimmung mit diesen, oft bis in Einzelheiten, ist nicht zu übersehen. So ergänzen sie sie tatsächlich in wertvollster Weise. Telepathie auszuschließen, ist in vielen Fällen jedenfalls geglückt: manche Beobachtungen beweisen, daß die Somnambulen „in ihrem besten luziden

Zustand“ (Haddock), trotz völligem Ausschluß der betr. Sinnesorgane, in Erfahrung brachten, was niemand wußte noch wissen konnte. Ebenso beweist es die ganze Art der Äußerung dieser Fähigkeit. Selbst den verbissensten Verteidigern der Telepathie dürfte es schwer fallen, die Ausführung feiner Stickereien, Abschreiben von Musik, Vom-Blatt-Spielen und dergleichen auf diese Weise zu erklären. Ebenso unmöglich ist die Heranziehung der Hyperästhesie z. B. des Tastsinnes, war dieser überhaupt ausgeschaltet, es sei denn, der Begriff werde vollkommen umgemodelt, wie es B a e r w a l d tut, aus Furcht vor den „mystischen und metaphysischen Voraussetzungen der Lehre vom Hellschen“, nachdem die Ablehnung auch ihm unmöglich ist. Unter diesem Zwang versteigt er sich, wie wir gesehen, zu Behauptungen wie: „Hyperästhesie kann dasselbe wie Hellschen“, „sie ist ein Reich unbegrenzter Möglichkeiten“, so daß es „kaum möglich ist, ihre Reichweite zu überschätzen“. Das ist ein Spiel mit Worten, und die Wahrheit wird auf diese Weise nur verschleiert. Richtiger in jeder Beziehung ist es, sich, wie die alten Magnetisierer auf Grund einer viel größeren Erfahrung und Einsicht, zu diesem „mystischen“ Hellschen offen zu bekennen und diese „ganz neue Perzeptionsweise“, die sich, das ist zu betonen, um so vollkommener entwickelt, je mehr die normale Sinnesstätigkeit unterdrückt ist, auch neu zu benennen. Richtig besehen und verstanden ist sie vielleicht ebenso wenig wirklich „mystisch“ wie die Telepathie.

Zusammenfassung.

Die „Wunder“ der Kryptoskopie mit Sinnestransposition sind an uns vorübergezogen und nicht mehr zu bestreiten. Wir erkennen also das räumliche Hellschen in dieser Form an, doch keineswegs um unser „Jenseitsbedürfnis“ zu befriedigen, ebensowenig wie wir es ablehnen würden, „weil naturwissenschaftlich schlechterdings nicht zu verstehen“ (Dessoir), sondern einfach aus Respekt vor den Tatsachen. Sie sind das Absolute, nicht die Meinungen, die wir von ihnen haben.

Kaleidoskopartig wechselten die Gestalten und Fähigkeiten, deren Sitz und Ausdehnung: Männer und Frauen, Alte und Junge, Kranke und Gesunde zeigten an verschiedensten Stellen ihres Leibes: Händen und Füßen, Stirne und Hinterkopf, Magengrube, Schulter usw., in höchster Form fast unbeschränkt am ganzen Körper, einzeln und getrennt, abwechselnd oder gemeinsam und vereint jene Fähigkeiten, die uns sonst als Sinnesstätigkeit mit der Außenwelt verbinden und wir an bestimmte, einseitig spezialisierte Organe geknüpft zu sehen gewohnt sind. Immer war die normale Sinnesstätigkeit dabei mehr oder weniger ausgeschaltet, Voraussetzung also ein höherer Grad des Somnambulismus mit Anästhesie als Begleiterscheinung, oder ein Verlust des betreffenden Organs. Bei manchen ist die Magengrube zum Ohr geworden, bei anderen der Fuß oder Finger. Der eine steckt diesen durchs Schlüsselloch, um ins Nebenzimmer zu sehen, oder sieht mit der Nase durch ein Taschenperspektiv, was auf der Straße vorgeht. Der andere liest mit dem bestumpften Fuß oder streckt ihn zum

Fenster hinaus, um die Passanten zu beobachten. Jener hält das Buch über den Scheitel oder an die Stirne, um Bilder zu betrachten, oder führt so die feinsten Stickereien aus. Dieser erkennt die Farben mit der Nasenspitze, jener mit den Lippen oder der Zunge. Bei Chowrins Vp. war das Sehen beschränkt auf die Hände, bei Emma auf Stirne und Nähe. Mayo hatte eine Somnambule, die die Gegenstände allein mit dem Scheitel und nur bei Kontakt „sah“, eine andere am besten in einer Entfernung von 7—8 Fuß und wenn sie hinter ihren Rücken gehalten wurden.

Überblickt man die Vielgestaltigkeit der Erscheinungen und vergleicht sie, treten deutlich und unverkennbar gemeinsame Züge hervor, die eine tiefe innere Verwandtschaft verraten. Um sie richtig verstehen zu können, ist ein fundamentales Mißverständnis aufzuklären: Sinnestransposition ist ein ganz irreführender Ausdruck. Er entspricht nur dem Schein, nicht dem Wesen der Erscheinung. Ausdrücklich sagt z. B. Townshend: „Die Sinne, die Sinnesorgane, bleiben ganz unberührt von dieser Tätigkeit. Sie äußert sich außerhalb von ihnen.“

„Niemand sind die Sinne versetzt oder entfernt von ihrem wirklichen Sitz. Denjenigen, die einen solchen Irrtum wiederholen, könnten wir sagen, daß, wenn wir eine Uhr mittels Kontaktes der Zähne ticken hören, es doch auch voreilig wäre, zu schließen, daß wir mit den Zähnen hören“ (S. 264). Ähnlich Lafontaine (1851, S. 47): „Was man Sinnestransposition nennt, ist eine Chimäre. Es existiert bei den Somnambulen kein spez. Sitz des Schens. Dieses hat kein spezielles Instrument mehr im Körper, sondern residiert sozusagen in allen Organen.“ Die Somnambulen selbst betonen auch immer, daß sie „mit dem Hirn sehen“. „Aber die Seele, die auf diese transnormale Weise wahrnimmt, befindet sich unter dem Eindruck, daß dies durch das eine oder andere körperliche Organ stattfindet“ (Myers, H. P., S. 173).

Es ist also ähnlich wie bei der Synästhesie, der „audition coloré“, wo die Wahrnehmung durch das Gehörorgan manchmal einen farbigen Eindruck z. B. im Sehzentrum hervorruft, oder bei halluzinierten Vorstellungen auf einem Sinnesgebiet, die durch Eindrücke auf einem anderen veranlaßt sind (s. o.). Die sekundären Eindrücke haben also einen zentralen Ursprung: eine zentrale Erregung ruft sie hervor. Das zeigte sich auch bei Chowrins Versuchen mit suggerierten Münzen.

Kluge führt diesen Gedanken folgendermaßen aus:

„Bisweilen scheint es, als bekämen die Somnambulen durch ihre gewöhnl. Sinne Anschauungen, indem sie, um Gesichtseindrücke besser wahrzunehmen, die verklebten Augen vorstrecken, dem zu hörenden Gegenstand die verstopften und verbundenen Ohren nähern, das Tasten mit den Fingern ausüben usw.“, wie wir das auch bei den Nachtwandlern gesehen haben. „Alles dieses beruht aber nur auf Illusion; die Somnambule bekommt in den höheren Graden mittels der Sinnesorgane durchaus keine Anschauung, sondern nimmt alles mit der ganzen Oberfläche des Körpers wahr... mittels der sensiblen Sphäre. Hierbei findet kein wirkliches Sehen, Hören usw. statt, denn hierzu werden durchaus besondere Organe erfordert, sondern es ist ein bloßes Notizbekommen von solchen Dingen, die der Seele von früher durch die Sinnesorgane als Anschauung überbracht worden sind, von welchen sie also bereits Vorstellungen besitzt, die nur von neuem geweckt werden... Der Somnambule ist sich bisweilen deutlich bewußt, daß er nicht wirkliche Anschauung von außen erhalte, sondern daß es schon in

ihm liegende Vorstellungen sind, die nur neu geweckt werden, daher er denn auch sagt, er sehe, wie man im Traum sieht“ (S. 280).

Für dieses außersinnliche Wahrnehmen könnte man keinen besseren Vergleich finden als den Traum, wo wir alles zu schauen vermeinen, als nehme man unmittelbar wahr, ohne uns dabei der Tätigkeit spezifischer Sinnesorgane bewußt zu sein. Worte können das nicht verständlich machen. Man muß es selbst im Traum erlebt haben. Die Gegner, die die Sinnestransposition als Unsinn bekämpfen, kämpfen also gegen Windmühlen. Hier paßt Buddhas Wort, entsprechend variiert: Unwissenheit ist die Ursache allen Unsinn!

Unter den gemeinsamen Zügen, die aus der Vielgestaltigkeit herausragen, steht im Vordergrund die Entwicklungsfähigkeit der kryptoskopischen Fähigkeit.

Alle Magnetiseure sind sich darüber einig, daß diese meist künstlich hervorgeleckt und angeregt, dann zielbewußt entwickelt werden muß: „La lucidité a besoin d'être sollicité pour se manifester“ (Lafontaine 1831, S. 69). Beweis die Vpp. von Boirac, Townshend und Haddocks Emma. Bei Chowrins Vp. und dem jungen Arst dagegen trat sie ganz spontan auf und erfuhr darauf eine systematische Entwicklung. Alle Berichte bestätigen ferner: „Für die Hellscherin scheint eine fortgesetzte Übung ihrer Fähigkeiten nötig, um sie mit deren Gebrauch zu familiarisieren“ (Haddock).

Anfangs ist der Wirkungskreis meist ein ganz kleiner, beschränkt auf die Hautoberfläche eines einzigen Bezirkes und auf nächste Nähe: der Finger, die Stirn oder der Fuß müssen den Gegenstand berühren. Häufig ist dabei sogar ein starker Kontakt nötig: der Gegenstand wird mit dem betr. Körperteil gerieben, geknetet, einerei, ob dessen Form oder die Qualität: Farbe, Ton, Geruch usw. erkannt werden soll. So preßte und knetete Chowrins Vp. die Briefe mit den Händen, und Boiracs Vp. erklärte: „Der Tastsinn muß etwas dabei zu tun haben.“ Allmählich kann der direkte Kontakt ersetzt werden durch einen indirekten. Eine zwischengeschobene Glasplatte, die Fensterscheibe, die Oberfläche einer Schachtel, die den Gegenstand birgt, der Ellbogen Boiracs tun dann den gleichen Dienst. Berührung ist aber noch unerlässlich. Später kann auch sie wegfallen: der Finger bewegt sich über den Bildern, die Schrift muß nur in die Nähe der Stirn oder des Hinterhauptes gebracht werden. Langsam dehnen sich die Entfernung sowohl wie der aufnahmefähige Bezirk immer weiter aus und ein Glied nach dem anderen vermag transnormale Eindrücke zu übermitteln. Endlich wird mehr oder weniger der ganze Körper kryptoskopisch und die räumlichen Grenzen weiten sich über das Zimmer, das Haus und schließlich über alle Fernen aus. Im nächsten Kapitel werden wir das spez. bei Emma sehen. Dann wird auch wahrgenommen, was vor dem Hause vorgeht, ungeachtet der Wände und Türen, und was die Menschen in Taschen und Magen haben. Die Dunkelheit hindert nicht mehr, im Gegenteil: sie wirkt sogar begünstigend. Wir sahen, wie E. A. später mögliche Dunkelheit verlangte, oft sogar seinen Kopf einwickelte oder sich in einen Winkel verkroch, ähnlich dem jungen Davaud. Charpignon beobachtete verschiedene Somnambulen, die nicht das leiseste Licht im magn. Zustand vertrugen: erst in vollständiger Dunkelheit entwickelten sich ihre Fähigkeiten, dann aber so vollkommen, daß sie mit geschlossenen Augen sehen konnten. Es ist eben ein „inneres Licht“, das sich aufzutut. So sagte Emma, wenn sie „ihre Gläser“ hatte, daß es „so hell werde“. Erinnern wir uns auch an Janicaud, der nicht nur die Nadel unter dem Fuß seines Bruders sah, sondern bei Nacht auch, was die Katze im unteren Stockwerk anrichtete.

Die Entwicklung zeigt dabei große individuelle Unterschiede. Manche können z. B. gleich von Anfang an ohne Kontakt wahrnehmen (Anus M., E. A.), überspringen also die ersten Stadien. Ebenso bleibt die Entwicklung auf den verschiedensten Stufen stehen und die höchsten werden von den allerwenigsten erreicht. So „sehen“ manche nie im Dunkeln (Arst) oder durch Wände hindurch, oder nur unter ganz bestimmten Bedin-

gungen, und nie in größere Fernen. Interessant ist dabei, daß sich der Farbsinn ähnlich entwickelt wie beim Kind: rot wird zuerst erkannt, blau viel später. Eine Verwechslung der Komplementärfarben ist ebenfalls häufig.

Die sogenannte Sinnestransposition ist also nichts anderes als Kryptoskopie in den ersten Stadien, somit eine noch wenig entwickelte räumliche Telästhesie.

Eine weitere Gemeinsamkeit ist der große Wechsel des Auftretens und der Art der Äußerung der Fähigkeit.

Es ist „eine Kraft, die kommt und geht“, unberechenbar in allem, auftaucht, verschwindet, wieder auftaucht, man weiß meist nicht wie, nicht warum, manchmal nur für Minuten oder Stunden, manchmal für Tage, um dann zu verschwinden, allmählich oder plötzlich, vielleicht für immer, am wenigsten zur Verfügung, wenn der Wunsch, die Erwartung sie herbeiruft — verschleucht oft durch ein Nichts, ein unfreundliches Wort, ein unausgesprochenes Mißtrauen, ein körperliches Unbehagen, am klarsten in vollem Glanze aufleuchtend, wenn ganz unvorbereitet sich auswirkend. Lafontaine hatte es sich daher, ähnlich Donato u. a., zur Regel gemacht, in öffentlichen Vorstellungen niemals luzide Somnambule vorzuführen: „Das Hellschen ist zu kapriziös, zu vorübergehend und unabhängig, als daß ich jemals gewagt hätte, es zu einer bestimmten Stunde zu demonstrieren, obwohl ich Erscheinungen erhalten habe, die für Wunder oder Zauberei angesehen werden könnten.“ Aus dem Grunde hat er auch nie versucht, sich mit seinen Medien um den Burdin-Preis zu bewerben.

Der Wechsel in der Art der Kraftäußerung zeigt sich auf verschiedenste Weise: bald dieses, bald jenes Glied besitzt die Fähigkeit. Sie kann wechseln vom einen zum anderen, dann mehreren zugleich zukommen. Mayo hatte eine Vp., bei der das Hellschen auf eine kleine Fläche hinter dem l. Ohr beschränkt war, und die Gegenstände mußten in 5—6 cm Entfernung gehalten werden. Plötzlich, nach einer Unterbrechung, sah sie mit allen Teilen des Kopfes, obwohl konfus, ein gebrochenes, unvollständiges Bild. An einem der folgenden Tage sah sie dann nur mit der l. Kopfseite. Nachher kehrte das „Sehen“ wieder an seinen ursprünglichen Ort, das l. Ohr, zurück. Ebenso kann die Fähigkeit auf eine einzige Sinnestätigkeit beschränkt sein, zwei oder alle umfassen: der eine kann nicht hören, nur sehen, der andere auch schmecken, gleichzeitig oder abwechselnd usw.

Ein richtiges Verständnis ist unter diesen Umständen nur möglich auf Grund eines großen Überblicks. Es verhält sich hier ähnlich wie beim Hypnotismus, bei dem so viele verführt wurden, aus dem engen Rahmen eigener Erfahrungen heraus zu verallgemeinern und das Ganze zu erklären. So ist Chowrins Erklärung der Kryptoskopie, die sich Baerwald zu eigen gemacht hat, falsch, weil ganz auf seinen speziellen Fall zugeschnitten, bei dem die Erscheinungen einen höheren Grad nicht erreichten. Wahrscheinlich lag das aber nur an dem Mangel entsprechender und systematischer Entwicklung, da sich die Untersuchungen ganz innerhalb von Chowrins vorgefaßter Meinung bewegten, es handle sich um Hyperästhesie.

Das Bestreben der Magnetiseurs war darauf gerichtet, die merkwürdigen Erscheinungen nicht nur möglichst einwandfrei und exakt festzustellen, sondern auch aufzuklären und dem wissenschaftlichen Verständnis näherzubringen. Ihr Ergebnis war: eine Wahrnehmung sui generis außerhalb der Sinnestätigkeit, doch nicht

außerhalb der Nerventätigkeit. Im Gegenteil: eine erhöhte Nerventätigkeit ist ihre unerläßliche Voraussetzung und Bedingung, und sehr bezeichnend, daß speziell bei Hysterischen mit ihren oft sehr verfeinerten Empfindungen Hellschen beobachtet wurde. Treffend sagt z. B. Schopenhauer:

„Die Fähigkeit ist ein zweites, durch die anderen Sinne nicht vermitteltes, unmittelbares Anschauungsvermögen, dessen Gegenstände jedoch der Art und Form nach dieselben sind, wie die des ersten, woraus zu schließen, daß es ebenso wie dieses eine Funktion des Gehirns ist“ (G., S. 287). Ähnlich Townshend (S. 252): „Alle Somnambulen scheinen eine konzentrierte Sensibilität in irgendeinem Teil ihres Körpers zu besitzen, welche einen freien Einlaß den äußeren Impulsen zu den Nerven gewähren oder, wie man auch sagen kann, zu den gewohnten Sinneszentren.“

Als Funktion des Nervensystems muß die Kryptoskopie Gesetzen unterliegen. So ist es auch. Folgendes weist darauf hin:

1. sie greift das Nervensystem stark an, führt daher rasch zu Ermüdung. Selbst nach einer mäßigen Sitzung sind die Vpp. ganz erschöpft, zu irgendeiner geistigen Arbeit unfähig. Sämtliche Untersucher bis zu Chowrin, Fontane und Wasielewsky haben das festgestellt;

2. zu Beginn erfordert sie oft doppelte Anstrengung, besonders solange z. B. das Tastgefühl das „Sehen“ vermittelt. So berichtet z. B. du Potet, wie eine Somnambule, Mc. Magandan, Mons, das Innere einer Schachtel auf folgende Weise feststellte: „Ihre Finger waren in ständiger Bewegung; von Zeit zu Zeit reizte sie sie mit dem Nagel des Daumens. Auf die Frage, warum sie das tue, sagte sie, daß ihre Finger sich abnutzten.“ Die Tochter des Dr. Pigeaire, eine andere Hellscherin, berühmt durch den Fall Burdin, pflegte, während sie las, die Finger oft mit Speichel zu benetzen und biß dabei die Beeren. Chowrins Somnambule knetete und rieb die Briefe. Offenbar handelt es sich dabei um eine Reizung der betr. Nerven;

3. magn. Striche, in Zwischenräumen öfters wiederholt, sollen unter allen Umständen auf die Entwicklung und Erhaltung der Fähigkeit günstig wirken. Wir kommen hierauf zurück (Kap. An. Magn.);

4. die körperlichen Zustände sind nach vielfachen Erfahrungen von einschneidendem Einfluß. So können Störungen des physischen und psychischen Gleichgewichtes Hellschen im Gefolge haben, z. B. Störungen der Entwicklungsjahre, der Zirkulation, Menstruation, des Klimakteriums usw., ebenso anhaltende Gemütsbewegungen. Mit der Hysterie besteht ebenfalls eine enge Verbindung. Charpignon sagt in diesem Zusammenhang: „La centralisation vitale se brise et tout l'être n'est plus qu'un foyer de sensibilité.“

Speziell der Blutkreislauf spielt eine große Rolle. Chowrin z. B. fand, daß sich die Fähigkeit M.s am vollkommensten zeigte, wenn die Hände warm waren. Mit Abnahme der Wärme nahm sie entsprechend ab und verschwand schließlich ganz, wenn sie kalt und cyanotisch wurden. Diese Änderungen im Blutkreislauf hatten den Charakter von Krämpfen. Daher konnte sich die Kälte auch während eines Versuches entwickeln. Gleichzeitig wurde das Unterscheidungsvermögen schwächer und mußte M. in solchen Fällen die Hände in warmem Wasser wärmen. Manchmal konnte sie die Versuche dann fortsetzen.

Sehr bezeichnend ist auch, daß wenn das Hellschen spontan als Begleiterscheinung schwerer Gesundheitsstörungen auftritt, wie bei Arst und Fontanes Matrosen, es mit diesen Störungen auch wieder verschwindet, Hand in Hand mit der zurückkehrenden Gesundheit, und ebenso der Somnambulismus. Wer denkt dabei nicht z. B. an Janets hysterische Vp. Blanche, bei der die merkwürdigen Erscheinungen mit Rückkehr der Gesundheit ebenfalls verschwanden, u. zw. so vollständig, daß sie ihn dann nur auslachte, als er sich wieder nach Adrienne erkundigte?

5. Äußere Einflüsse spielen ebenfalls mit und können je nachdem schädigend oder begünstigend wirken. *Townshend* z. B. fand trocknes Wetter am günstigsten, feuchtes und nebeliges am ungünstigsten. Ein vorbeigehendes Gewitter wirkte merkwürdig verwirrend. Erinnern wir uns, daß *Hansen* klagte, feuchtes Wetter nehme seine Fähigkeiten. Auf diese Weise versagte er ausgerechnet einmal bei einer Vorstellung beim König.

6. Wichtig ist, daß der Intensitätsgrad der Aufmerksamkeit hier, im Gegensatz zur Telepathie, eine große Rolle spielt. Auch *Chowrin* stellte das fest: nahm sie ab, schwächte sich die Tätigkeit bei seiner Vp. entsprechend ab und verschwand schließlich ganz.

Aus alledem folgt, wie viel auf die verständnisvolle Behandlung des Mediums ankommt: es ist ein feines Instrument, dessen richtiges Funktionieren mehr oder weniger von uns abhängt.

Die Kryptoskopie mit der Sinnestransposition unterliegt also, wie die Telepathie, physiologischen, psychologischen und physikalischen Gesetzen. Dadurch ist auch sie der wissenschaftlichen Forschung zugänglich, eine Tatsache, die sie unserem Verständnis ebenfalls näher zu führen und des mystischen Zaubers zu entkleiden geeignet ist.

Bezeichnend für das Wesen der Kryptoskopie, im Gegensatz zur Telepathie, ist die Tatsache, daß sie mit einer mehr oder weniger einschneidenden Störung oder Verschiebung des psychophysischen Gleichgewichts einhergeht und diese offenbar zur Voraussetzung hat, wie auch der *Nachtwandler* beweist, bei dem das Vorkommen von Kryptoskopie nunmehr ebenfalls nicht zu bestreiten ist. Sie scheint einer sehr tiefen Schicht der Persönlichkeit, speziell des Unterbewußtseins, anzugehören, durch die der Mensch in einer ganz anderen Verbindung mit dem Nicht-Ich, dem materiellen Universum, steht, als ihm bewußt ist. Er ahnt es nicht einmal, bis diese Fähigkeit plötzlich und überraschend ausnahmsweise einmal durchbricht. Das Wie zu verstehen ist allerdings für uns sehr schwer, einstweilen sogar unmöglich. Doch was ändert das an den Tatsachen?

II. Zeitliche Telästhesie.

2. Das Erkennen des (zeitlich) Fernen: Prophetie = Präkognition.

„Es gibt im Menschen Augenblicke,
Wo er dem Weltgeist näher ist, als sonst,
Und eine Frage frei hat an das Schicksal.“

So läßt *Schiller* seinen *Wallenstein* sagen, als Echo eines Jahrtausend alten Glaubens, daß kommende Ereignisse ihre Schatten vorauswerfen, denn

„Wie sich der Sonne Scheinbild in dem Dunstkreis
Malt, ehe sie kommt, so schreiten auch den großen
Geschicken ihre Geister schon voran,
Und in dem Heute wandelt schon das Morgen.“

Bereits *Cyrus d. Ä.* behauptete: „Die Geister schlafender Personen offenbaren stark ihren göttlichen Ursprung; wenn sie befreit und erlöst sind von körperlichen Einflüssen sehen sie vieles voraus, was sein wird,“

„Denn schärfer schaut der Sinn des Schlafenden.
Der Schein des Tags verbirgt des Menschen Los.“

(*Aeschylos.*)

Dieser Glaube an Prophezeiungen bestand bei allen Völkern des Altertums, und die Weisen mit wenig Ausnahmen teilten ihn, so *Plato* und *Pythagoras*. Die griechischen Tragöden sprechen von dieser Gabe und speziell von prophetischen Träumen als von einer sicheren Tatsache. *Cicero*, selbst zweifelnd, legt seinem Bruder die treffenden Worte zugunsten der Orakel in den Mund: „Nur so viel sage ich der Verteidigung wegen: nie würde das Orakel zu Delphi so besucht und berühmt gewesen sein, nie wäre es mit so ansehnlichen Geschenken aller Könige und Völker angefüllt worden, hätten nicht alle Zeitalter die Wahrhaftigkeit seiner Orakel erprobt“ (*De divin. I.*). „Es ist hierbei kein Sehen, kein Wahrnehmen durch die äußeren Sinne“, sagt *Kluge*, ähnlich wie von der Kryptoskopie, „sondern ein bloßes inneres Wissen, das plötzlich, wie ein Lichtfunke aus der Dunkelheit entspringt und sich auch wieder dahin verliert, ohne eine Spur seines Werdens und Aufhörens zurückzulassen.“ Die herrlichste poetische Darstellung von Prophezeiungen findet sich im Alten Testament. Man denke an *Jakobs* Traum von der Himmelsleiter, *Pharaos* Traum von den mageren und fetten Kühen, den Weinreben und Brotkörbchen usw.! Umrankt von der blühenden Phantasie des Orientis, liegt ihnen allen der Glaube an die Gabe des Voraussehens zugrunde.

Unsere Zeit dagegen sieht in der okkulten Prophetie, die, im Gegensatz zu der uns heute so geläufigen Prophetie auf rationaler Grundlage, ein Schauen ist, nicht ein Schließen, ebenfalls nur einen kindlichen Aberglauben, in den betr. Bibelberichten Dichtungen. Die Wissenschaft kennt allein die rationale Prophetie, als Voraussagen statt Prophezeien zu bezeichnen. Für dieses unmittelbare Wissen um das Künftige hat sie tatsächlich keinen Raum. Doch auch der moderne Mensch lehnt sie ab. Alles in ihm bäumt sich auf gegen den Gedanken, die Zukunft könnte bis in letzte Einzelheiten festgelegt sein für alle Zeiten, so daß nur das richtige Guckloch nötig wäre, um den Verlauf der Dinge zu überblicken, wie der Flieger eine Landschaft, denn das erscheint als die unerläßliche Voraussetzung der Möglichkeit eines Schauens in die Zukunft. Die Vorstellung, alles Geschehen laufe ab wie ein Uhrwerk, aufgezogen am Anfang der Welt, das einfach herunterschnurrt, ohne jede Möglichkeit freier Betätigung — diese Vorstellung ist verwirrend, wie eine satanische Phantasie.

Und doch! Auf der anderen Seite sind wir durchdrungen von der Notwendigkeit alles Geschehens, und der Überzeugung, daß die Gesetze von Ursache und Wirkung dieses determinieren und vorausbestimmen: „Es ist eine a priori einzusehende, folglich unumstößliche Wahrheit, daß alles ohne Ausnahme, was geschieht, mit strengster Notwendigkeit geschieht“, sagt auch

der alte Kieser, um einen der Magnetiseurs zu zitieren. Diese Überzeugung führt dazu, einerseits das Wunder im Sinne einer Durchbrechung der Naturgesetze abzulehnen — andererseits die wissenschaftlichen Prophezeiungen, also das rationale Voraussagen, ohne weiteres zu akzeptieren. Dieses ist uns bereits so selbstverständlich, daß wir entrüstet sind, wenn z. B. die Wettervoraussagen von Zeitung und Radio sich nicht erfüllen. Beim Menschen machen wir aber plötzlich Halt! Er allein soll außerhalb der Kausalverknüpfung stehen, obwohl wir ohne weiteres die Vererbungsgesetze anerkennen, ebenso die Voraussagen über kommende Epidemien, politische, soziale und ähnliche Ereignisse, die von einschneidendem Einfluß auch auf das Einzelindividuum sind. Welche Inkonsequenz! Tatsache ist: Beides kann es nicht geben: „Wir sind genötigt anzuerkennen, daß entweder die Voraussagen, oder die Freiheit, eine Handlung zu begehen oder nicht zu begehen, ein eitles Ding sein muß. Wer die Freiheit unserer Handlungen retten will, muß sie nicht bloß gegen die Voraussagen der Somnambulen, sondern gegen alles Voraussagen und Voraussehen überhaupt retten“ (Nasse, K. A. III. 1, S. 49). Dieser Schluß ist zwingend. Er versetzt uns allerdings in einen tragischen Konflikt zwischen Verstand und sittlichem Bewußtsein. So gehört die Frage des Schauens in die Zukunft, indem sie aufs engste mit der Frage der Willensfreiheit verknüpft ist, zu den größten Problemen der Menschheit, hat sie daher auch zu allen Zeiten aufs tiefste bewegt.

Unbestreitbar ist aber: die Anerkennung der wissenschaftlichen Prophetie, die auf der Erkenntnis beruht: „In dem Heute wandelt schon das Morgen“, läßt immerhin die Anerkennung der Möglichkeit auch der transnormalen Prophetie zu, als einer rationellen Prophetie, einer Voraussage von höherer Warte aus, denn, sagt Laplace: „Ein Verstand, der alle Kräfte, welche die Natur beleben, und die gegenseitigen Beziehungen der Wesen kennen würde, die sie bilden, müßte, wenn er gewaltig genug wäre, um diese Faktoren der Analyse zu unterziehen, in einer einzigen Formel die Bewegung der größten Körper des Universums und der kleinsten Atome ausdrücken können. Nichts wäre unsicher für ihn, und die Zukunft seinen Augen gegenwärtig wie die Vergangenheit.“ Ganz ähnlich hat sich auch Leibniz über die Prophetie geäußert. Man muß sich nur klarmachen, daß unsere wissenschaftliche Prophetie den Primitiven nicht weniger übernatürlich erscheint als uns die sog. okkulte. Für sie ist eben alles okkult, für uns jetzt nur noch ein Rest. Nichts berechtigt, a priori diesen Rest zu verwerfen, nur weil wir bereits soweit nach jener Richtung vorgedrungen sind und fast täglich hierin Fortschritte machen. Im Gegenteil, gerade diese Fortschritte eröffnen die weitesten Perspektiven auch nach dieser Richtung. Zudem: nachdem die Überlegenheit des Unterbewußtseins in verschiedener Hinsicht anerkannt wurde: seine Hyperästhesie, bessere Urteilskraft usw., muß geschlossen werden, daß es unter Umständen auch befähigt sein könnte, weiter in die Zukunft zu blicken, das Kommende also früher zu erkennen, als das Oberbewußtsein. Zwischen dem Schauen der intuitiven und dem Schließen der rationellen Prophetie wäre also nur ein scheinbarer Unterschied, der Tatsache entsprechend, daß der Weg, den die unterbewußte

Arbeit geht, sich der Beobachtung entzieht, daher plötzlich vor das Endresultat stellt. Entsprechend wäre zu erwarten, daß das Kommen z. B. des Weltkrieges und seine Entwicklung vom Unterbewußtsein früher vorausgesehen wurde, als vom Oberbewußtsein, ähnlich z. B. wie bei Vorahnungen persönlicher Gefahren (s. Kap. Unterbewußtsein). In Träumen, Visionen und dunklen Ahnungen müßte sich dieses unterbewußt Erfasste also bereits geoffenbart haben, als wir noch arglos dem drohenden Unglück entgegengingen. Ob das tatsächlich der Fall war? Das wird ebenfalls zu untersuchen sein.

Jedenfalls eröffnen die Voraussagen und die Kenntnis des Unterbewußtseins das Verständnis für einen Teil der Prophetie und ermöglichen ihre wissenschaftliche Eroberung, ähnlich wie z. B. bei den prospektiven Träumen, die kommende Krankheiten verraten. Ob es darüber hinaus einen Rest gibt, bei dem diese und ähnliche Erklärungen versagen, und ganz andere Fähigkeiten in Erscheinung treten, das ist die große Frage, die es zu lösen gilt.

Gegen die Möglichkeit der echten Prophetie scheint a priori allerdings eine Tatsache zu sprechen: sie müßte den Menschen häufig in Stand setzen, das Prophezeite abzuwenden, also in das Getriebe des Schicksals einzugreifen und dessen Ablauf einschneidend zu beeinflussen, wie im Fall des Lokomotivführers Skilton, den Mrs. Sidgwick und Myers ausführlich behandelt haben und auch Bawald als Beispiel bringt (U., S. 284, 289). Skilton hatte anscheinend wiederholt prophetische Träume über bevorstehende Katastrophen von ihm geführter Züge, wobei er die umgebende Landschaft, die Besonderheiten der Bahnstrecken und viele andere bezeichnende Einzelheiten genau sah. Dadurch sei es ihm wiederholt geglückt, schwere Katastrophen abzuwenden und zum Lebensretter von Hunderten von Reisenden zu werden. Auf diese Weise würde sich die Präkognition selbst aufheben. Sagt sie nicht das Unabänderliche voraus, wäre sie gar keine Präkognition mehr, weil das Vorausgesehene dem Eingreifen einzelner unterliegen würde. Was wäre überhaupt eine Präkognition, die als Mittel diene, das Schicksal zu ändern?

Dieses Dilemma waren sich die Magnetiseurs wohl bewußt und haben sich nicht wenig den Kopf darüber zerbrochen.

Einige unterschieden deshalb ein zweifaches Vorausschauen, den Aussagen der Somnambulen entsprechend: eine niedere Stufe, das Schauen einer Zukunft, die durch Maßregeln verhütet werden kann, und eine höhere, das Schauen „einer einfachen, keine Abänderungen zulassenden Zukunft“. Auf der niederen Stufe werde auch die Zeit des Eintritts des Vorausgesagten angegeben. Auf der höheren sehe der Geist das Kommende außer aller Zeitschranke. Die Zeit werde hier daher selten oder nie verkündet (Nasse, K. A. III, S. 42).

Myers hat sich mit dem Problem der Präkognition ebenfalls eingehend befaßt und auch dieses in den weitesten Rahmen eingespannt. Zugleich macht er einen, tatsächlich „absolut neuen Vorschlag“ zur Lösung der uralten Streitfrage Willensfreiheit oder Determinismus?, nämlich die Entscheidung auf dem Wege des Experimentes zu versuchen.

Zu dem Zweck bringt er die Frage in folgende Fassung: „Gibt es Beweise, daß irgendeine Kraft mir ein Bild zeigen kann, das meine künftigen, sog. Willenshandlungen einschließt, dessen Verwirklichung von mir jedoch nicht in geringstem Grad auch durch die größten Anstrengungen verhindert werden kann?“ Mit anderen Worten: „Müssen diese Prophezeiungen oder irgendeine von ihnen sich unfehlbar erfüllen?“ Hier bestehe die Möglichkeit des Experimentes. Entscheidend könne dieses allerdings nach keiner Seite sein. „Gesetzt aber, wir würden uns, Berichten im Volksmund entsprechend, anstrengen, ein Ereignis zu verhindern, und fänden, dieses erfülle sich gerade durch diese Anstrengung, genau wie gefürchtet, hätten wir da nicht einigen Grund zu folgern, daß das irdische Leben nicht wirklich durch irgend etwas, was wir als freien Willen bezeichnen, modifizierbar ist? Unser irdisches Leben würde dann den Erfahrungen des Hypnotisierten entsprechen, der die posthypnotischen Befehle unfehlbar zur bestimmten Stunde erfüllt“ (Pr. XI, S. 591).

Begreiflich ist natürlich, daß sich die offizielle Wissenschaft gegen die Prophetie ganz ablehnend verhält und den Standpunkt vertritt, die psychologische Zergliederung führe zu leidlich befriedigenden Ergebnissen, also zu einer „natürlichen“ Erklärung, sofern die Unterlagen brauchbar sind. Baerwald allerdings glaubt nicht, auf diese Weise auskommen zu können. Nachdem er mit der Telepathie den ersten Schritt ins Okkulte getan hat, will er diese, wie bei der Kryptoskopie, auch hier zu Hilfe nehmen. Dadurch solle sich wohl ein Drittel aller einschlägigen Vorkommnisse ihres mystischen Charakters entkleiden lassen (U., S. 280).

Interessant ist, daß Lehmann dagegen zugeben muß, auch mit Hilfe der Telepathie komme man nicht durch: „Unbestreitbare Tatsachen liegen dem Glauben an prophetische Gaben zugrunde, und eine Reihe von Fällen bleibt übrig, in denen man, selbst bei sorgfältigster Untersuchung, nicht konstatieren kann, wie der Hellseher zu seinem Wissen gekommen ist“. Bei gewissen prophetischen Träumen sei das der Fall, „weil der Träumende nicht auf natürlichem Wege erfahren haben kann, wovon er träumte und sich später doch als richtig erwiesen hat. Auch aus spiritistischen Sitzungen liegen zahlreiche Berichte über unerklärliche Weissagungen vor, die sich als richtig erwiesen haben“ (S. 445). Dieses Eingeständnis eines Mannes wie Lehmann wiegt doppelt. Er stellt nun die Frage, ob in solchen Fällen der Zufall oder möglicherweise noch unbekannte Ursachen im Spiele seien? Seine Antwort ist charakteristisch: „Sie müssen dem Zufall zugeschrieben werden“, denn „einem Menschen die Gabe des Hellsehens heizulegen, ist reiner Unsinn“ (S. 550). Podmore ist vorsichtiger. Er gesteht, es sei nicht ganz leicht, sich mit dieser Deutung zufrieden zu geben, so in einem Fall von Prof. Hulín mit Losen und einigen Fällen richtiger Voraussagen berufsmäßiger Medien (1908, S. 346/48).

Richet, Osty und andere Forscher behaupten dagegen, von allen Tatsachen der Telästhesie sei die Präkognition vielleicht jene, die mit der größten Kraft bewiesen wurde, und zwar bewiesen nicht nur durch spontane Fälle, die nie ganz befriedigen, vor allem weil wir die Bedingungen nicht in der Hand haben, sondern durch wissenschaftliche Experimente.

1888 hatte Mrs. Sidgwick in einer kritischen Prüfung des vorliegenden Materials (On the Evid. for Premon. Pr. V., S. 285) alle Zeugnisse im Hinblick auf die Schwächen des menschlichen Gedächtnisses und

geringe Zahl wirklich guter Berichte, d. h. solcher mit Aufzeichnungen von Erfüllung der Prophezeiungen, für ungenügend erklärt. 1895 konnte Myers (Pr. XI, S. 335) immerhin einen gewissen Fortschritt nach dieser Richtung feststellen, indem mit der experimentellen Methode wenigstens ein Anfang gemacht sei, da es gelinge, die Träume, das Hauptmaterial der Präkognition, zu ersetzen durch willkürliche, externalisierte und leicht mitzuteilende Visionen durch Kristallschauen. Besonders die Experimente von Miß X. sind von großem Interesse. Seitdem ist ein weiterer Fortschritt in der Klärung dieser Frage namentlich durch die jahrelang fortgesetzten umfangreichen Untersuchungen von Osty und des J. M. erzielt worden, wie dessen Werke und die zahlreichen Abhandlungen in der R. M. beweisen. Diese Untersuchungen führten Osty zu dem Schluß, es lasse sich leicht nachweisen, daß jeder Mensch latent ein transzendentes Bewußtsein und damit ein Vorausschauen der Zukunft besitze, und relativ viele Menschen die Fähigkeit haben, unter gewissen Bedingungen die menschliche Psyche telepathisch zu erfassen und dadurch auch die Zukunft ihrer Nebenmenschen, wie oft die eigene, zu erkennen. Mit diesen „Detektoren menschlicher Psyche“, die „Metagnomen mit menschlichem Objekt“ („Metagnomie = über die allgemeine Fähigkeit des Erfahrens hinausgehend“, R. M. 1925, S. 279), lasse sich die Präkognition experimentell nach allen Richtungen demonstrieren und untersuchen. Man brauche nur den „Metagnomen“ unter entsprechenden Bedingungen mit einem anderen Menschen zusammenzubringen, um dessen ganze Existenz bis in die fernste Zukunft zu erfahren. Der Metagnom sei also befähigt, durch bi-mentale Zusammenarbeit mit einer bestimmten Persönlichkeit, aus der latenten, transzendentalen Ebene der Gedanken, wie das Vergangene und Gegenwärtige, so auch das Künftige zu erfahren. Die Konsequenzen einer solchen Möglichkeit wären allerdings horrend. Osty ist sich darüber aber im klaren (s. R. M. 1925, S. 5, 273; 1926, S. 6; 1927, S. 321).

Wir behandeln die Präkognition unter zwei Abschnitten:

a) **Persönliche Prophezeiungen:** der einzelne Mensch und sein Schicksal stehen im Mittelpunkt.

b) **Über- und außerpersönliche Prophezeiungen,** kurz: **allgemeine Prophezeiungen.** Der Mensch als Individuum mit seinen Schicksalen tritt hier zurück oder fehlt. Politische und kosmische Ereignisse, Witterungswechsel, Entdeckungen, Erfindungen, Ausfall von Börsengeschäften, Rennen und dergleichen stehen im Mittelpunkt.

Alles Material scheidet dabei aus, das ins nächste Kapitel gehört, sei es durch seine besondere Form, wie Kristallschauen und Hylomantie, sei es durch die Möglichkeit einer Erklärung mit Hilfe der Telepathie. Es ist dabei scharf zu unterscheiden zwischen **Wahrsagen**, d. h. der Mitteilung einer bereits vorhandenen Realität, von der wir nur noch keine normale Kenntnis haben, wie z. B. die Prophezeiung der Ankunft eines Briefes oder Freundes, die unterwegs sind, oder eines geplanten Gutskaufes, und **Weissagens**. Dieses allein betrifft das, was noch überhaupt nicht ist, sondern über alle Berechnungsmöglichkeiten hinaus erst wird.

Die Beispiele, die hier aus der Riesenmenge ähnlicher Fälle ausgesucht sind — als nützliche Materialsammlung, allerdings ohne jede kritische Sichtung, sei auch auf Bozzanos „Fenomeni premonitori“ verwiesen —, sind zum Teil andere als bei Baerwald. Dieser wollte den Beweis erbringen für seine Theorie, die Annahme von Telästhesie sei überflüssig, da Suggestion, Hyperästhesie, Telepathie und dergleichen vollkommen ausreichen. Dieses Bestreben hat seine Wahl stark beeinflußt, denn er bringt Fälle, die allerdings zu ihren Gunsten sprechen, zum Teil aber durchaus nicht einwandfrei scheinen, unterdrückt dagegen viel bessere, die mit ihr unvereinbar sind. So hat er z. B. aus den „Phantasms“ Fälle übernommen, die in der revidierten Ausgabe unterdrückt sind, und auch Mrs. Sidgwick's Materialsammlung von 1888 verwertet. Wir lassen diese dagegen ganz beiseite, da wir nicht weniger kritisch sein wollen als sie.

Ganz unbeschwert durch irgendeine Theorie untersuchen wir erst einmal, ob es Fälle gibt, an denen nicht zu rütteln ist, die also zwingen, eine Fähigkeit *sui generis*, das zeitliche Hellsehen anzuerkennen. Das bereits recht erhebliche Quantum des wissenschaftlich bearbeiteten und auf bestätigenden Zeugenaussagen gestützten Materials müßte zur Entscheidung genügen. Auch Baerwald (U., S. 203) stellt das fest, besonders wenn man die experimentellen Untersuchungen heranzieht, die er kaum berücksichtigt, obwohl gerade sie bedeutungsvoll sind. Dann ist von weiterer Materialanhäufung allerdings wenig mehr zu erwarten.

Wir beginnen wieder mit den

Täuschungen.

Sechs Täuschungsquellen müssen hier besonders beachtet werden, außer den allgemeinen (s. S. 406 u. Kapitel Telepathie).

1. **Unbewußte Denkvorgänge**, als Folge bewußter oder unbewußter Erwartungen, Hoffnungen, Befürchtungen, Erinnerungen, zufälliger Wahrnehmungen, irgendwelcher Erlebnisse usw. Sie können zu unbewußten Kombinationen und Berechnungen führen, deren Ergebnisse dann plötzlich ins Bewußtsein treten, den Anschein von Prophezeiungen annehmend, denn wir besitzen „die kostbare Fähigkeit, mehr oder weniger das Ungewisse zu erraten auf Grund unserer Erfahrungen, und sehr oft sind unsere Erwartungen richtig. Diese Vorahnungen, allerdings nur jene, die in Erfüllung gehen, bleiben dann im Gedächtnis haften als ein geheimnisvolles und unerklärliches Phänomen. Die anderen werden schnell vergessen“ (Fournoy 1911, S. 344). Das Vorausgeschauten wächst also aus den vorhandenen Situationen, Stimmungen, Verhältnissen usw. hervor, wie die künftigen Ereignisse selbst.

2. **Besondere psychologische Ursachen**. Leicht können sie eine fälschende Rolle spielen.

Von den Träumen wissen wir, wie oft sie, nach Freud sogar immer, die Form von Wunscherfüllungen annehmen. Der Anschein einer Weissagung kann, nach der Erfüllung, dadurch leicht erweckt werden. Von den Furchtträumen gilt das gleiche. Die Verhältnisse können auch komplizierter sein, wie in folgendem Fall von Lehmann, der be-

weist, wie schwer die richtige Beurteilung ohne genaue Kenntnis auch der psychologischen Bedingungen sein kann: ein junger Mann erhält den Besuch eines Freundes, träumt dann, dieser sei krank und sterbe, was kurz darauf eintrat, obwohl er damals ganz gesund war. Der Mann gehörte nun zu jenen Menschen, deren Träume durchgehends eine Gefühlsbetonung haben, die den Begebenheiten des Tages entgegengesetzt ist. Die Freude über das Zusammensein wirkte sich also als Sorge, Krankheit und Tod aus.

3. Unbewußte Fälschungen verschiedener Art.

Ein Sinn kann nachträglich z. B. in die Träume hineininterpretiert werden, den sie gar nicht hatten, erleichtert durch allmähliches Verwischen von Nebenzügen. Hat man dann ein Erlebnis, das mit dem halbvergessenen Traum z. T. übereinstimmt, erhält dieser plötzlich eine neue Beleuchtung, adaptiert sich unbewußt und erhält so einen Schimmer von Ähnlichkeit. „Träume ähneln auf diese Weise den Gegenständen, die man in der Dämmerung sieht. Anfangs sind sie ein Rätsel, doch wenn wir sie erkennen oder zu erkennen glauben, erscheinen sie ganz unverkennbar und sogar voll bekannter Einzelheiten“ (Gurney). Die nachfolgenden Begebenheiten geben ihnen also die Bedeutung von Weissagungen: Diese Träume werden dann erinnert, die große Menge der, mit späteren Begebenheiten nicht übereinstimmenden dagegen vergessen.

Fälschungen anderer Art zeigen folgende Fälle: eine Freundin von mir schwört auf Prophezeiungen. Zur Rechtfertigung ein „unwiderleglicher“ Beweis: vor kurzem wurde ihr prophezeit, ein bestimmter Tag werde ein großer Glückstag sein. Das traf zu, denn an dem Tag fuhr sie per Rad aufs Land, karambolierte unterwegs mit zwei Radfahrern, wurde umgeworfen und beide stürzten über sie. Auf meine Bemerkung, das schiene mir doch eher ein Unglückstag zu sein, erklärte sie: im Gegenteil, denn unter gewöhnlichen Umständen wäre sie jedenfalls schwer verletzt worden; da es ein großer Glückstag war, blieb sie gänzlich verschont! Diese Überzeugung war unerschütterlich. Ähnliche Beispiele könnte ich viele geben. Es kommt eben auf die Deutung an!

Fournoy berichtet (1911, S. 517) von einer Me. Bray, die gesundheitshalber nach Madeira sollte. Auf dem Schiff angelangt, hat sie die Vision ihres Arztes, der ihr zu verstehen gibt, sie gehe einer großen Gefahr entgegen und solle deshalb sofort aussteigen. Das tat sie zum Glück, denn nachher stellte sich heraus, daß die Pest in Madeira ausgebrochen war, und das Schiff erlitt unterwegs Schiffbruch. Das wäre ein glänzender Beweis zugunsten auch von Maeterlincs Theorie, die Zukunft sei unserem sterblichen Auge verhüllt, unserem Unterbewußtsein dagegen ewig gegenwärtig. „Unglücklicherweise hat aber das Übernormale die Manie, sich zu verflüchtigen in dem Moment, wo man es zu packen glaubt.“ Nachforschungen ergaben, daß das Ganze Täuschung war: nicht dieses, sondern ein anderes Schiff erlitt Schiffbruch, und die Pest war in Madeira bereits früher ausgebrochen, was Me. B. vor dem Einschiffen bekannt gewesen sein mußte. Erst auf dem Schiff fiel es ihr ein und verband sich dann mit dem Gedanken an den fernen Arzt zu einer proph. Halluzination (Fournoy 1911, S. 317).

4. **Die Unbestimmtheit und Zweideutigkeit der meisten Prophezeiungen**, die der Auslegekunst weitesten Spielraum lassen, so daß das eingetretene Ereignis, so oder so, der Weissagung entspricht, ähnlich wie bei den berühmten Prophezeiungen der Pythia. In Verbindung mit

5. **der Auslegekunst kann die Richtigkeit so ziemlich jeder Prophezeiung nachgewiesen werden**. Folgendes Beispiel der berühmten Pariser Pythia, Me. de Thèbes, ist typisch:

Diese pflegte in ihrem jährlich erscheinenden Mode-Almanach u. a. die kommenden politischen Ereignisse vorauszusagen und hatte damit große Erfolge beim Publikum. Schrenck sieht 1918 (Pa. St., S. 485 ff.) in ihren Voraussagen z. T. sogar „hervorragende historische Prophezeiungen, die der Nachwelt überliefert zu werden verdienen“, da sie „zutreffend“ die allgemeinen Zustände während des Weltkrieges schildern und ein Bild der Weltlage von 1918 geben, wie sie „niemand schon 1912 aus bloßer willkürlicher Kom-

bination hätte konstruieren können“. Hier ein Auszug in Schrencks Übersetzung. Sein Kommentar (in eck. Klamm.) ist besonders interessant. Eines darf dabei nicht vergessen werden: seit 1870 lebte ganz Europa in ständiger Angst vor einem großen Krieg und verfolgte zitternd namentlich alles Geschehen im südöstlichen Wetterloch.

Für 1905 finden wir, als Wiederholung eines früheren Jahresberichtes: „Wenn der Weltfrieden 1903 noch nicht gestört wird, so geschieht es sicher 1904 [man hätte hier statt der 0 eine 1 zu setzen]. Und zwar ist es Rußland, welches Europa aufs Schlachtfeld führen wird. Frankreich wird zögernd nachfolgen . . . Im äußersten Osten wird Blut fließen. Schwerwiegende Ereignisse spielen sich in Österreich und auf dem Balkan ab und werden die Aufmerksamkeit Europas in Anspruch nehmen. [Hier könnte die Annektierung Bosniens u. d. Herzegowina und das gespannte Verhältnis Österreichs zu Serbien gemeint sein.]

Die Zukunft Belgiens ist äußerst trübe . . . Dieses Land wird ganz Europa in Flammen setzen — trotz der Gefahr auf dem Balkan, die uns wie ein Vulkan bedroht, welcher alles verschlingen wird. In nicht zu langer Zeit treten Veränderungen in Belgien ein, die das arme Land unerbittlich zum Tode verurteilen. [Hier wurde die künftige Rolle Belgiens als Ausgangspunkt des Weltkrieges vorausgeföhlt.]

1913 wurde prophezeit: „Deutschland bedroht Europa im allgemeinen [Milliarden Steuern für Kriegszwecke] und Frankreich im besonderen. Wenn es zum Krieg kommt, so hat Deutschland ihn gewollt — aber nach dem Krieg wird weder Preußen, noch werden die Hohenzollern ihre dominierende Stellung behalten . . . die Tage des Kaisers sind gezählt und nach ihm werden in Deutschland große Veränderungen vor sich gehen.

In England wird möglicherweise die Krone gestürzt — möglicherweise kommt eine Regentschaft . . .

In Österreich deutet alles darauf hin, daß unter einer neuen Regierung tiefe Umwälzungen erfolgen. Wien wird wieder seinen alten Ruhm als Hauptstadt aller Donauländer zurückgewinnen . . . sogar Berlin schlagen; ja es wird Berlin im Stich lassen . . . Der, welcher regieren sollte [Erzherzog Ferdinand] wird nicht regieren und ein junger Mann [der jetz. K. Karl], welcher eigentlich nicht zu regieren bestimmt war, wird regieren.“

Ich betone, daß ich nicht die schlechtesten Stellen herausgesucht habe, sondern hauptsächlich jene, die von Schrenck gesperrt gedruckt sind. Merkwürdigerweise setzt er bei der Besprechung gewissermaßen entschuldigend hinzu: „die im Juni 1914 erfolgte Ermordung des österr. Thronfolgers“, die in der Prophezeiung fehlt, „konnte 1913 niemand im voraus wissen. Ebensovienig das Schicksal Polens.“ Das stimmt — —!!

Welches Gemisch von Widersprüchen, Richtigem und Falschem in diesen „hervorragend historischen Prophezeiungen“!

Einmal soll Belgien, ein andermal Rußland die Kriegsflagge entzünden, bzw. Europa in Flammen setzen, dabei Deutschland den Krieg gewollt haben und Europa bedrohen! Und wie schüchtern klingt die weitere Bemerkung: „Ich glaube sagen zu können, daß Europa in die Periode großer Konflikte eintreten wird.“ Jeder Politiker sagte das ja voraus! Man braucht nur die Memoiren deutscher Staatsmänner und Hofleute von 1900—1913 zu lesen (s. auch Zurbonsen 1916, S. 65).

Auf gleichem Niveau stehen die meisten Prophezeiungen, um nicht zu sagen alle, über politische Ereignisse, mit denen neuerdings die astrologischen Zeitungen, Zeitschriften und Almanache, die Pendelkundigen, Kartenlegerinnen usw. die Menschen beglücken. Man lese z. B. die Prophezeiungen von Büttner über den Weltkrieg mit den Erklärungen von Grobe-Wutischy (Inhaltsverzeichnis), um sich zu überzeugen, daß „der Abergläu-

bische um jeden Preis den Ruhm seines Propheten soweit irgendmöglich zu retten sucht“ (s. Hellwig, 1916, S. 104). Das Buch des letzteren ist eine Fundgrube für die Kunst der Umdeutung von Prophezeiungen, wie schon aus den Beispielen Hellwigs in seinem interessanten Beitrag „Weltkrieg und Aberglaube“ hervorgeht.

Wahre Triumphe feiert die Auslegekunst bei den berühmtesten Prophezeiungen, vor allem jenen von Nostradamus, begünstigt durch ihre merkwürdige Form: absichtlich sind sie maskiert und vieldeutig. Auch hier ist das Wunder vielmehr die Auslegekunst ihrer Erklärer als der Text selbst, wie Dessoir bemerkt. Dadurch gelingt es, Nostradamus „zu einem der größten Genies der Weltgeschichte“ zu machen, „der die Zukunft enthüllen konnte, wie niemand vor oder nach ihm“ (Kemmerich, 1911, S. 346). Eine ganze Literatur ist entstanden zum Zweck der Auslegung seiner „nicht leicht zu verstehenden Bilder“, in die sich so ziemlich alles hinein- und herausinterpretieren läßt (s. Zurbonsen 1916, S. 30, 69; Klinkowstroem Ps. St. 1921, S. 580/85, Z. K. O. II, S. 97/104, III, S. 180; Bohn Z. K. O. I, S. 77; „Weissagungen“: Südd. Monatsh. August 1932, S. 754 ff., usw.).

Ähnlich bei den berühmten Weissagungen von Lehnin, dem „Vaticinum Lehninense“ des Klosterbruders Hermann (um 1300), denn jedes Zeitalter konnte ihnen eine andere Auslegung geben. Die neueste findet sich bei Teha: „Die Weissagungen von Lehnin im Lichte der Geschichte“.

Dieser gelangt zu dem Schluß (S. 171): „Alle Ereignisse und Entwicklungen, die angekündigt sind, . . . bis auf Kaiser Wilhelm II., einschließlich, sind Vers um Vers, Wort um Wort in genaueste Erfüllung gegangen.“ Diese Prophezeiungen könnten also „nur auf wirklicher prophetischer Vision“, „göttlicher Intuition“ beruhen. Daher stehe nunmehr die Rückkehr zum Glauben unserer Väter, die Rekatholisierung Deutschlands bevor. „Gott habe dies beschlossen und auf dem Weg einer Privatoffenbarung dem Menschen als seinen Willen und Plan kundgetan . . . Unfehlbar und siegreich werde der vom Glauben Irrende durch Konversion zur kathol. Mutterkirche heimkehren.“ — Darin also gipfeln die Prophezeiungen des frommen Mönches von 1300! (s. auch Kemmerich, Illig, Ps. St. 1921, S. 113; S. Monatsh. 1932, S. 755).

Nicht besser steht es um die ebenso berühmten Papstweissagungen des hl. Malachias in 111 Sinnsprüchen von Cölestin II († 1144) bis zum Weltende, aus denen bei jedem Wechsel die Persönlichkeit des neuen Stellvertreters Christi und der Charakter des kommenden Pontifikates zu erfahren seien. Die Willkürlichkeiten und Verrenkungen bei der Deutung sind zum Teil so, daß man Erfolge auch bei beliebiger Umstellung der Sinnsprüche erzielen würde (s. S. Monatsh., S. 750 ff.).

Einer kritischen Prüfung halten auch die, gewiß sehr merkwürdigen Prophezeiungen eines Franziskanermönches auf dem Berge Sinai vor seinem Tode 1840 über das Schicksal der Welt nicht stand. Sie wurden in verschiedenen tschechischen Schriften, französischen und anderen Zeitungen 1913 und 1914 bekanntgegeben und riefen damals überall ein kolossales Aufsehen hervor.

1849 in dem Buch eines Dr. Johannes in Wien unter dem Titel veröffentlicht: „Prophezeiungen über Asien, Afrika, Amerika, die ungarische Monarchie, Rußland usw. bis zum Ende der Welt“, finden sie sich in der Nationalbibliothek dorten. Der Mönch hatte sie einigen Vätern während 7 Tagen diktiert. Manches ist allerdings beachtenswert, anderes dagegen ganz falsch, und manches — schließlich kann sich im Laufe der Jahrtausende immer noch das eine oder andere erfüllen (s. auch S. Monatsh., S. 740).

Die vielumstrittenen Prophezeiungen von Jacques Cazottes († 1792) über die, zum Teil schrecklichen Schicksale seiner Tischgenossen bei einem großen Diner, die sich dann in der Revolution genau erfüllten, sind im Nachlaß von Laharpe 1806 gefunden, und von Jung Stilling in seiner „Geister-Kunde“ 1808 (S. 158/76) veröffentlicht worden. Sogar H. Taine hat sie ernst genommen und vollständig abgedruckt in seinem „Ancien régime“. Trotzdem: prüft man genau das ganze Material, muß man zum Schluß kommen, daß sie nicht echt sind. Nicht einmal das Datum dieser Prophezeiungen ist angegeben, 1788 ist nur eine Annahme, und die Zweifel waren bereits bei ihrer Veröffentlichung sehr stark (Näheres Borman, 1909, Du Potet J. M. XIII, S. Monatsh., S. 739, usw.).

Ein merkwürdiges Gemisch von Falschem und Wahrem, das als okkult auch nicht angesehen werden kann, bietet eine Prophezeiung über den Weltkrieg, die durch die Persönlichkeit des Sehers, Tolstoi, interessant ist. 1910 diktierte er sie seiner Tochter.

Sie findet sich in seinem Nachlaß (s. Ps. St. 1918, S. 511). U. a. heißt es: „Der große Brand wird 1912 beginnen, angesteckt durch die erste Fackel in Südosteuropa ... Ich sehe ganz Europa in Flammen. Aber 1915 wird die Gestalt eines neuen Napoleon von Norden her die Bühne der Weltgeschichte beschreiten ... er wird ein Schriftsteller oder Journalist sein, aber in seiner Macht wird der größte Teil von Europa bis 1925 hleiben ... Es werden keine König- und Kaiserreiche mehr sein. Es bleiben einfach 4 große Nationen übrig: Germanen, Lateiner, Slawen und Mongolen. Nach 1925 ... steht ein großer Reformator auf ... ein Mongole usw.“ Das Ganze endet in einer phantastischen Beschreibung der Zukunft, in der Polygamie und Monogamie ersetzt werden durch die Poetogamie ...

Der Auslegekunst dürfte es auch hier nicht schwer fallen, die Erfüllung nachzuweisen: man braucht nur z. B. statt Napoleon — Lenin zu setzen, statt dem Norden — Rußland, und gleich ist ein Teil in Erfüllung gegangen, denn die zunehmende Macht des Kommunismus über „den größten Teil von Europa“, von großen, werbenden Ideen getragen, ist nicht zu bestreiten.

Nehmen wir noch die Prophezeiung über „die Völkerschlacht am Birkenbaum“ mit ihren vielen Abwandlungen, die bald von den Deutschen, bald den Franzosen (1912) für sich in Anspruch genommen wurden (Zurbonsen, 1916; auch S. Monatsh., S. 737), haben wir die berühmtesten Prophezeiungen, die zum Teil seit Jahrhunderten die Menschen in kritischen Zeiten immer wieder beschäftigt und bald mit Hoffnung, bald mit Furcht vor dem Kommenden erfüllt haben und auch zu politischen Zwecken ausgenützt wurden. Zugunsten der Gabe des Prophezeiens sprechen sie jedenfalls nicht. Das Material der S. Monatshefte (August 32) müßte auch die letzten Zweifel beseitigen, daß es sich nachweislich meist lediglich um Täuschungen handelt.

Welchen Wert die „erfüllten Prophezeiungen“ haben, die durch die Presse weiteste Verbreitung finden und den blinden Glauben an sie nähren, beweist folgender lehrreiche Fall,

die Prophezeiung einer vornehmen Patientin des angesehenen Klinikers Dr. Sarti, Rom, vom 2. XII. über das furchtbare Erdbeben von Messina vom 28. XII. 1905, die damals größtes Aufsehen erregt hatte. Auch die Ps. St. veröffentlichten sie (1909, S. 178 ff.). Die Dame hatte, wie es heißt, ihren Arzt von dem betr. Traum, der sie aufs äußerste erregte, sofort Mitteilung gemacht und ihm einen Brief an König Viktor Emanuel zur Überreichung übergeben, in dem sie diesen um Hilfe für das unglückliche Messina anflehte. Am 7., 17. und 27 fragte sie in nächtlichen Krisen unaufhörlich, ob der König die nötigen Anordnungen getroffen habe. „Bis zum Abend des 28. schüttelte sie sich vor Angst. Alsdann verfiel sie in tiefen Schlaf. Die Katastrophe hatte stattgefunden.“ Der Arzt, endlich überzeugt, wollte daraufhin, wie es weiter heißt, der Akademie eine Denkschrift überreichen.

Wie Prof. Staudenmaier, Freising, in dankenswerter Weise mitteilt (S. 68, Anm.), hat sich dieser Bericht nicht bestätigt. Nicht einmal die Ps. St. haben ihre Leser davon in Kenntnis gesetzt. Ich selbst bin verschiedenen Pressenachrichten nachgegangen, die ausgezeichnet sündigen, und mußte mich überzeugen, daß auf derlei Berichte nicht das mindeste zu geben ist.

Diese kleine Zusammenstellung zeigt, daß die Präkognition ein sehr schwieriges Gebiet ist, das nur mit äußerster Vorsicht betreten werden darf, um nicht den vielen, oft schwer aufzudeckenden Täuschungen zum Opfer zu fallen. Hier in erster Linie gilt unser Grundsatz: lieber zu wenig als zu viel glauben!

Tatsachen.

a) Persönliche Prophezeiungen.

Bei Untersuchung der persönlichen Prophezeiungen ist folgendes stets zu berücksichtigen: auch der freieste Wille handelt nicht ursachlos. In jeder Situation handelt jeder seiner Natur gemäß, so daß man dessen Handlungen oft genau voraussagen kann, denn jede ist eine Konsequenz, in dreifacher Hinsicht bedingt: durch alles Vorausgegangene, durch die gegenwärtige Situation und vor allem durch die psychische und physische Konstitution des Handelnden. Der Mensch ist also in jedem Augenblick zugleich ein Gewordenes und ein Werdendes, im Heute das Gestern und das Morgen enthalten. So ist auch die physische Entwicklung bereits im Embryo vorausbestimmt: jedem wird sein bestimmtes Maß an Lebensenergie, gesunden und kranken Keimen mitgegeben und die Lebensdauer dadurch begrenzt. Bei entsprechender Einsicht könnte daher jedem schon als Kind — Kinderphotographien sprechen Bände — die Zukunft bis zu gewissem Grade vorausgesagt werden: Beruf, Laufbahn, Lebensdauer usw. Bei der zu lösenden Frage muß also genau unterschieden werden zwischen dem, was aus dem Gestern und Heute für das Morgen rationell deduziert werden könnte, und dem, was darüber hinausgeht und ein Erkennen wäre von dem, was in keiner Weise im Menschen begründet, auf dieser Basis also deduzierbar wäre, wie z. B. plötzlicher Tod oder Siechtum infolge nicht voraussehender Unglücksfälle: Eisenbahn-, Wetter- oder Feuerkatastrophen, Lebensänderungen im Zusammenhang mit plötzlichen Glücks- oder Unglücksfällen:

Lotteriegewinn, Erbschaft vom Onkel in Amerika, Vermögensverlust durch Bankkrach und dergleichen. Je mehr die Prophezeiungen sich diesem Typus nähern, je mehr würde es sich um wirkliche, transnormale, also okkulte Prophezeiungen handeln, und um so überzeugender würden sie sein. Von diesem Gesichtspunkte aus sind die Beispiele gewählt.

Wir beginnen mit zwei Fällen von Liébeault. Bei dem einen war er sogar mitbeteiligt, ähnlich wie bei dem Planchettfall von Gedankenübertragung.

1. Er gibt diesen Fall im Auszug aus seinem ärztlichen Register (Nr. 339, 7. I. 1886, s. 1891, S. 282, Pr., S. 528): „Heute, 4 Uhr nachmittags, konsultierte mich Herr S. de C. h. wegen leichten nervösen Störungen. Ch. ist geistig sehr in Anspruch genommen durch einen Prozeß und folgendes Ereignis: 26. XII. 1879 bemerkte er auf einem Gang durch Paris an einer Türe die Aufschrift „Me. L. e n o r m a n d. Nécromancienne“. Neugierig trat er ein und wurde in ein ziemlich dunkles Zimmer geführt. Bald trat Me. L. ein und setzte sich ihm gegenüber an einen Tisch, betrachtete die Volarseite seiner Hand und sagte: ‚Sie werden ihren Vater in einem Jahr verlieren, an diesem selben Tag. Bald werden Sie Soldat sein (er war 19), aber nicht für lange. Sie werden jung heiraten, zwei Kinder haben und mit 26 sterben.‘ Ch. teilte diese erstaunliche Prophezeiung einigen Freunden und Verwandten mit, nahm sie aber anfangs nicht ernst. Als jedoch sein Vater, genau ein Jahr nach der Sitzung, am 27. XII. 1880 nach kurzer Krankheit starb, wurde seine Ungläubigkeit etwas erschüttert. Als er Soldat wurde — nur 7 Monate —, kurz nachher heiratete, Vater von 2 Kindern wurde und dann vor seinem 26. Jahr stand, packte ihn die Angst und er glaubte, nur noch einige Tage vor sich zu haben. Deshalb kam er zu mir in der Hoffnung, ich könnte das Verhängnis irgendwie abwenden. Denn, dachte er, wenn die ersten 4 Punkte sich erfüllt haben, wäre das auch für den 5. zu erwarten.“

L. versuchte wiederholt, Ch. zu hypnotisieren, um ihm diese Idee wegzusuggerieren, er werde am 4. II., seinem Geburtstag, sterben, obwohl Me. L. in dieser Beziehung nichts Genaueres gesagt hatte. Vergebens: er war zu aufgeregt. Da es aber unbedingt nötig war, ihm die gefährliche Überzeugung zu nehmen, damit sie sich nicht womöglich durch Autosuggestion erfülle, schickte ihn L. zu einem seiner Somnambulen, gen. „der Prophet“. Ch. nahm mit Begeisterung m. Vorschlag an und verfehlte nicht, sich genau zu der Zusammenkunft einzufinden. In Rapport mit dem Somnambulen gesetzt, waren seine ersten Worte: „Wann werde ich sterben?“ Der erfahrene Schläfer erriet wohl die Befürchtungen des j. Mannes und antwortete nach einer Pause: ‚Sie werden sterben ... in 41 Jahren.‘ Der Erfolg war wunderbar. Sofort wurde der Patient heiter, gesprächig und voller Hoffnungen. Nachdem er den 4. II., diesen so sehr gefürchteten Tag, überlebt hatte, hielt er sich für gerettet. Manche, die von dieser Prophezeiung gehört hatten, glaubten nun, daß nichts an ihr sei und der j. Mann sich das Ganze infolge einer posthypn. Suggestion eingebildet habe.

Ich hatte alles vergessen, als ich anfangs X. eine Anzeige erhielt, daß m. unglückl. Patient am 30. IX. 1886 in seinem 27. Jahr gestorben sei, d. h. im Alter von 26 Jahren, wie Me. L. vorausgesagt hatte. Damit man nicht glaube, dies sei nichts als eine extravagante Erfindung von mir, behalte ich immer diesen Brief und das Register mit obigem Bericht. Das sind zwei geschriebene und unbestreitbare Zeugen. Seitdem habe ich erfahren, daß der Unglückliche an Peritonitis infolge einer Ruptur starb.“

2. Diesen Fall hatte L. von „einem sehr angesehenen Mann, Bankier M. L.“: Ein junges Mädchen, Namens Julie, die in einer Familie in der Nähe von Nancy oft eingeschlüfert wurde, wiederholte XI. 1883 bei jeder neuen Sitzung ganz spontan, wie inspiriert, daß eine nahe Verwandte der Familie, die sie nannte, bald sterben und den 1. I. nicht überleben werde. Infolge dieser hartnäckigen Behauptung beschloß das Familienhaupt, ein gutes Geschäft witternd, eine Lebensversicherung von 10 000 Fr. aufzunehmen. Da die Betreffende keineswegs krank war, konnte ein ärztl. Attest leicht beschafft werden. Er schrieb dieserhalb mehrere Briefe an Bankier L. und berichtete

in dem einen den Anlaß seiner Aktion. Das eingeleitete Geschäft kam aber nicht zustande. Nach einiger Zeit starb tatsächlich Frau X. ganz plötzlich vor dem 1. I.; nämlich am 31. XII. Das wurde bestätigt in einem letzten Brief vom 2. I. an L. Dieser verwahrte alle diese Briefe.

„Man muß jeden Stein der Natur umdrehen, um zu sehen, was darunter ist“, sagt B a c o n. „Folgen wir seinem Beispiel“, fügt Liébeault hinzu. „Ich hebe diesen Stein auf: Honnie soit qui mal y pense!“

Ganz anderer Art sind die folgenden Prophezeiungen:

Prof. Hulin, Gent, lernte Mrs. Sidgwick auf dem Psychologenkongreß in Paris 1889 kennen und sprach mit ihr über das zweite Gesicht und ähnliches. Am 13. IV. 1894 schrieb er ihr folgenden Brief: „Seit ich Sie gesehen, hatte ich Gelegenheit, einen Fall von Vorahnung zu beobachten, der mir besonders auffiel, weil er durch einige vertrauenswürdige Persönlichkeiten bezeugt ist. Deshalb übersende ich Ihnen einen Bericht, obwohl ich noch immer ziemlich skeptisch über diese Klasse von Phänomenen bin.“

Beginn des Winters 1890/91 verkündete ein junger Mann, Ch. L. Casset aus Loo-ten-Hulle (Flandern), wo meine Familie ihren Sommersitz hat, u. zw. gegen 2 Monate im voraus, daß er bei der Ziehung für den Militärdienst die Nummer 90 ziehen werde (in Belgien findet die milit. Rekrut. durch Konkript. statt). Mehrere Personen hörten die Prophezeiung, die im Tone vollkommener Überzeugung vorgebracht und dann auch vor dem präsid. Kommissär des Bezirkes bei der Ziehung wiederholt wurde. Zur allgemeinen Überraschung kam diese Nummer tatsächlich heraus. Als mir diese Geschichte zu Gehör kam, wollte ich mich vergewissern und befragte verschiedene Personen, u. a. die Mutter des Mannes. Alle versicherten, die Prophezeiung gehört zu haben. Ich wandte mich nun an den Kommissär, der mir folgendes Zeugnis ausstellte:

„... Dieses Jahr fragte mich der Soldat Casset, Ch. L., von Loo-ten-Hulle, bevor er zog, ob die Nummer 90 noch in der Urne sei; nach m. Bejahung rief er: diese muß ich haben. Aufgefordert zu ziehen, zog er tatsächlich 90. Der Komm. d. Bezirkes. (signé) Jules van Dooren.“

Angesichts dieses offiz. Zeugnisses war ein Zweifel nicht erlaubt. Sehr neugierig geworden, versuchte ich festzustellen, wie der j. Mann diese Vorahnung gehabt hatte. Im Frühjahr, als m. Eltern nach L.-t.-H. zurückgekehrt waren, ließ ich ihn zu mir kommen und fragte ihn. Bis dahin hatte er niemand darüber Auskunft geben wollen. Wahrscheinlich flößte ich ihm Vertrauen ein, denn nach einigem Zögern gab er folgenden Bericht. Wie alle Kleinbauern, hatte er eine große Angst vor dem Militärdienst und dachte dabei schon mehrere Monate vorher ständig an den unglücklichen Ziehungstag. Ungefähr 2 Monate vorher sah er eines Nachts, nachdem er sich zu Bett gelegt hatte, in einer Zimmerecke eine undeutliche Gestalt, aber groß und lang, so daß er die Augen erheben mußte, um sie vom Bett aus zu sehen. Das einzige, was er deutlich erkennen konnte, war die Zahl 90 in großen Ziffern, „ungefähr eine Faust auseinander“. Er setzte sich auf, schloß die Augen und öffnete sie wieder, um sicher zu sein, daß er nicht träume. Aber die Gestalt war immer da, so unleugbar wie am Anfang. Entsetzt fing er an zu beten und schlief so allmählich ein. Vom ersten Moment an hatte er das Gefühl, daß die Zahl 90 die sei, die er ziehen werde, und daß es eine gute Zahl sei. Von dieser Nacht an war er ganz ruhig und sagte allen, die sich darüber wunderten, daß er die Nummer 90 ziehen werde. Erst glaubte man an einen Scherz, aber er behauptete es mit so voller Zuversicht, daß man allmählich neugierig wurde.

Auf Befragen erklärte er, niemals sonst Visionen gehabt zu haben, aber nach dieser ersten hatte er öfter eine Wiederholung, sogar am Tag, während der Arbeit. Er fügte sehr vernünftig hinzu, daß diese offenbar keine wirkl. Erscheinungen mehr waren, sondern nur die Folge seiner erregten Phantasie. Jedoch glaubte er, die myster. Erscheinung im Zimmer, wo die Ziehung stattfand, tatsächlich gesehen zu haben, ehe er seine Hand in die Urne steckte. Er sagte dem Präsidenten, daß es unnötig sei zu ziehen, denn seine Nummer sei 90. Dieser erwiderte, er solle keine Scherze machen und ziehen. Indem er die Nummer dem Präsidenten reichte, wiederholte er, daß es die 90 sei.

Der Bericht wurde mir mit dem Ausdruck größten Ernstes und strengster Genauigkeit gemacht. Der j. Mann, der sanft und intelligent schien, sprach mit leiser Stimme und offensichtlicher Bewegung und bat mich, niemand etwas darüber zu sagen. Er glaubte offenbar an ein übernat. Eingreifen.

Ich wandte mich dann an den Kommissär, um zu fragen, ob er sich an andere Fälle erinnere, wo Rekruten ihre Zahl vorausgesagt hatten, ehe sie zogen. Damals, 1891, erinnerte er sich nur an einen einzigen, den er mir gleichzeitig mit diesem bezeugte: „1886 hat mir der Rekrut Masco (Ferd.) in Eclo vor der Ziehung in dieser Stadt erklärt, er werde die Zahl 112 ziehen, was eintraf.“ Seitdem hat er mir drei weitere Fälle bekanntgegeben: den vorletzten Winter (leider ist s. Brief undatiert und ich kann mich nicht genau erinnern) schrieb er mir:

„Ein bizarrer Fall, der wert ist, berichtet zu werden, hat sich letzten Mittwoch bei der Rekrutenlotterie in Maldeghem ereignet. Ein Rekrut, Pamelis (Ed.) aus der Gemeinde Adeghem, sagte laut, als er an die Urne trat, zum Kommissär, der präsiidierte, daß er 216 ziehen werde. Tatsächlich war es diese Zahl, die gezogen und bekanntgegeben wurde. Es waren mindestens noch 150 Nummern in der Urne, die niedrigste 46, die höchste 223.“

Diesen Winter schickte er mit s. Visitenkarte eine Zeitung, die einen Bericht über zwei neue Fälle enthielt, die er selbst festgestellt hatte. Er lautet:

„Februar 1894. Ziehung. Zwei bizarre Fälle haben sich bei der Lotterie letzten Samstag in Ecloo ereignet. Der Rekrut, C. Pyfferoen, erklärte dem Kommissär, der präsiidierte, als er sich der Urne näherte, daß er vergangene Nacht geträumt habe, er werde die Zahl 111 ziehen, und sei überzeugt, das Los werde ihn mit dieser guten Nummer beglücken. Tatsächlich zog er 111. Der Kommissär fragte ihn, ob das, was er erklärt habe, Tatsache sei. Der Rekrut rief seinen Vater als Zeuge herbei.“

Ein zweiter Rekrut, L. Crispyn, erklärte, er werde die Zahl 116 bringen; auf die Bemerkung, sie sei schon gezogen, erklärte er, dann die vorhergehende zu ziehen, und tatsächlich zog er 115“ (Myers, Pr. XI, S. 545).

Myers bemerkt, daß diese Fälle viel eindrucksvoller sind als von Rennen, weil das Ergebnis absolut unberechenbar und die numer. Möglichkeit gegen den Erfolg viel größer ist. Das Zeugnis des vorsitzenden Offiziers hat auch besonderen Wert. Allerdings kann man, wie er hinzufügt, nicht feststellen, wieviel Rekruten ähnliches geträumt und gesagt haben, ohne daß es zutraf. Nun hatte aber Maeterlinck (1917, S. 104) Gelegenheit, verschiedene Zeugen dieser kleinen Dramen des Schicksals zu befragen, und alle erklärten, „daß derartige Prophezeiungen im ganzen viel seltener seien als man glauben würde“.

Kann hier wirklich noch von Zufall gesprochen werden? Und wie bei den folgenden zwei Fällen, ebenfalls bestens bezeugt?

1. Ein guter Bekannter von Myers, Oberst Coghill, schreibt: „IV. 1924. Etwas Merkwürdiges begegnete mir letzten Monat. Am 28. III. bekam ich einen Brief von einer Dame, mit der ich seit ungefähr einem Jahre nicht mehr in Korrespondenz war, daß sie am 26. eine Vision hatte oder träumte (ich habe den Ausdruck vergessen), daß sie mich in einer sehr gefährlichen Lage unter einem Pferd gesehen habe, aus welcher mich mehrere Leute zu befreien suchten. Postwendend schrieb ich ihr, nichts derartiges habe sich ereignet. Am gleichen Nachmittag bekam ich eine Mitteilung über das Stattfinden der letzten Jagd mit unseren Hunden, und am folgenden Morgen, auf dem Wege dorthin, steckte ich den Brief ein. Gegen Schluß der langen Jagd, als ich in vollem Galopp einen steilen Abhang hinunterritt, konnte sich mein Pferd unten nicht sammeln, so daß es kopfüher in den tiefen Graben hinunterstürzte, wobei ich unten zu liegen kam: Kopf und Schultern des Pferdes unten, die Beine blichen auf der Landungsseite des Grabens. Viele Jäger stiegen ab, zogen es heraus und holten mich hervor. Ich war betäubt, nicht verletzt, außer Schnitten im Gesicht, Verlust eines Zahnes und gebrochenem Bügel. Das Pferde hatte Schnitte am Kopf. Es war ziemlich mein bestes. Ähnliches noch nie vorgekommen. Natürlich kann das nur ein Jagdzufall gewesen sein!“

K. Coghill.“

Der Brief der Dame, Hon. Mrs. Leir, mit dem Traum war leider verloren, dagegen bezeugte der Bruder des Obersten in einem Brief v. 3. V. 24, daß ihm dieser am 29. III. die Stelle vorgelesen habe, in der sie „von einem Traum oder einer Vision schrieb, in welchem sie ihn bei einem schweren Unfall mit einem Pferd gesehen habe, nebst einer Menge Menschen, die ihm behilflich waren“. Zwei weitere Briefe, beide vom Oberst an die Dame, liegen vor: der eine der genannte vor dem Unglück, gleich nach Empfang ihres Briefes am 28. III. mittags geschrieben, der zweite vom 31. III., am Tage nach dem Unglück, worin C. ausführlich beschreibt, wie er „gestern den großen Unfall, der schwerste seit vielen Jahren, hatte, den Sie in Ihrem Traum vorausgesehen“. Er stellt dabei allerdings einen Unterschied fest, indem „nicht eine unsympathische Menge ihm half, sondern ein halbes Dutzend Freunde und ungefähr ebensoviele Damen . . . Mein erster Gedanke, als ich unten lag, war Ihr Traum“ (Myers, Pr. XI, S. 489).

Die Träumerin schrieb, sie habe von Kindheit an Vormahnungen und Vorahnungen gehabt, manchmal über triviale, manchmal tödliche Ereignisse. „Ich kann mit bestem Gewissen erklären, daß kein großes Unglück über mich gekommen ist, wenn noch so plötzlich, ohne eine Vormahnung von kommendem Kummer in Verbindung mit dem Menschen, der im Begriff stand, zu leiden oder sterben.“ Sie erinnerte sich auch, daß ihre schottische Mutter eigene vormahnende Träume erzählte, so daß offenbar eine hereditäre Sensitivität bestehe.

2. Dr. Hodgson erhielt eines Tages folgenden Brief mit beigeschlossenem, versiegeltem Umschlag:

„433 Harrison-Street, Topeka, Kansas. 1. IX. 1893.“

S. g. H.! Ich habe die schmerzliche Pflicht, Sie von der Krankheit und dem Tod meiner Mutter, Mrs. E. Chase, in Kenntnis zu setzen. Sie erkrankte Samstag früh, 29. VII., an Gallenfieher. Dieses dauerte 10 Tage, hörte dann auf und sie schien sich rasch zu erholen. Am 16. u. 17. konnte sie bereits aufsitzen. Aber Freitag früh fanden wir sie schwächer. Bald trat allmählich Bewußtlosigkeit ein. Mit großer Mühe weckte man sie; aber von da an verschlimmerte sich der Zustand rasch bis Sonntag abend, wo sie starb. Bitte, achten Sie auf Freitag, Samstag und Sonntag, die in ihrer Prophezeiung genannt sind, und, nach dem Brief, mit den 3 letzten Tagen ihrer Krankheit korrespondieren. Beiliegenden versiegelten Umschlag fanden wir nach ihrem Tode in einer Schachtel mit Privatpapieren. Sie hatte uns immer, seit m. Vaters Tod am 24. IV. 1888 gesagt, daß sie ihn nur 5 Jahre überleben werde, was wir leider zu wenig beachteten.

Mrs. S. J. Crawford.“

Der versieg. Umschlag trug die Aufschrift: „Nach m. Tode zu öffnen, wenn er in oder um 5 Jahre nach dem Tod m. Mannes (22. IV. 1888) stattfindet. Mutter.“

Inhalt des Schriftstückes: „Topeka, 28. Dez. 1891. Diesen Morgen fiel mir ein, daß ich die Vorahnung vielleicht besser in folgender Form lasse: Immer seit dem Tode m. Mannes, 24. IV. 1888, habe ich gefühlt, daß 5 Jahre die Grenze m. Lebens ist oder sein wird. Es kam mir nicht durch eine plötzliche Mitteilung, aber die Kenntnis hiervon schien mich zu begleiten, wie jede andere Kenntnis — sagen wir: dies ist Freitag, und ich beabsichtige etwas in 1—2 Tagen zu machen, und ich denke gerade morgen wird Samstag sein und dann Sonntag, und dann kann ich es machen. Der Gedanke begleitet mich immer, ganz einfach und natürlich: 5 Jahre. Nun! Sollte ich 6 Jahre leben, werde ich dies vernichten, wenn aber m. Vorahnung sich bewahrheiten sollte, wünsche ich, daß dies an Dr. Hodg., Boston, mit den Einzelheiten geschickt werde. Mrs. E. Chase. Zu schicken an Dr. Hodg., Boston.“

In einem Brief vom 10. V. 94 teilte die Tochter Hodgson auf Befragen mit, daß ihre Mutter z. Z. der Prophezeiung 69 1/2 Jahre zählte. „Ich glaube, die Tatsache fiel ihr am Todestage (ihres Mannes), 24. IV. 1888, ein. Ihre Freundin, Fr. R. Rein, sagte mir, m. Mutter habe es ihr in der Nacht nach dem Tode mitgeteilt. M. Mutter sprach oft mit mir darüber, aber nicht so bald wie zu Frau R. Bei mir müssen es einige Wochen später gewesen sein“ (Myers Pr. XI, S. 437).

Baerwald akzeptiert diesen Fall ohne weiteres. Auf seine Erklärung kommen wir zurück.

Diese Fälle entsprechen allen wissenschaftlichen Anforderungen. Lehmann hat recht: hier gibt es nur noch eine Erklärung: den Zufall — wenn man die Präkognition ablehnt.

Die beiden folgenden Fälle haben eine gewisse Ähnlichkeit miteinander. Im ersten — Baerwald bringt ihn als „berühmten Fall“ (U., S. 278), der nur noch nicht genügend analysiert wurde, an den Tatsachen zweifelt er jedoch nicht — nahm die Prophezeiung die Form eines Traumes an, der sich ganz rasch viermal wiederholte.

1. Schrenck veröffentlicht ihn als „besonders gut beglaubigt“ (Sphinx 1887) mit dem Bemerkung, die Betreffende hätte bereits öfters Vorahnungen und weissagende Träume gehabt.

„In einer der ersten Nächte des August 1886“ träumte Fr. K., München, von einer gewaltigen, rasch um sich greifenden Feuersbrunst, die durch ihre erschreckende Großartigkeit lähmend auf sie wirkte. Erwacht, war sie, wie sie berichtet, ganz alteriert. Zugleich verfolgte sie merkwürdigerweise der Gedanke, ihre Wertpapiere, die der Brauereibesitzer B. in seinem feuerfesten Schrank verwahrte, seien gefährdet. Obwohl sie sich nicht erinnern konnte, von einer Gefährdung der Scheine geträumt zu haben und gar keine äußere Veranlassung vorlag, sie in Verbindung mit dem Feuer zu bringen, gewann dieser Gedanke, trotz aller Vernunftgründe, immer mehr Macht über sie, daß sie bereits damals ihrer Umgebung Mitteilung davon machte. Nach 3 Tagen hatte sie den gleichen Traum, nur noch deutlicher. So wuchs die unerklärliche Unruhe, bis ihr eine innere Stimme zuzurufen schien, die Scheine in Sicherheit zu bringen. Da der Verlust ein großes Unglück für sie gewesen wäre, suchte sie ihren Mann zu bewegen, die Papiere zu entfernen. Erst weigerte er sich glatt, um endlich, nach ca. 10 Tagen, ihrem Drängen nachzugeben und die Papiere in die Münchner Hyp. u. Wechselbk. zu transferieren. Damit war ihr seelisches Gleichgewicht hergestellt. — Sie fuhr nun nach Tirol aufs Land und träumte am 14./15. IX. zum 4. Male von einem Riesenbrand, diesmal jedoch mit dem Gefühl großer Beruhigung, als sei sie durch die rechtzeitige Rettung der Papiere vor einem großen Unglück bewahrt worden. Am Morgen d. 15. erzählte sie ihrer Umgebung den Traum. Folgenden Tags erhielt sie die briefl. Mitteilung, daß am 14. die Brauerei vollständig niedergebrannt war, in der sich der betr. Geldschrank befand. Dieser war 36 Stunden den Flammen ausgesetzt und dadurch alle Papiere verkohlt. „Jene Träume hatten mich also wiederum vor einem schweren Unglück bewahrt.“ 5 Zeugen erhärteten die Richtigkeit und Genauigkeit dieser Mitteilung. 3 Freunde der Familie gaben in ihren Zeugnissen an, daß auch ihnen bereits in den ersten Tagen des August der obige Traum ausführlich mitgeteilt wurde und sie sich an den Erörterungen über die Gefährdung der Scheine beteiligten. (St. gek.)

2. Ein Patient Lombrosos (S. 23), Dr. C., ein „hervorragender Gelehrter, aber sehr nervös...“ sagte am 4. II. 1894 den Brand der Ausstellung in Como, der am 6. VI. stattfand, voraus, u. zw. mit solcher Bestimmtheit, daß er die Familie, die schon andere Beweise für die Richtigkeit s. Prophezeiungen gehabt hatte, veranlaßte, alle ihre Aktien der Mailänder Feuervers.-Ges. zu verkaufen...“ Der Gewinn war ein großer. Am Morgen des Brandes kündigte er ihn nochmals an, wie sich die Familienmitglieder genau erinnerten. Von diesem Vorgefühl sagte C.: „Ich verstehe nicht, wie ich eine so intensive Überzeugung hatte fassen können. Kein Gedanke techn. Natur hatte m. Ahnung veranlaßt. Ich konnte nicht einmal sagen, ob zuerst an jenem Tag eine unbestimmte Ahnung in mir bestanden hat. Sicher wurde die Idee erst klar und mir bewußt, als ich das Schild der Bankvers.-Ges. sah. Für mich hatte das unbedingte Eintreten jenes Unglücks blitzartig eine unbestreitbare Evidenz bekommen, wie die einer, ich möchte sagen, intuitiven Wahrheit. Gerade das Erstaunen über m. unerklärlichen Seelenzustand veranlaßte mich, meiner Prophezeiungen gemäß zu handeln, um so mehr als ich, trotz meiner Antispirit. Überzeugung, andere Male die Richtigkeit meiner Ahnungen hatte konstatieren können.“

Ich verweise auch auf Barretts Fall (Pr. I, S. 283) des Kap. Mac Glown, den eine „ganz klare Stimme“, die ständig wiederholte: „Geh nicht ins Theater — bring die Jungens heim“, im letzten Moment und ganz gegen seine Gewohnheit abzureisen zwang, trotz gekaufter Billette. In der Nacht brannte das Theater ab — 305 Tote. Die Billette bewahrte er als Andenken auf. „Niemals vor oder nachher“ hatte er eine Vorahnung gehabt.

Der folgende, sehr merkwürdige Fall von Flournoy, unter dem Titel: „Le rêve prophétique de Mr. Buscarlet“ in „Ésprits et Médiums“ veröffentlicht, verdient „ernsteste Beachtung“, wie er hervorhebt, um so mehr, als „an seiner Tatsächlichkeit und den wesentlichen Einzelheiten ein Zweifel unmöglich ist“, da er sofort, also noch bevor das vorgeahnte Ereignis eingetreten war, niedergeschrieben wurde, dieses völlig außerhalb des Bereiches der Wahrscheinlichkeit und Erwartung lag und Flournoy ihn selbst genau kontrolliert hat.

Er ist sehr lang und kompliziert und etwas schwer verständlich, dürfte aber nach dem, was wir über die Symbolik der Träume wissen, trotzdem in diesem kurzen Auszug verständlich sein.

Me. Buscarlet, Genf, war drei Jahre Erzieherin in einer Familie Moratief in Kasan. August 1885 kehrte sie heim und die beiden Töchter traten, zur Vollendung ihrer Erziehung, in ein Mädcheninstitut ein. Zwischen dessen Leiterin, Fr. Nitschinoff, der Familie Moratief und Me. B. bestand eine tiefe Freundschaft. Letztere wußte also, welche große Rolle N. in der Familie spielte. Ein merkwürdiger Traum, den sie am 21./22. XII. 1883 hatte, nach welchem N., von der sie nur die besten Nachrichten erhielt, ihr Institut verlassen sollte, machte ihr daher einen gewissen Eindruck, so daß sie ihn als Kuriosität gleich am nächsten Tag Me. M. in einem Brief, u. zw. an erster Stelle mitteilte. Diesen Brief verschaffte sich Flournoy später im Original aus Kasan mit Umschlag und allen Poststempeln, so daß an der Authentizität nicht zu zweifeln ist. Die betr. Stelle des Briefes, datiert Genf, 22. XII. 1883 (10. XII. r. Stil) lautet: „Heute nacht hatte ich einen drolligen Traum, den ich Ihnen erzählen will, nicht etwa, weil ich ihm irgendwelche Bedeutung heilege, sondern nur, weil er so drollig ist. Wir waren, Sie und ich, auf einem Feldweg, als ein Wagen an uns vorbeifuhr, aus dem eine Stimme Sie anrief. An den Wagen herangekommen, sahen wir Fr. Olga Popoi quer in diesem liegen, weiß gekleidet, mit einer Haube und gelben Bändern. Sie sagte Ihnen: ‚Ich habe Sie gerufen, um Ihnen zu sagen, daß Me. Nitschinoff am 17. das Institut verlassen wird.‘ Dann fuhr der Wagen davon. Wie burlesk sind Träume doch manchmal!“

Diese Nachricht verwirklichte sich in tragischer Weise. Eine Woche später, am 16. XII. (r. Stil) und 3 Tage vor Ankunft des Briefes, der am 24. XII. (12. XII. r. St.) in Genf zur Post gegeben worden war, und am 20. XII. (r. St.) in Kasan anlangte, starb Me. N. an einer Infektionskrankheit und ihre Leiche wurde genau an dem, durch den Traum vorausgesagten Datum, dem 17. (r. St.) aus dem Institut transportiert. Gleich nach Empfang ihres Briefes schrieb M. an Me. B.:

„Kasan, 20. XII. 1883: Eben erhalten wir Ihren Brief... Nein, verehrte Frau, Ihr Traum ist gar nicht drollig, gar nicht burlesk, leider, er ist rätselhaft, verblüffend, beängstigend. Unsere liebe Me. N. hat tatsächlich, die Arme, am 17. das Institut verlassen, aber um niemals wiederzukehren. Scharlachfieber, von Diphtherie begleitet, hat sie uns in dreimal 24 Stunden entrissen. Sie ist am 16. um 11¼ abends gestorben und am 17. (ist das nicht merkwürdig) wurde ihre Leiche um 2 Uhr früh in die benachbarte Kapelle überführt. Man fürchtete die Ansteckung für das Institut, weshalb man sich damit so beeilte.“

Aus dem sehr interessanten mündlichen Bericht, den Me. B. Flournoy erstattete, geht hervor 1. daß die im Traum genannte O. Popoi eine ganz belanglose Bekannte war, 2. daß sie (B.) einmal in Kasan einem Begräbnis beigewohnt hatte, wo die

Leiche im Sarg ausgestellt und genau so gekleidet war wie die Traumgestalt: speziell mit einer weißen Haube mit gelben Bändern. 3. Im Moment des Traumes und auch die erste Zeit nachher war sich aber Me. B. dieser Ähnlichkeit nicht bewußt und kümmerte sich auch nicht weiter darum, ob die ausgestreckte Gestalt krank, schlafend oder tot war. Trotzdem fühlte sie sich gedrängt, ihren Traum eine Woche später bei einem Besuch einer Freundin und später einer zweiten zu erzählen.

Was die Erklärung dieses außerordentlichen Falles anbelangt, kommt Flournoy, nach scharfsinniger psychologischer Analyse aller Einzelheiten und Möglichkeiten, auf die nicht eingegangen werden kann, zu dem Schluß, hier scheine es nur zwei Alternativen zu geben, entweder den Zufall, logisch immer möglich, hier aber doch etwas zu merkwürdig, um nicht Zweifel zurückzulassen, oder aber eine der Hypothesen des Transnormalen, „was nicht verfehlen könne, in den Augen der Universitätsweisheit höchst kompromittierend zu sein“. Am anwendbarsten und einfachsten scheint ihm die Telepathie, nicht die Präkognition,

u. zw. aus folgendem Grund: Am 11. XII. gab Me. N. eine große Gesellschaft und hatte Kopfschmerzen, ohne weiter darauf zu achten, wie aus Briefen an Me. B. vom 20. XII. hervorgeht. Am 12. machte sie eine Schlittenpartie. Am 13. waren Moratiefs bei ihr zum Essen. Nachher fühlte sie sich nicht wohl. Der Arzt stellte eine leichte Angina fest. Am 14. und 15. fanden 3 Ärzte nichts Beunruhigendes, trotz 40° Fieber. Erst am Morgen des 16. wurde Scharlach festgestellt und abends 11¼ Uhr starb sie. Nach einem anderen Brief sei Scharlach dagegen bereits am 14., Diphtherie am 15. festgestellt worden. So ließ sich, nach Flournoy, annehmen, daß Keime schon vorher, wie dies häufig durch die prospektiven Träume nachweislich ist, u. zw. am 9. XII. vorhanden und in N.s Unterbewußtsein aktiv waren. Die Annahme einer telepath. Mitteilung als Ursache des Traumes sei dann durchaus berechtigt. Die Frage, wie gerade Me. B. in Genf die tragische Botschaft erhielt, möchte Flournoy dahin beantworten, daß es sich um eine indirekte Botschaft handelte, ähnlich wie z. B. im Fall Bleuler mit den 3 Schwestern, wobei M. die Vermittlerin war. Diese war äußerst sensibel und nervös, liebte zudem N. so, daß der Tod sie so erschütterte, daß man für ihre Gesundheit fürchtete. B. war ebenfalls äußerst sensibel, litt in ihrer Kindheit an spontanem Somnambulismus, hatte einige zutreffende Vorahnungen, und Lafontaine hatte ihr einmal gesagt, daß er leicht ein gutes Medium aus ihr machen könnte, wozu sie sich aber niemals hergegeben hätte. Dieser Traum war, wie sie versicherte, die einzige derartige Erfahrung; sie war damals um die 50. Die Annahme sei daher berechtigt, daß die 3 Frauen in dieser verhängnisvollen Sache miteinander in telepath. Verbindung standen (1911, S. 348/62, Note s. un songe proph. réal. Arch. d. Psych. IV, S. 58/72, 226/27, Aug. u. Nov. 1904).

Flournoy muß aber zugeben, beide Hypothesen, Telepathie und Zufall, bereiteten bei Erklärung dieses außerordentlichen Falles große Schwierigkeiten, und keine sei durchaus befriedigend, auch die Telepathie nicht.

Tatsächlich ist die Annahme eine recht willkürliche, der Krankheitskeim habe bereits am 9. eine genügende Stärke besessen, um die unbewußte Erkenntnis auslösen und diese telepathisch wirken können, es handle sich nicht nur um eine Krankheit, sondern um eine ansteckende und tödliche, was 3 Ärzte erst am 16. feststellen konnten. Doch selbst wenn wir dem Unterbewußtsein diese „mystische“ Hyperästhesie und Erkenntnisfähigkeit zugestehen, an einem Punkt müssen wir Halt machen: bei der genauen Angabe, Me. N. werde am 17. als Leiche aus dem Institut transportiert. Das ist der Kern der Prophezeiung für jeden, der sich auf Traumsymbolik versteht. Hier versagt die Telepathie vollständig, denn daß die Leiche gegen allen Brauch so schnell und an einem ganz bestimmten Tage, der Ansteckung wegen, fortgeschafft werde, lag völlig außerhalb

des Bereiches eines hyperästhetischen Vorempfindens der Krankheit und damit einer telepathischen Mitteilung. Hier müßte zum Zufall gegriffen werden, oder —?

In den vorhergehenden Fällen, die so gut wie möglich bezeugt sind, versagte die Telepathie als Erklärung vollständig. Also Zufall? Im ersten von Liébeault, an sich unangreifbar, handelt es sich aber um fünf, eigentlich sechs ganz verschiedene und präzise Angaben, die sich alle der Prophezeiung gemäß erfüllten. Diese Tatsache dürfte noch stärkere Zweifel erwecken als der Fall Flournoy, ob diese Erklärung die richtige ist. Die Häufung ähnlicher Fälle muß den Glauben an den Zufall weiter erschüttern. Ich betone daher: diese Fälle sind nur Repräsentanten zahlreicher anderer von gleicher Güte, zwischen denen die Wahl zum Teil eine sehr schwere war. Das nächste Kapitel bringt weitere.

Von einer neuen Seite zeigen die folgenden Fälle die Prophetie. Sie sind zugleich geeignet, die Frage der Erklärung weiter zu beleuchten und auch durch die Persönlichkeit der Berichterstatter von besonderem Interesse. Sie sind ihrerseits nur Repräsentanten vieler ähnlicher, die beweisen, daß derartige Erfahrungen nicht so selten sind, wie man meinen sollte, und durchaus nicht beschränkt auf das leichtgläubige Volk.

Da Todesprophezeiungen das Hauptkontingent der Prophetie bilden, beginnen wir mit diesen. Es handelt sich ebenfalls teils um Auto-, teils Xenoprophetie, für andere also. Am berühmtesten ist Calpurnias prophetischer Traum in der Nacht vor dem Mord, den sie in symbolischer Form voraussah: sie sah, wie es heißt, den Giebel ihres Hauses einstürzen und hielt Cäsar erdolcht in ihren Armen. Erwacht flehte sie ihn an, nicht in die verhängnisvolle Sitzung zu gehen. Vergebens: das Schicksal erfüllte sich.

Wir beginnen mit dem besonders eindrucksvollen Fall Vaschide.

Vaschide, der außerordentlich kritisch und skeptisch war, kam nicht nur zur Ablehnung der telepathischen Halluzinationen, wie wir gesehen, sondern auf Grund seiner Untersuchungen über die Handlesekunst auch zur Ablehnung der Prophetie, obwohl er sich sehr vorsichtig darüber in seinem posthum erschienenen Essay „Sur la Psychologie de la main“ ausdrückt (S. 173/87). Seine Witwe teilt nun in einer Anmerkung zu den betr. Ausführungen mit, beides steht auf der gleichen Seite, daß er an einer akuten Krankheit gestorben ist, „in genauer Erfüllung einer zweimaligen Prophezeiung: „Sie werden mit 33 Jahren an einer Pneumonie sterben“, die erste 4, die zweite 1 Jahr vor seinem plötzlichen Tod. Me. Vaschide berichtet darüber: im Laufe dieser Untersuchungen war er des öfteren mit Me. Fraya, eine von Ostys Sensitiven zusammengekommen. Wiederholt hatte er sie scherzend gefragt, wann er sterben werde. Von einem peinlichen Gefühl gequält, hatte sie immer ausweichend geantwortet, bis ihr einmal diese Antwort entschlüpfte. „Me. F. hatte das 1904 dem Autor prophezeit. Gräfin de Noailles, die der Unterhaltung beiwohnte, Me. Fraya und Vaschide selbst haben mir diese Tatsache bestätigt, die sich unglücklicherweise am 13. IX. 1907 Punkt für Punkt erfüllte. Ein Jahr vor V.s Tod, also 1906, hatte eine rumänische Bäuerin die Prophezeiung erneuert, indem sie ihm den Tod für das folgende voraussagte“ (s. auch Osty 1923, S. 179, 254).

Auf einen interessanten Fall des Rev. A. Glardon von Myers, den auch Baerwald (U., S. 268) bringt, kann nur verwiesen werden. Hier existiert nicht nur eine vorherige schriftliche Fixierung der Prophezeiung des bevorstehenden Todes, sondern sogar eine briefliche Ankündigung an Prof. Sidgwick: „In 6 Wochen.“

Der nächste Fall schließt, wie der Fall Chase (s. ob.), Flournoy's Erklärung durch Hyperästhesie im Fall Buscarlet infolge der langen Pause zwischen Prophezeiung und Erfüllung aus: Brownings Schwägerin, Elisabeth Barrett-Brownings Schwester, prophezeite ihren Tod genau 5 Jahre im voraus, ähnlich Mrs. Chase. Der Bericht findet sich in Brownings „Life and Letters“ (1891, S. 272, s. Myers Pr. VIII, S. 377) und lautet: „Juni 1868 starb Miß Arabel Barrett an einer rheumat. Affektion des Herzens. Sie verschied, wie 7 Jahre vordem ihre Schwester, in Br.s Armen. Er teilte das Vorgefallene sofort Miß Blodget mit nebst einem merkwürdigen Umstand: „19. VII. 1868. Sie wissen, daß ich nicht abergläubisch bin — hier eine Notiz, die ich Dienstag, 21. VII. 1863, in einem Buch machte: „Arabel sagte mir gestern, ein Traum habe sie sehr aufgeregt, den sie in der Nacht vor Sonntag, d. 19. VII. hatte. Sie sah sie (Mrs. Br.) und fragte: „Wann werde ich bei dir sein?“ Die Antwort war: „Liebste, in 5 Jahren“, worauf Arabel erwachte. Sie wußte im Traum, daß sie nicht mit der Lebenden gesprochen hatte. In 5 Jahren weniger einem Monat — ich hatte das Datum des Traumes vergessen und glaubte, es seien erst 3 Jahre vergangen und daß noch 2 vergehen müßten. Nur eine Koinzidenz, aber immerhin bemerkenswert.“

Segantini hatte eine prophetische Vision interessantester Art seines eigenen Todes. Hier das Wesentliche: er starb ganz unerwartet an einer akuten Peritonitis mitten in der Arbeit am letzten Teil seines Tryptichon: „Der Tod“, an dem er mit wilder Begeisterung schaffte. 13 Tage vorher hatte er diese Vision, die er sofort seiner Frau, dann der „Baba“ mitteilte: „Ich träumte, daß ich auf einer Totenbahre war, die aus der „Baïta“ [einsame Alphütte, sein Atelier, auf dem Schafberg] getragen wurde; eine von den Frauen, die dabei standen, warst du, und ich sah dich weinen.“ S. bestritt, geschlafen zu haben und blieb dabei, wach gewesen zu sein und alles mit offenen Augen gesehen zu haben. Das unvollendete Bild, das jetzt im Segantini-Museum in St. Moritz weihevoll aufgestellt gefunden hat, ist eine ergreifende Darstellung dieser Vision und damit — seines Todes: Szene auf dem Schafberg. Im Hintergrund die Alpenkette, im Vordergrund eine schneebedeckte Fläche, auf der unbeweglich ein Pferd steht, an einen Schlitten gespannt. Links eine Alphütte, aus der einige Menschen eine Totenbahre tragen, daneben eine Frau weinend, S.s Frau, wie sie nachher selbst schrieb. — S. wurde plötzlich von dem Übel überfallen, als er, wie gewohnt, in Pelze gehüllt, draußen auf dem Schafberg an der Arbeit war. Er mußte daher in die „Baïta“, statt nach Hause geschickt werden, in der er nach wenigen Tagen starb. Per Schlitten wurde die Leiche nach Maloya zur ewigen Ruhe transportiert.

Wenige Wochen nachher teilte dies der eine Sohn de Vesme schriftlich mit, bestätigt von Familienmitgliedern, und bald darauf die Witwe selbst in einem ausführlichen Brief unter Betonung, daß sich S. am Morgen der Erkrankung noch vollkommen wohl gefühlt hatte, am Tage vorher machte er noch anstrengende Gänge, sonst wäre er niemals auf den einsamen Schafberg hinausgewandert, besonders nach dem Traum. Bozzano (S. 24/26) meint, jedenfalls mit Recht, die akute Form der Krankheit spreche dagegen, daß sie z. Zt. der Vision bereits latent vorhanden war und sich dem Unterbewußtsein verraten konnte. Zudem: diese Erklärung würde nur die Vorahnung des Todes, nicht der Umstände betreffen: „deshalb erscheint die Präkognition unzweifelhaft“. Prof. Näcke berichtet seinerseits den Fall (Baerwald U., S. 269).

Mucnisch träumte im August 1821, wie Vaschide im Widerspruch mit seinen wissenschaftl. Anschauungen, Träume seien stets die Wiedererweckung oder Wiederverkörperung früherer Gedanken, ein naher Verwandter in 300 Meilen Entfernung sei plötzlich gestorben, wenige Stunden, ehe dieser tatsächlich einen Schlaganfall erlitt — vorher war er ganz gesund und niemand konnte die Gefahr im mindesten ahnen: es kam wie ein Donnerschlag. Die Briefe, die Traum und Schlaganfall mitteilten, kreuzten sich. „Bis zum Eintreffen dieser Nachricht blieb ich in großer Angst“, schreibt er, „daß sich etwas Schreckliches ereignet habe oder ereignen werde, ohne mich davon befreien zu können.“ Ein Zweifel an den Tatsachen scheint auch hier nicht möglich.

Ähnlich träumte eine Verwandte von mir kurz vor Weihnachten 1925 von ihrem Schwager, der jahrelang hoffnungslos krank war, ohne daß die Erlösung sich absehen ließ: „In 10 Wochen.“ Auf der nächsten Familienzusammenkunft, gleich nach Neujahr,

erzählte sie es den Verwandten, indem sie sich bei ihnen nach dessen Befinden erkundigte. Das betr. Datum wurde damals ausgerechnet. Genau auf den Tag erfüllte sich die Prophezeiung — wie mir am Begräbnistag von einer Tante, die zugegen gewesen, mitgeteilt wurde. Andere bestätigten es unabhängig voneinander.

Das U.-Kapitel: Ärztliche Medien bringt eine wertvolle Ergänzung dieser Fälle.

Wir schließen diese Beispiele von präzisen Todesprophezeiungen mit einem Fall von dunklem Todesahnen. Er ist von der hochbegabten, 1907 so früh und jäh aus dem Leben geschiedenen Malerin Paula Modersohn-Becker, deren Schaffen in Bremen ein Gedächtnismuseum gewidmet ist.

In ihren, 1920 veröffentlichten Briefen und Tagebuchblättern, die damals großes Aufsehen erregten, finden sich mehrere Stellen, aus denen unzweideutig hervorgeht, daß sie dunkel ahnte: „s ist eine kleine Spanne Zeit“, die ihr zugemessen (ein Gedicht v. 7. VIII. 1902). So schreibt sie bereits am 21. IX. 1899 an ihre Schwester aus Worswede, dem Maleridyll in der Lüneburger Heide: „Ich verlebe jetzt eine seltsame Zeit. Vielleicht die ernsteste meines so kurzen Lebens“, und in ihr Tagebuch unter dem 26. VII. 1900: „Mir kamen heute beim Malen die Gedanken her und hin, und ich will sie aufschreiben für meine Lieben. Ich weiß, ich werde nicht sehr lange leben. Aber ist das denn traurig? Ist ein Leben schöner, weil es länger ist? Und mein Leben ist ein Fest, ein kurzes, intensives Fest. Meine Sinneswahrnehmungen werden feiner, als ob ich in den wenigen Jahren, die mir geboten sein werden, alles, alles noch aufnehmen sollte ... Ich sauge alles in mich ein und auf. Und wenn nun die Liebe mir noch blüht, vordem ich scheidet, und wenn ich drei gute Bilder gemalt habe, dann will ich gerne scheiden, mit Blumen in den Händen und im Haar.“ Am 24. II. 1902, als sie einen Kranz aufs Grab der ersten Frau ihres Mannes niedergelegt hatte, ging sie, wie sie wieder in ihr Tagebuch notiert, „lange wie im Traum mit einem Lächeln im Herzen“, bei dem ihr „seltsam war. Vielleicht gedachte ich, wohin dieser Fuß wandert“. Anschließend gibt sie genau an, wie sie sich „manchmal“ ihr Grab denke: „Kein Hügel ... ein viereckig längliches Beet mit weißen Nelken ... ein Holzgestell, still und anspruchslos, um die Wucht der Rosen zu tragen, die mein Grab umgeben ... Daß da eine Schale stünde, in die man mir frische Blumen setzte, das wollte ich auch wohl.“

Nichts, absolut nichts deutete diesen frühen Tod an, denn, wie sie in dieser Zeit schreibt: „Ich bin noch jung und fühle Kraft in mir und liebe diese Jugend und dieses Leben so sehr.“ Sie war gesund, voll Schaffensdrang und Schaffenslust, von intensiver Genußfähigkeit, erfüllt von Hoffnungen, „mit einem großen Willen ... und er wird es zu etwas bringen ... mein Leben ein Dargejubil“ (10. XI. 1899). Und doch hatte dieses Ahnen recht, das „wie schwere Moll-Akkorde“ ihr Leben durchklingt: am 21. XI. 1907 starb sie, 31jährig, nachdem sie am 2. XI. einem gesunden Mädchen das Leben geschenkt hatte, ganz plötzlich in nicht voraussehender Weise. Der Tod kam wie ein Bliz aus heiterem Himmel, u. zw. infolge einer Trombose, nachdem sie bereits früher einmal eine gut überstanden hatte: zum erstenmal stand sie unter Aufsicht des Arztes, ihres Bruders, auf. Selig saß sie im Lehnstuhl neben ihrem Kind: „Ach, wie freue ich mich! Wie freue ich mich!“ Plötzlich ein paar röchelnde Atemzüge — sie sagt leise: „Wie schade“ und stirbt ... (S. 241).

Kann man ohne Erschütterung und tiefe Ergriffenheit diese Berichte lesen, die die ganze Rätselhaftigkeit des Todes, durch seine enge Verflochtenheit mit dem Leben doppelt rätselhaft vor Augen führen? Zweimal in vier Jahren kündeten Fremde dem jungen Vaschide den plötzlichen Tod voraus, sogar in seiner besonderen Form. Acht Jahre im voraus ahnt die junge Malerin bereits „s ist eine kleine Spanne Zeit“, die ihr zugemessen. Fünf Jahre vorher sieht Brownings Schwägerin im Traum die verstorbene Schwester und hört auf ihre Frage, wann sie ihr folgen werde, zutreffend: „In fünf Jahren.“ Fünf Jahre im voraus wußte auch Mrs. Chase, wann

ihre Uhr abgelaufen, und schrieb es ebenfalls auf. Genau sah Segantini Tage vorher sein plötzliches Sterben: fern von Daheim in der einsamen Hütte in den Bergen. Trägt denn jeder seinen Tod in sich, selbst lange vor Mittagshöhe?

Innere Ursachen bestimmten in diesen Fällen den Tod. Doch die Prophezeiungen können noch darüber hinaus sich auch auf das Sterben erstrecken, wenn die Erfüllung eine rein äußere Ursache hat, also keineswegs begründet ist im Individuum, wie im Fall Thié rault, der seinerzeit die Gerichte beschäftigte und in Paris das größte Aufsehen erregte: es handelte sich um ein Verbrechen, und im Fall des Grafen Zichy, des einarmigen Klaviervirtuosen, Komponisten und Freund Liszts. Bei diesem handelte es sich allerdings nicht um den Tod, obwohl nicht viel dazu gefehlt hatte, sondern um eine schwere Verletzung, wie er in seiner schönen Selbstbiographie: „Das Buch des Einarmigen“ erzählt, das jedem vom Schicksal ähnlich Belasteten in die Hand gedrückt werden sollte.

In einem symbolischen Traum hatte damals sein Erzieher das Jagdglück vorausgesehen, das dem 14jährigen den rechten Arm raubte: in der vorausgehenden Nacht träumte er, der junge Géza trete mit den Worten auf ihn zu: „Siehe, ein Teil meines Leibes ist verfault.“ Der Erzieher schrie auf und konnte nicht mehr einschlafen. Sofort am Morgen begab er sich zum Vater, um ihn zu warnen. Doch dieser wollte nicht daran glauben und ließ den Knaben, ungeachtet aller Bitten, ohne dessen Begleitung auf die Jagd gehen und — das Unglück erfüllte sich (s. auch Glücksmann: „Der glückliche Einarmige“ mit Übers. d. v. 30 Jahr. verfaßten ungar. Ber. d. Grafen. Berl. Tagbl. 1923).

Als Marie Thié rault, 1887 geboren, noch ein Kind war, hatte ihr die somnambule Hellseherin Picquinot schriftlich folgendes prophezeit: „Das Kind wird ein glückliches Leben führen, aber ein entsetzliches Ende nehmen. Ich sehe keine Möglichkeit, es abzuwenden. Immerhin beschwöre ich die Eltern, sie während den drei Monden, die jenem des 14. I. 1907 folgen, zu überwachen und einzusperrn. Es ist mir nicht gegeben, das schreckliche Datum zu erkennen, aber der 14. I. steigt ständig vor mir auf und fortwährend sehe ich den Vollmond leuchten.“ Am 18. I. 1907 wurde Marie, die ein sehr glückliches Leben führte, im Bett von einer eifersüchtigen Freundin erdolcht, mit der sie als Mannequin in einem Pariser Geschäft tätig war. Von der Prophezeiung wußten beide nichts. Die Mutter legte dem Gerichtshof das betr. Schriftstück der bereits verstorbenen Somnambulen vor und die Verteidigung suchte zu beweisen, die Mörderin sei das Opfer geheimer Kräfte gewesen (Bozzano A. S. P. 1913, S. 50).

Die Vorahnungen betreffen auch erfreuliche Ereignisse oder — ganz belanglose, wie folgende Fälle beweisen.

Schurz, der 48er Freiheitsheld und berühmte amerikan. Staatsmann, schreibt in seinen Lebenserinnerungen (s. J. A. SPR. 1908, S. 403): „Als ich durch Washington reiste, begegnete mir etwas Merkwürdiges, das die Psychologen interessieren kann. In Philadelphia wurde ich zum Mittagessen zu Freund Thiedemann, Sohn des hervorragenden Professors der Medizin an der Heidelberger Universität und Bruder des Hauptmanns T. eingeladen, dessen Adjutant ich während der Belagerung der Festung Rastatt 1849 gewesen war. Eine seiner Töchter, ein intelligentes und gebildetes Mädchen von 15 Jahren, hatte sich damals als Schreibmedium entpuppt. An dem betr. Abend schlug man eine Sitzung vor... Nach einigen Min. schrieb das Kind, der Geist Abraham Lincolns sei anwesend. Befragt, ob er mir etwas mitzuteilen habe, kam die Antwort: ‚Ja, daß du zum Senator der Ver. Staaten gewählt werden wirst.‘ — Das schien so phantastisch, daß ich Mühe hatte, mich des Lachens zu enthalten. Frage:

Welcher Staat wird mich wählen? — ‚Der Staat Missouri!‘ — Das war der Gipfel des Absurden und die Unterhaltung wurde abgebrochen. Nichts konnte unwahrscheinlicher sein, als daß ich Senator der Ver. Staaten werde und besonders vom St. Missouri aus. Mein Domizil war immer Wiskonsin, wohin ich auch zurückkehren wollte. Niemals hatte ich davon geträumt, ihn gegen Missouri zu tauschen, und es bestand nicht die entfernteste Wahrscheinlichkeit, daß das geschehen könnte. Gut zwei Jahre nachher wurde mir vorgeschlagen, absolut unerwartet und nicht von mir gesucht, an einem kommerziellen Unternehmen teilzunehmen, das mich zwang, in St. Louis zu wohnen. Januar 1869 wählten mich die Legislatoren von Missouri zum Senator der Ver. Staaten. Erst dann erinnerte ich mich der Prophezeiung im Hause T.s und ihre Verwirklichung erschien mir dermaßen überwältigend, daß ich meinem Gedächtnis nicht getraut hätte, wenn nicht so viele Freunde damals zugegen gewesen wären, die mich daran erinnerten.“

Linné schreibt in seiner Selbstbiographie: „Mein Bruder Samuel galt als Genie und wurde in die Schule von Wexio geschickt; mich hielt man für wenig begabt und schickte mich nach Lund. Alle nannten meinen Bruder ‚den Professor‘ und prophezeiten, daß er es würde. Eine arme, kränkliche Frau, die auf der Suche nach Arbeit von einer Hütte zur anderen ging und behauptete, mit einer prophetischen Fähigkeit begabt zu sein, kam eines Tages in die Gemeinde meines Vaters in Raschult. Sie hatte niemals weder mich noch meinen Bruder gesehen. Man brachte ihr auf ihre Bitte einige Gegenstände von uns und sie erklärte in bezug auf Samuel: ‚Der wird Pfarrer‘; von mir: ‚Dieser wird Professor, große Reisen unternehmen und der berühmteste Mann des Reiches sein.‘ Hierauf schwor sie. Meine Mutter gab ihr, um sie zu täuschen, ein anderes Kleidungsstück, indem sie sagte, es gehöre meinem Bruder. ‚Nein‘, sagte die Prophetin, ‚dieses gehört dem Professor, der sehr weit weg von hier leben wird‘ (s. Bozzano 1914, S. 129).

Lady Burton berichtet in der Biographie ihres Mannes: „Life of Sir Richard B.“, daß ihr eine Zigeunerin, mit Namen Hagar Burton, schriftlich prophezeit, als sie noch Isabella Arundell hieß: „Sie werden das Meer überkreuzen und in die Stadt kommen, in der Ihr Schicksal reift; aber Sie werden es nicht wissen... Hindernisse werden sich gegen Sie erheben... daß alle Energie und Intelligenz erforderlich sein werden, um sie zu überwinden. Ihr Leben wird jenem eines Schwimmers gleichen, der gezwungen ist, immer neuen drohenden Wellen zu begegnen; aber immer werden Sie siegen, den Blick geheftet auf den Polarstern Ihres Lebens... Sich verberatend, werden Sie den Namen unseres Stammes tragen (Burton) und stolz darauf sein. Beide werdet ihr leben wie wir: Reisen, Wechsel, Abenteuer, aber es wird ein viel nobleres Leben sein. Ihr werdet niemals lange getrennt, eine Seele in 2 Körpern haben, im Leben und Tod. Zeigen Sie dieses Blatt dem Manne, den Sie heiraten. Hagar Burton.“ L. B. fügt hinzu: „Jedes Wort dieser Prophezeiung hat sich vollständig erfüllt“ (s. Bozzano 1914, S. 128).

Bekannt ist, daß der Kaiserin Josephine zweimal prophezeit wurde, sie werde Kaiserin werden, als Kind von einer Negerin, von Me. Lenormand, als sie noch Me. Beauharnais war. Ich verweise auch auf die Voraussagen von Goethes Großvater Textor, von dem er in „Wahrheit und Dichtung“ (I. T. I. B.) berichtet, daß er die Gabe der Weissagung besaß, „besonders in Dingen, die ihn selbst und sein Schicksal betrafen. Zwar ließ er sich gegen niemand als gegen die Großmutter entschieden und umständlich heraus, aber wir alle wußten doch, daß er durch bedeutende Träume, von dem, was sich ereignen sollte, unterrichtet war“. Dafür gibt er verschiedene Beispiele.

Damit sind wir bei Schopenhauers Tintenkleck angelangt:

„An einem Morgen schrie ich mit großem Eifer einen langen engl. Geschäftsbrief. Als ich die 3. Seite fertig hatte, ergriff ich statt des Streusandes das Tintenfaß und goß es über den Brief. Die Tinte floß auf den Fußboden. Die auf m. Schellen herbeigekommene Magd holte Wasser und scheuerte damit den Fußboden. Dabei sagte sie: ‚Mir hat diese Nacht geträumt, daß ich hier Tintenflecke ausreibe.‘ Ich: ‚Das ist nicht wahr.‘ — Sie: ‚Es ist wahr und ich habe es nach dem Erwachen der anderen mit mir

schlaf. Magd erzählt. — Jetzt kommt zufällig diese herein. Ich trete der Eintretenden entgegen und frage: „Was hat der da diese Nacht geträumt?“ — Antwort: „Das weiß ich nicht.“ — Ich: „Doch, sie hat es dir ja beim Erwachen erzählt.“ — „Ach ja, ihr hatte geträumt, daß sie hier Tintenflecke ausreiben würde.“ (G., S. 282).

An diesem Tintenkleck dürfte nicht zu zweifeln sein, nachdem Schopenhauer sich ausdrücklich „für die genaue Wahrheit“ dieser „unzweideutigen Erfahrung“ verbürgt, die „nicht minder dadurch merkwürdig ist, daß das Vorhergeträumte die Wirkung einer Handlung war, die man unwillkürlich nennen konnte, sofern ich sie ganz und gar gegen meine Absicht vollzog und sie von einem ganz kleinen Fehlgriff meiner Hand abhing; dennoch war diese Handlung so streng notwendig und unausbleiblich vorherbestimmt, daß ihre Wirkung mehrere Stunden vorher als Traum im Bewußtsein eines anderen dastand. Hier sieht man aufs deutlichste die Wahrheit meines Satzes: Alles, was geschieht, geschieht notwendig“.

Das gleiche scheinen Ostys experimentelle Untersuchungen zu beweisen. Ein Beispiel, „einfach in seinem freiwillig eng umschriebenen Gegenstand, aber von seltener Klarheit“, muß leider genügen, obendrein im Auszug.

Me. Jeanne Peyrouet, die „im Wachzustand anscheinend eine übernormale Kenntnis der Abwicklung des individuellen Lebens“ besaß, lernte Osty Sommer 1920 in Cher kennen. Erreger ihrer Fähigkeit waren gewöhnlich phantastische Manipulationen mit Karten und Betrachten der verschiedenen Formen von Eiweiß in einem Glas Wasser.

Im Verlauf einer Sitzung am 8. IX. 1921 kündigte sie ihm an, er werde bald ganz in Paris leben. Darauf verlangte er eine Beschreibung seiner künftigen Wohnung. „Tatsächlich hatte ich die Absicht, mich in Paris niederzulassen. Wußte es Me. P.? Einerlei. Was sie nicht wußte, war, daß ich nach vergeblichem Suchen seit VI. das Versprechen der Vermietung eines Hauses, Rue Longchamp, hatte, das eine Engländerin bewohnte. Ich erwartete die Räumung, voraussichtlich am I. 1922. Das war am 8. IX. der Inhalt meiner Gedanken.“

„Nachdem Me. P. mit den Karten manipuliert hatte, antwortete sie auf meine Frage wie folgt (die Worte wurden niedergeschrieben, so wie ausgesprochen, eine Bedingung, ohne die jede übernormale Kenntnis durch unvermeidliche Deformationen in ihrem Werte kompromittiert ist):

„... Sie sind noch nicht im Begriff, von hier abzureisen ... ein Hindernis liegt vor. Ein rascher Wohnungswechsel wird stattfinden, aber nicht sofort. Er wird vorteilhaft sein, weil unvorhergesehene Offerten kommen ... Sie werden nicht das Haus bekommen, das Sie erwarten ... Bei Ihrer nächsten Reise nach Paris werden Sie etwas Ernsthaftes sehen, aber nicht das Haus, das Sie erwarten ... Dieses werden Sie nicht bekommen.“

„13. IX. 2. Sit. M. Gedankeninhalt gleich. Me. P. betrachtet ein rohes Eiweiß.“

„— Bei Ihrer nächsten Reise nach Paris werden Sie wegen der Wohnung aufgeklärt, ... Leute werden für Sie suchen. Sie werden einen Brief erhalten, wo man Ihnen schreibt, sofort zu kommen und sie anzusehen ... Sie werden eine Unterschrift gehen müssen ... das Haus wird sofort gemietet ... ein Privathaus, mit Bäumen davor, wie ein kleiner Platz oder Privatgarten ... Ich sehe dort eine Statue ... die Villa steht etwas frei ... Blumen werden drumherum sein ... viel Efeu ... 2 Eingangstüren ... Man betritt das Haus nicht gleich von der Straße ... erst ein Gitter ... dann eine Art gedeckte Galerie ... Nicht weit vom Wasser ... und vom Bois de Boulogne ... Ich möchte Ihnen den Namen der Straße geben (Anstrengung) ... er will nicht kommen ... nur einen Buchstaben sehe ich deutlich ... ein B ... die Straße beginnt mit B. Ehe Sie das Haus beziehen, werden Sie eine Seereise mit einer Dame machen ...“

„Bei Prüfung bewahrheiteten sich alle Angaben von Me. P. Eine Gegenüberstellung mit den nachfolgenden Tatsachen“ beweist es. Es ereignete sich kurz folgendes: Dank einem merkwürdigen Zufall wurde O. brieflich am 8. X. durch Leute, die nach dem 13. IX. für ihn zu suchen begannen, eine Villa in Paris, Rue Boulainvilliers, für „jetzt sofort“ als „ein Glückstreffer“ angeboten. Am 9. fuhr er erstmals wieder nach Paris und mietete sofort. Es war ein freistehendes Haus mit kleinem Garten mit Bäumen, Blumenbeeten, viel Efeu und einer Statue: Vestalin. Ein Gitter umgab es, von dem eine umglaste Marquise zum Haus führte, ca. 500 m von der Seine, 900 m vom Bois d. B. usw. Auch der Schluß der Prophezeiung stimmte: zur Unterschrift mußte O. übers Meer fahren und seine Schwägerin, die alles geordnet hatte, begleitete ihn (1923, S. 136; R. M. 1922, S. 204).

So erfüllte sich, wie Osty schreibt, mit „strengem Determinismus diese kleine Prophezeiung, die in ihrer Einfachheit die reinste aller vorahnenden Phänomene ist, die sich im Laufe einer ununterbrochenen Experimentierung von 12 Jahren bereits erfüllt haben“. Der „Metagnom“ hatte also durch „besondere Zusammenarbeit“ mit Osty „das Künftige aus der latenten Ebene“ seiner Gedanken erfahren. Sein Werk: „La Connaissance suprenormale“ mit einer Fülle interessanter Beobachtungen bringt zahlreiche Beispiele (S. 117 ff.), ebenso genau detaillierter und sofort, also vor Erfüllung schweigend aufgeschriebener, ähnlicher Voraussagen anderer Sensitiver von verschieden starken Begabungen: Mlle. de Berly, Mr. de Fleurière und Md. Fraya,

denn Osty hatte, wie er schreibt, die Frage der Präkognition während 3 Jahren ausschließlich und ohne Unterbrechung mit ca. 20 Medien für sich und seine nächste Umgebung auf verschiedenste Weise studiert, so daß „alle Tatsachen seines Lebens in diesen drei Jahren“ prophezeit worden seien, „nicht alle durch jede Vp., doch alle durch die eine oder andere“, denn „selbst die besonders Begabten sehen die Zukunft nie in ihrer Integrität, dazu fehlt sogar sehr viel, immer nur in Fragmenten, einzelne Etappen, die aus der Masse der unzähligen Ereignisse hervorragen, wie die Inseln im Ozean“.

Ostys Methodik scheint hier, im Gegensatz zu der bei Kahn, eine ausgezeichnete gewesen zu sein, nach den genauen Beschreibungen zu urteilen. Zu bedauern ist nur, bei der schier unübersehbaren Tragweite der Tatsache dieser experimentell erhaltenen Voraussagen und seinen einzig dastehenden Erfolgen — selbst die Magnetiseure mit ihren ausgezeichneten Somnambulen und enormen Erfahrungen haben ihnen nichts annähernd Gleichwertiges an die Seite zu setzen und betonten immer ihre außerordentliche Seltenheit —, daß diese Berichte fast ganz auf Ostys Zeugnis beruhen, also ohne entsprechende Stütze von anderen sind. Nicht zu bestreiten ist, daß sie sich im Rahmen der besten übrigen Prophezeiungen bewegen, allerdings immer ganz seltene Einzelleistungen, ähnlich unseren Beispielen, angefangen mit Liébeault, dann Hullin, Flournoy und Vaschide, über Schurz, Burton und Linne hinweg — mit Goethe im Hintergrund — bis zu Schopenhauers Tintenkleck.

Nun noch ein offenbar unanfechtbares Beispiel aus Lodges Buch: „Why I believe in personal immortality“, das als Bestätigung der Erfahrungen Ostys erscheint und sehr eindrucksvoll ist durch die genauen Einzelheiten, die vom Medium vorausgesagt wurden, und besonders merkwür-

dig durch die große Zeitspanne zwischen der Prophezeiung und ihrer Erfüllung.

Lady Lodge traf am 6. V. 1913 in London bei einer Freundin zufällig ein, ihr unbekanntes Berufsmedium, Md. Vera, und schrieb folgende Prophezeiung auf (sehr gekürzt): sie werde ein Haus auf dem Land in hügeliger Gegend beziehen, niedrig gebaut, langgestreckt, ein Bach unten am Garten. Das Haus altmodisch, als Haustüre ein Kirchenportal. Keine zwei Zimmer gleich, manche lang und schmal, mit niedrigen Stufen auf und ab usw. Halle schmal, alteiche. Große alte Bilder an den Wänden. Weit von der Bahnstation usw. Sie würden sehr glücklich dort sein usw.

Die Erfüllung schien ganz unwahrscheinlich: so etwas wie ein Kirchenportal an einem Haus gibt es doch nicht. Zudem hatte L. immer in Universitätsstädten gewohnt. Alles sprach dagegen, daß er sich jemals auf dem Land vergraben werde.

1915 fiel sein Sohn. 1919 trat er aus dem Vorstand der Universität Birmingham zurück und suchte dann lange nach einem Häuschen, um sich zurückzuziehen. Schließlich mieteten sie eines in einem Vorort von Hampstead. Am 3. VII. fuhr seine Frau nach Vichy. Er machte Freunden einen Besuch an der schottischen Grenze. Auf einem ihrer Spaziergänge erfuhr er zufällig, daß diese im Laufe des Krieges ein altes Landhaus in der Nähe gekauft, etwas umgebaut und schließlich eine Vorhalle mit Türe zum Schutz des Haupteinganges gegen das Wetter angebracht hatten. Es sollte vermietet werden. Das Ganze gefiel L. so gut, daß er es schließlich, nach telegraph. Verständigung mit seiner Frau und Lösung des ersten Kontraktes mietete. Es entsprach fast vollständig der Prophezeiung, die dagegen auf keines der anderen Häuser, die besichtigt worden waren, paßte. Das stellte sich jedoch erst viel später, auch nach der Übersiedlung im Herbst 1920 heraus, u. zw. als sie einmal eine Kiste des verstorbenen Sohnes aufräumten und dabei zufällig die betr. Prophezeiung fanden. Sie hatten sie inzwischen längst vergessen und ihr Hausherr überhaupt nicht gekannt.

Die Gegend war hügelig, das Haus weitab von der Bahn, niedrig, langgestreckt, altmodisch, am Garten ein Bach, Zimmer sehr verschieden, mit Stufen auf und ab, Halle schmal, alteiche usw. Vor allem aber: die Haustüre war tatsächlich ein, offenbar altes Kirchenportal: sehr dick, mit langen Angeln usw. L. bildet es ab. Es kam erst nach dem Krieg, bei Renovierung der Kirche durch den früheren Besitzer vermutlich beiseite gestellt, auf diese Weise zur Verwendung. Zur Zeit der Prophezeiung existierte nicht einmal die Vorhalle.

„Es scheint unglaublich“, wie Lodge bemerkt, „daß durch Zufall so gut wie alle Einzelheiten der Prophezeiung genau mit dem Haus übereinstimmen konnten, noch unglaublicher, daß die Existenz eines Kirchenportals an einem spezifischen Wohnhaus vorausgesehen werden konnte, bevor es überhaupt da war. Ich ziehe daher vor, keinen lahmen Erklärungsversuch des Falles zu machen“ (S. 81/93).

Angesichts dieser Beweise persönlicher Prophetie erinnern wir uns des Traumes von der bevorstehenden Ermordung des Schauspielers Terriss. Er war auf Telepathie zurückgeführt worden: der Plan des Mörders habe in Terriss' Schüler ein Echo gefunden, das die Ausführung vorwegnahm. Genügt diese Erklärung? Die Frage war offen geblieben. Genau im Lichte dieser persönlichen Prophezeiungen besehen genügt sie nicht, denn der Traum gab die Szene, wie sie sich wenige Stunden später wirklich abspielte, mit allen Nebenumständen, beteiligten Persönlichkeiten usw., die der pläneschmiedende Mörder unmöglich vorausgesehen haben konnte. Hier bleibt ein Rest über Telepathie hinaus: Prophetie oder — Zufall. Dieser kann natürlich alles „erklären“.

Wir schließen mit dem erwähnten Traum von weltgeschichtlicher Bedeutung, dem Traum des Bischofs Lanyi von der bevorstehenden Ermordung des österreichischen Thronfolgerpaares, Ausgang des Weltbrandes, der auffallende Ähnlichkeit mit dem Fall Terriss hat. Dieser Traum, um dessen Aufklärung ich mich mit Erfolg bemüht habe, stellt uns vor das gleiche Problem. Er ist von so großem Interesse, daß er ausführlich behandelt werden muß.

1918 druckte die Presse des In- und Auslandes aus den „Balkanstimmen“ (Nummer fehlt) folgenden merkwürdigen Traum des Bischofs Dr. Josef Lanyi in Großwardein ab, dem Lehrer der ungarischen Sprache des Erzherzogs Franz Ferdinand, der auch in engen freundschaftlichen Beziehungen zu diesem stand:

Am 28. Juni 1914, $\frac{1}{4}$ Uhr früh, erwachte ich aus einem schrecklichen Traum. Mir träumte, daß ich in den Morgenstunden an meinen Schreibtisch ging, um die eingelangte Post durchzusehen. Ganz oben lag ein Brief mit schwarzen Rändern, schwarzem Siegel und dem Wappen des Erzherzogs. Sofort erkannte ich dessen Schrift. Ich öffnete und sah am Kopf des Briefpapiers in himmelblauem Ton ein Bild wie auf Ansichtskarten, welches eine Straße und eine enge Gasse darstellte. Die Hoheiten saßen in einem Automobil; ihnen gegenüber ein General, neben dem Chauffeur ein Offizier. Auf beiden Seiten der Straße eine Menschenmenge. Zwei junge Burschen springen hervor und schießen auf die Hoheiten. Der Text des Briefes ist wörtlich derselbe, wie ich ihn im Traume gesehen: ‚Euer bischöfliche Gnaden! Licher Doktor Lanyi! Teile Ihnen hiermit mit, daß ich heute mit meiner Frau in Sarajevo als Opfer eines Meuchelmordes falle*). Wir empfehlen uns Ihnen frommen Gebeten ... Herzlichst grüßt Sie Ihr Erzherzog Franz. Sarajevo, 28. Juni 1914, $\frac{1}{4}$ Uhr morgens.‘ Zitternd und in Tränen aufgelöst sprang ich aus dem Bett, sah auf die Uhr, die $\frac{1}{4}$ Uhr zeigte. Ich eilte sofort zum Schreibtisch, schrieb nieder, was ich im Traume gelesen und gesehen hatte. Beim Niederschreiben behielt ich sogar die Form einiger Buchstaben, wie sie vom Erzherzog niedergeschrieben waren, bei. — Mein Diener trat denselben Morgen $\frac{3}{6}$ Uhr in mein Arbeitszimmer ein, sah mich blaß dasitzen und den Rosenkranz heten. Er fragte, ob ich krank sei. Ich sagte: ‚Rufen Sie gleich meine Mutter und den Gast, ich will gleich die Messe für die Hoheiten lesen, denn ich hatte einen schrecklichen Traum.‘ Mutter und Gast kamen $\frac{7}{7}$ Uhr. Ich erzählte ihr in Anwesenheit des Gastes und Dieners den Traum. Dann ging ich mit ihnen in die Hauskapelle. Der Tag verging in Angst und Bangen, bis ein Telegramm um $\frac{1}{4}$ Uhr die Nachricht von der Ermordung brachte.“

Die Feststellung der Authentizität dieses Berichtes wurde von zwei Seiten unternommen: einerseits von Redakteur Dr. Grabinski, Verfasser eines Buches über „Das Übersinnliche im Weltkrieg“, andererseits von Hochschulprofessor Dr. Ludwig, Freising. Beide schrieben dem Bruder des Bischofs, P. Eduard Lanyi, S. S. Professor am Pius-Internat in Fünfkirchen, und erhielten am 12. IV. bzw. 27. VII. 1918 übereinstimmende Antworten (s. Pa. St. 1918, S. 150, 222, 324; Illig, 39/43). Nach diesen hatte Bischof Lanyi seine Aufzeichnungen Juni 1916 für ihn verfaßt, als er ihn (P. L.) in Tyrnau besuchte, oder eigentlich durch seine Vermittlung für Pater Donat in Innsbruck. Eine Abschrift dieser Aufzeichnungen gab P. L. dann P. Puntigam für ein Buch. Dieser ließ sie jedoch statt dessen in den „Balkanstimmen“ abdrucken, was dem Bischof Verdruß bereitet habe. Weiter teilte P. L. Professor Ludwig mit, daß er nie mit den genannten drei Zeugen, von denen die Mutter bereits gestorben war, zusammengekommen sei. Der Gast, Frl. S., jetzt in Wien, und der Hausdiener Nikolaus beim Bischof, könnten jedoch noch befragt werden. Das scheint nicht geschehen.

*) Vom Autor gesperrt.

Unsicher blieb vor allem, ob der Bericht des Bischofs 1916 aus dem Gedächtnis verfaßt wurde, oder ob die seinerzeit sofort gemachten Aufzeichnungen dabei vorlagen, so daß der Traum unverfälscht wiedergegeben wurde. Das ist für die Beurteilung seiner Bedeutung natürlich wesentlich. Ferner fehlten Bestätigungen von seiten des Bischofs und P. Donats.

1924 lernte ich zufällig auf Schloß Laskov (s. u.) einen Kaplan kennen, der mit P. Donat befreundet war. Er wußte, daß dieser im Besitz eines Briefes des Bischofs über den Traum war. Durch seine Vermittlung wandte ich mich schriftlich an P. Donat mit der Bitte um nähere Angaben und Abschrift zur Veröffentlichung. Unter dem 7. X. schrieb er mir: „Erlaube mir mitzuteilen, daß ich allerdings im Besitz eines Briefes von Bischof Lanyi bin, der genau den Traum erzählt und die Wiedergabe der Niederschrift eben dieses Traumes ist, die er selbst gleich am Morgen des unglücklichen Tages, also vor dem Ereignis, gemacht hat*.“ Ohne ausdrückliche Erlaubnis wage er jedoch nicht, diese ganz persönliche Mitteilung der Öffentlichkeit zu übergeben. Er verwies mich an den Bischof. Unter Berufung auf Prälat Valoušek (s. o.) machte ich diesen Versuch und erhielt am 29. IV. 1925 die Antwort: „Indem ich den Traum vom 28. VI. 1914 einzig und allein nur dem H. Universitätsprof. Donat in Innsbruck anvertraut habe, gebe ich prinzipiell niemandem diesbezüglich Antwort. Über 100 Anfragen kamen an mich und wurde wie ein Schulknabe, ja sogar wie ein Missetäter befragt und ausgefragt. Manche wollten sogar wissen, was ich am 27. VI. abends gespeist und getrunken habe ... Von den 3 Zeugen lebt niemand mehr.“ Zum Schluß bemerkte der Bischof noch, daß von seinen Freunden in Prag Prof. Dr. Hilganerius (?) einen Artikel über den Traum schrieb und ihn für ein Musterbeispiel telepathischer Träume, Religionsprofessor Spirago dagegen für eine Andeutung des Todes hielt. Eine eigene Anschauung äußerte Bischof Lanyi nicht.

Es kann hiernach weder an der Authentizität des betreffenden Berichtes, noch an der Tatsache gezweifelt werden, daß der Traum sofort nach Erwachen vom Bischof niedergeschrieben und innerhalb zwei Stunden drei Personen: seinem Diener, seiner Mutter und dem Gast, Frl. S., mündlich mitgeteilt und 1916 in einem Brief an P. Donat genau berichtet wurde, der die Wiedergabe der sofortigen Niederschrift enthielt. Nur um die Deutung kann sich der Streit noch drehen: handelte es sich lediglich um einen Angattraum des befreundeten Bischofs, Wiedergabe der allgemeinen Befürchtungen, die auch die Erzherzogin bewogen hatten, ihren Mann zu begleiten? Denn diese Ermordung lag sozusagen in der Luft. Wien war sogar von der serbischen Regierung gewarnt worden, denn der Tag des Besuchs des Thronfolgers war ein nationaler Feiertag, an dem die patriotischen Gefühle der Bevölkerung zur Siedehitze steigen mußten. Oder war er mehr, ein telepathischer Traum, Resonanz der verbrecherischen Pläne der beiden Mörder? Die Antwort kann nicht schwer fallen, vergegenwärtigt man sich die Vorgänge damals in Sarajevo.

1. Akt: der Erzherzog fuhr am Morgen des 28. VI. mit der Erzherzogin im offenen Auto von Ilidje, wo sie übernachtet hatten, nach Sarajevo. Durch die Stadt auf dem Weg zum Rathaus, wo der große Empfang stattfinden sollte, fuhr im Vorderauto der Bürgermeister, im folgenden das Thronfolgerpaar. In diesem hatten auch der Landeskommandant, Feldzeugmeister Potiorek, auf dem Rücksitz und neben dem Chauffeur Graf Harrach vom Freiwilligen Automobilkorps Platz genommen. Ein drittes Auto folgte. Der Weg führte längs dem Fluß durch den schmalen, mit Häusern einseitig bestandenen Appelkai auf das Rathaus zu. Bei Annäherung an die Brücke über den Fluß schleuderte

* Vom Autor gesperrt.

Cabrinowic um 10.03 Min. seine Bombe. Sie flog hinter dem Rücken des Thronfolgerpaares vorbei und traf das dritte Automobil, zwei Insassen z. T. schwer verletzend. Das Auto des Erzherzogs wies ebenfalls zahlreiche Löcher auf.

2. Akt: bei der Rückkehr vom Rathaus sollte der Weg nicht, wie ursprünglich vorgesehen, durch die Franz-Josef-Straße, die moderne Geschäftsstraße, gehen, sondern durch den Appelkai. Eine Unterlassung, Folge der Aufregung, nämlich die rechtzeitige Verständigung des Chauffeurs über diese Änderung, ermöglichte das Attentat: unweit vom Rathaus zweigt die Franz-Josef-Straße in spitzem Winkel vom Kai ab. Das Auto des Bürgermeisters nimmt diesen Weg. Der Chauffeur des erzherzoglichen Wagens folgt. Potiorek bemerkt das, ruft dem Chauffeur zu. Dieser versteht nicht, wendet sich um. Graf Harrach, als Schutz jetzt auf dem Trittbrett, statt neben dem Chauffeur, befiehlt: Halt! Das Auto stoppt neben dem Bürgersteig, wo Straße und enge Gasse zusammenstoßen. Hier steht Princip, mitten in der dichtgedrängten Menge und feuert die zwei tödlichen Schüsse ab (nach einem Bericht von L. Adelt, im Berl. Tagebl. v. 28. VI. 1924 nach „Mitteilungen von Augenzeugen“, wie Generalmajor Boog, damals Kommandant der k. k. Infanteriedivision. Oberstleutnant von Manussi, persönlicher Adjutant des Thronfolgers usw.).

Der Traum des Bischofs gab hiernach die beiden Attentate, in eines zusammengefaßt, in symbolischer Form, eigentümlich an den Fall Kreckel mit dem Trauerbrief als Todesankündigung erinnernd. Die verschiedenen Details sind dabei so klar und bestimmt, ähnlich wie im Fall Terriss, daß die Deutung: Hellsehen in die Zukunft als die allein berechnete erscheint. Um darüber ins klare zu kommen, muß man sich nur vergegenwärtigen, unter wieviel Formen das Attentat hätte ausgeführt werden können: unterwegs nach Sarajevo, auf der Rathauptreppe, vier Personen statt drei, ein Opfer statt zwei usw.

Die Erklärung als einfacher Angsttraum versagt jedenfalls. Doch auch Telepathie genügt durchaus nicht. So ist tatsächlich dieser welthistorische Traum ein weiterer und erschütternder Beweis für die Existenz der Prophetie, wie er nicht besser gedacht werden könnte.

b) Allgemeine Prophezeiungen.

So schwer beim persönlichen Geschehen die Zeugnisse zugunsten des Schauens in die Zukunft wiegen, daß eine Ablehnung kaum noch möglich ist, heim allgemeinen, also über- und außerpersönlichen Geschehen, versagen sie vollständig, wie bereits die Magnetiseure klar erkannt hatten (s. z. B. Prof. Nasse, K. A. III. 1, S. 35). Jetzt, nach dem Weltkrieg, erscheint es tatsächlich „sicherer als jemals, daß es keine Verbindung gibt zwischen uns und den enormen Reservoirs von Ereignissen, die noch nicht stattgefunden haben und doch schon irgendwo zu existieren scheinen, nur der Stunde harrend, um sich über uns zu ergießen, oder richtiger, den Moment, wo wir unter ihnen vorbeigehen. Es ist wirklich kaum zu begreifen, daß diese Katastrophe, während sie bereits nahte und in ihrem Schoß unzählbares Unglück trug, nicht klarer den drohenden Schatten auf uns geworfen hat. Man hätte meinen sollen, daß sie den ganzen Horizont der Zukunft so überschatten mußte, wie sie den Horizont der Vergangenheit überschatten wird. Ein Geheimnis von diesem Gewicht hätte auf allen Existen-

zen lasten und Vorahnungen und Enthüllungen hervorrufen müssen. Nichts derartiges. Sorglos kamen und gingen wir unter dem drohenden Unglück, das von Jahr zu Jahr, von Tag zu Tag, und schließlich von Stunde zu Stunde näher kam, und sahen es erst, als es bereits unsere Häupter berührte“.

Zu diesem Ergebnis wurde Maeterlinck in seinem Werk: „Les Débris de la Guerre“ durch sorgfältige Untersuchung von 83 Prophezeiungen zum Weltkrieg (S. 225) geführt, denn er fand sie alle wertlos — bis auf zwei, die auch nur einige Beachtung verdienen.

Legion waren die Prophezeiungen, zu Beginn veröffentlicht oder von Mund zu Mund getragen, dann Jahr um Jahr ergänzt, über Dauer, Verlauf und Ausgang des Krieges. Sie haben nur das eine bewiesen: daß derartige Prophezeiungen „fast immer illusorisch sind“. Hier ein drastisches Beispiel.

In den von Zurbonsen 1916 veröffentlichten „Prophezeiungen zum Weltkrieg“ findet sich folgender bemerkenswerter Passus (S. 26): „Die Seherin an der Spree, Fr. von Ferriem, schrieb in ihrem Buch ‚Mein geistiges Schauen in die Zukunft‘ 1905: ‚Ich sehe ihn kommen, den unvermeidlichen Krieg ... Eine ganze Reihe von Jahren werden vergehen ... Dann bricht mit elementarer Gewalt los. Traurige Jahre stehen dann wohl bevor, aber Sieger bleiben wir und nochmals wir!‘ Tiefgründig prophetisch sind die Worte gerade nicht“, bemerkt Z. B. dazu, „denn, daß es so kommen würde mit dem Krieg und wir ihn durchhalten bis zum guten Ende, war immerhin anzunehmen.“ Gleich darauf läßt er die Prophezeiung eines E. Niemayer, Hannover (Zentralbl. f. Okk. III, 1911), folgen: „Frankreich wird niedergeworfen: von wem? Natürlich von Deutschland ... Deutschland wird über Frankreich siegen, wie nach allem anzunehmen, was auf okkultem Weg zu erfahren ...“

Ähnlich heißt es in jedem Land: „Wir siegen“, und immer wieder: „Wie siegen“ — nur das „Wir“ wechselt den Sinn! Sogar aus den Sternen wurde, je nach Standpunkt, das ungefähre Gegenteil über den Kriegsverlauf herausgelesen,

wie auch aus einem, nicht weniger lehrreichen, anonym erschienenen Aufsatz „Astrologisches zum Weltkrieg“ (N. Metaphys. Rundsch. XXI, S. 216) hervorgeht: „Der Engländer fand, daß sein Land siegreich bestrahlt werde, der Deutsche jubelte den deutschen Glücksternen zu ... in buntem Widerspruch sprudelten die Urteile durcheinander“ (s. Hellwig 1916, S. 67).

Sollten noch Zweifel bleiben über den Wert der allgemeinen Prophezeiungen, der Kongreß der Propheten in London Mai 1906 mußte sie zerstreuen, denn die Majorität proklamierte den Weltuntergang für Mai 1929, die Minorität, weniger pessimistisch, für April 1931! In der Zwischenzeit sollte folgendes sich ereignen:

Spätestens 1914 wird Europa in 10 verbündete Königreiche geteilt, die aber den Fehler begehen, das Erscheinen eines neuen Christus zu begrüßen, der den prädestinierten Namen Napoleon tragen wird. Er wird seinen Einzug in die Welt als König von Syrien halten, Frankreich die Ehre seines ersten Besuchs haben, usw. Das sind allerdings klare, unzweideutige Angaben, nur leider? — falsch. Doch der Auslegekunst der Okkultisten, die den Prophezeiungen gegenüber nie in Verlegenheit sind, wie wir bei Me. de Thèbes gesehen, wird es gelingen, auch hier die Richtigkeit nachzuweisen.

Wir fassen uns daher kurz, auf das bereits Gesagte über die berühmtesten Prophezeiungen verweisend.

Zwei der 83 Kriegsprophezeiungen erklärte Maeterlinck immerhin für beachtenswert. Das war 1917 oder Anfang 1918. Wie erscheinen sie uns heute?

Die eine, von einem Priester Vianney von Ars, der 1914 kanonisiert werden sollte, betraf den Krieg 1870, wie auch den Weltkrieg. Die Daten stehen fest:

1862 wurde die Prophezeiung bekannt, es war drei Jahre nach V.s Tod und 1872 erstmals veröffentlicht. Am 24. II. 1908 bestätigte sie Mgr. Perriot in einem Brief. Beide Texte stimmen im Wesentlichen miteinander überein. Maeterlinck druckt folgenden, zweifellos auffallenden Passus über den Weltkrieg — die Angaben über den 70er Krieg läßt er aus, da sie schriftlich erst nach diesem fixiert wurden, daher nicht die gleichen Garantien bieten — nach dem ersten Text ab:

„Die Feinde werden sich nicht ganz entfernen [Marneschlacht]; sie werden wiederkehren und alles auf ihrem Weg zerstören. Man wird ihnen nicht widerstehen, sondern sie vordringen lassen und nachher ihnen die Lebensmittel abschneiden und große Verluste heibringen; sie werden sich gegen ihr Land zurückziehen, man wird sie begleiten, und niemand von ihnen wird heimkehren; dann wird man ihnen alles wieder nehmen, was sie genommen hatten und sogar viel mehr.“

Noch auffallender ist: der Beginn des Krieges wurde genau angegeben: „Man wird mich kanonisieren wollen, wird aber keine Zeit dazu haben“, also durch ein ganz persönliches Ereignis, das eintraf, denn tatsächlich wurden die Präliminarien zur Kanonisierung Juli 1914 begonnen und unterbrochen infolge des Krieges.

Die zweite Prophezeiung ist noch merkwürdiger. Sie ist von einem Physiker des Pariser Observatorium, Léon Sonrel, einem Freund von Dr. Tardieu, der konsultierender Arzt an einem Pariser Spital war, und sie April 1914 Richet mündlich, am 3. Juni schriftlich mitteilte, da er nach den bereits eingetroffenen Voraussagen annehmen mußte, daß die neuen Prüfungen, die Frankreich ebenfalls vorausgesagt waren, dicht vor der Erfüllung standen.

Richet übergab das Manuskript am 15. VI. 1914 de Vesmes für die A. S. P. Infolge des Krieges wurde es aber erst in der August/Okttober-Nummer 1915 abgedruckt. Osty erfuhr jedoch bereits am 13. VI. 1914 in einer metapsych. Sitzung von der Prophezeiung. Dessoir teilte sie in seinem Buch 1917 (S. 127) mit. Oktober 1921 stellte dann Klinkowstroem in einem Aufsatz über „Prophezeiungen“ (Ps. St., S. 581) fest: „Diese immerhin merkwürdige Voraussage ist heute tatsächlich in Erfüllung gegangen — Dessoir hat wohl 1917 selbst nicht gedacht, daß es so kommen könnte.“ Osty gibt sie ausführlicher (1923, S. 63), Maeterlinck nur in einem kurzen Auszug (1918, S. 231). Hier das Wesentliche:

Sonrel hatte am 23. od. 24. VII. 1869 auf einem Spaziergang mit Tardieu im Luxemburg plötzlich eine prophetische Vision, die mit kurzen Unterbrechungen 3 Std. dauerte. In ihrem Verlauf prophezeite er, z. T. unter Tränen und in schmerzvollster Erregung, in einem somnambulen Zustand, sich selbst und T. persönliche Ereignisse, und parallel zu diesen politische, darunter den Krieg von 1870 und den Weltkrieg. Wesentlich ist, das Manuskript enthielt also ebenfalls nicht nur das, bis Juni 1914 Prophezeiung, sondern noch das zu Erwartende. Die Prophezeiungen waren dabei sehr ausführlich und klar. Bis Juni 1914 hatte sich, wie Tardieu eingehend darlegt, alles genau erfüllt, u. a. z. B. das Folgende über den Krieg von 1870:

„Krieg ... Du bist Bataillonschef ... welche Aufregung ... Du zählst Geld auf dem Nordbahnhof ... Du bist im Zug ... Bist in Aulnoy! ... Hirsens! ... Mezières ... Sedan! ... welche Schlacht! — Oh, mein Vaterland! oh, mein Heimatland! ... Welcher Zusammenbruch! ... Welches Unglück! ... Mein Gott! ...“ Er hält inne und weint. „Welche Niederlage ... Jetzt bist du bei der

Belagerung von Paris ... Sieh da, ich bin höherer Offizier! ... Wie? ... Ich sterbe in 3 Tagen? ... Ich sterbe, ich sterbe, aber woran? ... Ich sterbe bei der Belagerung von Paris innerhalb 3 Tagen ... Mein Gott! Meine arme Frau erwartet ein Kind, das ich nie kennen werde ...“ Er weint. „Du aber, du bist da und wirst dich ihrer annehmen; ... du bist in der Provinz, machst Politik ... Ah, du heiratest, hast Kinder ... mein armer Freund, wie du leidest! Du weinst neben einer geliebten Frau in Todesqualen ...“ Schließlich kam: „Welches Unglück für Frankreich ... Mein Gott! Mein Vaterland ist verloren ... ist tot ...“

T. war am 27. VIII. 1870 zum leitenden Chirurgen der 8. Ambulanz des Roten Kreuzes ernannt, an der Spitze von 3 Ambulanzen aufgebrochen. Auf dem Weg durch die Boulevards, wo größte Aufregung herrschte, sammelten 2 Ärzte auf sein Geheiß Geld für die Verwundeten. Am Nordbahnhof angelangt, zählte er es nach, es waren 36 000 Fr., die er dem Kassierer dort übergab. Durch die prophezeiten Städte gelangten sie nach Sedan. Unterwegs teilte T. seinen Ärzten die Prophezeiung und damit das Kommende mit. „In 10—15 Tagen sind wir wieder in Paris, nach einer furchtbaren Niederlage ... Dieses wird belagert.“ In Paris lernte seine ganze Ambulanz Sonrel kennen und alle sagten: „Wir werden sehen, ob er höherer Offizier wird und innerhalb 3 Tagen stirbt.“ — Auch das traf ein: zum Kommandanten des Hilfs-Genies ernannt, erkrankte er 15 Tage später an Schwarzen Pocken und starb nach 3 Tagen. Seine Frau war 3 Monate guter Hoffnung. — „Die ganze Ambulanz war starr.“ — Auch das Weitere erfüllte sich: Sonrels Frau gebar nach 7 Monaten ein Kind. T. heiratete 1874 und seine Frau starb an einem Leberleiden nach 6 qualvollen Jahren.

Das Hauptinteresse liegt hier natürlich bei jenen Prophezeiungen, deren Erfüllungen noch bevorstanden und Tardieu, wie es im Manuskript vom 3. Juni 1914 weiter heißt, „seit 2 Jahren erwartete“. Was er damit meinte, teilte er de Vesme am 12. August 1914, also kurz nach Kriegsausbruch, mit:

„Mein Freund Leon gab mir keine Jahreszahl an. Doch die allgemeinen Ereignisse sind zugleich mit meinen eigenen gesehen. Meine persönlichen Angelegenheiten, die seit 2 Jahren zweifelhaft waren, sind nun seit letztem April oder Mai sicher. Seit letztem Mai wissen meine wissenschaftlichen Freunde, daß ich ihnen den nächsten Krieg vor September voraussagte, auf Grund der Koinzidenz mit meinen persönlichen Ereignissen, die ich geheimhalte.“

Es handelt sich um die Erfüllung einer vorausgesagten wissenschaftlichen Tatsache, die für Ts Leben entscheidend war und in Verbindung stehen sollte mit folgender Prophezeiung, an deren Eintreffen T. daher, wie es im Manuskript weiter heißt, „nicht mehr zweifeln konnte“: „Welch neues Unglück über Frankreich! ... Mein Gott! ... Mein Vaterland ist verloren. Frankreich ist tot! Weint einige Minuten, schweigt dann, hebt plötzlich die Augen zum Himmel und ruft, wie inspiriert: ‚Ah! Es ist gerettet! Es geht bis zum Rhein! ... Oh, Frankreich! Mein geliebtes Vaterland. Du triumphierst, — die Welt bewundert dich.‘“

Der Ausbruch des Weltkrieges war hiernach ganz bestimmt bereits Mai 1914 vorausgesagt: „vor September 1914“, ebenso sein Ausgang: „Frankreich triumphiert und geht bis zum Rhein“ — vorausgesagt auf Grund einer Prophezeiung vom Jahre 1869, die Punkt für Punkt in Erfüllung gegangen war, auch was den Krieg von 1870 und seinen Ausgang betraf: „Sedan — Zusammenbruch — Belagerung von Paris — Frankreich verloren“.

„Zufall? Mag sein“, bemerkt Klinkowstroem. Immerhin — neben Sonrel steht Vianney und neben diesem der kriegsgefallene

Major G. v. Gillhausen mit einer weiteren, ebenfalls nicht zu übersehenden Prophezeiung mit feststehenden Daten. An der Echtheit ist nicht zu zweifeln.

Die betr. Aufzeichnung des Majors ist datiert: Berlin, 3. VIII. 1914. Sie wurde sofort nach der Vision gemacht und dann dem Prinzen Friedrich Wilhelm von Preußen in versiegeltem Umschlag zugeschickt. Dieser las sie jedoch erst Herbst 1915 und stellte sie darauf dem Verfasser wieder zu. Nach dessen Tod am 2. V. 1918 fand der Bruder diese versiegelten Aufzeichnungen im Nachlaß. Die erste Veröffentlichung fand 1920 statt (Ps. St. 1921, S. 39/41; s. auch S. 179/81). Sie wurde als „eine der verblüffendsten, genau eingetroffenen, zugleich bestbeglaubigten Prophezeiungen des Weltkrieges“ bezeichnet, als eine „fast bis aufs Haar stimmende Prophezeiung“ über dessen Verlauf. Das ist eine der üblichen großen Übertreibungen. Vieles ist so gründlich falsch als nur möglich. Merkwürdig zutreffend ist trotzdem der allgemeine Verlauf und das Ende des Krieges „geschaut“. Beides ergab sich allerdings zum Teil aus der damaligen politischen Situation. — So schrieb ich bereits am 1. VIII. 1914 in mein Tagebuch: „Die ganze Welt brennt.“ — Doch: wieviele waren damals so weitblickend, wie dieser Major? Wer hielt es auch nur für möglich, der Krieg könnte den ersten oder gar zweiten Winter überdauern? Das muß man sich vor Augen halten, um diese Prophezeiung richtig einzuschätzen. Sie ist so interessant, daß sie im Wortlaut wenig gekürzt folgen soll. Vorauszuschicken ist, daß v. G. öfters Dämmerzustände mit Visionen hatte, die er aufzuschreiben pflegte, und eine Künstlernatur war.

„Was ich am 3. VIII. gegen 2 Uhr sah: Wie wird der Krieg verlaufen? Nicht in kurzer Spanne Zeit. Nicht gegen nur einen starken Gegner. Ich sehe viele Feinde und erkenne deutlich Belgien als einen Feind, der uns furchtbare Wunden schlägt. Im Westen taucht neben Frankreich, das ich getreten, gestoßen und vergewaltigt sehe von England, eben dieses England auf als unser bedeutendster Gegner. In Afrika haben wir auch schwer zu kämpfen. Italien eilt mit England, Rußland und Frankreich gemeinsame Sache zu machen wider uns. Auf dem Balkan Serbien und Rumänien. Ich sträube mich gegen Rumänien; ich begreife es nicht, aber es bleibt. Rußland macht uns große Mühe, aber es wird gelingen, trotzdem Japan ihm hilft, wie Amerika England. Ich sehe Roosevelt dem König von England Brot reichen und Wein, und ihm auf die Schulter klopfen, ihm Geld geben, ein Pulverhorn, einen Dolch und Bleikugeln, und Roosevelt schien doch unser Freund?!!“

Der Krieg ist schauerlich und wird viele Jahre dauern. Immer neue Feinde, ich sehe sie aus allen Ländern der Erde zu England eilen, das gegen uns steht. Gewaltige Entfernungen wird es geben, auf denen wir kämpfen, und fast alle Völker der Erde werden hineingezogen — von Nordamerika bis Australien, Serbien und Japan bis zum Kap Horn. Überall taucht England auf. Ist es möglich? Deutschland kommt in furchtbare Lage und 1918 wird's am schlimmsten. 1920 erst scheint der Krieg zu Ende oder nur Waffenstillstand. Es sieht so aus! Ob der Kaiser das Jahr 1921 noch erlebt ... Mir scheint, als ob England in Ägypten und Indien den Todesstoß erhält. Deutschland geht furchtbar aus dem Krieg hervor, an die dreißig Jahre braucht's zur Erholung. Rußland erwacht und streitet mit Amerika um den Besitz der Zukunft. — — Gott sei mit uns!!“

Am auffallendsten ist der eine Passus dieser Prophezeiung gegen Schluß: von Gillhausen sah in seiner Vision auch „den Kaiser angetan mit Hermelinmantel und Krone, die Beine seines eigenen, umgelegten Thronsessels absägen; während dieser Arbeit wurde der Hermelinmantel immer grauer und pulveriger, allmählich abfallend, während die Krone immer mehr zusammenschrumpfte und der Kaiser selbst in Nichts zerrann ... Deutschland kommt in furchtbare Lage“. Man denke: von einem preußischen Offizier, obendrein bei Kriegsausbruch! Tatsächlich hatte

v. Gillhausen oberbewußt eine ganz andere Einstellung und betrachtete die Kriegslage, wie sein Bruder berichtet, sehr zuversichtlich, wie das damals in Deutschland und Österreich in diesen Kreisen ganz allgemein der Fall war.

Von diesen drei außerordentlichen Prophezeiungen zum Weltkrieg ist die Prophezeiung Sonrel jedenfalls am verblüffendsten. Vergebens sucht man nach einem Einwand. Sie scheint unantastbar.

Es handelt sich hier nicht, wie sonst meist, um irgendein Geschwätz, sondern ein Pariser Physiker und ein wissenschaftlich tätiger Arzt sind die Berichterstatter. Die Daten stehen fest. Noch leben Zeugen. Die schriftliche Fixierung fand statt vor Erfüllung des zweiten Teiles, als diese in keiner Weise vorausgesehen werden konnte und nachdem der erste Teil sich bereits erfüllt hatte. Die Voraussagungen sind zudem bestimmt und klar. Alle haben sich erfüllt und die Zahl der Koinzidenzen ist eine sehr große, also kein Gemisch von Wahrem und Falschem, das der Deutungskunst Spielraum läßt.

„Bemerkenswert“ war die Prophezeiung Sonrel 1917 bzw. 1918. Und heute, 1932? Was sich damals noch nicht voraussehen ließ, ist inzwischen Tatsache geworden, wie 1869 prophezeit: „Frankreich triumphiert und geht bis zum Rhein!“ Von der Prophezeiung Vianney gilt das gleiche. Die Erklärung: „zufälliges Eintreffen erratener Ereignisse und geschickte Kombination“ hielt Hellwig 1916 (S. 105) für ausreichend. Sie war es auch. Aber hier?

Sicher ist, daß von „der langen Reihe großer und kleiner Seelen, die einen Blick, klar oder verschwommen, hinter den großen Vorhang des Weltgeschehens tun durften“, wie die Okkultisten behaupten (N. Metapsych. Rundsch. s. Hellwig 1916, S. 111), nichts einer kritischen Prüfung standhält als — diese beiden Prophezeiungen.

Auch sonst finden sich keine allgemeinen Prophezeiungen z. B. über Wetter, Erdbeben, Börsengeschäfte, Entdeckungen, Erfindungen u. dgl. in der alten und neuen Literatur, die ernstliche Beachtung verdienen, bis auf eine, allerdings merkwürdige, die ihrerseits zu deren Gunsten in die Waagschale fällt, denn auch sie erfüllte sich genau und scheint unangreifbar: die Prophezeiung über das „gräßliche“ Blutvergießen in Iserlohn 1849.

Sie ist Zurbonsen zu verdanken (1908, S. 67): „Im ‚Iselohr Öffentlichen Anzeiger‘ Nr. 46 vom 7. VI. 1848 steht folgende Aufforderung: ‚Wie ich vielseitig höre, bezeichnet man mich für den Mann, der in jüngster Zeit zuerst das Gerücht verbreitet hat, als sollte am Himmelfahrtstag ein gräßliches Morden und Blutvergießen stattfinden. Ich erkläre hiermit, daß ich solches nie gedacht noch ausgesprochen habe und verspreche demjenigen eine gute Belohnung, der mir den, welcher dieses Gerücht als von mir ausgehend verbreitet hat, so anzeigt, daß ich ihn gerichtlich verfolgen kann. Lips, Hauderer in Lethmath.‘

Am Himmelfahrtstag, 17. V., des folgenden Jahres 1849 fand in den Häusern des aufrührerischen Iserlohn das große Blutbad durch die anrückenden schwer gereizten Truppen statt, dem in kurzer Zeit 42 Menschen zum Opfer fielen.“ Die Quelle dieser Nachricht ist eine historische: J. Köster: „Die Iserlohner Revolution und die Unruhen in der Grafschaft Mark im Mai 1849“, Berlin 1899, S. 137 ff.

Der Urheber dieser eingetroffenen Prophezeiung über das bevorstehende Blutbad war offenbar nicht zu ermitteln. Es dürfte sich um ein Gerücht gehandelt haben, ähnlich den telepathischen Botschaften über ferne Ereignisse, von denen Plutarich berichtet (s. o.), plötzlich im Volk ent-

standen, ohne daß eine bestimmte Quelle nachweisbar wäre. Merkwürdig ist dabei, wie fragmentarisch die Prophezeiung ist. Nur „ein gräßliches Morden und Blutvergießen am Himmelfahrtstag“ wird vorausgesagt. Alles übrige fehlt: Aufruhr, gereizte Truppen usw.

Ob die vielgerühmten allgemeinen Prophezeiungen der Fr. von Ferriem in Berlin ebenfalls hierher zu rechnen sind, so über eine Schiffskatastrophe im Hafen von Neuyork, über ein Grubenunglück in Dux usw. (s. Fr. v. F. S. 62 ff., Bohrmann, Ps. St., S. 204) möge der Leser entscheiden. Die Kriegsprophezeiung (s. ob.) sei dabei nicht vergessen!

Sollen wir wagen, auf dieser schwachen Basis, nicht einmal ein halbes Dutzend Fälle, zu erklären, es gibt neben den persönlichen auch allgemeine, über- und außerpersönliche Prophezeiungen? Es wagen, nachdem sogar die Magnetiseure deren Vorkommen, im Gegensatz zu den persönlichen, aufs entschiedenste bestritten haben? Das Dilemma ist groß, denn: Zufall als Erklärung befriedigt nicht, namentlich im Fall Sonrel. Ablehnung? — hieße das menschliche Zeugnis in einer Weise herabsetzen, die, konsequent durchgeführt, noch unmöglicher wäre. So verbleiben wir hier einstweilen unsicher abwartend.

Ganz unwahrscheinlich scheint jedoch, wenn es überhaupt Prophetie gibt, daß das dräuende Unglück der Weltkatastrophe nicht auch sonst sich geoffenbart haben sollte, außer in den drei Prophezeiungen Sonrel, Vianney und Major v. Gillhausen. So ist es auch. Rückblickend erkennt man, daß der Weltkrieg tatsächlich seine Schatten vorausgeworfen und sich angekündigt hat, obwohl immer nur verhüllt, und daß das Unterbewußtsein des Menschen das Kommende früher schaute, als das Oberbewußtsein. Immer wieder hörte man zu Beginn und in seinem Verlauf von merkwürdigen Träumen, Visionen und dunklen Ahnungen über persönliche Schicksale, häufig in symbolischer Form, die vorausgegangen waren und unzweifelhaft mit dem Kommenden zusammenhingen. Doch ihr Sinn war ganz rätselhaft geblieben und der Zusammenhang damals nicht verstanden worden. Wir waren mit Blindheit geschlagen. Erst später — zu spät — brach die Erkenntnis durch. Hier einige Beispiele:

Einem Künstler, W. v. Scholz „persönlich nahe und gut bekannt“ (S. 29), prophezeite 1913 die Schwägerin eines Freundes, die ganz zurückgezogen lebte und sich von allem Verkehr fernhielt, „da sie die ihr schreckliche Gabe habe, den Menschen ihre künftigen Schicksale anzusehen, weshalb sie sie fliehe“: „Er werde einmal mitten unter lauter Toten, Sterbenden, Verwundeten, selbst fast sterbend, von einem ihm ganz nahestehenden Menschen gefunden und gerettet werden.“ Anfangs des Krieges wurde der Künstler schwer verwundet und lag, wie prophezeit, „im Abenddunkel neben der Straße unter vielen Sterbenden und Verlegten — da leuchtete ihm plötzlich eine elektr. Lampe ins Gesicht, eine Stimme ruft seinen Namen: sein Bruder, Arzt bei einem ganz anderen Truppenteil, heugt sich über ihn“. Er läßt ihn ins Lazarett nach Straßburg schaffen, wo er zwei Monate zwischen Leben und Tod schwebte. „Beide Brüder wußten bis zu dieser Begegnung voneinander nicht einmal, bei welchem Truppenteil sie sich befanden und trafen ‚ganz zufällig‘ zusammen.“

2. Ein Dresdener Verleger, ich lernte ihn Frühjahr 1918 kennen, hatte April 1914 auf einem Spaziergang, als er intensiv über die Zukunft seiner beiden, fast erwachsenen Kinder nachgrübelte und Pläne für sie entwarf, plötzlich und zum ersten und einzigen Mal in seinem Leben eine Halluzination. Sie war so stark, daß er wie erstarrt stehen

blieb: vor seinen Füßen öffnete sich plötzlich ein tiefer und breiter Abgrund. Die gegenüberliegende Seite war verhängt durch einen schwarzen Vorhang, ähnlich den japanischen Behängen mit Holzketten und bunten Perlen. Zwischen den Schnüren rieselte Blut nieder und fiel in großen Tropfen in den Abgrund. Dabei hatte er ein Gefühl, als müsse er dort hinab und ein großes Unglück vernichte sein ganzes Leben. — Der Krieg zerstörte ihm alles: der Sohn fiel, Geschäft und Vermögen wurden ruiniert, seine häuslichen Verhältnisse und seine Gesundheit zerrüttet.

3. Die Besitzerin eines kleinen Gasthofes in Dresden, in dem ich öfters abstieg, eine einfache, vernünftige und ruhige Frau, hatte Frühjahr 1914 zwei merkwürdige Träume. In dem einen Ostern 1914 vermeinte sie in der Stadt spazieren zu gehen. Plötzlich gewahrte sie, daß alle Häuser mit schwarzen Tüchern verhängt waren und überall hingen schwarze Fahnen heraus. Dabei läuteten die Glocken mit dumpfen Schlägen wie zu einem Begräbnis, und die Straßen waren menschenleer. Sie hatte das starke Gefühl irgendeines furchtbaren Unglücks, das die ganze Stadt und sie persönlich bedrohe. Nach Erwachen erzählte sie den Traum sofort ihrer Familie und besprach dessen Bedeutung. „Krieg kann es doch nicht sein?“ habe sie gesagt, „unser Kaiser ist doch so friedliebend.“ Ein Erdbeben schien das einzige, was bevorstehen konnte. — Sie hatte recht, nur ein Erdbeben ganz anderer Art als sie ahnen konnte. — Der zweite Traum war anders, doch ebenfalls symbolisch und der Sinn der gleiche. Von Spiritismus wußte die Frau nichts und hatte nie Ähnliches erlebt.

4. Weiter erzählte sie mir: ihr einziger Sohn hatte bei der Abiturientenfeier Ostern 1914 ein selbstverfaßtes patriotisches Gedicht aufgesagt. Als dann an ihn die Reihe kam, zu sagen, was er werden wolle, gab er die unverständliche Erklärung ab: „Die Frage habe für ihn keinen Sinn, er habe keine Berufung mehr hier — seine Tage seien gezählt.“ Lehrer und Kameraden waren konsterniert und konnten nicht verstehen, was er meinte. Er sagte auch weiter nichts, war aber in den Tagen schwermütig und einsilbig, ganz gegen seine Natur. Innerhalb eines Jahres fiel er.

5. Einer Bekannten von mir, verheirateten Frau, sagte eine Hellscherin in Berlin, Winter 1913/14, sie sehe sie in einem großen Raum, irgendwo im Osten: nur Betten, Betten, in den Betten nur Männer. Sie gehe dort herum, andere Frauen ebenso, mit Binden am Arm, die ein rotes Abzeichen trügen: alles war ganz unverständlich. — Im Krieg pflegte die Dame als Rote-Kreuz-Schwester in einem Lazarett im Osten.

6. Nur leise angedeutet ist im folgenden Fall die Ahnung des Kommenden. W. v. Scholz berichtet (S. 50): „Eine Dame wird 1913 wahnsinnig. Das äußert sich darin, daß sie ihrem jungen Bruder plötzlich sagt: in der und der Zeit werde er tot sein, daß sie dann aber weiter auf der Straße, in der Tramhahn und wo sonst immer plötzlich junge Männer anredet und ihnen einen baldigen Tod voraussagt. Sie wird in eine Nervenanstalt gebracht, wo sich ihr Zustand nicht ändert — bis der Krieg ausbricht. Von dem Augenblick an ist sie gesund, als ob damit ein ungeheurer, unverständlicher Druck, der auf ihr gelastet hat, gelöst sei. Der Bruder ist in der, von der Schwester angegebenen Zeit gefallen; bei den anderen konnte man natürlich die Erfüllung der Vorhersage nicht nachprüfen — ... Der jugendmordende Krieg drängte sich also vorher ins prophetische Wort ein.“

Eine interessante Ergänzung bringt die kleine Sammlung „Kriegsahnungen im Traum“ zwischen Januar und Pfingsten 1914 von L o m e r (Ps. St. 1918, S. 143/48).

Gegen diese Berichte läßt sich natürlich vieles einwenden: sie sind meist unkontrollierbar und beruhen auf mündlichen Zeugnissen n a c h Erfüllung, gehören also nur in die III. Klasse. Vieles spricht aber auch zugunsten ihrer Echtheit, so die unerschütterliche Überzeugung der Betroffenen, diese Prophezeiungen, die sich durch ihre Außerordentlichkeit und Einzigartigkeit unauslöschlich dem Gedächtnis einprägten, w i r k l i c h und v o r dem Krieg erhalten zu haben, ihre eigentümliche Form, im Zusammenhang mit der Versicherung der Betroffenen, die Bedeutung erst nachträglich verstanden zu

haben, ihre innere Verwandtschaft, ihre Häufung gerade um diese Zeit, zugleich aber auch ihre relative Seltenheit. Es darf nicht übersehen werden, daß es sich selbst hier immer nur um Ausnahmen handelt. Gerade diese Ausnahmen bleiben unverständlich bei der Erklärung: Phantasie, Geschwätzt u. dgl. namentlich zu einer Zeit, die diese so sehr begünstigte. Was ist nicht alles im Krieg hinter den Fronten phantasiert und geschwätzt worden!

In ihrer Gesamtheit und charakteristischen Form bilden diese persönlichen Prophezeiungen unverkennbar eine allgemeine, dunkle Vorahnung der kommenden Katastrophe. Man braucht nur die betr. Literatur im Anschluß an die absolut beweisenden Fälle erfüllter, persönlicher Prophezeiungen zu durchblättern, um sich davon zu überzeugen. Der Weltkrieg hat seine Schatten also vorausgeworfen, als wir noch in der Sonne zu wandeln glaubten. Unbewußt und dunkel fühlte die ahnende Seele das schreckliche Morgen. Doch nur bei wenigen brach die Erkenntnis durch. Aber die Hieroglyphenschrift der „Botschaften“ blieb unverstanden, die das persönliche Schicksal voraussagten, aus dem das Allgemeinschicksal hätte herausgelesen werden können. Selbst dieses furchtbarste Unglück, das die Welt heimgesucht hat, konnte also, trotz seines ungeheuerlichen Ausmaßes, nicht eine einzige, klare, allgemeine Voraussage hervorbringen. Es blieb im besten Fall bei einem rätselhaften Gestammel, das nur in wenigen Ausnahmen über das Einzelschicksal hinausreichte und allgemeineren Charakter annahm.

Alte, z. T. uralte Prophezeiungen, seit Generationen bei verschiedenen Völkern von Mund zu Mund weitergegeben, auf Erfüllung harrend, oder bereits in Erfüllung gegangen, gehören ebenfalls hierher. Es sind Prophezeiungen großer Schicksalsschläge. Ihr Ursprung ist unbekannt. Sie sind einfach da und dürften plötzlich aus dem Unterbewußtsein des betr. Volkes herausgequollen sein, ähnlich wie im Iserloher Fall.

Die Türken z. B. sollen eine uralte Prophezeiung haben, nach der ein Komet zu Anfang des 20. Jahrhunderts den Beginn eines Weltkrieges anzeigen werde. Im ersten Teil werde die Türkei ganz aus Europa vertrieben, im zweiten in einem großen Krieg, an dem sich die gelbe Rasse beteilige, um die Vorherrschaft in Europa kämpfen. Die Jugoslawen besitzen ebenfalls eine solche Prophezeiung. Bekannt ist die Prophezeiung bei den alten Inkas, weiße Götter würden eines Tages übers Meer kommen und das Land an sich nehmen. Das gelang tatsächlich 1533 einer Handvoll (70) Spaniern unter Pizarro. Interessant ist, daß in diesem Fall die Erfüllung der Prophezeiung, wenigstens z. T., durch sie selbst herbeigeführt wurde: das Erscheinen der „weißen Götter“ lähmte die Widerstandskraft der Inkas, da sie an die Erfüllung auch des 2. Teiles und damit Vergeblichkeit ihres Widerstandes glauben mußten.

Mit solchen unbestimmten Angaben läßt sich allerdings wenig anfangen. Es wäre aber eine dankbare Aufgabe und von großem völkerpsychologischen Interesse, diesen alten Prophezeiungen einmal nachzugehen und ihre Schicksale im Laufe der Generationen zu verfolgen.

Zusammenfassung.

Die Anerkennung der T e l e p a t h i e war der erste Schritt ins Okkulte, die Anerkennung der T e l ä s t h e s i e in Form von K r y p t o s k o p i e mit der sog. Sinnestransposition der zweite. Allem mißtrauend, in schwerem

Kampf mit unseren wissenschaftlichen Überzeugungen, um nicht zu sagen Vorurteilen, und im vollen Bewußtsein der Unzulänglichkeit aller menschlichen Zeugnisse, sahen wir uns, nach sorgfältiger Prüfung und reiflicher Überlegung, zu beiden gezwungen — aus Respekt vor den Tatsachen.

Wie steht es mit der Telästhesie in Form von Präkognition?

Die persönlichen Prophezeiungen sind als „unbestreitbare Tatsachen“ sogar von Lehmann und Baerwald anerkannt worden. Verschiedener Meinung waren sie nur über die Deutung. Osty kam seinerseits, auf Grund langjähriger Untersuchungen, zu der „absoluten Gewißheit, daß es Menschen gibt, die fähig sind, die Zukunft anderer Menschen vorauszu sehen . . . Ich bin davon überzeugt“, schreibt er, „wie von der Existenz dessen, was wir die Erde, Sonne, Sterne, Pflanzen und Tiere nennen“ (1923, S. 177).

Als eine „unbestreitbare Tatsache“ sahen auch wir uns gezwungen, die Prophetie anzuerkennen, und zwar, wie die Telepathie, auf Grund eines sehr viel besseren Beweismaterials, als z. B. Lehmann und Baerwald zur Verfügung stand. Ein Teil der Fälle ist unter allen Umständen als absolut beweisend zu bezeichnen, soweit es absolute Beweise überhaupt gibt. Genannt seien vor allem die Fälle Lenormand (Liébeault), Vaschide, Buscarlet (Flournoy) und Chase. Von dem Material, das nicht mehr unter diese Bezeichnung fällt, gewinnt ein Teil dadurch entsprechend an Wert, gehört also jetzt in die II. oder III. Klasse, so das von Mrs. Sidgwick, Myers, Lehmann, Bozzano und Baerwald beigebrachte, und die vielen symbolischen Kriegsprophezeiungen, von denen einige Beispiele gegeben wurden. Auch manches selbst Erlebte, oder von zuverlässigen Zeugen Gehörte, läßt sich jetzt nicht mehr ohne weiteres ablehnen, obwohl eine exakte Nachprüfung nicht möglich ist. Bei der Eigenart der Materie ist diese, wie gesagt, immer mit besonderen Schwierigkeiten verbunden und von einem Glückszufall abhängig.

Der Fall Sonrel ist ebenfalls absolut beweisend. Er stellt uns, in Verbindung mit den Fällen Vianney, Major von Gillhausen und Iserlohn, vor die schwierige Frage: gibt es auch über- und außerpersönliche, also allgemeine Prophezeiungen? Diese Frage hatten wir einstweilen offen gelassen. Eine Analyse des Falles Sonrel führt vielleicht auf den richtigen Weg.

Diese Prophezeiung enthält eine Tatsache, die wesentlich scheint. Tardieu hat auf sie hingewiesen: die allgemeinen Ereignisse sind zugleich mit den persönlichen gesehen, richtiger: von diesen aus. Die Prophezeiung ist also im Grunde eine persönliche, die sich nur infolge der Umstände zu einer allgemeinen ausweitet. Mit anderen Worten: aus dem Persönlichen heraus ist das Allgemeine geschaut. Die Prophezeiung Sonrel schließt sich also ohne weiteres an die persönlichen an und ergänzt sie in entscheidender Weise. Bei diesen ist es manchmal unglücklich, nur in bescheidenem Maße, den Umständen entsprechend, so im Fall Hullin mit den Losen: der Bauer hatte nicht eine Vision, welche Nummern allgemein gut waren, sondern nur welche für ihn gut war, er also ziehen werde.

Die allgemeinen Prophezeiungen reduzieren sich also offenbar auf persönliche Prophezeiungen, aus denen das Allgemeine herauswachsen kann. Kern und Ausgang einer Prophezeiung ist der Einzelmensch. Immer? Der Fall Vianney ist tatsächlich einzigartig. Dabei ist aber sehr bezeichnend, daß auch hier ein ganz persönliches Ereignis, die Unterbrechung der Kanonisierung, den Kriegsausbruch ankündigte. Der Fall des Major von Gillhausen könnte dagegen noch als dunkle Vorahnung auf Grund der allgemeinen Situation gedeutet, also zu den rationellen Voraussagen gerechnet werden. Die Überzeugung war in Deutschland im Volk eine sehr verbreitete, das Kaiserreich stehe vor dem Zusammenbruch, und man hörte des öfteren von einer alten Prophezeiung, nach der „einer mit einem kurzen Arm“ kommen werde, und der werde der letzte Herrscher seines Stammes sein.

Die Tatsachen stehen also fest. Was aber ist die Erklärung der Prophetie? Für Baerwald ist es die Telepathie, nachdem alles ausgeschlossen ist, was auf Hyperästhesie und andere Täuschungen zurückgeführt werden kann. Diese Erklärung zwingt ihn jedoch zu merkwürdigen Schlüssen, wie die, daß die prophetischen Träume eine fast unbegrenzte suggestive Macht nicht allein auf den Träumer, sondern mittels Telepathie auch auf andere ausüben können. Das Prophezeite werde also zum Mittel der Erfüllung, sogar wenn es sich um gewaltsamen oder natürlichen Tod handelt.

Der Traum der Herrin z. B. von den 5 Tintenflecken auf ihrem Teppich, die von Herrn J. dann als Brandflecken erkannt wurden, soll nicht nur die Hand des Mädchens geleitet haben, daß es ausgerechnet an diesem Tag und an dieser Stelle die glühenden Kohlen verschüttete, sondern legte auch J. die Idee der Brandflecken in den Mund. Im Fall der Lady Z. trugen die Träume „wenigstens dazu bei, diesen entsprechend den Arbeiter vom Dach, den Kutscher vom Bock fallen zu lassen“ (Baerwald U., S. 290). Bei Schopenhauer hätte somit der Traum der Putzfrau seine Hand so beeinflußt, daß die Katastrophe gerade in deren Anwesenheit eintrat, so daß sie selbst statt dem Mädchen, in Erfüllung auch dieses Teiles, die Tinte aufwischen mußte —!

Baerwald geht sogar noch weiter: er nimmt „telepathische Talente“ an, mit einer „universellen Telepathie“, die alle Menschen so miteinander verbinde, daß der Geist „ganz übernatürlich anmutende Eindrücke in räumliche Ferne und Zukunft“ und „eine erstaunliche, scheinbar übersinnliche Divinationsgabe“ gewinne, „die vor Gefahren warne, in schwierigen Lagen überraschend Rat wisse“ und die Rettung sichere, wie beim Lokomotivführer Skilton (s. o.).

Dieser hätte, nach Baerwald, anscheinend die Gabe gehabt, „in [telepath.] Rapport mit allen möglichen fernen Personen zu gelangen: Lokomotivführern anderer Züge, Eisenbahnarbeitern, die Gleise oder Brücken aufrissen oder reparierten . . . und wurde dadurch auf allerlei Gefahren und unvermeidliche Katastrophen hingewiesen, wobei er natürlich sich selbst besser schützen und mit heiler Haut davonkommen konnte als ein Ungewarnter“ (U., S. 284).

Wahrlich, eine kühne Hypothese! Man muß nur Baerwalds Harmlosigkeit bewundern, wenn er glaubt, das Phänomen auf diese Weise weniger „mystisch“ zu erklären, als durch die perhorreszierte Telästhesie! Tatsächlich erklärt diese „Erklärung“ gar nichts! Sie bleibt die Antwort auf die Haupt-

frage schuldig: wie ist es für den Betreffenden möglich, aus der Unmenge des Belanglosen gerade das Belangvolle unter Menschen, Dingen und Situationen telepathisch herauszuziehen, „abzuzapfen“, und dann so zu kombinieren, daß es für ihn das *K o m m e n d e* darstellt und einen Sinn erhält, der brauchbar ist, um die dräuende Katastrophe zu verhindern? Hier hätten wir tatsächlich etwas Ähnliches, wie die „Allwissenheit“ des Hellschens, die durchaus vermieden werden soll. Die Okkultisten hätten nicht so unrecht, bei diesen Ausführungen, wie *B a e r w a l d* (U., S. 296) erwartet, auszurufen: „Was für gewundene Erklärungen, was für Umwege!“

Zufall — sagt dagegen *L e h m a n n*. In der Theorie ist Zufall als Erklärung natürlich immer möglich — auch bei den Äpfeln, die zur Erde fallen!

„Es gibt weder ein mathematisches, noch ein physikalisches Hindernis, daß, wenn einige Millionen Lettern in die Luft geschleudert würden, ein Teil sich beim Herabfallen nicht zu einer Ode von *H o r a z* ordnete. Logisch müßte das sogar einmal geschehen, sofern man dieses Experiment oft genug vornehmen würde, da nichts in der Natur der Dinge a priori diese Kombination ausschließt. Es wäre nur wahrscheinlich etwas lang zu erhalten, weshalb der kosmische Zufall vielleicht den abgekürzten Weg ausgedacht hat, die Atome erst in Gestalt des Horazischen Hirns zu gruppieren“ (*Flournoy* 1911, S. 362).

Was noch, was nicht mehr als Zufall zu deuten ist, ist Frage persönlicher Bewertung. Sicher ist, daß proportional zur Zahl der Fälle, und in jedem Einzelfall zur Zahl der Koinzidenzen, die Berechtigung dieser Hypothese entsprechend sich verringern muß. Der Fall *L e n o r m a n d* (*L i é b e a u l t*) steht hier an erster Stelle. Die Erfüllung dieser Prophezeiung, in Verbindung mit anderen, ebenfalls sicherstehenden, wie im Fall *B u s c a r l e t* (*F l o u r n o y*) mit seiner ganz klaren und bestimmten Voraussage und merkwürdigen Symbolik, als Zufall zu deuten, hieße diesem doch eine Rolle zuschreiben, die wir ihm im gewöhnlichen Leben und bei wissenschaftlichen Untersuchungen *n i c h t* zuweisen. Ich wiederhole daher: alle Fälle des Abschnitts persönliche Prophezeiungen sind nur *R e p r ä s e n t a n t e n* zahlreicher Fälle von ähnlicher Güte.

Beim Fall *S o n r e l* läßt sich die Zufallshypothese schlechterdings nicht mehr aufrechterhalten. Noch vollständiger versagt hier *B a e r w a l d*s Erklärung, denn Frankreichs Triumph 1919 wird auch er kaum der telepathischen Übertragung und suggestiven Macht der alten Vision zuschreiben wollen! Selbst der Skeptischste müßte angesichts dieses Falles kapitulieren.

Auf die Möglichkeit einer befriedigenden Erklärung durch die Überleistungen des Unterbewußtseins wurde bei Besprechung der Präkognition ebenfalls hingewiesen. Damit kommen wir aber auch nicht aus, obwohl sich vieles auf dieser Basis erklären läßt, so im Fall *L i é b e a u l t* und *S o n r e l* die Ahnung der eigenen Lebensdauer und jener Nahestehender, des bevorstehenden Krieges, seiner Entwicklung und seines Ausganges. Unmöglich lassen sich aber auf diese Weise ganz präzise Einzelheiten verstehen: Kinderzahl, jahrelange Krankheit der künftigen Frau eines Freundes, Zahlung von Geld am Nordbahnhof, Aulnoy — Hirson — Mézières, als Weg zum Kriegsschauplatz: Sedan! Hier bricht jede Formel ab, und der Schluß ist zwingend:

bei der Präkognition in ihren höheren Formen handelt es sich um eine ganz eigene Fähigkeit — wie bei der Kryptoskopie.

Lady Z.s Träume waren demnach prophetische Träume, und der Mann fiel vom Dach, der Kutscher vom Bock nicht als Folge ihrer suggestiven Fernwirkung, sondern der Umstände, die die Träume voraussahen. Von den beiden Lösungen ist schließlich diese in ihren Konsequenzen immerhin weniger horrend als die andere. Und doch: wären wir da nicht schlimmer daran als selbst der Galeerensträfling an der Kette, dem diese immerhin eine gewisse Bewegungsfreiheit läßt, während uns nur die Illusion einer solchen bliebe, tatsächlich aber selbst der kleine Fehlgriff der ungeschickten Hand lange, manchmal jahrelang im voraus genau vorgeschrieben wäre? Das Bewußtsein der Handlungsfreiheit wäre also nichts als eine grausame Täuschung, die uns auf Schritt und Tritt äfft?

So ist dieser dritte Schritt ins Okkulte, den wir zu vollziehen uns gezwungen gesehen haben, obwohl der dritte, doch der schwerste, auch angesichts der erschreckenden Sinnlosigkeit der ganzen Prophetie. Sie zeigt sich sofort, fragt man nach ihrer Reichweite, denn anscheinend ist nichts unwichtig genug, um nicht in ihren Bannkreis geraten zu können, wie beim Tintenkleck *S c h o p e n h a u e r*s und den fünf Brandflecken auf dem Teppich der Herrin. Diese Beispiele illustrieren eine ihrer unerklärlichsten Eigenschaften: wahl- und zwecklos verkünden in buntem Gemisch die Prophezeiungen das Wichtigste und Unwichtigste: Tod und Tintenkleck, wahl- und zwecklos Unglück meist, Glück selten, sinnlos und launisch bald dies, bald das, eigenes und fremdes, meist mit kaum verständlichem Stammeln und oft in lächerlichster Travestierung. Was ist, so fragen wir bekümmert, der Sinn all dieses Unsinnes, die tiefere Bedeutung dieses Unerklärlichen?

