

DR. FELIX MUTERSACK

UNSICHTBARE
MÄCHTE


355

UNSICHTBARE MÄCHTE

von

Dr. Felix Buttersack

Im Auftrage des Verfassers aus dem Nachlaß
In der Niedersächsischen Staats- und Universitätsbibliothek
herausgegeben von Karl Julius Hartmann

19  50

MUSTERSCHMIDT* WISSENSCHAFTLICHER VERLAG GÖTTINGEN

MARTIN
WÄCHTE

PA 74



1988.1273

(B 1347)

Copyright 1950

by „MUSTERSCHMIDT“ Wissenschaftlicher Verlag

Druck Friedrich Wagner GmbH., Duderstadt

Alle Rechte vorbehalten

Vorwort

Unsere Wohnsphäre ist räumlich und zeitlich beschränkt.

Für viele bildet sie die Welt.

Daß es daneben noch andere Sphären gibt, und daß solche in unsere Wohnsphäre heimlich und unsichtbar hereinwirken, will diese Studie dartun.

Irrtümer sind dabei nicht zu vermeiden. Aber mitunter fördert ein großer Irrtum mehr als viele kleine Wahrheiten.

Göttingen, im Februar 1950.

F. Buttersack.

INHALT:

1. Materiell — Immateriell		
a)	Der Kosmos als Kontinuum	15
	Materie ist eine Modifikation des Unsichtbaren — Übergänge der Kraftformen — Die Gesetze gelten nur für unsere Wohnsphäre — Beschränkte Reizaufnahme — Die Welt als Illusion — Personifikation der unsichtbaren Mächte.	
b)	Sperrschichten	20
	Physiologisch-Optisches — Differenz- und Interferenzerscheinungen — Auseinander- und Zusammensehen — Sperrschichten: meteorologische, geistige, solare, mikroskopische, atomare — Isotope als Vermittler des kosmischen Kontinuums.	
c)	Wechselwirkungen	28
	Bindungsenergie — Aufbau und Abbau — Unsichtbare Wirksamkeiten in Individuum, Forschung, Kunst, Geschichte — Große Männer und ihre Resonanz — Wechselwirkungen zwischen Materiellem und Immateriellem.	
2. Auf der Spirale		34
	Fortschritt? — Kreis oder Spirale? — Die Achse der Spirale — Wechselwirkungen zwischen Achse und Umläufen — Entstehung einer Spirale — Kometen — Geistige Verwandtschaften über Jahrtausende hinweg — Unbeeinflussbarkeit der Achsen — Sichtbare Leistungen bei unsichtbaren Achsen.	
3. Lebenskraft		
a)	Lebenskraft als Funktion	42
	Außerindividuelle physische und psychische Kräfte — Ihr Aufbau und ihre Wechselwirkungen — Fernwirkungen — Symbiosen.	
b)	Aufbau	48
	Unbekannte Gesetze — Archäus-System — Vorausschau — „Exaktes“ Denken — Vererbung — Hartnäckiger Archäus — Renaissancen.	
c)	Das unbewußte Ziel	57
	Automatische Anpassung — Ausgleich von Störungen — Fremde Hilfe — Sinn der Krankheiten — Beseitigung des Unbrauchbaren — Mißlungene Kombinationen — Historische Zusammen- und Gegenspieler.	
d)	Therapeutisches	64
	Unterstützung der Lebenskraft des Kranken durch die des Arztes.	
4. Die Bedeutung der Suggestionen		67
	Unbewußter Einfluß unsichtbarer Faktoren — Wechselwirkungen zwischen den Menschen — Personalreferent — Diapsychikum — Fernwirkungen — Revolutionen und ihre Konsolidierung — Schicksal — Suggestibilität als allgemeine, historisch bedeutende Eigenschaft.	
5. Ziele und Aufgaben		75
	Zwecke im Kosmos — Sphärenharmonie — Stufenleiter der Aufbauprinzipien — Erhaltung des Lebens — Allgemeine Normen — Ziele als Kraftspender — Der Verstand als Diener des Ziels — Wechselwirkungen zwischen Ziel und Mensch — Konflikte der Ziele — Übergang des Menschen in die Idee.	
6. Heimliche Mitspieler		
a)	Weber und Binder	87
b)	Unbewußtes und Bewußtes	95

QUELLEN

1. Hegel's Werke, von Marheineke u. a. XII. S. 359.
2. E. Schoenberg u. H. Lambert. Interstellare Materie. *Ergebn. d. exakt. Naturwissenschaften*. XIX. 1940. S. 3—104. 44. 13.
3. Hedwig Conrad-Martius. Physik und Metaphysik. *Hochland*. XXXVII. 1939. S. 239—243.
4. H. Poincaré. La valeur de la science. 1938. S. 208. 214.
5. Otto Hahn. Die Transmutation d. chem. Elemente. *Naturwissenschaften* XXX. 1942. Heft 17/18. S. 248.
6. Dumas, éloge hist. de M. Faraday. *Mém. de l'Acad. d. sciences de l'Institut Impér.* XXXVI. 1870. S. LXIII.
7. O. G. v. Wesendonk. Das Weltbild d. Iranier. 1933. S. 70/73.
8. Bernh. Bavink. Ergebnisse und Probleme der Naturwiss. 6. Aufl. 1940. S. 129.
9. Karl Darrow. Renaissance der Physik, aus d. Amerikan. von P. Gut-scher. 1939. S. 241. — Grimsehl-Tomaschek. *Lehrb. d. Physik*. 9. Aufl. 1939. III. Bd. S. 212. — Bavink. S. 166.
10. Rud. Otto. Aller Meister Lehren. *Ztschr. f. Missionskunde u. Relig. Wissensch.* 31. Bd. 1916. S. 74. — Dazu: H. v. Glasenapp. *Buddhistische Mysterien, die geheim. Lehren u. Riten des Diamant-fahrzeugs*. 1940. S. 73.
11. M. Planck. Sinn und Grenzen der exakt. Wissensch. *Europäische Revue*. 1942. Februar. — *Naturwissensch.* XXX. 1942. Heft 9/10.
12. P. Ligeti. Der Weg aus d. Chaos. 1935. S. 17. 53/54.
13. Ad. Rosenberg. *Handb. d. Kunstgesch.* 1902. S. 352.
14. Heinr. Schaller. Die Idee d. Menschen. 1935. S. 10.
15. Aug. Pauly. Darwinismus u. Lamarckismus. 1905. S. 277 ff.
16. Grimsehl-Tomaschek. *Lehrb. d. Physik*. 7. Aufl. 1936. II. S. 755.
17. N. W. Timoféeff-Resovsky. Allgem. Erscheinungen d. Gen-manifestierung. in: *Handb. d. Erbbiologie* von G. Just. I. Bd. 1940. S. 67.
18. Debye. *Kernphysik*. 1935. S. 21.
19. *Handbuch der Physik*. XIX. 1928. S. 164/165.
20. W. Hellpach. *Geopsyche*. 5. Aufl. 1939. S. 1.
21. B. Riemann. Zur Psychologie u. Metaphys. in: *Gesammelte Werke*, von H. Weber. 1892. S. 509 ff.
22. K. Joël. Jac. Burckhardt als Geschichtsphilos. *Festschr. z. 450jährigen Bestehen d. Universität Basel*. 1910. S. 459.
23. H. Oldenberg. Buddha. S. 27. *Zit. nach Alb. Goetze, Persische Weisheit in griech. Gewand. Ztschr. f. Indologie u. Iranistik*. II. Bd. 1923. S. 79.
24. Pascal. De l'esprit géométr. angehängt an *Pensées*. 1854. S. 578.
25. Karl Wagner. *Palintropie. Jahrb. d. Schopenhauer-Gesellsch.* XXVI. 1939. S. 212.
26. Ed. Zeller. Die Lehre des Aristoteles von d. Ewigkeit d. Welt. *Vor-träge und Abhandl.* 3. Sammlg. 1884. S. 28.
27. Lothar Wolf. *Theoret. Chemie*. I. Teil: Die Atome. 1941. S. 27.
28. Alw. Mittasch. Bemerk. über Anstoß- u. Erhaltungskausalität. in: *Naturwiss.* 1938. Heft 12. S. 181.
29. W. Windelband. Goethe's Faust u. d. Philos. d. Mittelalters. *Praelu-dien*. I. 1915. S. 201.
30. Hann u. Sühring. *Lehrb. d. Meteorologie*. I. Bd. 1939. S. 207.
31. Joh. Fernel. De abditis rerum causis libri duo. 1580. Praefatio. — Shakespeare. Caesar. I².
32. F. Baltzer, H. Spemann. *Naturwiss.* XXX. 1942. Heft 16. S. 236.
33. Seneca. Briefe an Lucilius, von Walter. 1839. 14. Brief. S. 39.
34. Helmholtz. Brief an seinen Vater. 17. 12. 1850.
35. Werner Jäger. *Humanistische Reden*. 1937. 1. Kap. Philologie u. Hi-storie. S. 2. 134.
36. Berth. Kern. Die Religion in ihrem Werden und Wesen. 1919. S. 423.
37. Joh. Kepler. Ausführl. Bericht über d. Kometen. 1607. in: Dannemann. *Aus d. Werkstatt großer Forscher*. 4. Aufl. 1922. S. 60. — H. Poincaré. *Dernières pensées*. 1913. S. 22.
38. H. Geiger. Entstehung u. Art d. kosmischen Ultrastrahlen in der At-mosphäre. *Vorträge u. Schriften d. Preuß. Akad. d. Wiss.* 1940. Heft 3. — W. Bothe. Schnelle u. langsame Mesotronen in d. kosm. Ultra-strahlung. *Naturwissensch.* XXVII. 1939. Heft 19. S. 305/11.
39. Seneca. *Natur. quaest.* VII.
40. Max Schultze. Über Muskelkörperchen u. was man eine Zelle zu nennen habe. *Reichert-Dubois' Arch. f. Anat., Physiol. u. wissen-schaftl. Med.* 1861. S. 1—27.
41. Alw. Mittasch. Kurze Gesch. d. Katalyse in Praxis u. Theorie. 1939. S. 114.
42. Ulr. Dehlinger u. E. Werz. *Biolog. Grundfragen in physikal. Be-trachtung.* *Naturwissensch.* XXX. 1942. Heft 17/18. S. 251.
43. P. Möglich, R. Rompe, N. W. Timoféeff-Ressovsky. *Naturwiss.* XXX. 1942. Heft 27. S. 409—420. *Bemerkungen z. physikal. Modellvorstellungen über Energieausbreitungsmechanismus usw.*
44. K. Mohler. Beziehungen d. Chemie zu d. neuen Weltanschauung d. Physik. *Habilit. Schrift*. 1939. S. 12. 16. — W. Hückel. *Grundzüge d. Theorie der ungesättigten u. aromatischen Verbindungen*. 1938.
45. M. v. Laue. *Röntgenstrahlinterferenzen*. Bd. VI. von: *Physik u. Chemie in Einzeldarstellungen*. 1941. 5. Kap. — *Ergebn. d. exakt. Naturwiss.* X. 1931. S. 133.
46. H. Minkowski. P. G. Lejeune-Dirichlet u. seine Bedeutung f. d. heu-tige Math. — *Jahresbericht d. D. Math. Vereinig.* XIV. 1905. S. 157.
47. Fr. Ludwig. *Lehrb. d. Biol. d. Pflanzen*. 1895. § 1.
48. Fr. v. Wettstein. *Biologie*. in: *25 Jahre Kaiser Wilhelm-Gesellsch.* II. 1936. S. 121.
49. William Siemens. Réponse aux object. de M. Faye, *compt. rend. de l'Acad. d. scienc.* 95. Bd. 6. Nov. 1882. S. 770.
50. H. Poincaré. *Valeur d. l. science*. 1938. S. 161.
51. L. Cartan. *Spectrographie de masse; les isotopes et leurs masses. Actua-lités scient. et industr.* N. 550. 1937. N. VI des exposés de phys. atomique expér. S. 79.
52. Langevin. *La physique depuis 20 ans. Encyclop. scientif.* 1923. S. 189/190.
53. Berliner-Scheel. *Physik. Handwörterbuch*. 1932. S. 477.
54. Grimsehl-Tomaschek. *Lehrb. d. Physik*. 9. Aufl. 1939. III. Bd. S. 189/190.
55. A. Mittasch. *Katalyse u. Katalysatoren in Chemie u. Biologie*. 1936. S. 29.

56. H. Poincaré. *Science et hypothèse*. 1929. S. 288.
57. Heraklit. *Fragm. (Diels)*. 18.
58. Aischylos. *Eumeniden*. 560.
59. Fr. Meinecke. *Vom geschichtl. Sinn u. vom Sinn d. Gesch.* 2. Aufl. 1939. S. 47.
60. Alb. Schweitzer. *Die Weltanschauung der indischen Denker, Mystik u. Ethik*. 1935. S. 10. 25. 89.
61. Ranke. *Geschichte der Päpste*. Werke XXXVII. S. 53.
62. Ranke. *Weltgeschichte*. 5. Aufl. 1922. V. Bd. 14. Kap. S. 195.
63. Ranke. *Französ. Gesch.* Werke XII. 5 ff.
64. G. R. Heyer. *Aus d. psychotherap. Praxis*. 38. Brief. *Hippokrates* Heft 30, S. 575.
65. Rud. Binding. *Reitvorschrift f. eine Geliebte*. *Gesammelte Werke*. 1927. II. Bd. S. 277.
66. Ed. Zeller. *Ferd. Christ*. Baur. in: *Vorträge u. Abhandl. I. Sammlg.* 2. Aufl. 1875. S. 434. — Rickert. *Kulturwissensch. u. Naturwissensch.* 2. Aufl. 1915. S. 111.
67. Ed. Meyer. *Geschichte des Altertums*. 3. Aufl. 1910. I. Bd. 1. Hälfte. S. 95. S. 168.
68. W. Wundt. *Völkerpsychologie*. 2. Aufl. 1908. III. Bd. Kunst. S. 89.
69. P. Deussen. *Vedānta, Platon, Kant. Kultur und Weisheit der alten Inder*. 2. Aufl. 1917. S. 18/19.
70. Schiller. *Der Pilgrim*.
71. Darboux. *Eloge hist. de H. Poincaré*. in: *Oeuvres de Poincaré*. 1916. II. Bd. S. LII, Acad. d. scienc. 15. 2. 1913.
72. Rob. Schumann. *Musik und Musiker*, von H. Simon. 1888. I. S. 42. — II. S. 167.
73. La Bruyère. *Oeuvres*, par Servois. 1865. I. S. 113.
74. Montaigne. *Essais*. Livre I. chap. XXV.
75. L. Geitler. *Kern- u. Chromosomenbau bei Protisten*. *Naturwissensch.* XXX. 1942. Heft 11. S. 162.
76. R. W. Emerson. *Essais*. 1902. I. S. 75.
77. Aug. Boeckh. *Enzyklopädie*. 1886. S. 263. 257. 56.
78. Newcomb-Engelmann. *Populäre Astronomie*. 7. Aufl. 1922. S. 482 ff.
79. *Adresse d. Berlin. Akad. d. Wissensch. zu Helmholtz' 50. Dr.-Jubil.* Herbst 1892. — L. Königsberger. *H. v. Helmholtz*. 1903. III. Bd. S. 59.
80. Lorentz. *Ansprache an M. Planck*. 1927. in: *25 Jahre Kaiser Wilhelm-Gesellsch.* II. Bd. 1936. S. 51.
81. Pascal. *Pensées*, par Louandre. 1854. Chap. II. Ziff. 1. S. 118.
82. L. Waibel. *Polare Luft stößt in d. mittelamerikan. Tropen vor*. *Umschau* 1938. Heft 39. S. 889.
83. E. Heidebroek. *D. Weltbild d. Technik*. in: *D. Weltbild d. Naturwissenschaften*. 4. Gastvorles. *Techn. Hochschule Stuttgart*. 1931. S. 121.
84. K. Fr. Gauss. *Intensitas vis magneticae terrestis usw.* 1833. § 28.
85. W. Nestle. *Griech. Gesch. d. Philos.* in: *Arch. f. Gesch. d. Philos.* 41. Bd. 1932. S. 82.
86. Schiller. *Demetrius, Marina*.

87. P. Drude. *Die Theorie in der Physik*. Antrittsvorles. Leipzig 5. Dez. 1894. S. 13. — Ähnlich: E. Mach. *Die Mechanik in ihrer Entwicklung*. 7. Aufl. 1912.
88. Schelling. *Erster Satz von: D. Verhalten d. Realen u. Idealen in der Natur*. — *Von d. Weltseele, eine Hypothese d. höheren Physik*. *Werke von Manfr. Schröter*. 1927. I. S. 427.
89. R. W. Pohl. *Z. Jahrhundertfeier d. elektromagnet. Telegrafien*. *Mitteil. d. Univers. Bundes Göttingen*. XVI. 1934. Heft 1. S. 6.
90. C. G. Jung. *Wirklichkeit der Seele*. S. 52.
91. Jos. Strebel. *Paracelsus-Studien. Quid est Arceus?* *Schweiz. Med. Woch.* 1941. N. 38/39. Sonderdruck. S. 17.
92. Alw. Müttasch. *Was vermag Rob. Mayer's Wirklehre dem Biologen zu bieten?* *Nervenarzt* XV. 1942. Heft 1. S. 6. — *Katalyse u. Determinismus*. 1938. S. 107.
93. Chr. P. Raven. *Potenzbegriff in d. Entwicklungsmechanik*. *Acta bio-theoretica*. IV. 1938/39. S. 61.
94. Herm. Lotze. *Grundzüge d. Psychologie*. 1884. S. 72. — *System der Philos.* 1884. II. Teil. *Metaphysik*. S. 604.
95. Roger Bacon. *Opus majus*. Vol. II. tractat. de multiplicatione specierum, ed. Bridges. 1897. S. 402—522.
96. H. Wohlbald. *D. Wunder d. Instinkts, seltsame Bilder aus dem Tierleben*. 1941. S. 144.
97. de Lapouge. *Les sélections sociales*. 1896. S. 263 ff.
98. Ranke. *D. Epochen d. neueren Geschichte*, von Alfr. Dove. 1888. S. 99.
99. A. Müttasch. *Das Wirken in der Natur*. *Jahrb. d. Schopenhauer-Gesellschaft*. XXVIII. 1941. S. 97.
100. Platon. *Phaidros*, übersetzt von Rud. Kessner. 1920. S. 33/34. — *Wilamowitz-Möllendorff*. *Platon*. 1919. I. S. 4/2.
101. O. Rosenbach. *Ausgewählte Abhandl. von W. Guttman*. 1909. I. Bd. S. 99.
102. H. Fricke. *Aetherphysik und Schwerkraft*. in: *Volk im Werden*. 1941. Heft 4/5. S. 99.
103. C. Fries. *Metaphysik als Naturwissenschaft*. *Philos. Abhandl.* 1936. Heft 8. S. 68 ff.
104. H. Poincaré. *Science et hypothèse*. 1929. S. 173. 189.
105. Joh. Gust. Droysen. *Antrittsrede*. *Berliner Akad. d. Wiss.* 1868.
106. A. A. Trousseau. *Leçons de clin. méd.* Einleitg.
107. Ebenso Droysen bei Fr. Meinecke. *Vom historischen Sinn und vom Sinn d. Gesch.* 2. Aufl. 1939. S. 43.
108. Gottfr. R. Treviranus. *Biologie oder Philosophie d. lebenden Natur*. 1802. II. Kap. S. 29.
109. Kant. *Träume eines Geister-Sehers*. I. Teil. 2. Hälfte. — *Philosoph. Biblioth. Vorländer*. V. 2. S. 15.
110. Ferd. Chr. Baur. *Symbolik und Mythologie oder die Naturreligion des Altertums*. 1824. Vorrede.
111. Rud. Tischner. *Telepathie und Hellsehen, experim.-theoret. Untersuchungen*, in: *Grenzfragen des Nerven- und Seelenlebens*. 2. Aufl. 1921. Heft 106. S. 120.
112. O. Klemm. *G. B. Vico als Geschichtsphilos. und Völkerpsychol.* 1906. S. 56.

113. Wieland. Musarion. 1788. 2. Buch. S. 142/143.
114. Aristoteles. Metaphysik. VII. 3 p.1029a. S. 20/21.
115. Hans Sachs. Sehr herrliche und wahrhaftige Gedicht. 1558. S. 79.
116. Fr. Eschle. Grundriß d. Psychiatrie. 1907. S. 5. 173.
117. Bernh. Becker. Zinzendorf im Verhältnis zur Philosophie seiner Zeit. 1886. S. 79.
118. Trousseau. Leçons d. clin. méd. 2. Aufl. 1865. S. 173.
119. C. A. Wunderlich. Handb. d. Pathol. u. Therap. 2. Aufl. 1856. III. Bd. 3. Abt. S. 74 ff.
120. Garré-Borchard-Stich. Lehrb. d. Chirurgie. 8. Aufl. 1935. S. 234.
121. A. Pribram. Albuminurie.
in: Leyden-Klempner. Deutsche Klinik. IV. Bd. 1907. Abt. 3. S. 141.
122. Fr. Althelm. Der Opfertod der Decier. Forschungen u. Fortschritte. 1941. N. 10/11. S. 112/14.
123. Ranke. Ansprache beim 90. Geburtstag 21. Dez. 1885. — Ferd. Chr. Baur. Epochen d. kirchl. Geschichtsschreibg. 1852. Einleitg.
124. Joh. Riolan fil. Opera omnia, Lutet. Paris. 1649. S. 407.
125. Al. v. Humboldt. Kosmos. II. Bd. S. 211.
126. Goethe. Sophienausgabe. 1891. II. Abt. 6. Bd. S. 156.
127. W. R. Hess. Biomotorik als Organisationsproblem. I. Teil.
in: Naturwissensch. XXX. 1942. Heft 29. S. 441.
128. Goethe. Faust. Sorge, V. 11497.
129. K. Helbig. Borneo, d. Urwaldinsel unter dem Aequator. Umschau 1942. Heft 17. S. 269.
130. Friedr. v. Müller. Spekulation und Mystik in der Heilkunde. Rektoratsrede. München 1914. S. 38.
131. Antiphon. Fragm. 2. Diels-Kranz. Die Vorsokratiker. 5. Aufl. II. Bd. S. 338.
132. Schelling. Vorles. über d. Methode d. akad. Studiums. Werke von Manfr. Schröter. 1927. III. Bd. S. 332.
133. P. G. M. Manser. Das Wesen des Thomismus. 2. Aufl. 1935. S. 238.
134. W. v. Humboldt. Hellas und Latium. Werke. 1904. III. Bd. S. 165.
135. Friedrich der Große am 6. April 1781 zu Marchese Lucchesini.
136. Herm. Diels. Die ältesten Philos.-Schulen in Griechenland.
in: Philos. Aufsätze Ed. Zeller gewidmet. 1887. S. 241—246.
137. Epicharm. Fragm. 4. Diels-Kranz. Vorsokratiker. 5. Aufl. 1934. S. 108.
138. A. Bier. Verhandl. d. Gesellsch. Deutsch. Naturforscher und Ärzte. 1922. S. 199/220.
139. G. Sticker. Entwickl.gesch. d. spezifischen Therapie. Janus XXXIII. 1929. S. 161.
140. A. Mittasch. Katalyse und Katalysatoren in Chemie und Biologie. 1936. S. 29.
141. Schweningen. Der Arzt. 1906. S. 75.
142. Gust. Le Bon. Opinions et croyances. 1928. S. 37.
143. Bernh. Düll. Wetter und Gesundheit. Teil I. 1941. — Band 54 von Liesegangs Forschungsberichten.
144. Brief XXIV.
145. Schiller. Don Carlos. II. Akt. 10. Szene (Domingo).
146. Ranke. in: Alfr. Dove. Ausgewählte Schriftchen histor. Inhalts. 1898. S. 217.
147. B. Bavink. Ergebn. u. Probl. d. Naturwissensch. 6. Aufl. 1940. S. 99.
148. W. Gerlach. D. freie Elektron.
in: C. Ramsauer. D. freie Elektr. in Physik u. Technik. 1940. S. 22.
149. Voltaire. Fragm. sur l'histoire génér., œuvres compl. 1879. 29. Bd. (Mélanges VIII). S. 226.
150. H. Stubbe. Mutation und Artentstehung. Umschau 1942. Heft 8. S. 116—118.
151. Dacqué. Probleme d. Paläontologie. Hippokrates XIII. 1942. Heft 26. S. 546.
152. Ranke. Weltgeschichte. 4. Aufl. 1921. 7. Bd. III. Kap. S. 58.
153. Ranke. Ebenda. Eingang. S. 12.
154. Ed. Zeller. Ursprung und Wesen der Religion.
in: Vorträge u. Abhandl. 1877. II. Bd. S. 13 ff.
155. H. v. Glasenapp. Die Wurzeln d. buddhist. Heilslehre. Forschungen-Fortschritte 1939. Nr. 2. S. 22.
156. Fr. Alverdes. Die Totalität d. Lebendigen. 1935. S. 59.
157. Friedrich der Große in der Geschichte des 7jährigen Krieges.
in: Fridericus, Königl. Gedanken und Aussprüche. Deutsche Bibl. 51. Bd. S. 59.
158. Daisetz Teitaro Suzuki. Zen und die Kultur Japans. 1941. S. 12—23. — A. Schweitzer. Die Weltanschauung der indischen Denker, Mystik und Ethik. 1935. S. 20.
159. Berth. Kern. Wesen d. menschl. Seelen- u. Geisteslebens. 2. Aufl. 1907. S. 430/31. 395.
160. Gust. Rümelin. Über die Temperamente. Reden und Aufsätze. 3. Folge. 1894. S. 11. 23.
161. W. v. Humboldt. Briefe an eine Freundin. 18. 10. 1823.
162. E. v. Feuchtersleben. Z. Diätetik der Seele. Kap. 6. Temperament. Leidenschaft.
163. Christoph Lehmann. Polit. Blumengarten. 1662. Teil I. Nr. 2.
164. Gust. Rümelin. Rechtsgefühl. Reden und Aufsätze. I. 1875. S. 76. 64.
165. Gf. v. Schlieffen in seiner Rede am 26. Oktober 1905.
166. W. v. Humboldt. Briefe an eine Freundin von Leitzmann. 1909. S. 334—335. 85.
167. z. B. A. Mayer. Retroflexio uteri und Konstitution. Hippokrates 1942. Heft 36.
168. Montaigne. Essais, par Motheau et Jouaust, 1888. III. Buch. Tome VI. S. 222.
169. Gust. Schmoller. H. v. Sybel und H. v. Treitschke.
in: Charakterbilder. 1913. S. 218.
170. Karl Jul. Weber. Demokritos. 1832—1840. D. Alter. D. Schluß.
171. Maine de Biran. Sa vie et ses pensées, par E. Naville. 3. Aufl. 1877. S. 57.
172. Em. Geibel. Herbstblätter. 1877. Gelegenheitsgedichte. Spruch 6.
173. Schiller. Siegesfest. Vers 103.
174. Xenien. 141. Der Sprachforscher.
175. Arn. Kowalewski. Die philos. Hauptvorlesungen Im. Kants nach d. neu aufgefunden. Kollegheft d. Gf. Heinr. v. zu Dohna-Wundlacken. 1924. 633.
176. F. E. A. Krause. Ju-Tao-Fo. Die religios. u. philos. Systeme Ostasiens. 1924. S. 142.

177. Etienne Gilson. La philos. de St. Bonaventure, étud. de philos. médiévale IV. 1924. S. 258. 472.
178. E. R. Tylor. Primit. culture. 1903. I. S. 417 — II. S. 1.
179. Arth. Neuberger. D. Weltbild d. Biologie. 3. Aufl. 1942. S. 49.
180. Th. W. Engelmann. Gedächtnisrede auf E. Dubois-Reymond. Abhandl. d. Preuß. Akad. d. Wiss. 1898. Sonderdruck S. 23.
181. Rich. Wilhelm. L'ia Dsi, das wahre Buch vom quellenden Urgrund. 1911. S. XVII. XVIII und Abschnitt 12.
182. R. Pohlenz. Hippokrates und die Begründung der wissensch. Medizin. 1938. S. 75.
183. Jul. Braun. Studien und Skizzen aus den Ländern der alten Kultur. 1854. S. 12.
184. R. Virchow. Traumatismus und Infektion. XIII. internat. med. Kongr. Paris 2. Aug. 1890. S. 10.
185. Curt Herbst. Die Gene als Realisatoren. Archiv für Entwicklungsmechanik. 138. Bd. 1938.
186. W. R. Heß. Biomotorik als Gestaltungsproblem. II. Teil. Naturwissensch. 1942. Heft 36. S. 541.
187. Fr. v. Wettstein. Vortrag über d. genetische u. entwicklungsphysiol. Bedeutg. d. Zytoplasmas. Deutsche Gesellsch. f. Vererbgswissensch. Bericht über d. XII. Tagg. 1937. S. 5.
188. Fr. Meinecke. Vom geschichtl. Sinn und vom Sinn der Geschichte. 2. Aufl. 1939. S. 5.
189. M. Planck. Sinn u. Grenzen d. exakt. Naturwissensch. Vortrag Nov. 1941. Naturwissensch. XXX. 1942. Heft 9/10. S. 133.
190. Joh. Gust. Droysen. Historik. 1937. S. 82.
191. K. Groos. Blätter f. deutsche Philos. XV. 1942. S. 365.
192. Radl. D. Zentralnervensystem. 1912. S. 5—6.
193. A. Bier. Die Seele. 1939. S. 36 ff.
194. G. v. Wesendonk. D. Weltbild d. Iranier. 1933. S. 44.
195. Juvenal. Sat. 6. 242/43.
196. Bernh. Steiner. D. biogenetische Grundgesetz; idealistische Morphogenese. Acta biotheor. IV. 1938/39. S. 71.
197. Otto Schmidt. Naturwissensch. XXX. 1942. Heft 41/42. S. 644.
198. Schellings Werke. 1856. I. Bd. S. 76.
199. Jahn. System d. Physiatrik oder d. Hippokrat. Med. I. 1835.
200. Jagadīr Chunder Bose. D. Pflanzenschrift u. ihre Offenbarungen, deutsch von K. Höfler. 1928. S. 122. — Ad. Wagner. D. Vernunft d. Pflanze.
201. A. v. Kölliker. Selbständigkeit u. Abhängigkeit d. sympath. Nervensystems, ein akadem. Programm. Zürich 1844. S. 39.
202. A. Jeremias. Handb. d. altoriental. Geisteskultur. 1913. 329.
203. nach Cl. Bernard. Leçons sur les phénomènes de la vie. I. 1885. S. 58.
204. Schwerdtfeger. Die Strategie Friedr. d. Gr. im 7 jährigen Krieg. Beihefte z. Militär- Wochenbl. 1913. 2. Heft. S. 45.
205. F. E. Lehmann. Spezif. Stoffwirkgen. bei d. Induktion d. Nervensystems d. Amphibien. Naturwissensch. XXX. 1942. Heft 34/35. S. 516.
206. Aristoteles, de coelo. II. S. 284. b. 3. Philos. Fragm. (Rose). 10, 12. — Nestle. Vom Mythos zum Logos. 1940. S. 11.

Materiell – Immateriell

A. Der Kosmos als Kontinuum.

Uns Abendländern erscheint die Welt als ein mehr oder weniger geordneter Haufen von Einzelheiten. Dieser Eindruck beherrscht zwangsläufig die Gemüter. Die materialistisch-mechanistische Weltanschauung beruht darauf.

Indessen: ist die Welt tatsächlich ein solcher bunt zusammengewürfelter Haufen? Sind die Einzelheiten tatsächlich scharf abgegrenzte, für sich bestehende Dinge, oder stehen sie als Teile eines größeren Ganzen in geordneten Beziehungen untereinander?

Jeder hat das Recht, nach Maßgabe seiner Traditionen, Erziehung, Eindrücke und ihrer Verarbeitung sich zu entscheiden. Mit Hegel kann er die Welt als das Aggregat der unendlichen Menge von Existenzen auffassen.¹

Mit dem gleichen Recht darf jedoch ein anderer das Gewicht auf die Gegenseitigkeitsbeziehungen dieser Existenzen legen und die uns sichtbaren Dinge, in ein unsichtbares Milieu hineingeflochten, aus ihnen entstanden denken. Dann erkennt man schnell, daß diese Beziehungen, H. Poincaré's „relations et rapports“, das Bleibende darstellen gegenüber den wechselnden Erscheinungen.

Sterne tauchen auf und vergehen; Gebirge heben sich und versinken; Menschen werden geboren und begraben: es ist immer das gleiche Prinzip des Stirb und Werde, des Ein- und Austritts in oder aus unserem Wahrnehmungsbereich. Verfolgen wir mit den modernen Physikern diesen Prozeß zu Ende, so gelangen wir an den Punkt, wo die Materie sich ins Unsichtbare verflüchtigt bzw. wo aus dem Unsichtbaren Materie wird. Am Ende dieses Gedankenganges steht die Vorstellung, daß die gesamte Erscheinungswelt nur eine Modifikation unsichtbarer Wechselwirkungen zwischen unserem eigenen und den Bezugssystemen unserer Umgebung sei. Anaximenes hatte solch eine Vorstellung unter dem Bild der Verdichtung und Verdünnung aus den verschollenen Hochkulturen Vorderasiens herübergerettet. Vermutlich hält der eine oder andere

das für Phantasterei und ebenso die Meinung des genialen W. Herschel, daß aus einem gasartigen Urstoff unaufhörlich Myriaden von Welten hervorgehen. Nicht ohne Erstaunen wird er bei den modernen Astro-Physikern den unzweideutigen Nachweis eines absorbierenden Mediums wechselnder Dichte innerhalb der Milchstraße finden. Diese Schichten erscheinen planparallel begrenzt, sind unregelmäßig verteilt, sind mehr oder weniger stabil, bilden die sog. Dunkel-Wolken usw.²

Die Ansicht Plotins, die Materie bestehe aus Emanationen, Ausstrahlungen, περιλαμψις des Absoluten, oder die von Hooke, die (sichtbare) Materie und die (unsichtbare) Kraft seien ein und dasselbe, decken sich also weitgehend mit der heutigen Physik.³

Allerdings ist nur seltenen Geistern ein Einblick in diese immaterielle Welt vergönnt. Nicht jeder verfügt über den divinatorischen Geist (G. Schmöller), über die Vision der göttlich-natürlichen Kräfte (Hölderlin), über die unmittelbare Intuition (Droysen), in der heutigen Sprechweise: über die Antennen, um das metaphysische Weltgeheimnis (Fr. Meinecke), die geheime wunderbare Schrift der Natur (Schelling), die unbekannte Geschichte des Wesentlichen (Ranke) zu verstehen.

Immerhin verdient die immaterielle Welt nicht die Zurücksetzung, welche ihr vom Denken in Materie und Mechanik zuteil geworden ist.

Seit Rob. Mayer ist der äquivalente Übergang einer Kraft- bzw. Wirkungsform in eine andere allmählich Allgemeingut geworden. So gut als Schwerkraft zu Wärme, chemische Affinitäten zu Elektrizität, Elektrizität zu mechanischer Kraft werden, ebenso gut können unsichtbare Kräfte Formen annehmen, welche in unseren Wahrnehmungsbereich fallen. Die Elektrizität, Schwerkraft an sich, sehen wir ja auch nicht.

Die aus dem Weltenraum ankommenden unsichtbaren Energien erscheinen im Grünstoff der Pflanzen oder als Nordlichter oder als Veränderungen des magnetischen Erdfeldes und wirken durch zahllose Reihen von Mittelgliedern auf unser eigenes Körpersystem. Aber immer sind und bleiben es kosmische Energieen. Der Sonnenkult, wie er in Ägypten, Babylon, Iran, Japan, Peru, Mexico entwickelt worden ist, erscheint somit auf richtigen astrophysikalischen Einsichten aufgebaut. Unwillkürlich fragt man nach deren Ursprung. Aber die Prähistorie bleibt stumm.

Mit warmem Interesse verfolgt der Trans-Physiker die Bemühungen der Astro-Physiker um die Beschaffenheit dieses unsichtbaren Kontinuums. Eddington setzt die Strahlungsintensität im freien Weltenraum derjenigen von 2000 Sternen erster Größe gleich, E. Schöenberg und H. Lambrecht bedauern, daß die Raumdichte der Sterne nicht genügend bekannt sei. Dazu wäre die Kenntnis der Zahl der absolut schwachen und unsichtbaren Sterne erforderlich.²

Man erkennt in diesen Überlegungen die Schwierigkeit, sich von der irdischen Körperwelt loszulösen und körperlos zu denken.

Dann werden auch die „Gesetze“ hinfällig, die wir aus den Beobachtungen der irdischen Körperwelt abgeleitet haben. Im materiefreien Weltenraum gibt es nur immaterielle Potentiale, Druckschwankungen in idealer Elastizität, welche ohne Energieverlust das perpetuum mobile des Kosmos realisieren. Umgekehrt kann man eben aus diesem perpetuum mobile auf die Materie-Freiheit des Kosmos schließen.

Unsere Sinnesorgane sprechen nur auf eine beschränkte Anzahl von Reizen bzw. Energieformen an, oder umgekehrt: unser Sinnesapparat formt die aus dem Universum ankommende homogene Energie in eine beschränkte Zahl von Reaktionen um. So wird der gleiche Gedanke, das gleiche Ereignis von den verschiedenen Menschen, entsprechend ihren verschiedenen Konstitutionen, verschieden aufgefaßt. Die zahllosen Mißverständnisse rühren davon her. Es ist, als hätten höhere Instanzen solche „Mißverständnisse“ zur Erzielung von Spannungen absichtlich herbeigeführt.

Eine ungleich größere Menge von Reizqualitäten bleibt draußen, bzw. die Umformungsmöglichkeiten sind beschränkt. Wie dem Blinden die Rezeptionsmöglichkeit für Lichtstrahlen fehlt, so fehlen allen Menschen die entsprechenden Möglichkeiten für unbestimmt viele Umformungen. Dieses Gebiet bildet dann den „leeren Raum“.

Der Irrtum liegt darin, daß wir alles das, wofür wir keine Registrierapparate besitzen, als nicht vorhanden ansehen. Dieses Urteil gehört, wie W. v. Humboldt am 16. Oktober 1795 an Schiller schrieb, zu denjenigen, die gewiß durchaus falsch sind, die aber ein mittelmäßiger Beurteiler notwendig fällen muß.

So bewundernswert die Verarbeitung der aufgenommenen Reize und ihre Aufnahmeorgane sind, so liefern sie doch nur unvollständige Bilder. Jedenfalls zeigen sie nicht die Verbindungen der Einzel-

stücke untereinander; und doch bestehen solche in ungeahntem Umfang. Was davon bekannt ist, macht den größten Teil der offiziellen Physik aus. Allein erst das Bekannte und das Unbekannte zusammen bilden den Untergrund, aus welchem alle Einzelheiten entstehen und in dem sie zusammenhängen. Denn die unsichtbaren immateriellen Faktoren machen keineswegs an unserem Planeten oder irgendeinem irdischen Körper halt, sondern dringen — wie die kosmischen und Röntgenstrahlen — in alles ein und stellen damit die Verbindung von allem mit allem her. Wie wir Menschen sie benennen, ist gänzlich nebensächlich. Dermalen verwendet man das Wort: Uräther.

Daß unsere Sonne seit Milliarden von Jahren die verschiedensten Energieen von unvorstellbarer Masse ausstrahlt, ohne sich zu erschöpfen, ist ein Rätsel für alle diejenigen, welche unseren Zentralkörper als ein Ding für sich betrachten. In Wirklichkeit ist die Sonne eingelagert in den Weltäther und empfängt aus ihm, aus dem „leeren Raum“, ebenso viele Energieen, als sie abgibt.

Den gleichen Gedanken hat Poincaré bezüglich der Klein-Sonne Radium geäußert. Strahlen unbekannter Art durcheilen nach allen Seiten den Raum (sillonnet), gelangen dabei an einen Punkt, der sie aufspeichert (emmagasine) und nach einiger Zeit wieder abgibt. Wir nennen diese Zwischenstation (intermédiaire) Radium.¹

Nehmen wir die Äther-Energie mit $7 \cdot 10^{30}$ erg/cm³ an, dann werden Sonne und Radium verständlicher.

Also nicht weil in vulgärer Sprache die Sonne — oder sonst ein Stern — ausgebrannt ist, wird sie erlöschen, sondern weil das Wechselspiel: Zufluß und Abfluß mit der Umgebung aufhört. Die Zeit bis zu diesem Aufhören wird nach sog. Halbwertzeiten bemessen: beim Radium beträgt sie 1500 Jahre, beim Uran 5 Millionen, bei Rubidium etwa 2000 Millionen Jahre.²

Es ist nicht allzu schwierig, diese Vorstellung auf uns Menschen zu übertragen. Auch wir leben von den Wechselwirkungen mit unserer Umgebung. Transformatoren vergleichbar, geben wir das Aufgenommene mehr oder weniger verändert weiter. In dieser Weitergabe bringen wir unseren Dank zum Ausdruck. Für uns selbst behalten können wir das Empfangene nur für kurze Zeit. Ein Menschenalter mag der Halbwertzeit entsprechen.

Vorgebildet finden wir diese Auffassung bei Faraday. In Ver längerung von Descartes und Leibniz glaubte er nicht, daß

es eine Materie gäbe. Er erblickte vielmehr im Kosmos eine einzige Kraft, gelenkt von einem einzigen Willen. Materie war ihm nur eine Bündelung (assemblage) von Einzelkraftzentren.³ Zarathustra sprach — in Anlehnung an uralte arische Lehren — von Ahura Mazda, d. h. vom „Weisen Herrn“, dem reinen, dem über alle Zwiespältigkeiten der stofflichen Welt erhabenen Geist.⁴ Die moderne Physik bringt den nämlichen Gedanken zum Ausdruck in dem Satz, daß Masse und Energie im Grunde dasselbe sind und sich ineinander überführen lassen.⁵ Bei solcher Betrachtung ist die dermalen viel diskutierte Koexistenz von Korpuskeln und Wellen keineswegs „eine höchst geheimnisvolle Angelegenheit, eine tückische Eigenheit der Natur ohnegleichen“.⁶

Die Schwierigkeit der Deutung löst sich vielleicht damit, daß die Forscher den nämlichen Vorgang das eine Mal mit diesen geistigen Funktionen als reine Wellen-Potentialschwankungen auffassen, das andere Mal mit anderen Funktionen die von unseren Beobachtungsorganen übermittelten Eindrücke als materielle Korpuskeln deuten. Tatsächlich handelt es sich um das gleiche Geschehen.

So kehrt allmählich die auf das Materielle erpichte abendländische Geisteshaltung zu der uralten Einsicht zurück, wie sie schon der indische Weise Samkara niedergelegt hat:

1. Die Welt mit ihren Vielheiten ist Maya, d. h. Schein, eine große kosmische Illusion.
2. Wer diese Illusion nicht als solche erkennt, prägt sozusagen die irdische Welt mit ihren Vielheiten dem wahrhaft Realen auf.
3. Das Reale selbst, das Brahman, ist absolut, ohne Zweites, ohne Vielheit oder anderes neben sich oder in sich.
4. Die Seele ist dieses Brahman selbst. Das zu erkennen, bedeutet Erlösung aus dem Irrtum.¹⁰

Es ist schwer, die Ähnlichkeit mit den Ausführungen von Max Planck 1942 zu verkennen.¹¹

Gewiß gibt es dem einen oder anderen zu denken, daß in einer Epoche der Menschheit, die sich an Erhabenheit und Dauer neben der unserigen sehen lassen kann, das Gefühl für die Verbundenheit aller Dinge im All-Eins als dem einzig Realen in weiten Kreisen lebendig gewesen ist. Gewiß haben auch damals die Leute zwischen den materialisierten Dingen nichts gesehen, es sei denn, daß sie andere Augen gehabt hätten. Solch eine Vermutung ist tatsächlich im XIX. Jahrhundert bezüglich der Maler des Mittelalters ge-

äußert worden¹² und drängt sich vor manchen Bildern um die Jahrhundertwende auf. Indessen, die indischen Denker nahmen das Nichtsichtbare nicht als leer, nicht als Nichts, sondern bevölkerten es mit unsichtbaren Wesen aller Art: mit Seelen, Geistern, Dämonen, Quell- und Baum-Nymphen, Göttern u. dgl. ähnlich wie die Hell-Dunkel (Chiaroscuro-) Maler (Leonardo, Correggio, Rembrandt) sogar die Schatten mit einem Strom von Lichtern und Reflexen durchfluteten.¹³ Indem sie unerklärliche Wirkungen solchen Wesen zuschrieben, wurden diese zu Wirklichkeiten, und diese Wirklichkeiten wurden dann personifiziert. Aus dem Unerforschlichen, Verehrungswürdigen, θεῶν kristallisierten sich Götter, θεοί heraus. Die Künstler verliehen ihnen in Wort und Bild Gestalt, und um diese rankten sich in ununterbrochenem Wechselspiel allerlei Sagen herum.

Ein amüsanter Beispiel aus neuester Zeit ist „le général Staff“, in welchem 1870/71 die Franzosen unseren Generalstab personifizierten.

Bei Licht betrachtet sind auch unsere heutigen Begriffe: Elektrizität, Schwerkraft, Elektronenspin, Potentialschwellen, innerzyklische Bewegungen u. dgl., geistreiche Begriffe für geistreiche Hypothesen auf Grund der von unseren Sinneswerkzeugen in unserer Wohnsphäre gemachten Beobachtungen. Sie wurden zu konstanten, objektiven, realen Faktoren erhoben, an denen ein Zweifel ebenso wenig erlaubt ist wie einstmals an den Göttern. — Aber mit Heinrich Schaller kann man dem Gedanken Raum geben, daß eines Tages auch der „energetische, dynamische, elektromagnetische, mechanische Mythos“ aufgelöst wird.¹⁴

Man sieht plastisch, wie das ursprünglich immaterielle materialisiert, aus seinen Gesamtzusammenhängen herausgerissen wurde und wie dabei zahllose Verbindungen, Beziehungen, Wechselwirkungen verlorengegangen sind.

B. Sperrschichten.

Die Frage drängt sich auf: wie kamen die Menschen dazu, aus dem Kontinuum von Potentialen, in welchem wir leben, Einzelheiten herauszugreifen?

Das ist eine verwickelte Angelegenheit. Um sie nicht allzu sehr zu komplizieren, sei nur die Empfindlichkeit der menschlichen Netzhaut hervorgehoben.

Abgesehen von den Farbenunterschieden wird die Erkennbarkeit bestimmt durch die Differenz der Brechungsindices, d. h. der Ablenkung der Lichtstrahlen. So verschwindet für unsere Augen ein Glasstab — mag er noch so groß sein — in einer Mischung von Monobromnaphthalin, weil beide denselben Brechungsindex haben.

Unter Umständen kann überhaupt nur die Differenz erkannt werden, während die Ausgangsgrößen unseren Wahrnehmungen entzogen bleiben; 100 000 und 105 000 Schallschwingungen hören wir nicht. Wenn sie jedoch gleichzeitig erzeugt werden, hören wir die Differenz von 5000 Schwingungen als 3- oder 4-gestrichene Töne. Wer das nicht weiß, für den bleibt deren Herkunft dunkel.

In ähnlicher Weise entstehen das herrliche Blau im Gefieder vieler Vögel durch Zusammenwirken von Pigmenten und Strukturen als Interferenzerscheinungen,¹⁵ die Differenzfarben.¹⁶ Reines Blau gibt es überhaupt nicht. — In der gleichen Weise sind zum Zustandekommen eines bestimmten Erb-Merkmals sehr viele einzelne Modifikationsfaktoren mitbeteiligt. Gäbe es nur bestimmte „Spezialmodifikationsgene“, dann kämen wir zu irrsinnig hohen Gesamt-Gen-Zahlen.¹⁷

Die überraschenden, zu Lichteffekten im Theater verwendeten Fluoreszenzerscheinungen gehören hierher, ebenso die mitten in der Wilsonschen Nebelkammer plötzlich auftauchenden Protonen: sie entstehen unter Bestrahlung unsichtbarer Atomkerne mit unsichtbaren Neutronen.¹⁸

Lange Zeit waren die Erscheinungen der Lichtbrechung und Reflexion in der reinen Atmosphäre rätselhafte Dinge, bis man sie als Luftspiegelungen erkannte, bedingt durch atmosphärische Dichteunterschiede, welche ihrerseits durch (unsichtbare) Temperaturverteilung bedingt sind.¹⁹

Wie viele solcher Vorgänge mögen sich außerhalb unseres Wahrnehmungsbereichs abspielen!

Fast möchte man den kühnen Gedanken wagen, einen Teil unserer Erscheinungswelt als Ergebnisse ähnlicher Differenzen oder Interferenzen unzugänglicher Potentiale aufzufassen, also als eine Art von fata morgana. Auch W. Hellpach spricht von einem Zusammenprall des Erbgutes — B. Riemann's historischer Geistesmasse²¹ — mit den in der Umwelt vorhandenen Faktoren als der Gestaltung der individuellen psychophysischen Daseins-Wirklich-

keit.²⁰ Für Jakob Burckhardt war das große Individuum die geheimnisvolle Koinzidenz des Besonderen mit dem Allgemeinen.²²

Schon für die indianischen Denker spielten Makro- und Mikrokosmos unablässig ineinander. Gleiche Gestaltungen hüben und drüben wiesen bedeutungsvoll aufeinander hin.²³ Den Nagel auf den Kopf getroffen hat Pascal: wir befinden uns zwischen der Unendlichkeit und einem Nichts an Ausdehnung, einem Nichts an Zahl, Zeit, Bewegung²⁴ usw. und werden von beiden Seiten beeinflusst. Ja, wir selbst erscheinen dabei als flüchtige Interferenzen, als multiplizierte fata morgana zwischen den verschiedensten Sphären.

Die Grenzen der Körper und aller sonstigen Erscheinungen liegen somit nicht sowohl in diesen selbst als in der Konstruktion der menschlichen Aufnahme-Organen. Theoretisch müßten wir noch viel mehr aus unserer Umwelt herausholen bzw. in sie hinein projizieren können. Indessen, die Natur verfährt dabei wie unsere Techniker: sie produziert Apparate und verfeinert sie nur so weit, daß sie eben noch den Zweck, die Erhaltung des Lebens, garantieren. Ein tieferer Einblick in den Trubel der Potentiale hätte möglicherweise unerwünschte Nebenwirkungen gehabt.

Nicht-sehen und Nicht-hören ist mitunter ein göttliches Geschenk, ebenso wie das Versinken in Vergessenheit.

Im praktischen Leben müssen wir uns an die durch unsere Organisation gegebenen Begrenzungen der Einzelheiten halten. Die Forschung jedoch darf daneben die unserer Wahrnehmung entzogene, außersinnliche, unsichtbare, „irreale“ Welt nicht vergessen, die in Wahrheit die reale ist. Das hat R. Clausius getan, wenn er bezüglich seines berühmten Satzes vom Kältetod der Welt sagte, sie gelte für die Welt, wie sie ist, nicht für eine gedachte Welt.²⁵ — Er engte dabei die „Welt, wie sie ist“ auf die Sichtbarkeiten ein und ließ alles Unsichtbare außer Betracht. Darin vermißte schon E. D. Zeller wesentliche Elemente der kosmischen Prozesse, welche vorhanden sind, auch wenn wir sie niemals nachzuweisen imstande sein werden.²⁶ Damit übereinstimmend, sagt ein moderner führender Chemiker, K. Lothar Wolf: dort, wo von der Entropie (Kältetod) die Rede ist, wird nur von der halben Wahrheit gehandelt.²⁷

Unwillkürlich erinnert man sich an die amüsante Geschichte von der Chamberlen'schen Geburtszange, von welcher der gerissene Roon eh u y z e gegen viel Geld nur einen Löffel preisgab.

Mit der Häufung der Einzelheiten bzw. ihrem Herausschneiden aus ihren großen Zusammenhängen, aus der grandiosen Symphonie von tausend kleinen und großen Wirkungs- und Stoffquanten,²⁸ erlahmt die Bindungsenergie. So hat vor hundert Jahren der Fürst der Physiologie, Joh. Müller, das Gebiet seiner Wissenschaft so sehr erweitert, daß es schließlich seiner eigenen Herrschaft zu groß ward (Virchow).

Die Forderung „sauberer Abgrenzung“ der Begriffe, Beobachtungen usw. läuft dem synthetischen Denken schnurstracks zuwider. Denn dabei verliert sich der Sinn für das alles zusammenhaltende, in allem tätige unsichtbare Kontinuum. Daher die erdrückende Wucherung von Einzelstudien, Aktmalereien, Biographien, Virtuosentum, kasuistischen Beiträgen, Fachärzten, Spezifizierungen in Technik, Naturwissenschaften, Historie. Sinkende Epochen der Malerei glänzen durch die Zeichnungen (Eug. Delacroix). Die Physik des Atomkerns ist das vorläufige non plus ultra einer Entwicklung, deren Einzelströme ohne innere Berührung nebeneinander herfließen, etwa wie die Gewässer der Elbe und Saale im Elbestrom bei Magdeburg.

Aus dem Konflikt zwischen der offiziell geförderten Einzelsichtigkeit und dem immanenten Bedürfnis nach Zusammenschau ergeben sich viele gezwungene Hypothesen, „seltsame Blumen auf schlanken gebrechlichen Stielen“.²⁹

Wir alle leiden unter der Masse von Einzelwissen. Die sog. „Handbücher“ sind nicht allein unhandlich, sondern auch unverdaulich. In dem Haufen von Wissen ist nicht bloß die wahre Wissenschaft, sondern auch die Weisheit verlorengegangen. Dabei steckt in den Werken der wahrhaft großen Dichter-Philosophen eine Fülle konzentrierter Einsichten und Wahrheiten, gegenüber welcher auch die fleißigsten Detailforschungen mit ihren schnell wechselnden Ergebnissen kümmerlich erscheinen. Wie sagte doch Pasteur: La science ne progresse qu'en se détruisant tous les 25 ans, oder Poincaré: La destinée des théories est d'être éphémères ou fausses.

Ein anschauliches Bild von Sperr- oder Grenzschichten liefern die Meteorologen. Das von oben gesehene Horizontalebenefeld der Cumulus-Wolken zeigt eine solche in plastischer photographierbarer Deutlichkeit. Nur ausnahmsweise werden diese horizontalen Sperr- oder Inversionsschichten durch Vertikalbewegungen von unten nach

oben durchbrochen. Sie weisen horizontale Wirbelbewegungen mit vielerlei Schwankungen um eine horizontale Achse auf.³⁰

Diese Wirbelbewegungen erfordern ein Minimum an Kraft. Denn nach der Äquipotentialtheorie wird keine Arbeit geleistet, wenn eine Elektrizitätsmenge längs einer Niveau-Fläche, also horizontal, bewegt wird.

Im Geistigen entspricht dem die Beharrung, Trägheit: sie bewegt sich lieber in dem gewohnten Gedanken-Niveau, als daß sie Arbeit zu einer anderen Richtung aufwendet. Das Hinausdenken aus dem Gewohnten ist nicht bloß beschwerlich, sondern auch gefährlich.³¹ Die Geschichte bis auf den heutigen Tag ist voll von Beweisen. Hans Spemanns Rat: „Sie müssen an die Front der Forschenden durchbrechen“³² paßt nicht für jeden. Die meisten befolgen den Rat Senecas, sich nicht gegen den Zeitgeist aufzulehnen.³³

Beim einzelnen spricht man von Scheuledern, von einem Brettvor-dem-Kopf, vom Umspannen-, Vernageltsein.³⁴

Bei Völkern bzw. historischen Perioden werden die Sperrschichten repräsentiert durch die herrschenden Vorstellungen, Strömungen, Tendenzen, Glaubenssätze, Doktrinen, Suggestionen. Ursprünglich waren das nur Gedanken einzelner gewesen. Durch Resonanz fanden sie Anhänger. Allmählich schnürten sie die freie Beweglichkeit ein, etwa wie das zu Eis erstarrte Wasser auch den größten Dampfer festhält. Man kann Dogmen u. dgl. als temporäre Materialisationen des leichtbeweglichen, ideal-elastischen, freien, immateriellen Geistes auffassen.³⁵ Sogar die Sprache hemmt das Denken vielleicht mehr, als sie es fördert.

Der Antimodernisten-Eid des Papstes Pius X. 1910 ist ein historisches Denkmal für solche Denksperre. Er reiht sich wesensgleich an die Inquisitionsgerichte über Giordano Bruno und Galilei, an die Verurteilung des Arius und zahlreicher anderer „Ketzer“.

Andererseits erfordert die Weiterentwicklung gebieterisch, daß überalterte Schalen und Krusten von Überlieferungen und Einrichtungen zerbrochen werden, um das geistige Leben sich frei entfalten zu lassen. Sonst läuft eine in Mythen und Dogmen steif gewordene Religion halbgebrochen neben einem jugendfrischen Wirklichkeitsleben einher.³⁶

Die sklerosierten, unelastischen, intoleranten Menschen illustrieren das im kleinen. Der Elastizitätsverlust ist übrigens nicht an das

Alter gebunden; man beobachtet ihn auch bei jungen Leuten. Der Gegensatz darf mithin nicht lauten: jung — alt, sondern elastisch — unelastisch, tolerant — intolerant.

Außerhalb unseres Planeten stellt das, was wir an der Sonne als Corona, Photo- und Chromosphäre usw. bezeichnen, Sperr- oder Grenzschichten dar. Wir projizieren sie mit unseren verfeinerten Sehapparaten in das Konvolut von Potentialen hinein, welche unser Tagesgestirn in unvorstellbarer Mannigfaltigkeit umgeben. Auch diese „Sperrschichten“ — die es in Wirklichkeit nicht gibt, denn im Universum flutet alles durcheinander — werden gelegentlich durchbrochen. Wenigstens deuten die Sonnenflecken als Durchbrüche elektrisch geladener Wirbel (oder sonstiger Energien) durch die konzentrisch die Sonne umkreisenden Sphären.

Dabei bleibt es dahingestellt, ob diese Durchbrüche von innen nach außen oder von außen nach innen erfolgen. Indem wir manche Vorgänge auf Erden von solchen Eruptionen ableiten, setzen wir stillschweigend voraus, daß diese Vorgänge nicht auf der Sonne lokalisiert bleiben, sondern durch ein unsichtbares Medium sich in den Weltenraum, dabei auch auf unseren Planeten fortpflanzen.

Kepler, dessen Genie im Universum heimisch war, urteilte ebenso: Wenn im Himmel etwas Seltsames entsteht, empfindet solches und entsetzt sich gleichsam die ganze Natur. Diese Sympathie erstreckt sich sonderlich auf die Erde und ihre inneren Zustände, auch auf den Menschen.³⁷

Experimentelle Beweise dafür lieferten H. Geiger und W. Rothe.³⁸ Darnach rufen die aus dem Weltenraum ankommenden Strahlen in den verschiedenen Höhenlagen — durch zahlreiche „Schauer“ — Elektronen, Mesotronen, X-Strahlen usw. hervor und stehen auf diese Weise in Wechselwirkung mit dem Erdkern. Die Vorstellung ist vielleicht ungewohnt, aber nicht allzu schwierig: den Erdkern durch seine geologischen (siderophilen, chalkophilen, lithophilen) Schichten und die bekannten Tropo-, Strato-, Stickstoff-, Sauerstoff-, Geokoronium-Sphären hindurch in Verbindung mit dem Interstellarraum, d. h. mit dem Universum zu denken. Leider haben unsere Wissenschaftler durch ihre Forschungen in den Einzelabschnitten zwar wertvolle materielle Daten zutage gefördert, aber die unsichtbaren Zusammenhänge zerrissen. Indessen, mit Seneca können wir Zeiten erhoffen, in welchen unsere Nachfahren sich

wundern, daß wir Menschen von 1950 so klare und einfache Sachen nicht erkannt haben.³⁹

In ähnlicher Weise können sich viele nicht entschließen, asthmatische Beschwerden von Veränderungen des Sauerstoffverkehrs in jedem anderen Organ, nicht bloß im Herzen abzuleiten.

Indem die sicht- und die unsichtbaren Potentiale unserer Sonne und der Millionen anderer Sterne nach allen Seiten ausstrahlen oder irradiieren, erscheint der Interstellarraum und damit der Weltuntergrund als ein riesiges Irradiationsfeld mit zahllosen Dimensionen, aus denen wir der Bequemlichkeit halber zwei bis drei (cm, g, Sek.) sozusagen heraus schneiden. Aber in diesem Irradiationsfeld herrscht kein blindes Chaos, sondern eine Gesetzmäßigkeit, von welcher wir Erdatome uns keinerlei Vorstellung zu machen vermögen.

Dort in jenen düsteren Fernen
Waltet keine blinde Macht.
Über Sonnen, über Sternen
Ist ein Vateraug', das wacht.
Grillparzer.

Auch im mikroskopischen und untermikroskopischen Gebiet hat der menschliche Geist Sperrschichten ersonnen, z. B. bei den unseren Körper aufbauenden Zellen. Genau genommen basiert die ganze Zellenlehre auf solchen Grenzschichten. Die Jahrzehnte nach der Entdeckung der Zelle durch Schwann 1839 waren ausgefüllt durch hitzige Diskussionen, ob die Zelle eine Haut, Membran, Sperrschicht habe.⁴⁰ Denn man konnte sich einen Körper nicht vorstellen ohne Grenzschicht. Schließlich hörte der Streit auf wie das Hornberger Schießen, weil die Frage falsch gestellt war. Ein Rest der Vorstellung einer Zellmembran ist jedoch geblieben in der Ablehnung der Irradiation, d. h. der Vorgänge, welche ohne jede Trennungsschichten mit Blitzesschnelle durch unser ganzes psychophysisches System hindurchgehen⁴¹ und deren Summe unser Befinden ausmacht.

Etwas Analoges bieten uns die Physiker: die zur Umwandlung jeder einzelnen Atomgruppe nötige Aktivierungsenergie wird von einer zur anderen Gruppe durch den ganzen Kristall hindurch weitergeleitet.⁴² Die neu-entdeckten Kern-Reaktions-Ketten liefern ein noch anschaulicheres Bild des inneren Zusammenhanges alles Geschehens.

Eine spätere Physiologie und Heilkunde werden nicht ohne Gewinn der Irradiations-Gedanken aufgreifen. Die allerneuesten Untersuchungen über Energieausbreitung und Bedeutung der Reaktionsfähigkeit des Treffbereichs scheinen einen Anfang anzudeuten.⁴³

Analoge Vorgänge erleben wir derzeit in der Physik des Atomkerns. Zunächst dachte man sich diesen als beständiges, wohlabgegrenztes Gebilde bzw. als einen idealen, in Wirklichkeit nicht existierenden mathematischen Punkt, um welchen die ebenso wohl- abgegrenzten Elektronen — gleichfalls als mathematische Punkte gedacht — ihre Bahnen beschreiben. Dann rückten in den Gamon'schen Potentialschwellen die Grenzen des Systems immer weiter hinaus. Jetzt hat man alles in Leonard's „Ladungswolken“ aufgelöst, die sich ins Unendliche erstrecken.⁴⁴ Jedes Stück Materie ist eine Wolke von Atomkernen (Braunbeck).

Auch die Laue'sche Atomtheorie operiert nicht mehr mit punktförmigen Dipolen als Streuzentren, sondern mit einer kontinuierlichen Verteilung der Ladungs- und Stromdichte und einer dreifach periodischen Dielektrizitätskonstanten im Kristall.⁴⁵

Ein Stück weiter führt die in der Entwicklung begriffene Lehre von den Isotopen. Mit diesem Wort bezeichnet man Elemente, welche chemisch untrennbar sind, aber verschiedene Atomgewichte haben, während umgekehrt die Isobaren bei gleichem Atomgewicht ungleiche chemische Beschaffenheit aufweisen. Immer mehr Isotopen und Isobaren findet die Forschung, so daß jedes der sozusagen offiziellen Elemente der Lehrbücher mit einem immer dichter und breiter werdenden Netz solcher Gebilde umgeben bzw. daraus hervorgegangen zu sein scheint. Sie bilden somit ein Kontinuum, aus welchem die Elemente der praktischen Chemiker als Spezialfälle nur deshalb hervortreten, weil sie weniger schnell zerfallen, folglich uns stationär vorkommen.

Wenn die Physik des Atomkerns den Beta-Strahlen einen Bereich von Geschwindigkeiten zuschreibt, welcher sich von der Geschwindigkeit Null beginnend bis zu einem oberen Grenzwert erstreckt, so fügt sich das gleichsinnig an; desgleichen die Entdeckung der Mathematiker, daß auch die scheinbar nicht weiter zerlegbaren Primzahlen das Produkt einer weitreichenden Zusammensetzung sind, und daß die wahren letzten Elemente sich nicht mehr als Zahlen ableiten lassen.⁴⁶

Ganz ähnlich verhält es sich in der Akustik mit den Obertönen, welche jeden Grundton umgeben und je nach ihrer Mischung seine Klangfarbe bestimmen. Eben das Kontinuum der kaum hörbaren oder gar unhörbaren Schwingungen ermöglicht das Fortschreiten, den Fluß der Melodien. Sonst würden wir nur zusammenhangslose Töne vernehmen.

Die Analogie zwischen Grundton und chemischem Element liegt auf der Hand.

Auch die Dinge, welche wir riechen, sind keine chemisch reinen Gebilde, sondern Mischungen von Elementen, die unter sich so verwandt sein mögen wie die Isotopen.

Man erinnert sich dabei an den Satz de Candolle's, zu dem er im Anschluß an Goethe, Geoffroy St. Hilaire, Erasmus Darwin gelangt ist, daß die Mehrzahl der (Pflanzen-)Arten keineswegs deutlich abgegrenzt sind. Vielmehr gebe es so viele Zwischenformen, daß sich Zweifel an solchen Grenzen erheben.⁴⁷ In unseren Tagen spricht Fr. v. Wettstein von uferlosen Kombinationen, welche in allen möglichen Übergängen lückenlose Reihen von Formen ergeben. Hier liegt der Schlüssel zum Verständnis der organischen Welt in ihrer ganzen Mannigfaltigkeit.⁴⁸

Man kann füglich die verschiedenen menschlichen Individuen als Isotopen oder Isobaren des Idealtypus Mensch betrachten. Wie in Physik und Chemie die Grundtöne bzw. chemischen Elemente aus einem mehr zu ahnenden als nachzuweisenden Kontinuum auftreten und wieder in ihm verschwinden, so auch die einzelnen Lebensformen. Es mag schmerzlich sein, daß jeder nur ein rätselhaft geborener und — kaum gegrüßt — verlorener, unwiederholter Augenblick ist: ungleich erhebender ist das Bewußtsein, diesem ewig flutenden Kontinuum anzugehören und daran mitzuwirken.

C. Wechselwirkungen.

In diesem grandiosen Irradiationsfeld herrschen begreiflicher-weise andere Wechselwirkungen als in der Körperwelt. Zu dieser Erkenntnis sind bereits hervorragende Köpfe gelangt, wie William Siemens,⁴⁹ H. Poincaré,⁵⁰ der Broglie-Schüler L. Carton⁵¹ und Langevin.⁵²

Schon in der sichtbaren Welt übersteigen die turbulenten Bewegungen in den Grenzschichten die Fähigkeiten auch des ge-

wandtesten Rechenkünstlers;⁵³ wie viel mehr jene in der Metaphysik und im Psychischen!

Wenn zwei Potentiale zusammentreffen, üben sie einen gewissen Widerstand aufeinander aus. „Lichterscheinungen und Widerstände sind die einzigen Zeichen, die uns an das Dasein solcher Weltfluida können glauben lassen“, schrieb A. v. Humboldt am 17. Februar 1833 an Gauß. Auch wir selbst sind solch ein „Weltfluidum“ bzw. ein planmäßig geordnetes Bündel von Funktionen. Aber eben unser Dasein beweist, daß etwas vorhanden sein muß, das dieses Bündel zusammenhält. Auf diese Weise erscheint die Sperrschicht zugleich als Bindungsenergie: sie soll in gleicher Weise das Hinausfluten ins Unendliche, wie das Überwältigtwerden durch das Unendliche verhindern.

Die unsichtbare Bindungsenergie drückt sich aus durch die Zähigkeit, mit welcher das Leben auch unter widrigen Umständen erhalten wird. Etwas Analoges liefert die Physik: es bedarf einer enormen Kraft, um ein Atom zu sprengen. Sie muß größer sein als die in einer Atomgewichtseinheit enthaltene Energie von rd. 10^6 Elektronen-Volt.⁵⁴

Nach M. Planck würde ein explodierendes Kubikmeter von Uran-Oxyd innerhalb $1/100$ Sekunde eine Milliarde Tonnen 27 km hoch heben können.⁵⁵

Man sieht: in diesen Regionen kommen wir mit unseren irdischen Vorstellungen nicht aus. Die metaphysische Welt liegt eben nicht außerhalb der physischen Welt, sondern nur außerhalb unseres Wahrnehmungsbereichs. Wie der Schiffer die kosmischen Erscheinungen der Sterne benutzt, um sich auf der Erde zu orientieren, so muß auch uns das Kosmisch-Metaphysische dazu dienen, das Physische zu verstehen.

In jedem System haben wir zwei entgegengesetzte Tendenzen: die des Auseinanderflutens und die der Bindung. Ähnlich verlaufen in unserem eigenen Organismus Auf- und Abbauprozesse unaufhörlich nebeneinander her. In welcher Weise das geschieht, wird noch lange ein Geheimnis bleiben.

Vielleicht trägt zur Lösung des Rätsels dieser Gedanke bei, daß in der Tat die Potentiale dauernd hinausfluten — das erkennt man an ihren Wirkungen —, daß sie aber sofort neu gebündelt werden. Das Gleichbleiben der Dinge ist eine optische Täuschung: wir erkennen die Miniatur-Mutationen nicht, welche sich in Tausendstel

von Sekunden abspielen. Erst ihre milliardenfache Summierung gelangt in das Feld unseres Bemerkens.⁵⁵ So sonderbar es klingen mag: L a n g e v i n , der Nachfolger M m e . C u r i e ' s , wird Recht haben mit seiner Vorstellung, daß eine bewegte Materie — und welche wäre unbewegt? — sich von Augenblick zu Augenblick auflöst und neu bildet (d. h. sich dauernd umlagert). Entgegen jedem Augenschein bleibt sie also nie gleich.⁵⁶

Hier entgehen wir der Frage nicht: wer bündelt, wer komponiert so unermüdlich?

Es ist klar, daß dabei unsichtbare Faktoren mit im Spiel sind. Wer nur die sicht-, tast-, hörbaren Dinge als existierend anerkennt, muß alle unsichtbaren, wahrscheinlich rangmäßig geordneten Instanzen ablehnen. Die unglückliche Trennung in Sichtbares und Unsichtbares hemmt den Fuß des abendländischen Forschers. Das Hindernis läßt sich jedoch überwinden, wenn wir nicht vom Moment des Sichtbaren ausgehen, sondern von dem der Wirksamkeit. Jede Bewegung, jede Veränderung hat eine Ursache bzw. einen Ursachenkomplex. Liegt dieser nicht im sichtbaren, materiellen Gebiet, muß man ihn eben im unsichtbaren, immateriellen suchen. Was man dabei findet, ist zunächst unsicher. Sicher ist nur, daß man nichts findet, wenn man an der falschen Stelle sucht.⁵⁷

Hält man Wirk-samkeiten für Wirk-lichkeiten, für Realitäten, so erkennt man die Welt voll davon. Die hervorragendsten Köpfe seit Aristoteles haben mit solchen unsichtbaren Wirk-lichkeiten gerechnet, insbesondere im Gebiet des Lebendigen. Nur sind uns die Lebenserscheinungen etwas so Alltägliches, daß wir die hinter ihnen wirkende Instanz, die Bildnerin, die *φύσις* kaum beachten. Dadurch haben wir das Staunen und Bewundern verlernt. Am meisten bescheidene Demut findet sich bei den Biologen angesichts eines sich überall aufdrängenden, zielstrebigen, unsichtbaren Willens. Wir können diesen wohl da und dort stören, wie wir das im kleinen Leben durch allerlei Gifte, im großen durch Dezimierung der Pflanzen- und Tierwelt, sogar des eigenen Geschlechts ausgiebig tun. Allein, ihn im ganzen zu beeinflussen, dazu reicht unsere Kraft nicht aus. „Es lacht die Gottheit des heißblütigen Menschen.“⁵⁸

Am Ende unseres eigenen Lebens erkennen wir manchmal überrascht zumeist gar nicht den roten Faden, an welchem ein Leitgedanke die einzelnen Erlebnisse aufgereiht hatte. Das war schon L u t h e r und S c h o p e n h a u e r klar. Mittendrin ahnen wir nicht

einmal von fern den tieferen Sinn unseres Daseins, so wenig als der einzelne Soldat den Plan des Feldherrn oder das einzelne Atom die Absicht des Chemikers.

Größere Aufmerksamkeit erregen menschliche Bildner, sei es, daß sie Werke der Kunst, Technik, Forschung liefern oder daß sie militärisch-politische Leistungen vollbringen. Gemeinhin schiebt man ihren psychophysischen Systemen, d. h. ihren Persönlichkeiten, die Verdienste zu und übersieht, daß sie in Wahrheit nur ausführende Organe sind. Man spricht zwar von Berufung, Begabung, historischer Aufgabe u. dgl., aber niemals von der Instanz, welche die Berufung ergehen ließ, die Begabung verlieh, die Aufgabe stellte. Sollte das alles „von selbst“ geschehen?

Alle wahrhaft großen Männer haben bescheiden zugegeben, daß ihnen ihre Inspirationen von irgendeiner unbekanntem Macht zugeleitet worden sind; in welcher Form: ob im Traum, in der Ekstase oder sonstwie, ist nebensächlich. Bemerkenswert dabei ist, daß die inspirierenden Mächte nicht bloß die Gedanken verleihen, sondern auch die zu ihrer Ausführung erforderlichen Kräfte. In steter Wechselwirkung zwischen Idee und Ausführung sieht man geradezu, wie die Kräfte wachsen. Auch der Arzt muß neben seinen Ratschlägen dem Kranken auch die Energie einimpfen, sie durchzuführen.

Es ist nicht einzusehen, warum es nicht auch unsichtbare Bündelungen unsichtbarer Potentiale geben sollte, und zwar unabhängig von den menschlichen Erfindungen, sowie von Zeit und Raum. Liegt nicht Selbstüberschätzung in dem Glauben, die ewig schaffende Natur könnte nichts Höheres, Komplizierteres, weniger an irdische Materie Gebundenes hervorbringen, als die gewiß bewunderungswürdigen Lebensformen, einschließlich des Menschen? Diese unsichtbaren Bündelungen würden sozusagen ein längeres Leben haben als wir schnell dahinhuschenden Menschen. Indem sie in den verschiedenen Generationen bald dieses, bald jenes „orakelspendende Gefäß“ benutzen und durch dieses in die materielle Welt hineinragen, werden die periodisch wiederkehrenden Ideen, Tendenzen u. dgl. verständlich und damit die geistige Verwandtschaft über erstaunliche Zeiten hinweg.

Die Ideen beschränken sich jedoch nicht auf einzelne, sondern schaffen ganze Serien ihrer Träger. So sahen Albertus Magnus, Thomas von Aquino, Marco Polo, Friedrich II., Innozenz III., Dante, Roger Bacon, Wolfram v.

Eschenbach, die Erbauer der Kathedralen von Marburg, Köln, Straßburg, Reims, Paris, für unsere Augen proteusartig verschieden⁶⁰ aus und waren doch nur verschiedene Einkleidungen des gleichen Geistes des XIII. Jahrhunderts. Die Urarier haben offenbar die nämliche Vorstellung gehabt. So lautet ein Satz in den Upanishaden: Die Seele der Geschöpfe ist eine Einheit, nur von Geschöpf zu Geschöpf verteilt, eine Einheit und eine Vielheit zugleich, wie der Mond sich in vielerlei Gewässern spiegelt,⁶⁰ und zwar ist es derselbe Mond, dieselbe Sonne Homer's, welche den Jahrtausenden gelächelt hat.

Allein, noch weiter erstreckt sich die Wirkung der unsichtbaren Idee. Durch eine Art von Irradiation hat sie die jeweilige Menschheit im ganzen ansprechbar gemacht und damit den sog. großen Männern die erforderliche Resonanz mitgegeben. Fehlt eine solche, so bleiben auch die genialsten Köpfe im Schatten des Ruhms, werden höchstens als Vorläufer, Wegbereiter kurz erwähnt. „Wieviel macht es auch beim besten Mann aus, in welche Zeiten er fällt!“ rief Hadrian VI. völkerpsychologisch richtig aus.⁶¹ Die Größe des Beifalls zeigt nur die Stimmung des Resonanzbodens an, aber nicht die wahre Größe eines Mannes. Das mag die um Anerkennung ringenden „verkannten Genies“ trösten.

Wir dürfen somit die großen Männer nicht von der Herde ihrer Zeitgenossen trennen. Beide stehen in Wechselwirkung. Die Resonanz strahlt oszillierend auf den „Chorführer“, auf die prominente Persönlichkeit zurück und löst neue Kräfte in ihm aus. Darin liegt die Wirkung des Gebets. Mit der nachlassenden Resonanz sinken seine Kräfte. Das Schweigen der Völker ist eine Warnung für die Könige. Andererseits ist lauter Beifall des Künstlers Lebenselixier.

Ranke ließ das Problem der historisch bedeutsamen Männer offen mit dem Satz: „Große Männer schaffen sich ihre Zeiten nicht; aber sie werden auch nicht von ihnen geschaffen.“⁶² So hoch er die öffentliche Meinung, die großen Gefühle der Völker, die Vorstellungen der Menschen, den allgemeinen Zug der Geister (lauter Imponderabilien!) bewertete: ihre Herkunft ließ er unerörtert. „Denn sie entzieht sich auch der tiefsten und erschöpfendsten Forschung.“⁶³ In den unsichtbaren Wechselwirkungen zwischen Individuen, Diapsychikum und Ideen liegt des Rätsels Lösung.

In diesem Wechselspiel sind die Ideen nicht bloß die gebenden: rückwirkend werden sie auch von ihren Materialisationen beein-

flußt und zu neuen Kombinationen veranlaßt. Das beste Beispiel ist wohl der menschliche Organismus selbst als Produkt einer schaffenden Instanz. Das junge Mädchen ist sich seiner physiologischen Schönheit bewußt bzw. unbewußt. Das Gefühl seiner Muskelkraft und Elastizität treibt den Jüngling auf den Sportplatz, zu waghalsigen Hochgebirgstouren, läßt ihn im gesellschaftlichen Leben selbstsicher auftreten, während die Abnahme dieser Funktionen das Alter vorsichtig macht. Fast möchte man die physiologische Weitsichtigkeit des Alters mit der geistigen in Parallele setzen.

Die körperlichen und seelischen Wechselwirkungen lassen sich weit in das Gebiet der Krankheiten verfolgen. Das Selbstgefühl des Mannes hängt mit seiner Körperlänge zusammen: der zu klein geratene empfindet sich als Schwächling, und das kann zu Neurosen führen.⁶⁴

Etwas Ähnliches steckt in dem Satz von Rud. Binding: Das Pferd ist der beste Reitlehrer durch die lange Schule, welche es dem Reiter erteilt.⁶⁵

Die Rückwirkungen des Materials auf die Künstler sind bekannt: In den Umgebungen des Pentelikon und der Marmorbrüche von Carrara blühte die Bildhauerei — in den Wäldern Germaniens die Holzschnitzerei.

Überall erkennt man, wie die metaphysischen Ideen — den irdischen Experimentatoren vergleichbar — gewissermaßen probieren müssen; und das Probieren hört nie auf. Nur in der Sage steigt — wie bei Pygmalion — die Idee vollendet hernieder.

Man kann noch weiter gehen und erkennen dann, wie physische Menschen metaphysische Gebilde geschaffen haben: Homer den Achilleus, Sophokles die Antigone, Firdusi den Rustem, Dante die Beatrice, Shakespeare den Hamlet, Schiller den Wallenstein und den Tell. Diese, von Menschen ersonnenen Phantasieprodukte wurden wirk-same, reale Größen, welche ihre einstigen Materialisierungen weit überstrahlen. Ja, mit Ferd. Christ. Baur kann man einen bescheidenen, kaum beachteten Jesus als Individuum trennen von dem Jesus, in welchem spätere Geschlechter eine Idee verkörper-ten. Als metaphysische Macht hat er, wie wenige, einen Teil der Welt beherrscht.⁶⁶

Die nämlichen Gedanken finden wir bei einem so nüchternen Geschichtsforscher wie Ed. Meyer: In dem Moment, wo die Schöpfungen der Phantasie geschaffen werden zunächst im Innern

des Menschen, dann in der Darstellung des von der Phantasie Geschauten in der Materie, treten sie in die reale Welt ein.⁶⁷

Aber nicht bloß einzelne Begnadete haben solche lebensvolle Gebilde geschaffen: an Figuren wie Siegfried, Dietrich von Bern, Kriemhild, Barbarossa hat die Gesamtheit des Volkes sein Diapsychikum gearbeitet. Auch die Lieblinge des Volkes hat dieses Diapsychikum mit so vielem dichterischen Beiwerk ausgeschmückt, daß alle — sogar die Helden selbst — bei einer Gegenüberstellung der historischen Persönlichkeiten mit ihren Bearbeitungen durch eine objektivierende Phantasie⁶⁸ höchlich erstaunt sein dürften. Unbedenklich dürfen wir das Prinzip der Wechselwirkungen auf das Universum übertragen. Auch dort gibt es Bündelungen, deren Gegenseitigkeitsbeziehungen sich — rätselhaft — auf die Sonne, Erde und uns selbst erstrecken.

So stehen wir im Kreislauf der Zeiten wieder vor der Weisheit der ältesten Upanishaden, eines *Yainavalkya* und eines *Sankara*, vor dem Ineinandergreifen eines Transzendentalen, raum- und zeitlosen, ewigen, unwandelbaren Seins und dem Einzelbewußtsein, das in jedem Gehirn immer neu entsteht und immer wieder vergeht.⁶⁹

Brücken herüber- und hinüberzuschlagen, ist schwierig; zu sehr sind wir in der Körperwelt befangen. Wem es aber glückt, die Einheit von Materiellem und Immateriellem zu ahnen, dem zeigt sich wenigstens von fern ein Weg

bis zu einer goldenen Pforte,
Pilgersmann, da trittst du ein,
Denn das Irdische wird droben
himmlisch, unvergänglich sein.⁷⁰

Auf der Spirale

Die Vorstellung des Fortschritts beherrscht seit jeher die Gemüter. In der Tat sehen wir die Kugel der Ereignisse unaufhaltsam dahinrollen. Es fragt sich nur: in welcher Richtung? Wir nehmen stillschweigend an: gradlinig. Indessen, gerade Linien kommen in der Natur kaum je vor. Ihre Überschätzung legte *d'Alembert* den Satz in den Mund: Die gerade Linie *Euklid's* ist eine Klippe und ein Schandfleck (*un écueil et le scandale*) der Geometrie.⁷¹ Aus

der gleichen Anschauung heraus wurde *William Hogarth* zu seiner bekannten Schlangen- oder Schönheitslinie geführt.

Das Auf und Nieder im Völkerleben ist jedem geläufig.

Betrachtet man die Geschichte der einzelnen Völker, Wissenschaften, Künste und schließlich der Individuen, so gewinnt man den Eindruck von jeweils in sich abgeschlossenen Kreisen. Die Generationen lösen sich ab, bewegen sich jedoch alle mit mehr oder weniger deutlichen Mutationen im gleichen Zirkel, bis sie erlöschen.

Man könnte somit die ägyptische, babylonische, griechische, römische, arabische Kultur als nebeneinandergelegte, aufeinanderfolgende Ringe auffassen, ähnlich wie im Leber der Familien die Individuen als geschlossene Persönlichkeiten ihres Daseins Kreise vollenden, oder wie das Leben des Einzelnen aus einer, an einem unsichtbaren Faden aufgezogenen dichten Reihe scheinbar gleicher Tage besteht.

Solch eine Anschauung hatte schon vor 2000 Jahren *Anaximander* — aus vorderasiatischem Wissen heraus — großartig weitergeführt, wenn er in ewigem Kreislauf zahllose Welten sich folgen ließ.

Indessen, die Vererbungserscheinungen — sowohl die körperlichen wie die psychischen — lassen Verbindungen, Brücken zwischen den Kreisen erkennen. Außer den in den Lehrbüchern abgehandelten ahnen wir gar nicht, wieviele andere Verbindungsfäden zwischen den Jahrhunderten und den Jahrtausenden hin- und herziehen und den Jahrtausenden hineingewebt sind. „Das Große geht in ähnlichen Worten und Tönen im Kreise um“ (*R. Schumann*),⁷² und bei *La Bruyère* (1645—1696) heißt es ganz präzis: im Grunde ist alles schon einmal gesagt worden. Seit 7000 Jahren kommt man immer zu spät.⁷³

Derlei unter sich verbundene Ringe sind keine Kreise mehr, sondern bilden eine Spirale. Das Bild einer enggestellten Spirale bringt somit die alte Preisfrage, ob es in der Menschheitsgeschichte einen Fortschritt gebe, etwas weiter. Denn bei einer Spirale sehen wir eine unaufhörliche, fortschreitende Bewegung, ohne daß die Gesamtspirale merklich fortschreitet.

Im Gebiet der Kunst hat *P. Ligeti* geistvoll dargetan, daß im periodischen Wechsel von Architektur - Plastik - Malerei jeder scheinbar rückschrittliche Stil, von einem erhöhten Standpunkt aus betrachtet, fortschrittlich genannt werden kann.⁷⁴

Je enger die einzelnen Spiraltouren zusammenrücken, umso mehr verschwinden ihre Entfernungen; ja, bei weitgetriebener Phantasie fallen sie in eins zusammen. Auf diese Weise versteht man — von ganz anderer Seite her — den Satz von Montaigne: „An Wahrheit und Verstand hat jeder seinen Teil. Sie gehören dem, der sie zuerst ausgesprochen hat, nicht mehr, als dem, der sie später aussprach. Platon und ich verstehen sie in gleicher Weise.“⁷⁴

Bei einer Spirale sind jedoch nicht die Umläufe das Wesentliche, sondern ihre Achse, d. h. die Linie, um welche sie sich herumbewegen. Diese Achse vermögen wir zwar nicht zu sehen, weder im Leben der Völker, noch in den Chromonemaspiralen bei Cladophoraceen, Dinoflagellaten, Trichonymphiden, Ascomyceten, d. h. in den Kernen mancher Urtiere.⁷⁵ Allein, daß sie vorhanden ist, beweist die Stärke, mit welcher sie die einzelnen Umläufe festhält und lenkt.

Bei der Sonne und ihren Trabanten ist es ebenso.

Mit feinem Sprachgefühl sprechen Deutsche und Franzosen von einer „Seele“ des Kanonenrohrs. Auch die menschliche Seele kann man nicht sehen, und doch dirigiert sie die Außenwerke des sichtbaren Körpers und darüber hinaus die Umgebung. Der Zauber großer Männer wirkt über Raum und Zeit hinweg.

Ähnlich gemeint mag der Satz des feinsinnigen R. W. Emerson gewesen sein: Wir erblicken die Welt stückchenweise als Sonne, Mond, Bäume, Tiere. Aber das Ganze, von dem sie nur die gerade sichtbaren Teile sind, ist die unsichtbare Seele.⁷⁶

Von ganz anderer Seite kommend, hatte Aug. Boeckh in jeder Kultur ein Zentrum, ein Prinzip erkannt, von welchem die einzelnen Seiten ihres Wesens ausgehen, von dem aus sie auch verstanden werden.⁷⁷

Er mag angeknüpft haben an Aigimios von Elis bzw. an Plotin. Nach diesen bildet dieses Zentrum (τὸν) aus sich heraus den Geist, dann in absteigender Reihe die Ideen, die Weltseele, die Einzelseelen und schließlich die Materie. Das alles sind Varianten ur-iranischer Vorstellungen.

Im Gegensatz dazu versucht die heutige Denkweise aus der Materie den Geist usw. aufzubauen. Die Divergenz löst sich in der Erkenntnis, daß Geist und Materie, Seele und Körper, das Ganze und seine Teile in unaufhörlicher Wechselwirkung stehen. Aber

es leuchtet ein, daß derjenige im Vorteil ist, der den Leitgedanken, das Generalprinzip, erfaßt hat. Instinktiv sind die Schüler dem Lehrer dankbar, der ihnen die Strategie der Geschichte, ihre Achse übermittelt, während sie auch mit dem größten Haufen von Einzelheiten nichts anzufangen wissen. Diese verflüchtigen sich, wenn sie nicht von einer Idee als rotem Faden, als Achse zusammengehalten werden.

Unwillkürlich denkt man an die Wunder der Sternschnuppenschwärme. Die Tausende von Feuerkugeln stammen von einem weit, weit außerhalb des Erdsystems liegenden Radiationspunkt her. So verschieden auch uns Menschen ihre Bahnen und Konfigurationen erscheinen: in Wirklichkeit verlaufen sie parallel einer Achse, die wir bis zu ihrem Verschwindungs- bzw. Anfangspunkt im Radianten abend verfolgen, aber nicht einmal rechnerisch verfolgen können.⁷⁸

Auf geistigem Gebiet gehen von einem großen Mann vielerlei Strahlenbüschel aus, welche in den verschiedenen Zeiten und Räumen verschiedene „Feuerkugeln“ hervorrufen. Nur durch Wiedervereinigung, Re-synthese der sich befehrenden Schulen kann man das Urbild, den Radianten, die Achse des Denkens wiedergewinnen, z. B. Pythagoras, Jesus.

Mit kriegerischem Interesse verfolgen wir die einzelnen Religionsformen. Aber während wir um deren „Wahrheit“ streiten, übersehen wir ihre Achse, d. h. die Religiosität als menschlichen Urtrieb über das Wißbare hinaus. Nicht viele legen den Weg zurück von den Kultformen zum Geist eines Bekenntnisses, und von diesem zur wahren, kult- und dogmenfreien Religiosität.

Es scheint ein Ur-gesetz zu sein, daß alle Einzelstücke auseinanderfliegen wollen. Demgegenüber wirkt eine Achse als Bindungsenergie. Zugleich dirigiert sie aber auch den Fortschritt. Die deutsche Geschichte besteht zum großen Teil aus solchen zentrifugalen Bestrebungen. Aber immer hat der deutsche Gedanke — bei vielen seiner Vorkämpfer mehr instinktiv als klar bewußt — als volkpsychische Achse derlei Tendenzen überwunden.

Epochen mit überwiegend zentrifugalen Tendenzen in den Spiraltouren wechseln mit zentripetalen. Bei allen Völkern bedingt das Überwiegen der Achse die Zeiten des Aufstiegs mit geballter Kraft. Im Überwiegen der Spiraltouren hat sich das Gefüge zu Mißerfolgen gelockert. Im Zeitraffer erscheinen sie wie historische Pulsationen.

Zwischen Achse und Spiraltouren ist kein leerer Raum. Wir müssen vielmehr mit unsichtbaren Zwischengliedern rechnen wie bei dem einfachsten chemischen Vorgang.

Solche Zwischenglieder vermitteln in ihrer unübersehbaren Vielgestaltigkeit ebenso die Fernwirkungen im Universum wie die bisher noch nicht berechenbaren Wechselwirkungen zwischen dem Atomkern und den sie umkreisenden Elektronen, Protonen, Neutronen u. dgl. Dabei haben wir es nicht mit einer Spirale zu tun, sondern mit einer unvorstellbaren Menge. Das ergibt schließlich ein Kontinuum rotierender Spiralfelder und führt zu der Theorie von Helmholtz und Lord Kelvin, daß die Atome außerordentlich kleine von Ewigkeit fort und fort sich drehende, mannigfach geknotete Wirbelringe seien.⁷⁹ Neuere Untersuchungen haben diese Vorstellung bestätigt.⁸⁰

Zu der naheliegenden Folgerung, daß dieses Kontinuum, dieses Universalkraftfeld keinen Mittelpunkt haben kann, ist wohl als erster Empedokles gelangt. Rabelais, Bonaventura, Vincent de Beauvais sind ihm gefolgt. Wir kennen den Gedanken zumeist in der präzisen Fassung von Pascal: Das Zentrum der Unendlichkeit (sphère infinie) ist überall, die Peripherie nirgends.⁸¹

Wie entsteht eine Spirale?

Ohne Mühe kann man sich vorstellen, daß eine Energie im Moment ihrer Auslösung am größten ist. Indem sie auf das Kontinuum der anderen Spiralen stößt, findet oder erzeugt sie darin Widerstand, und dieser wächst mit der Energie der anstürmenden Kraft. In dem Maße, wie die Geschwindigkeit (d. i. Energie) wächst, wird auch der Widerstand gegen das Anwachsen zunehmen (H. Poincaré).

Dieser Widerstand kann die heranbrandende Energie völlig absorbieren und damit scheinbar zum Verschwinden bringen. Er kann sie aber auch — analog dem Parallelogramm der Kräfte bzw. der Geschwindigkeiten — ablenken, und indem dieses Spiel der Ablenkungen sich in jeder Zeiteinheit wiederholt, kehrt die Energie in ihre ursprüngliche Richtung zurück und verstärkt dadurch ihre Nachfolgerinnen. — Die gleiche Vermutung ist von astronomischer Seite bezüglich der Sternschnuppen und Meteore geäußert worden.⁷⁸

Dieses Bild ist natürlich ebenso roh wie unzulänglich. Immerhin sieht derjenige, der im Zeitraffer zu denken vermag, auf diese

Weise die Spirale plastisch entstehen und wird vielleicht veranlaßt, das Problem besser zu lösen.

Die verschiedenen rückläufigen Bewegungen im Meer, in den kosmischen Strahlen (Strahlensterne),⁸² der retrograde Transport in den physiologischen Vorgängen, der Rückschlag radioaktiver Transmutationsprodukte,⁸ auch die Aktionen und Reaktionen im geistigen Leben der Menschheit mögen hierher gehören.

Anschaulich schildert L. Waibel solch einen Vorgang: Die schwere kalte Luft aus der Gegend der großen Seen gerät beim Hinabstürzen auf der pazifischen Abdachung Mittelamerikas in eine wirbelnde Bewegung, erwärmt sich dabei immer mehr und wird in Höhen unter 400 m als heißer trockener Föhn empfunden.⁸²

Auf gleiche Weise kommt es wohl bei den Kometen zur Bildung des hellen, sternartigen Kopfes, des sog. Kerns: er glüht am stärksten, weil er mit der stärksten Gewalt heranbrausend — 40 km in der Sekunde — den stärksten Widerstand hervorruft. Der Schweif hat es sozusagen leichter, glüht deshalb weniger. Man möchte seine Krümmung, wenigstens zum Teil, in Zusammenhang bringen mit der parabolischen Ablenkung des vorausschreitenden Kopfes. — Die Astrophysiker erblicken die Möglichkeit einer Bildung der Meteore und deren Ansammlungen in Kometen nur in Zusammenstößen und Sammlung der interstellaren Materie um Anziehungszentren.² Das fügt sich dem hier vorgetragenen Gedankengang gut ein. — Indessen, wesentlicher als das optische Bild erscheint die Energie, welche das Ganze vorwärtstreibt. Für den kosmisch Denkenden entwickelt sich die Parabel unschwer zu einer variierten Spirale.

Mit Recht bemerkt E. Heidebroek: Die Strömungslehre gehört zu den mathematisch schwierigsten Grundlagen der technischen Wissenschaften. Über die inneren Vorgänge, namentlich wenn wir die Reibungs- und Wirbelvorgänge einbeziehen, wissen wir fast noch nichts.⁸³

Denken wir uns selbst auf einer solchen Spiraltour einherbrausen. so leuchtet ein, daß wir manchen Punkten der vorangegangenen Touren näher stehen als den kurz vorher passierteten Punkten der eigenen Spiraltour. Die Zuneigung der Enkel zu den Großeltern ist oft inniger als zu den Eltern. Vom Zusammengehörigkeitsgefühl mit den Ur- und Urururgroßeltern ist wenig bekannt; vorhanden kann es trotzdem sein.

Aus einer solch nachbarlichen Verwandtschaft ergeben sich mancherlei Belehrungen, ähnlich wie Friedrich d. Gr. beim Studium der Griechen und Römer sagte: er gehe bei den Toten in die Schule.

An unserer eigenen Phase beobachten wir, wie die verschiedenartigsten Strömungen nebeneinanderher- bzw. durcheinanderlaufen. Eine oder zwei pflegen jeweils zu dominieren, z. B. in der Medizin das anatomische, bakteriologische, chemische, biologische Denken. Aber im Hintergrund, latent, rezessiv sind noch viele andere da. An den Enkeln beweisen sie, daß sie vorhanden gewesen waren, müssen also auch gewirkt haben, obgleich diese Wirkungen nicht sinnfällig wurden. Wirkungslose Kräfte gibt es so wenig als ruhende Ströme.²⁶ In solchen „unvollkommenen Dominanzen“ und „schwachen Manifestationsintensitäten“ liegt die Schwierigkeit der genealogisch betriebenen Mendel-Analyse.¹⁷

Vor hundert oder tausend Jahren ist es ebenso gewesen. Deswegen kann jede Individualität von heute mit Hilfe psychischer Resonatoren ihre gleichschwingenden Partner früherer Spiraltouren ausfindig machen und in oszillierender Wechselwirkung manche Bewegung, Belehrung, manchen bilanzfreien Impuls herübernehmen. Der eine ist von Haus aus Platoniker, der andere Aristoteliker, Kantianer oder Hegelianer, Physiker oder Metaphysiker, Klassizist oder Romantiker. Eben deswegen wird er bei wiederholtem Lesen verwandter Schriften jedesmal neue Reize aus dem gleichen Buch empfangen. Durch unbewußte Wechselwirkungen war das eigene System empfänglicher geworden für vorher unbemerkte geistige Katalysatoren. Auf diese Weise wirken die Toten noch heute erzieherisch auf denjenigen, der ihre Gesellschaft sucht, und zwar weniger durch sog. positive Einzelheiten als durch fortgesetzte heimliche Umstimmung unseres psychischen Resonanzapparates. Diese führt dann ihrerseits zu neuen positiven Resultaten.

Im einzelnen ist das Konvolut der Wechselwirkungen innerhalb des kosmischen Kontinuums ebenso unübersehbar verwickelt wie in der katalytischen Chemie oder in der lebendigen Substanz. Vorerst gilt noch der Satz des großen K. Fr. Gauß: Das Gesetz der Wechselwirkung zwischen solchen Umläufen (*lex actionis mutuae inter elementa talium gyrorum*) ist noch nicht hinreichend erforscht.⁸⁴

In dem relativ einfachen Gebiet der Physik hat J. B. J. Fourier nachgewiesen, daß jede Wellenbewegung — unabhängig von ihrer Form — eine Überlagerung von sinusförmigen Einzelwellen verschiedener Wellenlängen darstellt. Man kann sie berechnen, aber nicht beeinflussen. In gleicher Weise gehen die in der Natur vorkommenden Elementumwandlungen, von Menschen unbeeinflussbar, vor sich.⁵ So kann auch der Mensch die einzelnen Spiraltouren des Geschehens auf Augenblicke in ihrer Richtung etwas ablenken, sieht sie aber bald genug wieder in die ursprüngliche Richtung zurückbiegen. Die Achse des Schicksals entzieht sich auch dem Mächtigsten.⁸⁵ Bei all ihrer Größe vermochten Trajan und Napoleon den Verfall ihrer Reiche vielleicht zu verzögern, aber nicht aufzuhalten. Selbst Zeus muß sich dem Schicksal beugen.

Nicht irgendwelche rationale Klugheit hat die Seher und Propheten groß gemacht, sondern ihr Erahnen der Achse des Geschehens, an deren Hand sich ihnen die Einzelheiten der kommenden Ereignisse mehr oder weniger plastisch darstellten. Cassandra und Bismarck sahen tiefer als ihre auf die Spiraltouren hypnotisierten Zeitgenossen.

Wir sehen die Menschen mit fieberhafter Geschwindigkeit dahinstürmen, nachdem jeder seine Fackel an der seines Vorgängers angesteckt hatte. Allein, trotz allem Rennen schiebt sich die Achse verzweifelt wenig vorwärts. Wir Heutigen bemühen uns um dieselben Probleme wie die frühesten Zeiten in ihrem zyklischen Verlauf. Man kann zweifeln, ob wir sie wesentlich gefördert haben.

Optimisten rühmen, wie herrlich weit wir es gebracht. Pessimisten trauern schöneren Zeiten nach. Das sind nur Stimmungen. In Wirklichkeit haben wir immer die „unschmackhafte Wiederkehr des Alten“.⁸⁶ Es handelt sich nur um die Brille, mit welcher wir die Dinge betrachten.

In unseren Büchereien stehen tausend hervorragende Geister ihrer Wiedererweckung, Resonanz gewärtig. Weil sie nicht zu uns kommen können, müssen wir uns zu ihnen bemühen. Dazu müssen wir zunächst den Hochmut auf unsere eigene Zeit abstreifen. Er ist die Folge der Vorstellung eines gradlinigen Fortschritts nach oben, nach einem fiktiven Ziel der Vollkommenheit. Gewiß ist in Wissenschaft und Technik manches Bedeutsame erreicht worden. Aber wie vieles wurde — auf der Kehrseite der Spirale — übersehen, vergessen oder überhaupt nicht in Angriff genommen. Was wir er-

forscht haben, will wenig besagen. Was es noch zu erforschen gibt, ist immens, äußerte L a p l a c e am Rande eines an irdischen Erfolgen überreichen Lebens.

Das Bild der Spirale bzw. des Konvoluts von Spiralen bringt uns den Männern früherer Umläufe näher. Sie sind nicht tot, sondern leben in uns fort. In ihren sog. positiven Leistungen, in ihren Beiträgen zur Erweiterung menschlich-rationaler Erkenntnis können sie übertroffen, in ihrem irrationalen Denken oftmals nicht erreicht werden. Jene Beiträge sind die sichtbarlichen Spiraltouren, dieses die unsichtbare Seele ihres und unseres Seins.

Lebenskraft

Lebenskraft als Funktion.

Für jede Erscheinung suchen wir eine Ursache und personifizieren diese als Kraft. Diesem Schicksal entgingen auch nicht die Erscheinungen des Lebens. Sie nötigten zur Annahme einer Lebenskraft; und solch eine Vorstellung kehrte seit dem lebendigen Odem, welchen Gott dem Erdenkloß einblies über die Physis des H i p p o k r a t e s und die Werdandi der Völuspa in den verschiedensten Ausdrucksformen immer wieder.

Aus ihrem wissenschaftlichen Denken heraus fahndeten die Physiologen nach einer wohlumschriebenen, scharf zu definierenden Kraft, etwa im Sinne von P a r a c e l s u s' quinta essentia. Weil das nicht glückte, verwiesen sie den Glauben an eine Lebenskraft in die historische Rumpelkammer. Im Bestreben, die Lebenserscheinungen aus den bekannten chemischen und physikalischen Gesetzen zu erklären, bemerkten sie nicht, daß sie dabei Mittel und Zweck verwechselten. Denn, mag uns die Lebenskraft, die unablässig Neues schaffende Physis noch so unbekannt sein: ihr Ziel, die Erhaltung des Lebens liegt offen zu Tage.

Dabei zeigen uns eben die Forschungen der Physiologen und Biologen täglich deutlicher, wie kompliziert die vielen einzelnen bekannten und unbekanntenen Lebensverrichtungen ineinandergreifen. Das endokrine System der Vitamine, Hormone usw. ist ein kleiner Ausschnitt daraus, und auch dieser ist trotz aller Vitamine A, B, C...

bis zur Stunde eine rätselhafte Angelegenheit. Es muß also eine Idee, ein Plan vorhanden sein, der diese verwickelten Vorgänge dirigiert. Die Kompliziertheit der Lebensfunktionen deutet auf eine entsprechende Kompliziertheit der darin enthaltenen Faktoren. Wir fassen ihre Resultate als Einheit zusammen, z. B. das Schlucken, das Atmen, wie wir auch vom Generalstab, von Krupp, Siemens, Daimler sprechen und dabei die Kompliziertheit innerhalb dieser Betriebe vergessen.

Wenn somit die offiziellen Wissenschaftler mit Recht eine bestimmte auskristallisierbare Lebenskraft ablehnen, so können sie das nicht ebenso tun mit einem labilen System von Faktoren. Daß uns diese unbekannt, unsichtbar bleiben, tut nichts zur Sache. Außer den wenigen bekannten Vorgängen gibt es innerhalb des individuellen Systems noch viele andere, welche es unauffällig mit seiner Umwelt verknüpfen. Die Studien über die Einflüsse von Wetter, Klima, Boden, Sonnenflecken, von herrschenden Tendenzen, Suggestionen, Traditionen usw. fangen an, derlei Beziehungen ins Gesichtsfeld zu rücken.

Indessen, so scharfsinnig diese Bemühungen sein mögen: die Hauptsache sind sie nicht. Das Wesentliche ist das Festhalten des Ziels durch die unausgesetzten Verschiebungen aller Verhältnisse hindurch. Eben darin kommt eine metaphysische Funktion, die Idee zum Vorschein. Bei ihr wirkt als Motor nicht sowohl die Vergangenheit, auch nicht die flüchtige Gegenwart, sondern die Zukunft, wenn man überhaupt im Reich der Ideen die menschlichen Maßstäbe von Zeit und Raum anwenden will. „Der Mathematiker muß die Gedanken an Zeit und Raum, seine ständigen Gefährten, weit von sich weisen, wenn er das Reich der reinen Zahl betritt“.⁴⁶

Für den Biologen gilt dasselbe.

Wir müssen zugeben, daß wir von dem tausendfältigen Getriebe dieser Beziehungen herzlich wenig wissen. Allein, wissen wir denn genau, was Elektrizität, Affinität, Schwerkraft ist? Ja, ein Physiker von Rang, P. D r u d e, meinte: Vom Wesen eines Steins wissen wir nicht im geringsten mehr als vom Wesen der Elektrizität,⁴⁷ vielleicht in unbewußter Erinnerung an S c h e l l i n g: Das Dunkelste aller Dinge ist die Materie.⁴⁸ In unseren Tagen liegt nach dem gefeierten Professor der Physik, R. W. P o h l, der Vorgang im Kupferdraht beim Durchgang eines elektrischen Stromes auch heute noch im Dunkeln.⁴⁹ Mit den Begriffen Elektrizität, Schwerkraft u.

dgl. operieren wir, als ob sie ihrem Wesen nach bekannt seien. Vor der Lebenskraft stützen wir, nicht weil ihr Wesen dunkler ist, sondern weil uns hier unser Nichtwissen deutlicher zum Bewußtsein kommt. Indessen, wenn die Chemiker und Physiker ihre Grundbegriffe unbedenklich als konventionelle Wahrheiten nehmen, dürfen wir Biologen das gleiche tun mit der Lebenskraft; beweist sie doch in jeder Sekunde ihr Vorhandensein. Auch von der Seele wissen wir so wenig, was sie ist, wie der Physiker weiß, was Stoff ist. Und doch gibt es keine realere Macht, keine größere Großmacht.⁹⁰

Streicht man die das Leben bedingenden, das Spiel der Funktionen regelnden unsichtbaren Faktoren weg, so bleibt eine tote Masse übrig. Genau ebenso verliert ein Stück Eisen seine magnetischen Eigenschaften, sobald der dasselbe umfließende elektrische Strom aufhört. Der Unterschied ist nur dieser: beim Elektromagneten glauben wir, die Zusammenhänge zu kennen; beim Leben wissen wir, daß wir sie nicht kennen.

Es ist eine noch ungewohnte Vorstellung, den Magnetismus unseres Planeten als Induktionserscheinung von elektrischen Feldern zu betrachten, welche unsichtbar in tausenden von Kilometern die Erde, vielleicht das ganze Sonnensystem umkreisen, bzw. in welche Erde und Sonne hineingelagert sind. Störungen in diesen Feldern ziehen — natürlich unerklärliche — Störungen in den magnetischen Verhältnissen der irdischen Systeme, auch der Organismenwelt, nach sich.

Noch ungewohnter ist die Vorstellung, daß in gleicher Weise die psychischen Funktionen der Individualsysteme durch Vorgänge unbekannter Art in der näheren und fernerer Umwelt bedingt seien. Nach Faradays Vorgang kann man von diapsychischen Feldern sprechen: das Heer der Suggestionen, Meinungen, der Mode gehört hierher. In beiden Fällen, im körperlichen wie im seelischen Leben, sind die sichtbar werdenden Erscheinungen aus dem Unsichtbaren entstanden.

Übertragen wir die Gliederungen innerhalb der menschlichen Gemeinschaften, d. h. der sozialen Lebenseinheiten, auf jene unsichtbaren Ursachen, so drängt sich eine Art von hierarchischem Stufenaufbau auf. Im 2. Tractat des Vol. Paramirum schildert dementsprechend Paracelsus den Archaeus (die Lebenskraft) als Herrscher einer gewaltigen Konstellation von Dienern.⁹¹ — Mittasch rechnet mit einer Rangordnung des Wirkens, wie sie z. B. in den

Regulationen zum Ausdruck kommt,⁹² O. Feyerabend und W. Ruge haben diesen Gedanken ausgebaut, ebenso Stanley in seinen Untersuchungen über das Tabakvirus 1941, und Chr. P. Raven postuliert folgende Ordnung in dem hierarchischen System: eine Gesamtpotenz — Teilpotenzen — passive Reaktionspotenzen und aktive Eigentendenzen der letzten Komponenten. Alle gehen fließend ineinander über.⁹³ Denn — wie Claude Bernard richtig bemerkte — eine Hand ohne Kopf ist blind, ein Kopf ohne Hand ist ohnmächtig. — So steht auch nach Zarathustra der höchste Gott nicht in unmittelbarer Berührung mit der stofflichen Welt. Er bedient sich dazu gewisser Kräfte bzw. Eigenschaften, unter welchen der heilige Geist (spenta manyu) die wichtigste Ausstrahlung ist.⁷

Die Biokatalysatoren: Fermente, Enzyme, Hormone, Vitamine, Induktions-, Organisations-, Prägungstoffe, die Redoxvorgänge, nervös-psychische Einflüsse mögen in noch so verschlungenen Weisen angeordnet sein: sie alle bilden zusammen eine Art von Modell höherer Faktoren und Potenzen, Strebungen und Tendenzen bis hinauf zu einem unbewußten bzw. bewußten Willen.²⁸

Die nämliche Vorstellung ließ Männer wie K. E. v. Baer und Agassiz in Pflanzen, Tieren und Menschen lebende Schöpfungsgedanken Gottes erblicken.

Zuoberst mag die Idee der Erhaltung des Lebens stehen, nicht des Individuallebens, sondern des Gesamtlebens. Dann folgt die Idee des Zusammenwirkens eigens dazu geschaffener Lebensformen, und innerhalb dieser verschiedenen Funktionen verteilt auf Völker, Sippen, Individuen bzw. — innerhalb der Individuen — auf die bekannten physiologischen Organe bis herab zu den Zellgruppen, Zellen und belebten Molekülen. Wir haben in solcher Auffassung einen Sonderfall der Meinung von Hermann Lotze, daß alle Elemente und Gesetze des Weltlaufs ihren Wert nur im Auftrag des Plans bekommen, zu dessen Verwirklichung sie dienen.⁹⁴

Sämtliche Teile und Teilchen stehen in Wechselwirkungen und bilden ein labiles fließendes Gleichgewichtssystem. Sie sind mithin nicht so scharf abgegrenzt, wie das Leibniz von seinen Monaden postulierte. Vielmehr geht eine Art von Wechselströmen von oben nach unten bzw. von unten nach oben usw. So gehört auch nach Ranke die enge Wechselverbindung von Staat, Volk, Individuum zum Wesen eines gesunden lebendigen Gemeinwesens. Das alles

bildet zusammen eine Einheit, von welcher die einzelnen Teile nur Produkte unserer Betrachtung unter verschiedenen Gesichtspunkten sind. Wir analysensüchtigen Abendländer haben diese Einheit mit enormer Mühe in so und so viele Bruchstücke aufgespalten, daß wir sie nicht einmal mehr in Gedanken zusammenbringen. Dabei hatte schon vor 700 Jahren Roger Bacon den Begriff der Ganzheit erfaßt.⁹⁵

Auf diese Weise kommt es zu dem, was wir Fernwirkungen nennen. In Wirklichkeit gibt es keine solchen. Sie erscheinen uns nur als Wirkungen in der Ferne, weil unsere Sinnesorgane uns weder das Gesamtsystem erkennen lassen, noch die Reihen der sich blitzschnell darin abspielenden Zwischenglieder. Die aus dem Ganzen herausgeschnittenen Teilstücke rücken wir räumlich und zeitlich auseinander, und zwar um so weiter, je tiefer wir die Analyse treiben.

In einem idealen Zeitraffer fallen alle „Fernwirkungen“ — sogar in der Geschichte — in eins zusammen. Da verschwindet jene chronologische Objektivität, welche uns mit der Vergangenheit zugleich die historische Last aller dazwischen liegenden Jahrhunderte aufbürdet.⁹⁵

In einer idealen Zeitlupe würden auch scheinbar gleichzeitige Ereignisse auseinandergerückt. Zeit und Raum hängen eben von unseren Sinneseindrücken und deren Verarbeitung ab. In der Ekstase und im Tod legen wir diese physiologische Zeitlupe ab. Der zeitlose Geist tut das schon vorher.

Von den zahllosen Wechselwirkungen dieser Einzelbündelungen kennen wir manche. Im Bereich des Lebendigen sprechen wir von Symbiosen, d. h. von Zusammenarbeit und gegenseitiger Abhängigkeit verschiedener Lebensformen. Die Biologie bringt immer weitere Beispiele „fremddienlicher“ Organisationszusammenhänge. Hans Wohlbold hat solche in einem Buch voll von Überraschungen dargestellt. So zeigt er z. B., wie die Pflanzengallen den Gallwespen planmäßig entgegenwachsen — man denkt an eine Art von Gebärmutter — und somit im Dienst einer unsichtbaren Idee stehen.⁹⁶

Diese Idee ist die göttliche Vernunft, welche nach dem genialen Herakleides Pontikus die unteilbaren, aber in sich veränderlichen Atome zusammenfügt.

Am bekanntesten ist die Symbiose zwischen Mann und Weib. Vor dem Gesetz gelten sie zwar für gleich, biologisch sind sie gründlich verschieden. Die Männer repräsentieren in ihren Leistungen die nach außen abfließenden, verbrauchten Energien. Schließlich zehren sie in tausenderlei Funktionen sich selber auf. *Patriae inserviando consumidor* (Bismarck).

Demgegenüber verkörpert das weibliche Geschlecht das Aufbauprinzip. Für seine Aufgabe, das Menschengeschlecht fortpflanzend zu erhalten, wächst das Mädchen dem Samenfaden des Jünglings entgegen. Dann produziert es aus seinen Eizellen — in einem von höheren Instanzen vorgeschriebenen Zahlenverhältnis — einerseits die kräfteentfaltenden und kräfteverbrauchenden Männer, andererseits die das Lebensprinzip weitergebenden Weiblichkeiten. Aber diese tun das nicht nur in der Zeugung, Generation im engeren Sinn, sondern auch in allen Notwendigkeiten der Regeneration: sie sorgen für die Ernährung, betreuen instinktiv schreiende Kinder (was die Männer nicht ohne weiteres tun), sie verbinden Wunden und flößen Seelisch-Verwundeten neuen Lebensmut und damit neue Lebenskräfte ein. Krankenpflegerinnen sind die feinste Blüte am Baum des Menschengeschlechts.

Gewiß ist der grob-anatomische Bau des männlichen und des weiblichen Körpers weitgehend ähnlich, allein im feineren Bau und vollends im Psychischen sind sie diametral verschieden. Denn sie sind Werkzeuge entgegengesetzter Aufgaben, die ihnen von metaphysischen Instanzen zugewiesen sind.

Mit vielen Kindern treten jüngere Nationen auf die Bühne der Geschichte. Mit der Abnahme der Lust und der Fähigkeit zur Zeugung leitet sich ihr Verschwinden ein nach dem Willen des unsichtbaren Regisseurs des historischen Geschehens. Die Bedeutung der Frauen für die Lebenskraft eines Volkes erhellt daraus.

Das Fehlen des Symbiose-Partners macht manchen Lebensformen die Erfüllung ihrer biologischen Aufgabe unmöglich. Die Verluste an Männern auf den Schlachtfeldern schieben ebenso viele Weiblichkeiten auf das tote Gleis. Die historischen Folgen machen sich erst nach einigen Generationen bemerklich. Diese Zusammenhänge werden häufig übersehen. So legte die Schlacht von Cannae den ersten Grund zum Niedergang Roms, und die kirchlich vorgeschriebene Ehelosigkeit wirkte auf die katholischen Nationen ebenso verhängnisvoll wie fortgesetzte kleine Blutverluste auf die Individuen.⁹⁷

Über die Abhängigkeit der Menschen von den Lebenskräften der Früchte des Feldes und von der gesamten Umwelt hinweg kommt man zu der schon von Hippokrates und seinen jonischen Zeitgenossen erkannten Einsicht, daß die einzelnen Lebensformen alle zusammen Teile des Universums bzw. Bruchstücke des Gesamtlebens darstellen, dessen Ausdehnung wir nicht zu übersehen vermögen.

Hegel und Schelling waren die letzten großen Vertreter solch einer Weltanschauung.

Indem Ranke den Komplex der christlichen Völker Europas als ein Ganzes, gleichsam als einen Staat betrachtete,⁹⁸ schwebte ihm die Symbiose der Völker, vielleicht alles Lebendigen vor. Die uns bekannten Symbiosen sind nur Ausschnitte, sozusagen Erinnerungsstücke an eine ursprüngliche Zusammengehörigkeit, welche allmählich zersplittert worden ist.

Wenn Siegfried Zwiesprache mit den Vögeln hielt oder wenn noch heute der eine oder andere sich erstaunlich mit Tieren oder Pflanzen versteht, so klingt darin diese Zusammengehörigkeit nach. In Indien ist das Gefühl für die Symbiose alles Lebendigen weniger verwischt als im Abendland. Unausgesprochen, fast ängstlich umgangen bleibt hier der Gedanke an eine alles und alle beseelende Instanz, an eine das Individuum weit überragende Lebenskraft.

Aufbau

Das Interessanteste an den Lebensprozessen ist das Festhalten der Richtung durch alle die unausgesetzten Verschiebungen der Umwelt hindurch.

Zu diesem Zweck müssen ebenso viele Energien neu aufgeladen werden als verbraucht worden waren. Das muß schnell geschehen, damit keine Pause in den Leistungen eintritt. Tatsächlich laufen Verbrauch und Aufbau nebeneinanderher, etwa wie unseren elektrischen Leitungen gleichzeitig Strom entnommen und zugeführt wird. Man denke an einen Orchesterdirigenten oder an einen Redner: stundenlang geben sie körperliche und geistige Kräfte aus. Wenn sie am Schluß eher frischer erscheinen als am Anfang, so deutet das darauf hin, daß die aufladende Instanz während der Leistung den Verbrauch nicht bloß gedeckt, sondern überkompensiert hatte.

Die Gelehrten haben vornehmlich die Abbauprozesse studiert und dabei wertvolle Einblicke gewonnen. An den Aufbau-Funktionen sind sie mit einer gewissen Scheu vorübergegangen, weil sie völlig anderer Art sind als die unsere Zeit beherrschenden chemisch-physikalischen Betrachtungsweisen. Im organischen Aufbau herrschen nicht die zwischen unbelebten Körpern gültigen Gesetze. Es treten vielmehr Faktoren ins Spiel, welche nichts mit der irdischen Mechanik, Logik, Ratio, Physik zu tun haben. In den Kunstwerken bzw. in den Künstlern treten sie in das Reich des Sichtbaren. Ihnen strömen die Eingebungen — ohne jede menschliche Verstandesoperation — aus unbekanntem Gegenden auf unbekanntem Wegen und aus unbekanntem Gründen zu. Mittasch spricht von psychischen oder psychoiden Antrieben, die aus den Tiefenschichten des Gesamtwirkfeldes der Natur hervorbrechen.⁹⁹ Man möchte fast an vulkanische Eruptionen denken. Michelangelo, Paracelsus waren solche.

Die Manie, unter welcher wir Hentigen einen krankhaften übermäßigen Erregungszustand verstehen, bedeutete ursprünglich hochgespannte Begeisterung. Aus dieser Bedeutung heraus ließ Platon den Sokrates sagen: Die Manie stammt von den Göttern; sie ist edler als die im Menschen wohnende Klugheit. So aber einer ohne diese Begeisterung durch die Musen sich an ein Kunstwerk wagt und wähnt, er sei durch seine persönliche Begabung und Technik ein Künstler: der ist keiner. Sein nüchternes (rationales) Denken vergeht vor der Kunst des Begeistert-Manischen.¹⁰⁰

Begegnen uns nicht in allen großen Erscheinungen manische Züge? Deren Steigerung hat zu dem vielerörterten Problem geführt: Genie oder Wahnsinn?

Übrigens sind auch Genies nicht immer in gleicher Stärke „begeistert“, namentlich dann nicht, wenn sie „auf Bestellung“ etwas komponieren müssen, wie Beethoven den „glorreichen Augenblick“,⁷² Brahms die Akademische Festouvertüre. — Der anatomisch-physiologische Apparat war der gleiche: es fehlte nur die Mitwirkung der immateriellen Inspiration.

Bescheiden müssen wir mit Ottomar Rosenbach gestehen: Die Verhältnisse, von welchen die energetische Verwertung der Nahrungsmittel zum Aufbau des Körpers und zur Erzielung der erforderlichen Spannungen abhängt, sind noch nicht zum kleinsten

Teil erkannt,¹⁰¹ ja, man sucht nicht einmal danach. Und doch liegt hierin der Schlüssel zum Verständnis des Lebens.

Mit Recht bemerkt der Physiker Hermann Fricke: In der Energiebilanz fehlt bisher ein die Materie aufbauender, der Zerstrahlung entgegen-wirkender Faktor, „das reziproke Phänomen“, durch welches das Gesetz der Erhaltung der Kraft gerettet und der Kreislauf der Energie wiederhergestellt wird.¹⁰² Carl Fries nannte das reziproke Phänomen: „metaphysisches Komplement“.¹⁰³ Notgedrungen müssen wir solche, von anderen Ebenen aus wirkende, andersartige Instanzen anerkennen, wenn sie auch den heutigen Forschungsmethoden unzugänglich sind. Wir können uns dabei auf Fresnel berufen, der einmal zu Laplace äußerte: *La nature ne se soucie pas des difficultés analytiques* (die schaffende Natur kümmert sich nicht um eure analytischen Tüfteleien).¹⁰⁴

Auch große Künstler kümmern sich nicht um die gerade gültigen Lehrbücher; sie sind sich selbst Gesetz.¹⁰⁵ Und die Kunst der Politik und Strategie liegt eben darin, daß sie — wie alle genialen Konzeptionen — ihren eigenen meta-logischen, meta-rationalen Gesetzen folgen. Speziell für uns Ärzte ist der Satz Trousseau's interessant: Die hervorragendsten Chemiker sind zumeist miserable Ärzte, und die erfolgreichsten Ärzte spielen als Chemiker eine traurige Rolle.¹⁰⁶

Die göttliche Kunst steht um so höher, je freier sie sich von der landesüblichen Logik und Ratio löst bzw. je mehr sie sich von Gesetzen anderer Art leiten läßt.¹⁰⁷

Hervorragende Köpfe wie K. E. v. Baer, Claude Bernard, C. A. Wunderlich, O. Rosenbach, A. Bier, E. Becher, K. Sapper, A. Wenzel u. a.⁹⁹ erkannten jenseits der Scheu- leder der Denk- und Experimentiervorschriften metaphysische, ordnende Instanzen. Schließlich beruhen auf solchen alle intra- und internationalen Beziehungen. Tradition, Religiosität, Rechtsgefühl sind solche ungeschriebene, aber mächtige Bindungen, mächtigere als alle Pandekten zusammen.

Wie der Chemiker die ihm zur Verfügung stehenden Elemente nach seinen Plänen und Zwecken bündelt, so verfährt die komponierende Instanz unseres psychophysischen Systems. Deshalb hat Paracelsus mit richtigem Blick vom Archaeus, der Lebenskraft, als vom Inneren Chimista gesprochen.⁹¹ Beide, der Chemiker und der Archaeus, bündeln übrigens niemals genau dasselbe. Kein che-

misches Präparat — auch wenn es auf die gleiche Weise hergestellt wird — ist genau das gleiche wie ein anderes. Kein Maler malt das gleiche Bild genau gleich zum zweiten Mal; kein Virtuose spielt das gleiche Stück jemals gleich. So wechselt auch der innere Aufbau unseres eigenen Ich — allerdings unauffällig — in kürzester Frist. Die Mutationen beruhen darauf. In der Chemie spricht man von Isomerie. Aber: entstehen diese in sich wohlausgeglichenen Mutationen von selbst?

Wenn vor hundert Jahren der gefeierte Johannes Müller in seiner Vorlesung sagte: „Meine Herren, wir kommen jetzt zu der Milz. Von der Milz wissen wir nichts. So viel von der Milz“, so können wir das gleiche sagen von unserem inneren Aufbau, von der Lebenskraft. Vorhanden ist sie, aber Genauerer wissen wir nicht von ihr.

Die alogische, irrationale Vorausschau — gemessen an der menschlichen Ratio — ist ein Charakteristikum des Geistes, mag es sich um den Bau eines Hauses, um wirtschaftliche oder militärische Pläne, um Probleme der Forschung oder sonstige Gedanken handeln. Lange Zeit haben die Menschen diese Fähigkeiten als Monopol für sich mit Beschlag belegt. Allmählich erkennen sie jedoch analoge Erscheinungen auch in der Tier- und Pflanzenwelt. Unvermeidlich müssen wir also auch diesen Lebensformen ein metaphysisches Prinzip, eine vorausschauende Funktion zuerkennen. Dann wölbt sich über allen ein und dieselbe Lebenskraft, welche sogar die historisch bedeutsamen Gestalten als Organe ihrer Pläne zu einem unbekanntem Ziel benutzt. Das erinnert an die Frage des feinsinnigen Gottfr. Reinhold Treviranus. Kann nicht jenseits des Sternenhimmels, wohin die Erfahrung nicht mehr reicht, eine Kraft vorhanden sein, die dem Inbegriff aller bewegenden Kräfte Schranken setzt bzw. sie hervorruft?¹⁰⁸

Dann wären alle unsere unbewußten Vorgänge — vom Aufbau der Zellen bis zu den höchsten Eingebungen — Telegramme aus jenen geheimnisvollen Regionen. Die dem Menschen — scheinbar von selbst — aufdämmernden Regungen müssen schließlich von irgendeinem Wirkungszentrum ausgelöst worden sein. Kein Geringerer als Kant hat derlei Erwägungen Raum gegeben: ich bin geneigt, das Dasein immaterieller Naturen in der Welt zu behaupten und meine Seele selbst in die Klasse dieser Naturen zu versetzen.¹⁰⁹ Aus nichts wird nichts, und Gedanken und Unbewußt-

heiten aller Art sind wahrhaftig etwas, wenn wir auch nicht wissen, was?

Hervorragende Köpfe, wie Ferd. Christ. Baur¹¹⁰ und Ranke, haben das psychische Leben der Individuen nicht für eine bloße Abstraktion gehalten, sondern für eine lebendige Wirklichkeit, welche von dem körperlichen Leben ihres Volkes und darüber hinaus von einem noch höheren Leben der Gesamtheit der Menschheit getragen wird.

Aus den tausend Wechselbeziehungen stammen die vielen Unklärlichkeiten unseres Fühlens, Denkens und Handelns.

Man kann es unmöglich als exakt bezeichnen, wenn solche wichtigen Faktoren aus der philosophischen Betrachtung ausgeschaltet werden, und wenn Symbole, Mythus, Sagen, Märchen u. dgl., diese Produkte des bewußtlos wirkenden Menschengestes (F. Chr. Baur), mit nachsichtigem Lächeln beiseite geschoben werden. Im Gegenteil: wo die sog. exakten Methoden versagen, müssen wir notgedrungen zur Annahme von etwas Nicht-Physischem, Unräumlichem, Unmechanischem, Irrationalem, Alogischem greifen (R. Tischner).¹¹¹

Das Festhalten des Ziels tritt uns — ebenso wie in der Entwicklung des Individuums, so — auch in der Entwicklung der staatlichen Gebilde entgegen. G. Vico war der erste, welcher die ewigen Prinzipien der Natur der Staaten und der sozialen Verhältnisse (unsere Leit-Idee) durch die dunklen Fabeln des uns unbekanntesten Altertums bis in die Zeitlichkeiten aller Einzelgeschichten der Nationen der Gegenwart verfolgt hat.¹¹² Unser Ranke hat in seiner feinsten historisch-politischen Arbeit: im Politischen Gespräch 1836 den einzigen individuellen Strukturzusammenhang, der durch alles geht, klar erkannt.⁶⁸

Ein ideales Ultramikroskop, kombiniert mit einem Zeitraffer, würde uns zeigen, wie in unserem Organismus ununterbrochen mit- und nacheinander die verschiedensten Katalysatoren im rechten Zeitpunkt und an der rechten Stelle eingesetzt werden, um das Band des Lebens — Rankes Strukturzusammenhang — weiter-zuspinnen.

Liebe, Heirat, Ehe, Familie, Sippe, Staat sind die Mittel, in und mit denen die Idee, die Lebenskraft, ihre Absicht verwirklicht. In der Bienenkönigin ist sie sichtbar geworden, bei den anderen Lebensformen bleibt sie verborgen. Aber schon vor der Liebe hatte sie

durch eine sinnvolle Teilung der Arbeit in Form der Verschiedenheit der Geschlechter begonnen. Dieser Vorarbeit schenken wir im allgemeinen keine große Aufmerksamkeit. Unser Interesse wendet sich dem Trick zu, mit welchem die Natur die getrennt aufmarschierten Teilstücke vereint wirken läßt.

Es gehört keine sonderliche Phantasie dazu, in den Wechselwirkungen zwischen Mann und Weib, innerhalb und zwischen den Familien, Berufen, Stämmen usw. die unsichtbare Bindungsenergie, also das Walten einer übergeordneten, unsichtbaren Macht zu erkennen. Wir trennsüchtigen Menschen beachten sie ob der Fülle der Einzelheiten nicht weiter. Man wird an den Vers Chr. Mart. Wielands erinnert:

„Die Herren dieser Art blend't oft zu vieles Licht;
Sie seh'n den Wald vor lauter Bäumen nicht.“¹¹³

Beim Kern eines Atoms verhält es sich ebenso: Die Physiker haben den Begriff der Bindungsenergie für ihre Elektronen, Protonen, Neutronen usw. geschaffen. Dabei sind diese gewiß nicht das Letzte. Das Letzte ist vielmehr — wie schon Aristoteles erkannt hat — weder eine Substanz (τὴ), noch ein Quantum, noch sonst etwas, was als ein Seiendes zu bezeichnen wäre.¹¹⁴ Vielleicht hat er die heutige Auffassung der Elektronen als „Ladungswolken“ vorausgeahnt. Jedenfalls ist die Bindungsenergie ein wesentlicher Faktor des Lebens. Lockert sie sich, so zerfällt die komplexe Erscheinung. Im Fehlen einer ausreichenden Bindungsenergie mag der Grund liegen, daß es jenseits des Urans keine — wenigstens keine sichtbaren — Elemente mehr gibt bzw. daß sie — falls gebildet — sofort zerfallen wie die Mehrzahl der Isotopen.

Das gleiche Prinzip erscheint in ganz anderen Verhältnissen in dem Satz von Hans Sachs: Der Reichtumb gnaden oft ihrem eignen herrn reicht zu verderblichem Schaden.¹¹⁵ In der dritten oder vierten Generation pflegen sich auch die größten Vermögen zu verflüchtigen, weil die Energie des Gründers nicht mehr vorhanden ist. Eine Parallele dazu bildet diese Erfahrung eines alten Psychiaters: er habe Vererbungsstudien an psychopathischen Familien nur ausnahmsweise in der dritten Generation fortsetzen können, weil sie in der Regel nicht mehr existierten.¹¹⁶

Für größere Verhältnisse hat Ranke jedem Staat seine besondere geistige Wesenheit, seine Individualität zugesprochen und unsere Bindungsenergie in dem Gesetz der Selbsterhaltung erkannt. Von

verborgener Tiefe aus realisieren die Lebensinteressen dieses Gesetz in eigentümlicher, unnachahmlicher Weise. — Die Weltgeschichte ist und bleibt eben ein rätselhaftes Gewebe von innerer und äußerer Notwendigkeit und von Freiheit.⁵⁰ Die Frage nach dem Weber drängt sich auf, ebenso wie die nach dem Mischer der Hippokratischen Krasenlehre, die bis heute in den Gemütern herrscht. Nach Fr. v. Wettstein sorgt der „Mechanismus der Gen-Kombination“ für immer neue Kombinationen in uferloser Mannigfaltigkeit, und zwar liefert er die kompliziertesten Kombinationen des Kompliziertesten, was der Chemiker kennt.⁴⁸ Aber wo ist der Mechaniker zu suchen, der diesen Mechanismus anfertigt bzw. in Betrieb hält?

Man kann zwar das Unbeschreibliche nicht beschreiben¹¹⁷ und muß das Unerforschliche unerforscht lassen. Aber ableugnen darf man es nicht. Ist es nicht eine immer wieder bestätigte Tatsache, daß mit dem Verlust ihrer Ideale, ihres unerforschlichen metaphysischen Untergrundes die Lebenskraft der Völker nachläßt und schließlich aufhört?

Beim Menschen sagt man: er starb an gebrochenem Herzen.

Ohne Mühe erkennt man hinter allen Lebenserscheinungen eine sie bewirkende Lebenskraft.

Vor der Tatsache der Bindung über Generationen hinweg verlieren die Versuche, die Vererbung mit irdischer Mathematik und mikroskopierbaren Chromosomen zu beschleichen, an Interesse. Geht doch oft genug der Zusammenhang auf unsichtbaren Bahnen vor sich. Nicht von ungefähr spricht man von „geistigen Erben“ über Jahrhunderte hinweg, ohne jede materielle Übermittlung. — Umgekehrt sind trotz Ei und Samenfäden viele Kinder gründlich verschieden von ihren Erzeugern. Die alte arabische Weisheit: „Die Kinder sind ihrer Zeit ähnlicher als ihren Eltern“ deutet auf immaterielle Faktoren. Solche Beobachtungen sind weit rätselhafter als die Ähnlichkeiten zwischen Kindern und Eltern.

Die Frage der Unähnlichkeit wird kaum gestreift. Und doch stecken rätselhafte Zusammenhänge, unfaßbare Kombinationsinstanzen darin.

Die Handschrift ist der fixierte Charakter. Handschriftenvergleichen über Generationen hinweg könnten vielleicht neue Einblicke in die Vererbung öffnen.

So groß die Bedeutung der Keimzellen, Chromosomen, Gene usw. sein mag: das Wesentliche sind sie nicht, so wenig als der rote

Sandstein des Heidelberger Schlosses oder die Marmorplatten am Erechtheion in Athen.

Das Wesentliche ist die Idee, die komponierende Instanz der Lebenskraft. Auch bei der Ernährung treffen wir auf diesen Faktor. Denn die dargebotenen Nährstoffe gewinnen ihren Wert und ihre Bedeutung erst unter dem Einfluß des unsichtbaren Individual-Archäus bzw. des ihm zur Verfügung stehenden Systems von Teil-Archäen. Daran scheitern so oft die chemisch wundervoll ausgeklügelten Diätvorschriften. Der Archäus läßt sich nicht zwingen, vielleicht gelegentlich überreden. Wen er dick haben will, der wird dick auch bei äußerster Nahrungsentziehung, und dem anderen führt man vergeblich noch so konzentrierte Kalorien zu.

Die Verstopfung ist trotz listiger Abführmittel ein verbreitetes Übel; sie ist eben — wenigstens teilweise — eine Konstitutionsangelegenheit (*la condition de l'organisation; Trousseau*),¹¹⁸ also ein Versehen des Archäus, deshalb mehr von psychischen Einflüssen abhängig als von Speisen.¹¹⁹

Wie selbständig und unbeirrbar der Archäus handelt, beweisen die trotz Schneidens, Brennens, Ätzens immer wiederkehrenden Polypen. Es mag dahingestellt bleiben, wer von beiden recht hat: der die Polypen entfernende Facharzt oder der rezidivierende Archäus. Hier steht nur die Planmäßigkeit zur Diskussion.

Das Heer der alternierenden Krankheiten gehört hierher, z. B. Asthma und Hautkrankheiten, Fettsucht, Zuckerkrankheit und Gicht, die epileptischen Äquivalente, Migräne - Nesselsucht - Quincke'sches Oedem, Friedreichs Ataxie - Diabetes usw. Man hat den Eindruck, daß der Archäus, wenn er sich an dieser Stelle nicht auswirken kann, eine andere sucht.

Beim Krebs verhält es sich ähnlich. Selbst wenn die Wissenschaft unfehlbare Heilmittel gegen eine Krebsgeschwulst erfindet, wird der Archäus neue *cancera* erfinden, meinte *Paracelsus*.⁹¹

Er greift sogar über das Individuum hinaus. Skoliotische Verkrümmungen der Wirbelsäule sollten eigentlich nach dem landläufigen Cartesianischen Denken durch mechanische Maßnahmen zu beseitigen sein. Das ist nicht der Fall: sie sind und bleiben „habituell“. Der Archäus bleibt eben hartnäckig. Ja, als eigenwilliger Familien-Archäus produziert er häufig auch bei den Geschwistern Skoliosen, X-Beine und verwandte Anomalien,¹²⁰ oder er läßt Eiweiß im Urin

nicht bloß bei Geschwistern, sondern auch bei Seitenverwandten auftreten.¹²¹

Glücklicherweise bringt andererseits der Archäus wahrscheinlich mehr Krebse zum Verschwinden, als man ahnt, oder er läßt sich — wie das seit P a w l o w tausendfach beobachtet worden ist — von der psychischen Seite her zu normalisierenden Dispositionen veranlassen.

Über den sichtbaren Zellen und Geweben vergißt man zu leicht die unsichtbaren metaphysischen Mitspieler im biologischen Betrieb. Mit den „Organisationszentren“ hat H. S p e m a n n einen Einblick in diese Welt geöffnet.

Die ererbte Tendenz als immaterielle Macht bugsiert die Bezugssysteme der Individuen wie der Familien und Völker durch das Gewoge der zahllosen anderen Wirkungszentren. Lehrreich sind da die in den einzelnen römischen Patrizierfamilien über viele Generationen hinweg festgehaltenen Tendenzen. Die Valerier waren Volksfreunde, die Claudier unbändig und ehrgeizig, die Cornelier repräsentierten den geistigen Adel, die Fabier das konservative Element, die Decier die römische Religion mit der Verpflichtung, sich für das Vaterland zu opfern.¹²² Wir Menschen können den Individualarchäus so wenig abändern wie den Familien- bzw. Volks-Archäus.

Mit W e r n e r J a e g e r erkennt man in den Geschlechterfolgen eine ununterbrochene Reihe von Renaissancen einer Idee, die sich in immer neuen schöpferischen Selbstgestaltungen der Späteren verwirklicht hat.³⁵

Die bekannten kulturellen Renaissancen der Lehrbücher stellen den gleichen Vorgang im großen dar.

So sehen wir in den verschiedensten Jahrhunderten „verwandte“ Gestalten auftauchen, etwa den Apollonius von Pergae in Lagrange und Gauß, den Aristarch in Kopernikus, den Hippokrates in Boerhave und Sydenham, den Archimedes in Werner Siemens, den Erasistratos in Harvey, Anaxagoras in Descartes, Leukippos und Demokrit in Gassendi und Galilei, Pythagoras in Jacob Boehme, den Praxiteles in Michelangelo, den Heraklit in Hegel, den Thukydides in Ranke, den Demokrit in Dalton, den Aristoteles in Alexander v. Humboldt, den Aischylos in Schiller. Im Zeitraffer erscheinen diese Heroen zwar nicht als Glieder des gleichen Familienstammes, aber als Kinder des gleichen Geistes, der gleichen zeitlosen unsichtbaren

Idee. Die Geschichte ist voll von solchen Verwandtschaften, gemäß denen die einzelnen sich zueinander hingezogen fühlen. Ihnen gegenüber bedeuten die ephemeren Individuen und Tagesereignisse Nebensächlichkeiten, und das stets gleichbleibende Leben der Menschen gleicht dem konstant bleibenden Grundwasser, aus welchem die Idee schöpft. Aus verwandten Gedanken heraus bedauerte Ranke, wie wenig eigentlich mit dem auszukommen ist, was die Schriftsteller bringen; denn Vieles, ja gerade das Wesentliche, was Geschichte geworden ist, sei nicht geschrieben.¹²³ Für diese Dinge hinter den Kulissen gilt der hippokratische Spruch: Derlei Dinge kann man nicht mit dem leiblichen (ὄφει), sondern nur mit dem geistigen Auge (λογιδμῶ) erkennen. Joh. Riolan fil. hat 2000 Jahre später den Satz kaum abgewandelt wiederholt: auch er stellte die conjectura neben die autopsia et scientia.¹²⁴ In unseren Tagen stellt der gefeierte Nachfolger des großen K. Fr. Gauß, P. G. Lejeune-Dirichlet, als Forschungsprinzip auf: mit einem Minimum an blinder Rechnung, mit einem Maximum an sehenden Gedanken die Probleme zu bezwingen.¹⁶

Mit dem geistigen Auge hatte U. Jean Jos. Leverrier 1845 den Neptun entdeckt, noch bevor ein Fernrohr auf ihn gerichtet war.¹²⁵

Umgekehrt meinte Goethe: ohne Geistesaugen laufe man Gefahr, zu sehen und doch nicht zu sehen.¹²⁶

Das unbewußte Ziel

Die Gesetze der irdischen Physik und Chemie sind starr. Sie gewinnen ihren Wert erst in der Hand eines Geistes, der sie zu verwenden, zweckmäßig anzuordnen weiß. Unbestimmt wie sie sind, bzw. bald so, bald anders verwendbar, gehorchen sie einem übergeordneten Willen. Eben dieser komponierende Wille hat dem scharfsinnigen H u y g e n s Schwierigkeiten bereitet. Welches ist die Ursache der unendlichen Mannigfaltigkeit der Kompositionen? wer hat die verschiedenen Kristallisationsformen des Sandes am Meer bewirkt? fragte er am 12. Januar 1693 seinen Freund Leibniz.

Auch bei einem Flugzeug ist nicht bloß der Konstrukteur bewunderungswürdig, sondern — gewissermaßen auf einer anderen Ebene, in anderen Zusammenhängen — auch der Pilot, welcher eben diese bewunderungswürdige Konstruktion lenkt. Er tut das gemäß einem bestimmten Auftrag in freier, elastischer Anpassung an die jeweili-

gen Bedingungen. Allein, das hochgespannte Schaltwerk seiner Gedanken, die „Mechanik“ seines Entschlusses ist unsichtbar und unerforschlich, namentlich in kritischen Situationen. Wer von einer Idee getragen ist, wird nie den Kopf verlieren: Moltke bei Königgrätz, Hindenburg bei Tannenberg. Solche Leute sind nicht kaltblütig, sie erscheinen nur so, weil eine feste Idee keine Gemütswallungen aufkommen läßt. Gegen den kühlen Kopf des Chirurgen pocht sein Herz vergeblich an.

Mag auch uns Menschen der Verlauf des Lebens gleichmäßig vorkommen, so treten doch oft genug Wirbel, Stromschnellen, Turbulenzen mit überraschenden Anforderungen an das individuelle Bezugssystem heran. Sein Pilot muß deshalb ununterbrochen auf der Lauer liegen, um seine Maschine den schnell wechselnden Verhältnissen anzupassen. Die Lehre Heraklits vom Fließen aller Dinge erfordert im praktischen Leben eine ebenso fließende Anpassung, also Elastizität. Umgekehrt kann man von Änderungen der Funktionen auf Änderungen in der dirigierenden Lebenskraft, in der Gesamtsituation schließen.

Wer hat je in das Getriebe der damit verbundenen metaphysischen Vorgänge hineingeblickt? Wer hat auch nur eine leise Ahnung von den sich durchkreuzenden, aufkeimenden, verworfenen, unbewußten Ideen im Gehirn eines Feldherrn, Künstlers, Arztes? Mit einem Forscher wie W. R. Heß möchte man sagen: er ahnt wohl dahinter die ordnende Gestaltungskraft eines nervösen Apparates; aber schon der Versuch einer Lösung bedeutet fast Vermessenheit.¹²⁷ Hier hinken die menschliche Logik und Ratio weit hinterher. Hier greifen andere Formen von Ratio ein, eben solche aus dem unübersehbaren Gebiet der außerindividuellen Verflechtungen. Wir nennen sie metaphysisch, weil sie außerhalb der uns zugänglichen physischen Welt liegen. Wir nennen sie irrational, weil eine andere Ratio als die landesübliche sich darin auswirkt.

Schließlich hat ja sogar unter den Menschen jeder einzelne und jedes Volk bzw. jede Rasse seine eigene Ratio, seine eigenen Kombinationsprinzipien. Woher kämen sonst die Mißverständnisse? Jede Lebenseinheit führt den Lebenskampf unter besonderen Verhältnissen mit ihren besonderen Eigenschaften durch.

Im Gleichschritt der Tage kehren bestimmte Situationen wieder. Der Archäus hat die dazu passenden Reaktionsketten eingeübt, „eingefahren“, etwa wie ein Violinspieler schwierige Passagen.

Diese laufen dann automatisch ab und bilden den beliebten Gegenstand physiologischer Untersuchungen. Man sagt, sie vererben sich. In Wirklichkeit entstehen sie immer neu, weil die gleichen Bedürfnisse unter gleichen Bedingungen immer die gleichen Reaktionen auslösen. Indessen, diese Gewohnheitsreaktionen sind nicht die Hauptsache; sie verhalten sich wie das Exerzier-Reglement zur Strategie. Eben der Umstand, daß sie bis zur Automatie eingeübt, eingelernt sind, hindert oft andere Reaktionen, welche infolge von Veränderungen in der Umwelt sozusagen aus dem Stegreif, vom Fleck weg, sur l'heure et sur le champ improvisiert werden müssen. Ja, bei aufmerksamer Betrachtung machen diese die überwiegende Mehrzahl der Lebensvorgänge aus. Daß wir sie nicht bemerken, spricht für die elastische Gewandtheit des Archäus bzw. des unter diesem zusammengefaßten Systems, beweist aber keineswegs sein Nichtvorhandensein.

Bei Verletzungen und Erkrankungen macht sich die elastische Umstellung des Betriebs deutlich bemerkbar, wenigstens für alle die, die nicht Archäus-blind sind. Solchen partiellen Blindheiten begegnet man — ähnlich der bekannten Rot-Grün-Blindheit — häufig. „Wie bist du blind mit deinen sehenden Augen!“ ruft Illo in Schillers Wallenstein, und nach dem abgeklärten Goethe sind die Menschen im ganzen Leben blind.¹²⁸

Daher, daß der eine dies, der andere jenes nicht sieht, rühren viele Schwierigkeiten der Verständigung, z. B. zwischen Mann und Weib, zwischen den verschiedenen Schulen bzw. Fakultäten, Volksschichten und Völkern. Gemeinsame Suggestionen helfen darüber hinweg. Ohne solche wäre friedlicher Verkehr unter den Menschen gar nicht möglich. Kriege sind Reibungen entgegengesetzter Völkersuggestionen.

In geistvollen Erörterungen streiten sich die Gelehrten, ob die durch abnorme Reize ausgelösten Krankheitsreaktionen zweckmäßig oder unzweckmäßig seien. Die Tatsache, daß doch immerhin ein beträchtlicher Teil der Menschen (und Tiere und Pflanzen) mit dem Leben davonkommt, spricht für die Zweckmäßigkeit. Andere mögen anderer Ansicht sein und mit Alfonso dem Weisen im stillen denken: ich hätte es besser gemacht.

Jedenfalls setzt sich die Lebenskraft zur Wehr und macht von einer Art von Kriegs-Ministerium aus das ganze System mobil, wenn wir auch bei weitem nicht den Anteil eines jeden Organs

erkennen. Viele Funktionen bleiben überhaupt in unsichtbarem Hintergrund. Bei jeder Gesundheitsstörung ist jede Zelle, jede Molekülgruppe unseres Körpers beteiligt, gleichgültig, ob wir ihren Anteil exakt nachweisen können oder nicht. Auch im Krieg wirken hinter der Front mit ihren dramatischen Leistungen sämtliche Volksteile mit, nicht weniger wirksam als die Frontkämpfer selbst.

Die Reaktionen auf schwache Reize verlaufen nach der üblichen Ausdrucksweise im Un- bzw. Unterbewußten nach der hier vortragenen Auffassung im Bereich der untersten Teil-Archäen. Das Großhirn bzw. der Archäus-Generaldirektor werden dabei nicht beteiligt, höchstens in Form mehr oder weniger gestörten Allgemeinbefindens. Wir sprechen dann von Verstimmungen. Diese sind das ins Gefühl eindringende Ergebnis zahlreicher disharmonischer Reaktionen und daran anschließend das weitere Gefühl, den Anforderungen des Lebens mit dem gegebenen psychophysischen System nicht gewachsen zu sein.

Der Kleinheitswahn mit seinen vielerlei Varianten ist solch eine lebenslängliche Stimmung des ganzen Systems.

Die Tätigkeit des Archäus-Systems gleicht die meisten Störungen still aus, etwa wie die gute Hausmutter oder wie der Bordmechaniker eines U-Bootes. Die Gesamtleistung wird harmonisiert durch Heranziehung stiller Reserven oder durch andere Verteilung der Funktionen. Auf diese Weise bemerkt der Mensch auch erhebliche Veränderungen seiner Maschinerie lange Zeit nicht, z. B. Herz- und Nierenkrankheiten, Zuckerharnruhr, tuberkulöse Affektionen, Diskordanzen im System der Vitamine, Hormone usw., die langsam sich entwickelnde Arteriosklerose.

Greifen die Störungen tiefer, so verändern sie das System im ganzen, damit auch seine Beziehungen zu seiner Umgebung. Wenn gleich wir diese Beziehungen nicht sehen können, so existieren sie doch außerhalb des Mikroskops. Der Kranke ist verstimmt, empfindlich, wird ein mehr oder weniger liebenswürdiger Egoist, welcher allerlei Ansprüche an seine Umgebung, zunächst die Familienmitglieder, stellt. Kommen auch diese nicht zurecht, so ruft er Hilfe aus der weiteren Umwelt herbei. Der durch Schmerzen ausgelöste Schrei tut dieses. Sonst hätte er keinen Sinn.

Wenn Elias durch Schreien Gott herbeirufen bzw. aus dem Schlaf wecken, mobil machen wollte, und wenn viele Kulthandlungen primitiver Völker mit Lärm aller Art verbunden sind, so liegt

dem wohl die gleiche Absicht zugrunde. Neben den orgiastischen und ekstatischen Kultformen mögen vielleicht auch die rauschenden Akkorde der Orgel und die weithin schallenden Glocken der späteren Kulturen die Absicht ausdrücken, verborgene, unsichtbare Helfer auf die eigene Notlage aufmerksam zu machen. Daß sie dann helfend eingreifen würden, wird als selbstverständlich vorausgesetzt. — Im „Erhebenden“ des Chorgesangs kommt das deutlich zum Ausdruck.

Eindringlich beschreibt ein Weltreisender, Karl Helbig, diese Dinge: Ganz tief bis in die letzte Faser des Empfindens gruben sich jene Nächte ein, in denen bald aus fröhlichen, bald aus ernsten, bald aus magischen Anlässen die schweren Gongs, die läutenden Beckenspiele und die hallenden Trommeln geschlagen wurden. Dumpf, faszinierend, unbeschreiblich aufregend war diese Musik in ihrer runden Klangfülle, ihrer dämonischen Wildheit.¹²⁹ Solch einer Aufmunterung sollten sich die Dämonen oder Götter entziehen?

Die um Erhöhung flehenden Liebeslieder lassen sich als mehr oder weniger künstlerisch gestaltetes Inbeziehungsetzen, als Hilferufe auffassen. Die deprimierende Wirkung des Nicht-erhörtwerdens zeigt die Absicht der ausgesandten Botschaften.

Mangelnde Resonanz macht die „unverstandene“, darum unglückliche Frau.

Wer keine Hilfe braucht oder zu brauchen wähnt, wird sich nach keiner solchen umtun; er wird sogar einen Helfer abweisen. — Nur die Not lehrt beten.

Dreifach erscheint der Arzt: als Engel, wenn er gerufen.

Ist der Kranke geheilt, preist er ihn dankbar als Gott.

Heischt jedoch der Arzt das Entgelt für sein Bemühen,

hält der Genesene ihn für den Teufel, Satan.

Daher die gründlich verschiedene Psychologie des Kranken bzw. Schwächlings und des Mannes mit der robusten Gesundheit.

Das Streben des leidenden Menschen nach außer-individueller Hilfe liegt tief im menschlichen Gemüt als Ausdruck der vergessenen Zusammengehörigkeit. Man kann darin einen Rest von Mystik erblicken, wenn man das natürliche Suchen von metaphysischen, irrationalen Verbindungen und Anschlüssen so benennen will. Auch Tiere kommen in ihrer Not zu dem sonst gefürchteten Menschen oder helfen ihrerseits diesem in seiner Bedrängnis.

Wie wenig diese Regungen mit dem Verstand zu tun haben, zeigen berühmte Ärzte, welche, auf den Höhen ihrer Wissenschaft wandelnd, Hilfe suchen bei Kollegen, die wissenschaftlich unter ihnen stehen.¹³⁰

Auf unsichtbaren Wegen hängen eben trotz der dicksten Mauern sämtliche Lebensformen zusammen, bilden eine organische Einheit, in welcher jeder einzelne an allen Sondersystemen gebend und nehmend beteiligt ist, alle gleichmäßig beseelt von einer Lebenskraft im großen.

Die Krankheitserscheinungen sind keineswegs ein *mixtum compositum* von Einzelreaktionen, sondern ein planmäßiges, von einer Idee gelenktes Zusammenspiel aller. Wir Menschen preisen den Archäus bzw. sein Organ: den Arzt, wenn er die Harmonie des Systems wieder in Ordnung gebracht, d. h. wenn er seine Sache gut gemacht hat. Andernfalls stellen wir ihm ein schlechtes Zeugnis aus, sind sogar geneigt, aus dem Mißerfolg an seinem Vorhandensein zu zweifeln.

Allein, wer sagt uns denn, daß die Erhaltung eines jeden psychophysischen Systems unter allen Umständen in der Absicht der höheren Instanzen liegt? Systeme, welche sie nicht mehr verwenden können, lassen sie zerfallen, sei es, daß sie irreparabel geworden sind, oder daß sie ihre Aufgaben erfüllt haben. Das war auch die Meinung des *Paracelsus*, wenn er die göttliche Determination bestimmen läßt, wie lange das *Ens naturale* vom Archäus regiert werden, und wann er das Corporalische selbst wieder vernichten darf.⁹¹ Allerdings, viele kommen den Mitlebenden unersetzlich, unentbehrlich vor; sie waren es auch gewesen. Aber es stirbt nicht sowohl der Einzelne, sondern seine Zeit. Man kann sich diese als gewaltige, dahinrollende Kugel vorstellen, auf welcher die Menschen sitzen. Der eine rutscht früher, der andere später ab, — hinunter müssen alle.

Neue Zeiten, d. h. neue Konstellationen der Gesamtsituation bringen neue Aufgaben zur Erhaltung des Lebens und schaffen dafür neue Männer. Auch wir Menschen brechen Gebäude ab, die an sich noch bewohnbar wären, die aber neuen Verkehrsnotwendigkeiten im Wege stehen.

Vielleicht steckt die gleiche Erkenntnis in dem Fragment des *Antiphon*: eine Idee (*γνώμη*) regiert den Körper eines jeden und lenkt ihn nach der Gesundheit, Krankheit usw.¹³¹ Ähnlich lehrte

Schelling die Ursachen und Zusammenhänge als Werkzeuge und Mittel in der Hand einer höheren Notwendigkeit erkennen.¹³³

Indessen, die Bereitstellung der Werkzeuge erfordert Zeit. In der Reihenfolge der Generationen bewerkstelligt der Archäus den Umbau allmählich. Dabei geht es ohne gelegentliche Miß-Kombinationen nicht ab. Von diesem Standpunkt aus werden wir manche Einzelerrscheinungen besser verstehen, wenn wir sie im Zuge ihres Stammbaums betrachten. Sie stellen dann Durchgangsstadien, keine Höhepunkte dar. Solch ein Gedanke mag dem *Thomas von Aquino* vorgeschwebt haben: Jeder Übergang von der Idee (*potentia*) zu ihrer Realisation (*actus*) erfolgt zunächst durch unvollkommene (*incompletum*) Zwischenstadien.¹³³ *W. v. Humboldt* hat einen ähnlichen Gedanken ausgesprochen: Allenthalben in der Natur sehen wir unzählige Versuche vorhergehen, die gewissermaßen eine Stufenleiter zu den gelingenden abgeben.¹³⁴ Schneiden die Parzen die Verbindung mit dem Gesamtgewebe ab, so zerfällt das Einzelsystem. Aber *Atropos* reicht die freiwerdenden Fäden zu *Klotho* hinüber und diese webt sie zu neuen Gespinsten zusammen. Die schwer zu deutende *Penelope*-Sage mag hierher gehören. — Uns Heutigen liegt der Vergleich mit dem Umschmelzen, Umkristallisieren näher, ähnlich wie *Friedrich d. Gr.* das große Menschensterben im Krieg als Schmelztiegel bezeichnete, der alles läutert, was Talent und Mut besitzt.¹³⁵

Erhebt man sich von dem Kleinsystem des Individuums zu höheren Lebenseinheiten, so erkennen wir auch da unsichtbare, aber wohl ausgeprägte Strömungen und Tendenzen als Auswirkungen bestimmter Ideen oder Lebenskräfte.

Wir fassen diese Strömungen als historische Epochen zusammen, z. B. das Zeitalter der großen ionischen Philosophen, der *Alexandriener*, das der Renaissance, der großen Musik von *Bach* bis *Schumann*, der großen Mathematiker um *Euler*, *Lagrange*, *Laplace*, *Gauß*, der großen Feldherren von *Gneisenau* bis zu denen der Weltkriege. Der Synoptiker erkennt darin Lebens- bzw. Geisteseinheiten, von welchen die einzelnen berühmten Männer nur Teilverkörperungen darstellen. Man kann sie als Chorführer, als strahlende Mittelpunkte einer geistigen Gesellschaft betrachten mit wechselseitigem Geben und Nehmen zwischen den gleichstrebenden Zeitgenossen.¹³⁶ Deshalb haben zu allen Zeiten auch die hervorragendsten Männer Umgang, Gedankenaustausch

mit adaequaten Geistern gesucht. Die individuellen Unterschiede dürfen die Gemeinsamkeit des Ziels nicht übertönen. So wenig als wir Herz, Leber, Nieren, Lungen feindselig einander gegenüberstellen, so wenig dürfen wir das bei Heraklit und Permenides, bei Rubens und Rembrandt, bei Kant und Hegel, bei Romantik und Klassizismus, bei Natur- und Geisteswissenschaften tun. Keiner ist für sich allein groß. Jeder verkörpert nur eine bestimmte Seite einer sie alle beseelenden Leit-Idee. Man sieht mit plastischer Deutlichkeit die Zeitalter und ihre Repräsentanten aufblühen und hinter den Kulissen der Geschichte verschwinden, um dort von neuen Ideen, Lebensströmen zu neuen Kombinationen zusammengewebt zu werden. Noch heute erkennt man im Gewebe der Gegenwart einzelne jener Fäden, so daß man mit Poincaré sagen kann: auch die Trümmer sind noch zu etwas zu gebrauchen.¹⁰¹

Therapeutisches

In dem Augenblick, in welchem wir die Bedeutung der lebenspendenden Idee des Archäus als des inneren Betriebsleiters erkannt haben, schiebt sich ein neuer Gesichtspunkt in unser therapeutisches Vorgehen. So wenig als der Oberfeldherr jedem einzelnen Soldaten ins Ohr flüstert, wohin er marschieren soll, so wenig werden wir jeder einzelnen Zelle oder Zellengruppe unmittelbar unsere Weisungen erteilen. Klüger ist es, sich an den Betriebsleiter zu wenden. Er hatte ja das ganze System aufgebaut, kennt es also genau. Als eine Form des Lebens hat auch er seinen Verstand, seine Erfahrung, seine Weisheit, wenngleich wir diese nicht kennen (Epicharm).¹³⁷ Vermutlich stimmen die meisten Ärzte diesem Satz des nicht genügend gewürdigten Fabritius ab Aquapendente (1537—1613) bei: die Natur ist in ihrem Tun klüger als wir mit unseren technischen Künsten (*natura in operibus suis magis sapiens quam ars*). Auch ohne die heutzutage vorgeschriebenen Prüfungen weiß sie, was sie zu tun hat. Aus dem zur Verfügung stehenden System deckt sie den Bedarf, stellt erforderlichenfalls den ganzen Betrieb um, verstärkt ihn hier, vermindert ihn dort und nimmt dankbar die Mittel der inneren Medizin und der Chirurgie an. Mit ehrfürchtiger Bewunderung für das zielsichere, technisch vollendete Vorgehen des Archäus wird jeder die Mitteilung

A. Biers über Regeneration insbesondere beim Menschen lesen,¹³⁸ Es ist das aber nur ein kleiner Teil seiner täglichen Leistungen.

Wenn jedoch der Betriebsleiter selbst sozusagen aus dem Konzept gebracht ist, braucht er zunächst Ruhe. Ein Teil der Ohnmachten und ähnlicher Schwächezustände mag von der Absicht diktiert sein, das System des Archäus weiteren Erschütterungen des Hastens und Jagens zu entziehen. Im weiteren Verlauf sind dann immaterielle Hilfen am Platz. In der Apotheke gibt es solche nicht. Darum muß der Archäus des Arztes auf unsichtbaren Wegen seine Lebenskräfte auf den Kranken überleiten. Hier wird der Arzt zum Seelsorger. In diesen unerforschten, aber vorhandenen Wechselbeziehungen liegt der Zauber und damit die Wirkung des wahren Arztes. Unerforschlich sind sie, weil sie sich weit außerhalb unseres experimentellen oder logischen Zugriffs abspielen.

Indessen, wie das auch geschehen mag: immer kommen Wechselwirkungen nur zwischen resonierenden Systemen zustande. Für solche Fälle trifft der Satz zu: Dein Glaube hat dir geholfen. — Leider wird infolge der allgemeinen Abkapselung, Atomisierung die Beobachtung immer häufiger: Dein Nicht-Glaube hat dir nicht helfen lassen.

Die dermalige Therapie schwimmt im Fahrwasser der Chemie. Seit de le Boe-Sylvius (1614—1672) hat diese die magische Komponente der Alchimie immer mehr abgestreift. Ihre Erfolge beweisen die vielfache Richtigkeit des Weges. Aber er ist nicht der einzige. Die Therapie sucht ihre Mittel überall, nicht bloß im physischen Bereich, sondern auch im metaphysischen. Daher das ewige Bedürfnis der Menschheit nach Außersinnlichem. Dieser Instinkt ist sicherer als alle Exaktheiten, welche von zeitgebundener Technik und zeitgebundenen Vorstellungen (Suggestionen) abhängen und wegen ihrer Mißachtung des Metaphysischen unvollständig sind.¹³⁹ Bei den sog. Primitiven tritt es dominant hervor. Bei uns Abendländern ist es latent, rezessiv, wirkt aber trotzdem aus dem Unbewußten.

Elektrische Leitungsdrähte ergeben sofort nach ihrem Anlegen die gewünschte Wirkung. Bei Wechselwirkungen zwischen psychischen Systemen ist das nicht der Fall. Sie brauchen eine gewisse Anlaufzeit, um unbekannte Widerstände zu überwinden. Dann erst erfolgt der innere Kontakt. Bei den katalytischen Reaktionen der Technik

verhält es sich ebenso. Nach Mittasch schwanken die „Verweilzeiten“ (Anlaufzeiten) zwischen $\frac{1}{6000}$ und 30 Sekunden.¹⁴⁰

Der Kampf gegen Widerstände verleiht allen Unternehmungen ihren Reiz und veranlaßt die Menschen zu den größten Kraftanstrengungen. Den Zauber eines Problems kennen nicht alle, wohl aber den Widerstand des Mädchens gegen das, was es im stillen erstrebt. Es erinnert an die Dynamomaschine, wie es auf diese Weise die Glut des Jünglings anfacht und dadurch zur Reifung der begehrten Fortpflanzungsstoffe führt.

Bei der modernen Freizügigkeit und Hast fehlt die Zeit zur Ausbildung solider seelischer Kontakte, wie sie einst mit dem Hausarzt bestanden haben. Viele Mißerfolge auch mit der besten Therapie mögen daher stammen. Desgleichen die unbefriedigenden, zu schnell geschlossenen Ehen.

Weil die Zeiten bzw. die Umweltbedingungen sich ändern, ändern sich auch die in sie hineingewebten Kraftzentren des Lebens, mithin die Störungen ihrer Funktionen, und demgemäß die Behandlungen. Die Geschichte der Medizin ist zum größten Teil eine Geschichte der Therapien. Sie zeigt, wie mit den physischen Konstitutionen und psychischen Suggestionen mancherlei Verfahren gewechselt haben, eine Zeitlang mit Nutzen angewendet und dann wieder verlassen worden sind.

Indessen: gleichgültig, ob man mit chemischen, physikalischen, magischen oder sonstigen Verfahren gegen die Erkrankung vorgeht: immer liegt die Hauptsache in der Seele des Behandlers und in seiner Wechselwirkung mit der des Kranken.

Es ist wahr, was der große Praktiker Schwenninger sagte: Das Verhältnis Arzt—Patient ist eine variable Größe; sie ist ins Unendliche veränderlich, weil sie sich aus zwei unendlich variierenden Faktoren zusammensetzt.¹⁴¹

Aber hinter allem, was in der Heilkunde geschieht, stehen — als ruhende Pole — die unsichtbaren Archäus-Systeme der Lebenskräfte des Leidenden und des Helfers. Harmonische Wechselbeziehungen, einen Gleichklang, eine Resonanz herbeizuführen, darin besteht die große Kunst des Arztes. Auf den eigenen Lebenskräften trägt er seinen Schutzbefohlenen zu den Pforten neuen Lebens, wo neue Ideen ihn in neue Kombinationen hineinweben.

Im Arzt hat die Gottheit ein Stück ihrer eigenen Lebenskraft zu den Menschen entsandt.

Die Bedeutung der Suggestionen

Dem Wort Suggestion hängt ein krankhafter Beigeschmack an. Man versteht darunter einen Geisteszustand, in welchem das eigene Ich zurücktritt vor der Herrschaft eines fremden Willens. Der Suggestor ist der Herr, der Suggestionierte ist sein Knecht. Stillschweigende Voraussetzung sind Wechselbeziehungen unbekannter, unsichtbarer Art zwischen beiden.

Diese Unterwürfigkeit des einen Partners ist Gegenstand vieler Untersuchungen geworden, und weil ihre Äußerungen zumeist in das Gebiet des Abnormen fallen, so wurden Suggestionen und Suggestibilität ins Kapitel der Anomalien eingereiht.

Indessen, die Frage ist berechtigt: sollte nicht die Suggestibilität eine planmäßige Einrichtung der Natur sein, eine Einrichtung, die sich im allgemeinen unbemerkt im stillen abspielt und nur in besonderen Fällen unsere Aufmerksamkeit fesselt?

So ist auch die Zuckerausscheidung innerhalb bestimmter Grenzen eine normale, nicht weiter beachtete Angelegenheit; erst beim Überschreiten dieser Grenzen wird sie pathologisch.

Von Tobsucht sprechen wir erst bei Steigerung der sozial zulässigen Erregbarkeit; aber diese selbst ist in verschiedenen Stärken von der einfachen Reizsamkeit Lamprecht's aufwärts bei allen vorhanden.

Daß innerhalb unseres psycho-physischen Systems $\frac{99}{100}$ aller Vorgänge ohne unser Wissen und ohne unseren Willen ablaufen, wird allmählich immer deutlicher erkannt. Die erdrückende Mehrzahl unseres täglichen Tuns und Lassens wird vom Unbewußten aus unsichtbaren Regionen gelenkt.¹⁴² Sogar bei den feineren Vorgängen der Atmung, Verdauung, des Auf- und Abbaus der Ideenassoziationen usw. wissen wir von der regulierenden Instanz herzlich wenig, um so weniger, je feiner und je komplizierter sie sind. Allein, an einem befehlenden Faktor, welchem die einzelnen Funktionen gehorchen müssen, ist ein Zweifel kaum möglich.

Auf alle Fälle müssen wir uns über den Bereich des sinnlich Erfassbaren hinauswagen und dem Gedanken Raum geben, daß eine ungreifbare, immaterielle Instanz von einem höheren Niveau aus dieses verwickelte Spiel der tausend-, ja millionenfachen Abläufe nach einem festen Plan oder Willen dirigiert. Einen Anlauf in dieser

Hinsicht nehmen die meteorologisch eingestellten Physiologen, indem sie solare Einflußsphären, magnetische Stürme, Polarlichter, Sonnenflecken, Jonosphärenstürme, Erdstromstörungen, Funkempfangstörungen und andere Arbeitshypothesen in den Kreis ihrer Erwägungen ziehen.¹⁴³ Man muß — wenigstens in der Theorie — diese Instanz trennen von den sichtbaren Elementen unseres Organismus. Auch die Zellen bzw. die belebten Moleküle sind nur Träger des Lebens, nicht das Leben selbst.

Im wirtschaftlichen Leben liegt das Phänomen des Geldes darin, daß Geldzeichen als Wertträger angenommen werden, ohne stoffmäßig werthaltig zu sein. Die Fiktion, die Suggestion, hervorgerufen durch irgendeine außerindividuelle Macht, ist hier unverkennbar. *Montesquieu* hat das in einem seiner Persischen Briefe launig geschildert.¹⁴⁴

Sobald man zu dieser für uns in Materie denkenden Menschen ungewohnten Einsicht gelangt ist, ergibt sich alles weitere von selbst. Genau so gut wie eine körperlose Instanz die Funktionen innerhalb unserer Persönlichkeit d. h. innerhalb des von unserer Oberhaut zusammengehaltenen Bezugssystems lenkt, ebenso gut kann sie die in den Individuen verkörperten spezialisierten Funktionen größerer Lebenseinheiten (Sippen und Völker) lenken. Hier wie dort tut sie das, ohne viel Aufhebens zu machen, so daß der oberflächliche Beschauer meint, die einzelnen Teile — Zellen, Gewebe, Lebern, Lungen, bzw. Individuen — funktionierten „von selbst“.

Dabei ist allbekannt, wie sehr jeder einzelne von unsichtbaren, immateriellen Einflüssen abhängt: vom Wetter, von der Umgebung, von der Ernährung, vom Zauber bestimmter Persönlichkeiten, von erhebenden oder niederdrückenden Zeitereignissen. Gibt es sicht- bzw. berechenbare Faktoren, welche das Erröten, die Angstdiarrhoe, die Harnflut beim Warten, das Herzklopfen, die Gelbsucht bei Ärger hervorrufen? Das sind verhältnismäßig grobe Einflüsse. Ungleich wichtiger sind die unbemerkten, welche in unvorstellbarer Fülle dauernd auf uns einströmen, weil wir uns — wie der Fisch im Wasser, wie der Adler in der Luft — dauernd darin bewegen. Diese Einflüsse wirbeln jedoch nicht chaotisch durcheinander, sondern gehorchen einer bestimmten Ordnung. Eben diese metaphysische, meta-logische Ordnung hat unserem menschlichen Organismus ihre Prägung aufgedrückt, und sie dirigiert ihn nach ihrem Willen — ganz wie ein Hypnotiseur. Daß wir hier diese Bezeich-

nung nicht verwenden, ändert an der Tatsache nichts. Ob der Hypnotiseur, Suggestor sichtbar ist oder nicht, bleibt nebensächlich.

Zu diesen unsichtbaren Einflüssen gehören die Wechselwirkungen, welche wir Menschen selbst aufeinander ausüben. Unerklärliche, irrationale, alogische Momente bedingen die Sympathien und Antipathien. Wir bringen sie sofort ohne Nachdenken jedem Mitmenschen, jedem lebendigen Geschöpf entgegen. Die Wichtigkeit des noch nicht von des Gedankens Blässe angekränkelten ersten Eindrucks beruht darauf. Zumeist erweist sich das irrationale Moment als zuverlässiger als die rational abwägende Tätigkeit des Gehirns.

Ahnend sagt dir ein weiblich Gemüt,
was gut und was schön sei;
Doch mißtraue der Frau,
wenn sie mit Gründen dir kommt.

(Geibel).

Ob der erste Eindruck richtig ist oder falsch, hat mit der sofortigen unsichtbaren Funktion der Wechselwirkung nichts zu tun. Die Richtigkeit oder Unrichtigkeit stellt sich erst später heraus. — Möglichst wenig Irrtümern ausgesetzt zu sein, macht die im Gemeinschaftsleben bedeutungsvolle Begabung des Personalreferenten aus. Sie ist selten.

Schwer zu unterscheiden, noch schwerer zu ergründen sind die Menschen.¹⁴⁵ — Zeitgenossen pflegen einander doch nur äußerlich zu kennen. Von den inneren Antrieben anderer bildet man sich gewöhnlich nur einen sehr oberflächlichen Begriff.¹⁴⁶ Der Personalreferent seinerseits hat auf Grund seiner eigenen Eindrücke die Persönlichkeiten auszuwählen, welche auf andere suggestiv, d. h. führend zu wirken vermögen. Je unmerklicher das geschieht, umso besser. Von entscheidender Bedeutung ist das hinsichtlich der Lehrer. Mit den Lehrern steht und fällt jede Schule. Auf diese stille Weise haben wirklich große Männer Schulen gegründet: Pythagoras, Boerhave, Hegel, Ranke, Helmholtz. — Im Beispiel, im aktiven Vorleben liegt die größte suggestive Macht. Nur bewerten wir diese zu wenig, weil sie langsam wirkt. Wir dagegen sind auf schnelle Erfolge erpicht. Deshalb stehen Treibhauspflanzen so hoch im Wert.

Die unsichtbaren Wechselwirkungen zwischen den Individuen verweben sich untereinander wie die elektrischen Felder im Dielektrikum. Man kann von einem Diapsychikum sprechen. In dem von unseren Vorfahren hochbewerteten Leumund tritt es in die Erscheinung. Allein, weder die dielektrischen noch die diapsychischen Komponenten kombinieren sich regellos. Sie gehorchen vielmehr einer höheren Instanz. Indem sie das tun, entsteht eine seelische Zwischenschicht, ein Milieu von so großer Suggestivkraft, daß der einzelne sich ihm nicht entziehen kann, daß er ihm unbewußt unterworfen ist.

Für die ungläubigen Thomasse existiert das alles nicht. Denn ihr Sehvermögen reicht nicht aus. Aber die Wirkung dieser Instanz bzw. des Instanzenkomplexes können sie nicht leugnen. Darum konstruieren sie einen mystischen Faktor, welcher den Willen der Menschen nach seinem Gutdünken lenkt. So mag das Wort Senecas entstanden sein: Volkesstimme — Gottesstimme. — Zumeist wird jedoch die theoretische Energie gar nicht so weit getrieben. Man schwimmt eben im großen Strom mit wie die Heringe oder die Sterne oder die Gelehrtenschulen in ihren Triften. Sie glauben zu schieben und ahnen nicht, wie sie durch heimliche Suggestionen geschoben werden.

Es verhält sich da ähnlich wie bei der vielerörterten Fernkraftwirkung. Nach der alten Auffassung wirken zwei Körper bzw. Energien durch ein Vacuum aufeinander, nach Faradays Lehre vermittelt einer Reihe dazwischen liegender unsichtbarer elektrischer Felder. In gleicher Weise wirkt die Generalidee, die Gottheit nicht unmittelbar auf jede körperliche Einheit, sondern durch ein Gewebe von Zwischenschichten, mithin durch zahllose Nahwirkungen. Dabei kommt jeder dieser Zwischenschichten eine besondere Eigen-Funktion zu; sie sind nicht bloße Befehlsübermittler wie die Telegraphisten und die Briefträger.

Die von Laplace, Poisson, Gauß ursprünglich nur vermuteten elektrischen Felder sind dann von Faraday und Maxwell als physikalische Realitäten nachgewiesen worden.¹⁴⁷

In der gleichen Weise hat Zeemann die so wichtige Elektronenladung bereits 1896 bestimmt, zu einer Zeit, als jede experimentell geleitete Vorstellung über Elektronen noch fehlte.¹⁴⁸

Vielleicht gelingt später etwas Ähnliches für das Diapsychikum.

Man wird zugeben, daß die unbekannte, das Spiel unserer physiologischen Funktionen lenkende Instanz ihre Sache gut macht. Das Ergebnis ist unsere Gesundheit bzw. die Wiederherstellung nach Betriebsstörungen. Paracelsus hat sie im Archäus personifiziert; Le Bon sprach von einem *raisonnement biologique*.

Die Aufgabe, welche sie innerhalb des Individualsystems erfüllt, wird ihr auch innerhalb der *societas*, der höheren Lebenseinheit einer Gemeinschaft zugedacht sein. Hier bewirkt sie das harmonische Zusammenspiel der verschiedenartigen Einzelwesen in der Richtung auf ein Ziel, auf harmonische Ordnung. Das ist jedoch nur möglich von einem gemeinsamen Boden aus. Deshalb — fast möchte man sagen: gaukelt sie den einzelnen bestimmte Vorstellungen vor, hält sie an diesen Beeinflussungen, Suggestionen fest und unterdrückt andere Tendenzen mit mehr oder weniger Gewalt. Kein Geringerer als Voltaire hat den gleichen Gedanken entwickelt: mit solchen Suggestionen (*fables*) regierte man die Menschen und verjagte die Wissenden. Man bezahlte Astrologen hoch und verachtete die Mathematiker.¹⁴⁹

Verhält es sich bei den sog. posthypnotischen Handlungen anders? — Der Unterschied liegt nur darin: Bei diesen kennen wir den Suggestor, bei jenen nicht.

Im ganzen vielgestaltigen Leben der Menschen, von der Form der Möbel bis zu den feinsten Systemen der Philosophen (*Lichtenberg*) ist nichts dem Einfluß dieser rätselhaften Instanz entzogen. Im ruhigen Strom des Alltags wirkt sie in ihren verschiedenen Formen unbemerkt: in der Mode, in den Umgangsformen, im Rechtsgefühl, in den religiösen, politischen, wissenschaftlichen, künstlerischen Anschauungen. So bewegen wir uns heute noch im kartesischen, mechanistischen Denken, das den vorangegangenen Jahrhunderten fremd gewesen war. Der Umstand, daß diese mit metaphysischen, ungreifbaren Faktoren rechneten, trennt sie abgrundtief von unserer analysenfrohen, materialistischen Einstellung. Wir möchten diese Verschiedenheiten beseitigen und Gleichheit herstellen. Der Philosoph hat sie als Trick der Natur erkannt, um die zur Bewegung erforderlichen Potentiale zu gewinnen.

Wird die durch das suggestionsbedingte Zusammenspiel aller Beteiligten garantierte Ordnung oder Leitidee gestört, so entstehen die Revolutionen der verschiedensten Art. In Paracelsus, Luther, Vesal, Galilei, Kepler machten sich solche Re-

volutionen Luft. Anschaulich ausgedrückt heißt es: in dem immateriellen Gewebe des Diapsychikums wurde ein — bisher übliches — Dessin, Muster, auf ein anderes umgestellt. Das dauert so lange, bis sich das neue Denkmuster, die neue Leitidee, durchgesetzt hat.

Die Notwendigkeit solcher Umstellungen leuchtet ohne weiteres ein. Denn die gesamte Umwelt bis in den Interstellar-Raum ändert sich unaufhörlich und erfordert dementsprechend unaufhörliche Anpassungen an die neuen Verhältnisse. Ist diese Anpassung, Umstellung im Prinzip vollzogen, dauert es noch geraume Zeit, bis sie sich eingebürgert, konsolidiert hat, bis die Leitidee von der Spitze der Pyramide in die Basis vorgedrungen ist.

Dann erst kann der innere Ausbau beginnen, und dazu ist die straffe Führung der Einzelwesen durch eine einheitliche Denkweise und Vorstellungsform erforderlich. In diesem Sinne muß jeder einzelne beeinflusst, suggestioniert werden.

Es klingt wie eine experimentelle Bestätigung dieses Gedankenganges, wenn es in einem Aufsatz aus dem Kaiser-Wilhelm-Institut für Biologie 1942 heißt: ein großer Mutationssprung bedeutet den ersten Schritt zu einer stark veränderten Organisation, welchem weitere mehr oder minder kleine folgen müssen; diese bedingen dann den harmonischen Einbau in die Stabilisierung dieser neuen Organisation.¹⁵⁰ In den größeren Verhältnissen der Entstehung neuer Lebensformen entstehen diese nach E. Dacqué „in sehr weitreichender Neometamorphose spontan aus inneren Gründen fertig. Erst wenn ein gewisser Ausgleich, ein Ausbalancieren, erreicht ist, beginnt eine ruhige, evolutionäre, von Anfang an bestimmt gerichtete, nicht mehr nach allen möglichen Seiten ausschlagende Entwicklung.“¹⁵¹

Diese Funktion des Durchtränkens jedes einzelnen kann nicht von materialisierten Menschen ausgehen, sondern nur von dem immateriellen Faktor des Diapsychikums. Dieses bedient sich dazu bestimmter Individuen und begeistert sie zum Fanatismus so sehr, daß es den Anschein erweckt, als seien sie der Ursprung, die Schöpfer der Entwicklung. Eines der imposantesten Beispiele ist die Predigt Urbans II. am 26. November 1095 in Clermont, mit welcher er die Kreuzzüge einleitete. Ähnlich war die Wirkung des bekannten Rufes: „nach der Bastille!“ 1789. Allein, das sind nur zwei Beispiele unter tausenden. Denn so ist es immer gewesen: enthusiastische Regungen haben die Populationen mit einem Mal

ergriffen. Man hält sie dann regelmäßig für etwas Neues, ohne daß sie es sind.¹⁶² Neu sind nur die neuen Resonanzbedingungen.

Der Auslösefaktor der Begeisterung liegt gewiß nicht in den uns bekannten physiologisch-chemischen Prozessen. Er liegt außerhalb unserer Wohnsphäre. So gut aus dem Kosmos allerlei entdeckte und noch nicht entdeckte Energien stammen, ebenso können die psychischen, immateriellen Erscheinungen in meta-physischen Regionen ihren Ursprung haben. Rätselhaft sind beide.

Im Anschluß an die Autorität Rankes können wir neben und über der Geschichte der einzelnen Menschen und der einzelnen Völker ein eigenes Prinzip erkennen, nämlich das des gemeinschaftlichen Lebens des menschlichen Geschlechts, welches die Nationen zusammenfaßt und beherrscht, ohne doch in dieselben aufzugehen.¹⁵³ Ist das nicht reine Metaphysik? und erscheinen dabei nicht die Suggestionen, Le Bon's opinions et croyances, als Mittel zur Verwirklichung der übergeordneten Prinzipien?

Es sei an die Sprache erinnert als an den gemeinsamen Schatz, aus dem wir alle schöpfen, der aber in unmerklicher Tyrannei unser Denken beherrscht. Sprache jeder selbstherrlich seine eigene Sprache, entstünde kein soziales Gebilde. An den literarischen Erzeugnissen kann man wie an einem Pegel den Stand der jeweils herrschenden geistigen Strömungen, Suggestionen ablesen. Wer nur die einzelnen Bücher, Aufsätze usw. ins Auge faßt und sie auf ihre „Richtigkeit“ prüft, dem entgeht das Wesentliche: der Boden, auf dem sie gewachsen sind.

Nicht weniger charakteristisch für den Zeitgeist sind die musikalischen Kompositionen. Wie verschieden ist doch die romantische Musik vor 100 Jahren von den noch vor kurzem beliebten nigger songs!

Es beruhigt, daß seit den großen Joniern — ja, über sie hinaus seit den ältesten Veden — bis auf Kant hervorragende Männer mit einem unsichtbaren Etwas gerechnet haben, daß — wie der wackere Professor in Rostock, Sebastian Wirdig (1613 bis 1687), sich ausdrückte —: die sichtbare Welt allenthalben heimlich aus dem Unsichtbaren regiert wird.

Wen dieses unsichtbare Etwas begünstigt, den trägt die Welle des Erfolgs empor. Wen es zum Untergang bestimmt hat, den erfüllt es als „trugsinnende Gottheit“ (Aischylos) mit Sugge-

stionen, Wahnideen, die den Untergang mit eiserner Konsequenz zur Folge haben.

Wie groß auch das persönliche Verdienst der historisch bedeutenden Männer gewesen sein mag: bei den Aufbauern wie bei den Zerstörern müssen wir die Phase der geschichtlichen Wellen in Anrechnung bringen, in welche ihre Lebens- und Schaffenszeit gefallen ist. Als Organe einer Suggestion, eines mächtigeren Willens trägt die Welle auch weniger Bedeutende empor und läßt Tüchtige versinken.

Die Erscheinungen der Suggestion sind jedoch nicht sowohl das Werk eines Suggestors — er ist eher einem Katalysator zu vergleichen — als die Folge eines Suggestionenbedürfnisses des einzelnen und der Massen. In ähnlicher Weise zeigt uns z. B. Lese- oder Musikhunger, das Bedürfnis nach Abwechslung, nach Luftveränderung, der Herdentrieb, die verschiedenen Sehnsüchte usw. bestimmte Konstellationen, Empfangsbereitschaften des psychischen Systems an.

Nicht das Wissen macht die Menschen glücklich, sondern das Glauben. Bei der Unsicherheit alles Irdischen sucht jeder instinktiv einen Ankerplatz. Mag er dabei auch auf einen in Wahrheit gleichfalls unsicheren Ankerplatz stoßen, so bringt er ihm doch Vertrauen, Suggestionenbereitschaft entgegen. Der Zauber mancher Persönlichkeiten hat zu allen Zeiten nicht sowohl in der Stärke ihrer Potentiale, ihrer Kräfte gelegen, als vielmehr in dem Suggestionenbedürfnis ihrer Zeitgenossen. Sie schwören auf ihn, nicht weil sie seine Mission beweisen können, sondern weil sie an ihn glauben.

Die gleiche Persönlichkeit kann heute den Erfolg haben, den sie 20 oder 30 Jahre früher bei einem anders gestimmten Diapsychikum nicht gehabt hätte. So ist auch der erhabene Stifter des Christentums keineswegs urplötzlich vom Himmel gefallen. Er war vielmehr ein Glied in einer Kette von Vorgängern und Nachfolgern. Von ihnen unterschied er sich nicht sowohl durch sein hohes soziales Ethos als durch den Moment seines Auftretens, durch die Ansprechbarkeit, Resonanzbereitschaft seiner Zeitgenossen. In welcher Weise andere Zeiten seine Ideen abgewandelt haben, füllt einen großen Teil der Geschichte des Abendlandes aus. Damals jedenfalls waren die Gemüter, das Diapsychikum, reif für die von ihm verkündeten Ideen, ähnlich wie 500 Jahre früher bei Buddha und 600 Jahre später bei Muhammed. Tiefe geschichtsphilosophische

und völkerpsychologische Einsicht spricht aus dem Wort Buddha's: seine Lehre werde nur 500 Jahre bestehen; alsdann müsse ein neuer Offenbarer der Erlösung auftreten.⁶⁰

Es gibt niedere Suggestoren und Suggestionen und höhere, immer höhere. Sie greifen in unübersehbaren Wechselbeziehungen ineinander und verbinden dadurch das die Individuen dirigierende Prinzip mit Regionen, die wir kaum erschauernd erahnen. Bei solcher Betrachtung erscheinen die belächelten oder bekämpften Suggestionen als Sonderfälle eines Mittels, mit welchem die Schicksalsmächte über allen Menschenwitz hinweg ihre großen Ziele verfolgen.

Ziele und Aufgaben

Das Gesetz der Erhaltung der Energie gilt für die irdischen wie für die kosmischen Verhältnisse. So weit wir sehen, sind alle Einzelvorgänge diesem Prinzip unterworfen. Man kann es auch anders ausdrücken und in diesem Gesetz der Einzelvorgänge bzw. der Ketten ihrer Zusammenhänge ein Prinzip, einen Leitgedanken, einen Zweck vermuten bzw. suchen.¹⁵⁴ Die gesetzmäßigen Abläufe in der Physik können wir verfolgen, weil sie verhältnismäßig langsam und in der Ebene unserer Wahrnehmung ablaufen. Bei den katalytischen Vorgängen verlaufen sie zu rasch, entziehen sich deshalb unserer Beobachtung. Bei den psychischen Prozessen ist das in noch weit höherem Grad der Fall. Aber eine ordnende Instanz ist bei allen vorhanden.

Mögen wir von Gesetzen oder Zwecken sprechen: beides sind Begriffe, die wir Menschen in die Vorgänge hineinprojizieren, mit denen wir sie begreifen wollen. Allein, die von den irdischen Forschern gefundenen, aus den irdischen Erscheinungen abgeleiteten Gesetze gelten zunächst nur für unsere irdische Wohnsphäre mit ihren spezifischen Bedingungen. Im Universum sind sie ein Nichts.

Zum anderen verstehen wir unter Zielen stabile Zustände. Aber solche gibt es im rasenden Tempo der Bewegungen, in Cuviers *tourbillon rapide* nirgends. In Wirklichkeit schneiden wir mit unseren Sinnesorganen aus der Unsumme von Bewegungen nur einzelne Durchgangsstadien als „momentane Geister“ (Leibniz) als weniger schnell verschwindende Erscheinungen heraus und erklären sie für beständig, weil ihre äußeren und inneren Veränderungen uns während unserer Lebensfrist nicht zur Kenntnis kommen.

Aus den nämlichen Überlegungen hatte schon der Buddhismus die Vorstellung einer ewigen Dauer für eine Illusion erklärt.¹⁵⁵ Das Gesetz der Erhaltung der Energie enthält unausgesprochen den Gedanken des dauernden Ausgleichs ihrer Erscheinungsformen. Dieser Ausgleich, dieses Aufeinanderabgestimmtsein ist Harmonie. Mithin stellt sich das Gesetz der Erhaltung der Harmonie in etwas geänderter Ausdrucksform neben das Gesetz der Erhaltung der Energie. Man kann dieses als Mittel zu jedem Zweck auffassen.

Hier erhebt sich die Frage: wie ordnen sich die von uns Menschen als Einzelheiten erkannten Dinge jeweils in das Kaleidoskop, in den Wirbel des Gesamtgeschehens ein?

Es gibt da große und kleine Einzelheiten, die aber alle zusammen Stufenleitern von Einheiten bilden. Eine uns groß vorkommende Einzelheit ist das Sonnensystem mit seinem Miniaturplaneten Erde. Die Astronomen verfolgen mit eifrigem Fleiß, wie die sich hier abspielenden Vorgänge sich in die kosmische Harmonie einordnen, wengleich dem heutigen Zuge der Zeit entsprechend die Aufmerksamkeit vorerst noch Detailuntersuchungen zugewendet ist. Auf solche sind die dermaligen Denk- und Meßmethoden zugeschnitten.

Praktisch liegt uns das Leben näher. Aber zum großen Leben gehören nicht nur die Individuen und die Völker, sondern sämtliche Lebensformen von der Amöbe bis zum Elefanten und zum Drachenbaum. Das berühmte Grundbekenntnis der Veden: *Tat twam asi* (dieses Lebende bist du) will nach der Erläuterung der Upanishaden besagen: Zu der Gesamtheit des Lebens gehörst du selbst als unentbehrliches Teilchen. — Ob wir Menschen den Grad der Unentbehrlichkeit erkennen oder nicht, ist belanglos.

In der Tat bilden alle Lebensformen zusammen eine Einheit: sämtliche Teile — ob Pflanzen oder Tiere — sind in Wechselbeziehungen aufeinander abgestimmt. Leider ist diese Erkenntnis bzw. das Gefühl dafür verlorengegangen. Das Mikroskop und die Atomforschung haben sie über die Peripherie des Gesichtsfeldes hinausgeschoben. Wir denken in Atomen und Molekülen, nicht mehr in Welten, wie die großen Jonier *Anaximander*, *Anaximenes*, *Diogenes*, *Heraklit*. Umso schwieriger ist es, die frühere Höhe zurückzugewinnen. Ein Pionier in dieser Richtung ist *Fr. Alverdes* mit dem Satz: Die Lebewesen sind ihren Umwelten auf das genaueste eingepaßt; sie bilden mit ihnen angeborenerweise überindividuelle Ganzheiten.¹⁵⁶

Die einzelnen Lebensformen als Lebenseinheiten gedacht, liegen nicht wohlabgegrenzt nebeneinander, sondern entfalten ihre Tätigkeiten in- und durcheinander, noch viel unlösbarer als das Getriebe in einem Bienenstock oder in unserem eigenen Zellenstaat, der ja gleichfalls ein für uns Menschen unvorstellbares, unauflösliches Konvolut von Funktionen darstellt.

Wir wähen, sie alle oder wenigstens in der Hauptsache zu kennen. Welcher Irrtum! — Gar nichts wissen wir über die Instanz bzw. Instanzenkette, welche dieses Zusammenspiel regelt und es jederzeit den wechselnden Bedingungen anpaßt. Mit den Worten: nervös oder psychisch verdecken wir bloß unsere Unkenntnis.

So gut als die Bienen und die Menschen ihre Königinnen und Könige, die Elefanten, Büffel, Zugvögel ihre Leittiere haben, so gut muß es noch höhere Instanzen geben, welche das Zusammenleben kleiner und großer und schließlich sämtlicher Lebensgruppen regelt. Ja, wir werden dieser Instanz eine überragende Bedeutung zuerkennen, wie im Grunde auch der Komponist wichtiger ist als sein Orchester, und der Feldherr wichtiger als sein Heer. Der Erfolg im Felde hängt mehr von der Geschicklichkeit des Führers ab als von der Truppenzahl.¹⁵⁷ Ganz von selbst kommt man dann zu der Auffassung der Brahmanen, daß das Unsichtbar-übersinnliche aus einer magischen zu einer nicht-magischen faßbaren Größe wird.⁶⁰

Die Frage drängt sich auf: wie verhalten sich die sichtbaren Systeme — ob groß oder klein — zu der die Harmonie des Ganzen regierenden Instanz? Sie ist immateriell; drum müssen wir sie im Reich der Ideen suchen.

Offenbar schafft sie die zu ihrer Realisierung erforderlichen materiellen Substrate. Denn „von selbst“ entstehen diese ebensowenig wie eine Kathedrale ohne Baumeister und ein Elektrizitätswerk ohne Ingenieur. Die Idee pflanzt jedem Teilstück seine Aufgabe und seine Fähigkeiten ein. Ohne das Bild zu besitzen, welches dem Schöpfer der Laokoon-Gruppe vorgeschwebt hat, vermag niemand das verstümmelte Kunstwerk zu ergänzen. Und die vielerlei Stile, die wir an so manchem Dom beobachten, beweisen, daß im Laufe der Bauzeit die ursprüngliche einheitliche Idee verlorengegangen ist.

Die Einzelaufgaben sind so gestellt, daß durch das Zusammenwirken Harmonie entsteht, genau so wie der Feldherr seine verschiedenen Waffengattungen — jede nach ihrer Eigenart — in der

Schlacht und schon vorher kombiniert. Denn die Idee lenkt die erforderlichen Maßnahmen von weither.

Wir Menschen kennen und erkennen diese Idee nicht. Darum halten wir uns an die erkennbaren Einzelbestrebungen und konstatieren, daß sie gegeneinander laufen, bedenken aber nicht, daß sie alle, wie die verschiedenen Teile eines Gewölbes oder einer Pyramide, sich gegenseitig im Gleichgewicht halten und dadurch ein harmonisches Ganzes ermöglichen.

Das einzelne Regiment und vollends der einzelne Soldat haben keinen Einblick in die Pläne des Feldherrn. Sie haben nur blind dessen Befehle auszuführen. So verhält es sich auch bei den Menschen. Nur irren sich die sie lenkenden Instanzen nie, während den menschlichen Feldherren fast ausnahmslos Mißgriffe mit unterlaufen. Bevue nannte Friedrich d. Gr. solche Mißgriffe, fügte aber hinzu: Der große Mann erkennt sie sofort und korrigiert sie, während der mittelmäßige darin verharret und der Fanatiker und Monomane daran zugrunde geht.

Schriftliche Befehle gibt es im Reich der psychischen Instanzen nicht, wohl aber telefonische, d. h. Weisungen von fernher, wobei der Empfänger gar nicht zu wissen braucht, von wem sie kommen, ob vom Kommandierenden General, vom Oberst oder vom Feldwebel.

In der Schlacht von Königgrätz sagte der kommandierende General v. François über einen ihm zugegangenen Befehl: „Der Befehl ist sehr gut; aber sagen Sie mir doch: wer ist denn dieser General v. Moltke?“

Unter diesen Befehlen gibt es sozusagen prinzipielle Richtlinien für das ganze Leben. Die Berufungen (Tele-phon — Fernruf) zur Malerei, Mathematik, Technik sind allbekannt. Die großen Künstler — auch die genialen Forscher sind Künstler — schaffen ihre Werke in einer Art von Trancezustand, in manischer Erregung, wie hypnotisiert, ohne den Hypnotiseur zu kennen. Eine innere Stimme treibt sie mit dämonischer Gewalt einem bestimmten, ihnen selbst zunächst nicht ganz klaren Ziel zu und läßt sie darüber alles andere vergessen. Von Columbus, Leonardo und Beethoven ist das allbekannt. Der dämonenfreie Spießbürger hält solche Männer für mehr oder weniger verrückt und stellt — weil er das Ergebnis nicht leugnen kann — Genie und Irrsinn nebeneinander.

In diesem Punkt berühren sich diese Ausführungen mit der Hochbewertung der Ekstase, der Versenkung, des Entrücktseins in der Mahayana-Lehre. In diesem Zustand wird man frei von den Fesseln der menschlichen Logik, Ratio u. dgl. und hat teil am transzendentalen Wissen des Prajna.¹⁵⁸

An manche ergeht der magische Fernruf nur einmal im Leben. — Sie leiten über zu dem Durchschnittsmenschen, dem die Ziele nicht unmittelbar vorgeschrieben, sondern mittelbar aus dem Diapsychikum, aus dem Geist seiner Zeit übermittelt werden. Der jeweiligen Gesellschaft ist die ganz allgemeine Aufgabe gestellt, das Leben zu erhalten. Dazu läßt die höhere Instanz — man möchte sagen mit einem System von Listen — die Sirenengesänge der Liebe ertönen, denen nur wenige nicht erliegen.

Aber neben dem Fortpflanzungsgeschäft im engeren Sinne muß auch die vorhandene Gesellschaft erhalten bleiben. Die einzelnen dürfen nicht aus der Reihe tanzen und damit die Harmonie des Bezugssystems der jeweiligen Gesellschaft stören. Zu diesem Zweck sind generelle, für jeden verbindliche Ziele aufgestellt, in deren Dienst er sein Leben und Handeln einzurichten hat. Man muß solche soziale, metaphysische Ziele und Aufgaben ebenso als reale Kräfte annehmen wie die Schwerkraft, die chemischen Affinitäten, die Elektrizität; denn ohne sie könnte keine Gemeinschaft bestehen. Sie bilden gewissermaßen den Kompaß des sozialen Verhaltens im weitesten Sinn.

Aber die Wege zu diesem Ziel sind verschieden bei den Individuen und Völkern in verschiedenen Zeiten und Räumen. Jede Epoche sucht sich eben ihre eigenen Wege zum harmonischen Ausgleich mit den wechselnden Bedingungen und schafft sich dazu ihre eigenen Sprach-, Umgangs-, Kunst- und Forschungsformen. Auch die historischen Komponenten spielen dabei mit. Deshalb darf man nicht die zeitgebundenen Einkleidungen der Ideale verwechseln mit den Idealen, Prinzipien an sich. Hinter der altindischen Vedanta-Lehre, hinter dem Wa (Weltharmonie) der Japaner, hinter Xenophanes und Platon, hinter der Philosophie der Stoa, Spinozas, Hegels,¹⁵⁹ sogar hinter einem K. Fr. Gauß und M. Planck steht unausgesprochen ein allumfassender metaphysischer Gedanke, das gleiche Ahnen einer einheitlichen, außersinnlichen, unsichtbaren Idee.

Auch Religiosität und Religion sind verschiedene Dinge: jene ist das Urgefühl, die Religionsform ihre jeweilige Materialisation. Nur Enghorizontige können streiten, ob diese oder jene Kultform, dieses oder jenes Dogma Gott wohlgefällig sei.

Im Interesse der Harmonie stellt das Gemeinschaftsleben, das Diapsychikum zeitbedingte Normen des Denkens und Handelns auf. Als Suggestionen unbekannter Herkunft strömen sie von größeren Bezugssystemen auf die individuellen über und treten als unbewusstes Wissen, als Gewissen, als das aus dem Buddhismus weiterentwickelte Zen¹⁵⁸ aus dem Unterbewußtsein in das Halbbewußtsein ein. Dort wirken sie als Leitmotive, als Ziele und üben eine gewaltige Macht aus. Verstöße gegen diese Normen werden strafbarer empfunden als sonstige unerlaubte Seitensprünge.

In gleicher Weise bestrafen die Schicksalsmächte ganze Völker, die sich gegen ihre ungeschriebenen Gesetze auflehnen.

Zur Auflehnung gehört auch das Nichtstun; denn zum Wirken sind wir geschaffen. Wer sich daran nicht beteiligt, wird als unwirksam, un-wirklich, wertlos beiseite geschoben.

Tatkräftige Hingabe an die Weltidee, an die kosmische Harmonie wird zum obersten Gesetz der Ethik. Das höchste für den Menschen erreichbare Ziel, der unablässige innere Drang nach Glückseligkeit¹⁶⁰ werden befriedigt durch die harmonische Einfügung des eigenen Selbst in die Gemeinschaft größerer Einheiten, sei's im Leben, sei's im Sterben. Das Größte, was dem Menschen begegnen kann, ist es wohl, in der eigenen Sache die allgemeine zu verteidigen. (Ranke).

Die altindische Maxime: Ethik ist die Hingabe an alles Leben — kehrt darin wieder.

Nach der Höhe der Ziele und der Energie, mit welcher sie verfolgt werden, bemißt sich der moralische Wert eines Menschen. Der sonst so hoch bewertete äußere Erfolg spielt dabei keine Rolle. Seit Hektor, Leonidas Winkelried, seit der Jungfrau von Orléans, Johanna Sebus schwebt über allen für ihre Mitmenschen Gefallenen eine besondere Weihe. Ihr Nachruhm ist der Beweis für ihr Nachwirken.

Nur schwer kann man sich Menschen ohne Ziele denken. Leider hat G. Rümelin recht: Die große Masse der Menschen zeigt uns als mittlere Färbung der Stimmung einen nichts besagenden stumpfen Ernst, wie wir ihn auch in der Tierwelt vorwiegend finden.¹⁶⁰

Ihr Dasein ist Vegetieren, aber kein Leben im Sinne W. v. Humboldts, der im nachdenkenden, betrachtenden, forschenden Leben das Höchste erblickte.¹⁶¹ Treffend bemerkte E. v. Feuchtersleben: Gleichgültigkeit ist der eigentliche Tod.¹⁶² Solche Existenzen fristen ihr Dasein im Keller, während der Weise von des Daches Zinnen Ausschau hält. In buddhistischer Ausdrucksweise schläft Prajna — ihr transzendentes Leben — unter einem dicken Gewölk von Unwissenheit und Karma.¹⁶³

Weil jedem seine Sonderaufgabe innerhalb seines Volkes zugemessen ist, kann keiner die absolute Vollkommenheit erreichen. Das ist auch nicht für ein Volk möglich. Denn dieses ist zwar ein größeres, aber doch gleichfalls nur ein Teilstück des Gesamtlebens. Weder ein kleines Rädchen noch ein großes Rad ist die ganze Uhr.

Um so notwendiger muß das Bestreben sein, dieser Sonderaufgabe zu genügen. Wir sind nicht auf der Welt, um glücklich zu sein, sondern um unsere Pflicht, d. h. die uns zugemessene Aufgabe zu erfüllen (Kant).

Das ist um so leichter, weil die Ziele dem Strebenden in oszillatorischer Wechselwirkung Kräfte verleihen. Nicht bloß der Mathematik, sondern allen freien Kräften kommt Dav. Hilberts „faszinierende Kraft“ zu.

Diese Kraft entsteht jedoch nicht von selbst; sie will zuerst aufgeladen, komponiert sein. Diese Hochspannung führt die vorausschauende Idee herbei. Wie? wissen wir nicht. Nur das wissen wir, daß wir Menschen es nicht vermögen. Wir können zwar vortreffliche Ratschläge erteilen, aber nicht zugleich die zur Ausführung erforderliche Kraft aushändigen. Wieviele ärztliche Bemühungen scheitern daran!

Die Tatsache, daß jedem Menschen ein Quantum an Potentialen, Kräften mitgegeben und immer wieder ergänzt wird, steht fest; desgleichen der Zeitpunkt, an welchem sie ausgelöst werden. Der Mensch wähnt, diesen Zeitpunkt selbst zu wählen. Aber Lichtenberg hat recht: Wir tun eine Menge von Dingen, von denen wir glauben, daß wir sie mit Wissen täten, und die wir doch tun, ohne es zu wissen. — Nur die Form der Auslösung, die Wahl der Kanäle, durch welche wir die Potentiale abströmen lassen, ist uns freigestellt. Karl kann Anna oder Berta als Frau wählen; aber heiraten muß er. — Den Künstlern ist es überlassen, ob sie sich als Dichter, Maler, Musiker, Faumeister auswirken wollen. Daher die Ver-

wandtschaft der Künste. Der innere Trieb ist bei allen gleich mächtig.

Die Aufladung der Kräftekombination ist nach Quale und Quantum verschieden. Deshalb bringt A spielend fertig, woran sich B vergeblich abmüht. Die Leichtigkeit, mit welcher Mozart Melodien zuströmen, ist bekannt, — für Edison waren seine Entdeckungen zu 1% Inspiration, zu 99% Transpiration.

Ebenso verschieden ist die Auslösung. Nach der Geschwindigkeit der Aufladung und der Leichtigkeit der Auslösung gruppieren sich die Temperamente.

Positiv aufzubauen an der großen Harmonie, dazu sind wir Menschen nicht berufen. Unsere Aufgabe scheint mehr destruktiver Art zu sein; auch sie ist als Wegbereiterin für Neues erforderlich. Dahin mag unsere systematische Dezimierung der Pflanzen- und Tierwelt gehören.

Auch gegen unser eigenes Geschlecht wüten wir durch Geburtenbeschränkungen, Kriege, Vergiftungen. Während die Natur Samen in verschwenderischer Fülle austreut, hindern wir deren Entwicklung, berauben uns wertvoller Glieder der Volksgemeinschaft und schaffen ein Vakuum für fremde Elemente.

Die „Humanität“, mit welcher wir Minderwertigkeiten hegen und pflegen, zielt in der gleichen Richtung.

Weil ähnliche Erscheinungen gleichmäßig — wenigstens bei der weißen Rasse — zu beobachten sind, sieht man sich fast genötigt, an eine Absicht der Generalidee, der Schicksalsmächte zu glauben, einen Teil des großen Lebens zu zerstören. Sie selbst bleibt unberührt davon.

Manche historischen Persönlichkeiten kommen einem wie Totengräber ihrer Lebensgemeinschaften vor.

Zu den den Individuen mitgegebenen Kräften gehört außer einem leistungsfähigen physischen Apparat auch der Verstand. Er ist keineswegs das Primäre, sondern der Diener einer Idee. Bergson bezeichnete ihn als intellektuelles Hilfsmittel, welches seinerseits — nach Poincaré — die gerade benötigten Werkzeuge schafft (notre esprit se forge des outils mentaux). — Für jeden begreiflich heißt es bei Christoph Lehmann: „Lieb ist der Vernunft Reyter“.¹⁶³ Alle Verstandestätigkeiten sind nur formeller Art. Richtung und Stoff werden ihnen durch die Triebe gesetzt.¹⁶⁴ Die Triebe ihrerseits stammen aus einem immateriellen Etwas. Anaxagoras

hat es — schwer übersetzbar — νόος genannt. Dieser νόος, Geist, Idee geht sozusagen umher und sucht (oder schafft) sich geeignete Verwirklichungsorgane. Diese „begeistert“ er. Die Mechanik der Ausführung aber überläßt er ihnen. Als Analoga aus der menschlichen Sphäre mögen die Päpste und die Mediceer dienen: sie begnügten sich, ihren Künstlern Ideen, Aufträge zu geben, überließen aber die Realisation ihnen. — Ebenso darf die Oberleitung des Heeres nur Direktiven, aber keine spezialisierten Befehle erteilen. Jegliches Dreinreden engt die Entschluß- und Bewegungsfreiheit ein, ist deshalb von Übel. Das gewöhnliche bürgerliche Leben bietet genug Analoga dar.

Bedenkt man das hohe Alter, welches Pythagoras, Moses, Xenophanes, Demokrit, Kungfutse, Buddha, Hippokrates, Platon, Sophokles, Michelangelo, Pius XI., Leo VIII., Haydn, Laplace, Goethe, Ranke, Wilhelm I., Moltke, Clémenceau, Hindenburg erreicht haben: so entzieht man sich schwer dem Eindruck, daß der νόος diese Männer mit Vorbedacht weit über das Durchschnittsalter hinaus zur Erfüllung ihrer Aufgaben erhalten habe.

Die „Begeisterung“ verlängert nicht bloß das Leben, sie verleiht Kräfte auch schwachen Konstitutionen. Wir Staubgeborenen beachten zumeist bloß die sichtbaren Leistungen und bewerten zu wenig das Feuer der Begeisterung, das sie erzeugte, so wenig wie die Glut des Schmelzofens, welche die weithin schallende Glocke werden ließ. Wer denkt noch an die seelische Hochspannung, an den psychischen Impuls, welcher die einzelnen Soldaten Hannibals, Caesars, Napoleons, in unseren Tagen die jungen Völker zu ihren Taten hinriß?

Auch dem gewöhnlichen Menschen dienen die Ziele als Stütz- und Mittelpunkt (Goethe) seines Wirkens. Bis zu einem gewissen Grad muß jeder ein Monomane sein bzw. fixe, zentrale Ideen haben, die ihm wie der Polarstern voranleuchten. Besitzt jemand solch einen Zielpunkt nicht, so entstehen unruhige, schwankende, zerfahrene, zerrissene, gedankenlose, unentschlossene Persönlichkeiten, die Gegenstücke zu Moltke, der sich nicht durch die Drangsale des Augenblicks bemeistern ließ, sondern den ewig ruhigen Blick nach vorne in die ihm klare Zukunft gerichtet hielt.¹⁶⁶

Treffend charakterisierte ein erfahrener Psychiater diese Dinge an der sattsam bekannten Hysterie: Aus der Unfähigkeit, die ein-

zelen Instanzen des psychischen und physischen Betriebes einer einheitlichen Direktion zu unterstellen, resultiert die Mannigfaltigkeit und Wandelbarkeit der hysterischen Erscheinungen mit ihrer vielgestaltigen Mischung von Über- und Unterempfindlichkeit, erhöhter Kraftleistung und verminderter Widerstandsfähigkeit, von gesteigerter Erregbarkeit und mangelnder Reaktion.¹¹⁶

Andeutungen solchen Verhaltens finden sich bei genauem Zusehen überraschend häufig als Zeichen von Schwäche der Ziele. Aber die Ziele wollen bloß erreicht werden, der Weg ist ihnen gleichgültig. Wechseln der Wege ist je nach der Gesamtlage nicht bloß gestattet, sondern geboten.

Wer gesund bleiben oder werden will, erreicht die Genesung sicherer als der bei gesundem Leib sich in die Krankheit flüchtende Neurotiker. Man sieht: Das Wesentliche an den vielen „Nervenschwächen“ sind Zielschwächen. Zwingen können wir solche zerfahrenen Systeme weder durch noch so viele Kalorien, noch durch Strahlen höchster Energien, noch durch bestgemeinte, logisch einwandfreie Ratschläge oder Befehle. Der Archäus des Paracelsus, der innere Schöpfer Lieks erreicht diesen Umbau des Systems sicherer und nachhaltiger. Je weiter und je höher das Ziel gesteckt ist, umso großartiger ist seine Wirkung.¹⁶⁶

Hier treten die diplomatischen Talente des Arztes in ihre Rechte. Weil wir im Bann des chemisch-bakteriologischen bzw. pathologisch-anatomischen Denkens stehen, sind vielen diese Zusammenhänge von körperlichen Betriebsstörungen mit Vorgängen in den körperlosen dirigierenden Zielen abhanden gekommen.¹⁶⁷ Zusammengebrochene Hoffnungen, enttäuschte Liebe, Verzicht auf einen liebgewordenen Beruf und schließlich erfüllte Aufgaben sind krankmachende Momente, für welche die Apotheken keine Hilfsmittel haben.

Auch das Drama der Geschichte weist Analogien auf. Staatliche Institutionen, Parteien, wissenschaftliche Doktrinen zerbröckeln, wenn sie ihren Zweck: Förderung der Volksgemeinschaft erfüllt haben. Sogar Staaten verschwinden nach Erledigung ihrer historischen Aufgaben. Nicht aus Mangel an materiellen Existenzmitteln gehen die Völker zugrunde, sondern weil sie ihre Ideale verloren, ihre Ziele eigenmächtig gewechselt haben.

Die Ziele sind Kräfte, welche nach vorn ziehen. Schon Platon sprach von den Affekten wie von Sehnen, welche uns ziehen, und

aus der Kant'schen Philosophie heraus schrieb B. Kern: Ethik ist ein Sollen, welches jenseits alles Einzelseins aus der Idee entspringt, insofern die Idee das Einzelsein zu sich heranzieht.¹⁶⁹

Es bestehen Wechselwirkungen zwischen dem Strebenden und dem Ziel. Wie in der physischen Welt die Anziehungskraft mit der Annäherung zunimmt, so auch im Gebiet der Psyche. Deutlich sind die Stationen zu verfolgen vom ersten Blick über den ersten Kuß zur endgültigen Vereinigung.

So erklärt sich auch die historische Beobachtung, daß Erfolge immer weiter treiben. Der glückliche Spekulant will noch mehr gewinnen, der erfolgreiche Feldherr erstrebt noch größere Siege, die Maler und Musiker noch stärkere Farben- und Klangeffekte, der Artist wagt immer gefährlichere Experimente. „So taumel' ich von Begierde zu Genuß, und im Genuß verschmacht' ich nach Begierde“.¹⁶⁸

Im Cäsarenwahn bricht dann alles zusammen.¹⁶⁸

Individuelle Übertreibungen, Einseitigkeiten, Verlust des Maßhaltens erscheinen uns Menschen krankhaft, in der Ebene unseres Alltagsdenkens mit Recht. Höhere Instanzen urteilen anders. Ihnen sind die notwendige Potentialsteigerungen, welche in irgendeiner Weise als Motoren zu dienen haben. Anders als durch fanatische Einseitigkeit ist uns sterblichen Menschen kein Fortschritt möglich.¹⁶⁹ Dabei pocht jeder auf seine Freiheit, weil er sich aus Unkenntnis der unsichtbaren, immateriellen Mächte frei fühlt. Tatsächlich sind wir es nicht. Das Schicksal, die Zwangsläufigkeit des Geschehens, die *μολα*, das fatum, eine „trugsinnende Gottheit“ (Aischylos), die Hand Gottes oder wie man sich ausdrücken mag, benutzen lockende Ziele, um uns fest auf dem von ihnen vorgezeichneten Weg zu halten. I. a. v. a. t. e. r bemerkte richtig: wir sind nur so frei wie der Vogel im Käfig.

Die Sache wird kompliziert dadurch, daß wir Menschen nicht bloß eine Aufgabe, ein Ziel mitbekommen haben. Es gibt deren mehrere, welche zwar alle der gleichen Ur-Idee, dem gleichen Ziel zustreben, aber auf verschiedenen Wegen.

Beschränken wir uns auf des uns am nächsten liegende Ziel der Erhaltung des Lebens, so hat der einzelne die Aufgabe, zunächst sich selbst zu erhalten, sodann seine Sippe, sein Volk, seine Rasse, schließlich der Menschheit zu dienen.¹⁷⁰ Konflikte des Handelns sind da unausbleiblich, sowohl im eigenen Inneren, wie im Zusam-

menleben, in der Symbiose mit anderen Repräsentanten der Idee. Mit *Maine de Biran* kann man zwei große Gruppen unterscheiden: die eine bezieht sich auf die materielle Welt mit ihren Alltagsorgen, die andere auf die unsichtbaren, idealen Ziele. Diese sind die wirklichen, wertvollen, die den Menschen tragenden. Nur werden zu häufig die einen über den anderen vergessen.¹⁷¹ Im Spiel der Ideen sind derlei Konflikte als Motoren, als Potentialquellen vorgesehen. So sind der Jugend die vorwärtsstürmenden, dem Alter die regulierenden, harmonisierenden Funktionen zgedacht.

„Die Jugend kann, das Alter weiß
Du kaufst nur um des Lebens Preis
Die Kunst, das Leben recht zu brauchen.“¹⁷²

In einer gründlichen Untersuchung über „das schöpferische Alter“ (1939) hat *Paul Hesse* an rd. 1000 Persönlichkeiten gezeigt, daß dem alternden Menschen ein bestimmter Platz innerhalb seines Volkes, somit eine bestimmte Funktion zukommt. Nur er allein kann sie auf Grund seiner Erfahrung und seines dem Tagesleben mit seinen nahen Zielen entrückten Überblicks erfüllen. Leistungsfähige Greise sind somit notwendige Elemente im biologischen Haushalt. Auf ihre Dienste zu verzichten, mag — vom Standpunkt der Jugend aus — rationell erscheinen, ist aber nicht biologisch gedacht.

Es sieht aus, als hätten wir im Tod unser Ziel erreicht. Das ist nur bedingt richtig. Die Idee, welche in uns gewohnt hatte, bleibt ewig. Sie benutzt das, was wir gewirkt und geschaffen, als Bausteine für weitere Aufgaben, als Katalysatoren für kommende Geschlechter.

Wenn der Leib in Staub zerfallen,
Lebt der große Name noch.¹⁷³

In unseren Taten leben wir für die ewigen, ewig jungen Ziele weiter. In der Tradition unserer Vorbilder wirken wir — selbst zu einer alles Körperhaften entkleideten Idee geworden — als unsichtbarer Antrieb zur Nacheiferung für spätere Geschlechter fort. Fürwahr, wer könnte sich ein höheres Ziel denken?

Heimliche Mitspieler

A. Weber und Binder.

Das Ideal der „exakten“ Forschung unserer bzw. der im Abflauen begriffenen Epoche ist die Auffindung der letzten Bausteine der Welt. Mit den Protonen, Neutronen usw. glaubt man, diesem Ziel merklich näher gekommen zu sein. Indessen, selbst wenn das Ziel erreicht wäre, wenn wir ein mysteriöses ...on entdeckt hätten, wäre das Welträtsel nicht gelöst. Denn sofort erhöbe sich die Frage: Wer hat denn dieses letzte Element in immer neuen Kombinationen zu den Körpern und Erscheinungen zusammengesetzt, an deren Auflösung Generationen von Forschern ihren Fleiß und ihren Scharfsinn gesetzt haben? Man braucht gar nicht bis zum letzten Element vorzudringen: die Astrophysiker haben nachgewiesen, daß im Universum alles aus den bekannten 92 Elementen besteht. Auch da fragt man nach der Instanz, welche die uns praktisch begegnenden Körper daraus gestaltet hat. Denn wohin wir blicken: allenthalben stoßen wir auf Bündelungen, sogar der Kern eines Atoms entpuppt sich als ein compositum unzähliger *Planck*'scher Quanten; wieviel mehr die aus Milliarden von Atomen aufgebauten Dinge unserer Wahrnehmung! Welche Analysentafel wir betrachten mögen, von den Quellwässern bis zu den Sternen und unserem eigenen Ich: immer haben wir es mit Mischungen, Verbindungen, Bündelungen zu tun, welche eben durch das Analysieren zu nichts werden. Der Analytiker erscheint somit als der Gegenpol der im stillen unaufhörlich synthetisierenden Natur. Nur entwischt ihm dabei unter den Fingern das Wesentliche, der Witz des Zusammenfügens. „Geist und Leben entschlüpft flüchtig dem groben Skalpell“.¹⁷⁴

Zwar kennen die Atom-Physiker die Bindungsenergie, haben sie sogar berechnet. Allein die Instanz, welche das Band um die verschiedenen Elemente schlang, sie zusammensuchte und sie gerade in dieser und nicht in einer anderen Weise komponierte, bleibt für sie — weil metaphysisch — außer Betracht.

Man kann jedoch umgekehrt von dieser komponierenden Instanz ausgehen und die in unseren Wahrnehmungsbereich fallenden Dinge als ihre Produkte ansehen. In verwandten Gedankengängen kam *Kant* zu dem Schluß: „Also ist ein ens extramundaneum der Welt-

schöpfer“.¹⁷⁵ Im Tao haben die — man möchte sagen: prähistorischen chinesischen Weisen Kants außerirdisches Etwas vorweggenommen: es war das urewige Weltprinzip, die in der ganzen Welt sich offenbarende vernünftige Ordnung der Dinge.¹⁷⁶ Eben an den wahrnehmbaren Dingen beweist diese unbekannt ordnende Instanz ihr Vorhandensein, ihre Wirk-samkeit, Wirk-lichkeit, ihre Realität, mag sie für unsere Sinnesorgane noch so unerforschlich sein. Ja, für Bonaventura war die Materie nichts als ein „an sich leeres Gefäß, bestimmt zur Aufnahme dieses metaphysischen Etwas“.¹⁷⁷

Die Sternschnuppenschwärme sind Tatsachen, d. h. Dinge, die wir erkennen können. Indessen, obwohl ihre Herkunft dunkel ist, zweifelt kein Mensch an ihren ursächlichen Ausgangs-Radiationspunkten. — Die geistigen Strömungen der einzelnen Zeitalter — mögen sie uns auch noch so divergent vorkommen — deuten unverkennbar auf eine uns unfaßbare, aber doch wirkende Macht hin. Der Vergleich der einzelnen hervorragenden Männer mit besonders hellen Sternschnuppen liegt nahe.

In der gleichen Weise muß der Dramatiker die einzelnen Charaktere aus einer Leit-Idee heraus entwickeln und sie so reden und handeln lassen, daß bei aller Gegensätzlichkeit eine Harmonie entsteht. Nicht alle Zuschauer erfassen die geheime Leitidee.

Aus solch einem Kausalitätsbedürfnis heraus stammt der Glaube der Naturvölker an geheimnisvolle Geister, deren Wirken und Weben allen Vorgängen in der Natur zugrunde liegt.¹⁷⁸ Vom Hochmut auf unsere eigene Zeit besessen sehen wir verächtlich auf die „Primitiven“ herab. Indessen, der Meinung, daß sie Anfänge der Kultur gewesen seien, kann man die andere gegenüberstellen, daß sie die Ausläufer, die Trümmer weit, weit zurückliegender Kulturen waren. Fördert doch jede Ausgrabung Überreste von solchen zutage, welche keineswegs minderwertig gewesen sind bloß deshalb, weil wir Heutigen sie nicht mehr verstehen. In der Technik mögen wir ihnen überlegen sein, wenn auch nicht in dem Umfang, wie wir uns das einbilden. Aber es ist sehr die Frage, ob nicht hinsichtlich der Größe und der Feinheit ihres Weltbildes sie uns überlegen gewesen sind. Ohne die Kenntnis der Geschichte von Hellas und Latium würden wir die späteren Bewohner der beiden Halbinseln für Halb- oder Vollbarbaren halten, wenn sie erst einige Jahrhunderte später in unseren Gesichtskreis eingetreten wären.

Die Germanen galten lange Zeit als Barbaren, weil man ihre Hochkultur nicht kannte bzw. unter dem Einfluß des römischen Papsttums nicht kennen wollte. In unbewußten Tiefen jedoch lebte insgeheim das arische Denken trotz aller Zurückdämmungen fort, bis es in unserer Zeit wieder zu erwachen beginnt. — In der gleichen Weise hat Firdusi in seinem national-persischen (iranischen) Epos über die historische Zeit hinweg wieder an die verschüttet geglaubten Sagen der fernsten arischen Vorzeit angeknüpft.

Eine paläontologische Parallele dazu bietet die Entdeckung, daß in den ältesten Erdschichten sich keine „primitiven“ Lebensformen gefunden haben, sondern hoch entwickelte und reich spezialisierte.¹⁷⁹

Ebenso wie jede Ursache eine Wirkung, so muß jede Wirkung eine Ursache haben, gleichgültig ob wir etwas derartiges sehen oder nicht. Wir Menschen sind geneigt, die Zuverlässigkeit unserer Sinne zu überschätzen, obgleich die Zahl der Sinnestäuschungen größer ist, als man gemeinhin annimmt. Wir bemerken sie nur nicht, weil sie korrigiert werden, bevor sie Schaden anrichten. Vielleicht beruht das Genie zum Teil darauf, daß es landläufige Irrtümer als solche erkennt. Das Tragische ist, daß seine Bemühungen um Richtigstellung zumeist auf Widerstand stoßen. „Jeder Tag bringt Beispiele von ‚Entdeckungen‘, die bei gründlicher Nachprüfung sich als Irrtümer erweisen und deren Beseitigung leider meist viel Zeit und Mühe erfordert“ (Th. W. Engelmann).¹⁸⁰

Für die Aufgabe, innerhalb unserer Wohnsphäre das Leben zu erhalten, reichen unsere Sinne trotz ihrer Täuschungen vollkommen aus, namentlich wenn mehrere Menschen als *società cooperativa* sich gegenseitig ergänzen bzw. korrigieren.

Für Probleme jenseits des irdischen Horizonts sind sie allerdings nicht geschaffen. Das hatte schon die uralte vorderasiatisch-chinesische Weisheit erkannt. Bei dem fast sagenhaften Lao Tse, dem Erben unabsehbar weit zurückliegender Kulturen, heißt es präzise: das Einzel-Ich ist Sitz der Täuschung und Gefahr. Die Verstrickung mit der empirischen Außenwelt durch die Sinne und Begierden ist gefährlich, weil es nur falschen Schein gibt.¹⁸¹ Deshalb erstrebte Lao Tse kein verstandesmäßiges Erkennen, sondern innere Schau, innere Erleuchtung durch geheimnisvolle Kräfte. Er sagte sich mit Recht, daß das Individuum nicht bloß durch Vermittlung der Körperwelt, sondern auch auf anderen Wegen teilhabe an dem allgemeinen Wahrheitsprinzip, d. h. an der Einheit des

Kosmos, und daß solch eine innere Schau, die Evidenz, den Erkenntnissen alle Sicherheit gewähre, wenigstens die subjektive. Er hätte nur hinzuzufügen brauchen, daß die physische Fernsichtigkeit der Menschen ebenso verschieden ist wie ihre Tiefsichtigkeit in das Gebiet der Metaphysik.

Seit dem sich beinahe in die Prähistorie verlierenden Liä Dsi haben hervorragende Geister immer wieder die Welt der Erscheinungen als eine Art von Emanation aus dem ewig jenseitigen Ur-Sein aufgefaßt. Im J-king heißt es kurz und bündig: Das Tao des Himmels (= Geist) bringt die Wandlungen der Natur hervor. — Es klingt fast wie eine Übersetzung, wenn Platon den Sokrates sagen läßt: die Seele umwandelt den ganzen Himmel, bald diese Gestalt annehmend, bald jene.¹⁸² Noch tiefer mögen die Ägypter gedrungen sein, wenn einer ihrer Priester über den von uns so hoch gestellten Platon mitleidig sagte: O Platon, Platon! was seid ihr Griechen für Kinder gegen uns!¹⁸³

Uns Abendländern des XX. Jahrhunderts scheinen die Antennen für diese geheimnisvollen geistigen Wellen abhanden gekommen zu sein. Wir haben — wie der berühmte Grammatiker und Philosoph Marius Victorinus bemerkte — vor den Überraschungen der Einzelfunde den Zusammenhang des Ganzen und seinen Schöpfer vergessen. Es ist Übermut, wenn wir wähnen, außer uns gäbe es keine anderen Intelligenzen, welche als verborgene Bewegungen, als heimliche Mitspieler allenthalben im Kosmos wirken.

Wir müssen den Gedanken festhalten, daß alles, was wir sehen und fühlen, eine die Einzelelemente zusammenhaltende Instanz enthält. Die ältesten Chinesen nannten sie T'ien (= Himmel), Yang (= Urkraft) oder Shang-ti (= höchste Macht), Tao (= urewiges Weltprinzip). Solch einer Instanz begegnen wir im Kristall, in den verschiedenen Lebewesen, Völkern, können sie sogar in der Sternenswelt vermuten. In logischer Weiterführung dieser Erkenntnis erblickte Bonaventura die höchste Aufgabe der Metaphysik darin, das außersinnliche Integral der Ökonomie der Natur zu suchen.¹⁷⁷

Eine Bezeichnung dafür ist schwer zu finden. „Ordnenendes Prinzip“ paßt schließlich am besten. Der scharfsinnige R. Virchow rechnete mit einer „bestimmten Regelung der Ordnung“,¹⁸⁴ — Curt Herbst mit einer prospektiven Potenz, einer biologischen Kausalität, einer biologischen Seele als des transzendentalen Subjekts aller

Lebenserscheinungen.¹⁸⁵ — In unseren Tagen führte ein Forscher wie W. R. Hess ein „ordnendes Gestaltungsvermögen“ ein, welches durch Vermittlung des Zentralnervensystems die (motorischen) Leistungen zu höchster Vollkommenheit bringt.¹⁸⁶ Nur muß man sich vor Augen halten, daß es zahllose solcher ordnenden Prinzipie gibt, welche von der Einzellerscheinung aufsteigend eine Stufenleiter bilden bis zu einem letzten, richtiger: ersten höchsten Prinzip, das sich in jenen entfaltet.

Die Ordnung ist jedoch nicht stationär irgend einmal abgeschlossen; sie wechselt in jeder Sekunde und verhindert ein „gleichzeitiges Losschlagen“ aller in der Lebenseinheit enthaltenen Funktionen. Irgendein unsichtbarer Faktor muß Ordnung in den Ablauf der Funktionen bringen.¹⁸⁷

Ist es schon schwierig, das Prinzip, den Sinn, die Idee des einzelnen zu erfassen, so entziehen sich die hohen und höchsten Prinzipie und Ideen vollkommen dem Begreifen mit menschlichen Hilfsmitteln. Sogar der Sinn der von den Menschen erlebten Geschichte bleibt „ein metaphysisches Weltgeheimnis“,¹⁸⁸ und ein Mathematiker und Physiker vom Rang M. Plancks sieht uns durch das ganze Leben hindurch einer höheren Macht unterworfen, deren Wesen wir vom Standpunkt der exakten Wissenschaften aus niemals werden ergründen können, die sich aber auch von niemand ignorieren läßt.¹⁸⁹

Hatten Lao Tse und Heraklit die Unzulänglichkeit unserer Sinne konstatiert, so wird in Plancks Gedankengängen die Unzulänglichkeit der ganzen darauf aufgebauten menschlichen Wissenschaft und damit die Problematik unseres physischen und geistigen Handelns festgestellt.

Ein militärischer Vergleich drängt sich auf: der gemeine Soldat hat nur eine blasse Ahnung von dem Oberfeldherrn; er führt dessen Befehle blind aus, und er hat gar keine Ahnung von den Gesetzen, von den Schicksalsmächten, welche ihrerseits auch den größten Feldherrn und den gewaltigsten Staatsmann ohne ihr Wissen dirigieren. Dem Erfolgreichen verliehen sie die erforderlichen Kräfte, den anderen führte eine „trugsinnende Gottheit“ in den Abgrund. Jedem schuf sie die Situation, in welcher er siegen oder untergehen mußte. Der uralte Schicksalsgedanke taucht auf.

Daß die Menschen das Geheimnisvolle, Unfaßbare personifizierten, und zwar immer wieder anders, ist die Ursache der erschüt-

ternden religiösen Irrungen mit ihren schrecklichen Folgen. Wahre Religiosität lebt in der freien Natur, nicht in Kirchen oder sonstigen menschengegründeten Versammlungslökalen, auch nicht in pergamentgebundenen Dogmen oder nervenaufpeitschenden Kulthandlungen.

Ab und zu gibt es Männer mit tieferem Verständnis für größere und große Zusammenhänge, für die leitenden Gedanken der heimlichen Mitspieler. Sie gewinnen dadurch ein Übergewicht über die rohe Masse und die vornehme Rohheit, ein Übergewicht, welches — weil unbegriffen — zumeist mit Widerstreben anerkannt wird. Auch Widerstreben ist Anerkennung.¹⁹⁰

Auf alle Fälle gehört das ordnende Prinzip, die Idee jeder Einzelercheinung in die Hierarchie der metaphysischen Instanzen, jenes außersinnlichen, kosmischen Ordnungssystems, von welchem wir Menschen uns trotz unserer irdischen Klugheit keinen Begriff zu machen vermögen. Zwar besitzen wir einen durch höheren Willen veranlaßten und gelenkten instinktiven Betätigungs- und Erkenntnisdrang.¹⁹¹ Indessen, so großes er in der irdischen Sphäre leistet: er versagt vor außersinnlichen, metaphysischen Zusammenhängen, und zwar um so mehr, als die einzelnen Erscheinungen auf verschieden hohen Stufen stehen. Auf diese Weise ist alles, auch wir uns groß dünkenden Menschen, an bescheidenen Stellen an den Weltgeist angeschlossen, an das Tao der Chinesen, an den $\nu\omicron\upsilon\varsigma$ des Anaxagoras.

Das Konvolut der ordnenden Instanzen, der Ideen liegt jedoch nicht in beschaulicher Ruhe da. Es befindet sich durch unaufhörliche Wechselwirkungen in dauernder Bewegung. M. Planck meint, daß die allerobersten Instanzen im absoluten Sein unabhängig seien von den einzelnen Persönlichkeiten und Vorkommnissen. Praktisch ist das zweifellos der Fall. Indessen, Wechselseitigkeiten wirken sich — wenn auch noch so verborgen — irradiierend nach allen Seiten aus, treten aber, bei der Geringfügigkeit des einzelnen Irradiationsquants, erst bei deren Summierung in die Erscheinung. Daß der einzelne Soldat Hunger hat oder verwundet ist, erreicht den Oberfeldherrn kaum. Wenn jedoch ein ganzes Regiment hungert oder dezimiert ist, beeinflußt das seine Entschlüsse und nötigt zu neuen Dispositionen.

So hat jede Einheit, jede natürliche Bündelung verschiedener Elemente ihre metaphysische Zentrale, ihre ordnende Instanz, ihren

Archäus im Sinn von Paracelsus oder ihre anima inscia (unbewußte geheime Lenkerin) im Sinn von G. E. Stahl. Wir Heutigen sprechen von einer Psyche, haben jedoch diesen Begriff mit so vielen menschlichen Qualitäten belastet, daß der wahre Kern verschüttet ist. Mit Recht bemerkt Radl: was wir unter Seele verstehen, ist eine Lehrbuch-Seele, eine Lehrbuch-Definition.¹⁹² Für Bier ist Seele = Belebung, mithin die Instanz, welche belebt, welche die physiologische Maschine aufbaut und lenkt. Dabei ist es nebensächlich, welche Lebensfunktionen diese Instanz im einzelnen entwickelte.¹⁹³ Die sich unausgesetzt umlagernde Summe jener Vorgänge, die wir Bewußtsein nennen, spielt dabei keineswegs die große Rolle, die wir ihm zusprechen.

Wichtig und richtig erscheint die Unterscheidung Zarathustras zwischen *ustana*, dem großen allgemeinen Lebensprinzip, und der Individualseele *urvan*.¹⁹⁴ In *urvan* erkennt man den Individual-Archäus des Paracelsus: beide vertreten das Göttliche im Menschen und beide sind geheimnisvoll, weil sie sich unseren Sinnen entziehen.

Einer der verhängnisvollsten Irrtümer ist die Vorstellung, daß die Psyche etwas Konstantes sei. Sie *erscheint* uns konstant; tatsächlich ändert sie sich in jeder Sekunde, genau so wie der Körper, ein Fluß, ein Volk. Wir sprechen von „den Griechen“ und vergessen, daß die Griechen des VI., V., IV. und III. Jahrhunderts verschiedene Menschen gewesen sind. Das hatte schon Sokrates erkannt.

In dem ewig bewegten Meer der kosmischen Wechselwirkungen wird auch die ordnende Instanz unseres eigenen Ich dauernd verändert. Infolgedessen muß sie auch die ihr zur Verfügung stehenden Organe mit ihren Spezialarchäen dauernd anpassen. Gelingt die Anpassung, die Einfügung in die Harmonie größerer Einheiten, so ergibt sich das Wohlbefinden. Je weniger die Anpassung gelingt, umso mehr wird das Befinden getrübt. Schließlich — aber spät — wird auch das Organ des Bewußtseins, das Gehirn in Mitleidenschaft gezogen. Im Erkennen der Gefahr erblickte R. Virchow ein wesentliches Moment der Krankheit; aber bis es so weit kommt, hat sich eine unabsehbare Kette von Einzelprozessen im Verborgenen, Geheimen abgespielt.

Bewegt sich unsere Zeit mit Vorliebe in der Richtung auf untermikroskopische, unsichtbare Elemente, so erscheint daneben die Richtung auf übermakroskopische, unseren Gesichtskreis über-

schreitende Elemente zulässig. Wirken sie doch ebenso wie die unsichtbaren Krankheitserreger in unser Leben hinein. Wir sind somit tatsächlich Wanderer zwischen zwei unsichtbaren, rätselvollen Welten, zwischen einer Unsumme heimlicher Mitspieler, tun deshalb — des geistigen Gleichgewichts wegen — gut daran, unsere Blicke nach allen Seiten schweifen zu lassen.

Die Bedeutung der heimlichen Mitspieler wird uns aus den irdisch-menschlichen Verhältnissen klar, wenn wir an die Taten historischer Männer denken. Keiner hat sie alle selbst ersonnen. Zu einem schwer abschätzbaren Teil wurden sie ihm aus dem Kreis männlicher oder weiblicher Berater nahegelegt. Nicht von ungefähr hat das Wort: *où est la femme?* allenthalben Resonanz gefunden. Es war keine Erfindung des älteren *Dumas*, sondern findet sich schon bei *Juvenal*,¹⁹⁵ ja, man könnte das erste Beispiel bereits im Paradies erblicken.

Indessen, über die gerade Lebenden hinaus wirkt die suggestive Gewalt längst Verstorbener heimlich, aber unentrinnbar über Jahrhunderte hinweg. War nicht *Cartesius* der heimliche König der Geisteshaltung des XIX. Jahrhunderts? und kostete nicht die Auflehnung gegen die geheiligte Autorität des *Galen* dem kühnen *Andreas Vesal* nach 1½ Jahrtausenden das Leben?

Die unverantwortlichen heimlichen Ratgeber sind ein so bekanntes Kapitel, daß es nur angedeutet zu werden braucht. Man kann es jedoch noch weiter ausdehnen und sich vor Augen halten, daß auch diese heimlichen Mitspieler, diese ungekrönten Könige des Intrigenspiels von noch heimlicheren Faktoren beeinflusst werden. Das ist der Geist der Zeit, das Diapsychikum mit seinen Meinungen und Bedürfnissen. Dieser Geist der Zeit führte ohne sein Wissen den *Alexander* nach Indien und den *Rob. Mayer* zum Gesetz von der Erhaltung der Energie, natürlich nicht ohne widerstrebende Strömungen. Denn das Diapsychikum ist kein homogenes, ruhig daliegendes Etwas, sondern wie alles im Kosmos ein Konvolut ewig wechselnder Spannungen.

Die großen Religionsstifter lassen sich als Katalysatoren auffassen, welche dieses Gewoge von Potentialen in eine bestimmte Richtung bringen, ähnlich wie ein elektrischer Strom die in einem Eisenstab ungeordnet durcheinander fliegenden Atome zu einem Magneten anordnet.

Freilich: woher einem *Buddha*, *Kungfutse*, *Zarathustra*, einem *Muhammed* die richtende Kraft gekommen ist, wissen wir nicht. Sie ist unerforschlich wie ein Gebirgsstock, zu welchem uns die Steigeisen fehlen. Sie erscheint jedoch nicht plötzlich, ist vielmehr immer vorhanden, nur sind die Objekte — die Individuen und die Diapsychika — nicht immer bereit zur Resonanz. Vermutlich wirkt der psychische Katalysator unausgesetzt insgeheim, aber so minimal, daß wir Menschen seinen Effekt gar nicht bemerken. Aber selbst wenn dies der Fall wäre, selbst wenn eine Über-Physik und Über-Chemie in die Zusammenhänge tiefer einzudringen vermöchte

„so glaub' doch keiner, daß mit allen
Sinnen
das ganze Lied er je enträtseln
werde“.

B. Unbewußtes und Bewußtes.

Zu den heimlichen Mitspielern gehören sämtliche psychischen Prozesse, welche — zunächst unbemerkt — schließlich im Bewußtsein gipfeln. Sie spielen sich in einer anderen Ebene ab als die physischen. Denn sie umfassen die Funktionen des Fühlens, Überlegens, Vergleichens, Denkens, Auswählens und Auslösens. Diese fallen zwar nicht in den Wahrnehmungsbereich der fünf Sinne, geben sich aber doch in ihren Wirkungen zu erkennen, und zwar sicherer als jene.

Die genannten Funktionen sind in einer Stufenfolge gegliedert. Die unterste mag bei der Amöbe liegen, welche genau zu unterscheiden vermag zwischen nützlichen, unbrauchbaren und schädlichen Körnchen, und sie erhebt sich über die Kette der Instinkte zum Bewußtsein des Menschen. Dabei ist keineswegs gesagt, daß es nicht noch höhere Kombinationsstufen gäbe, denen gegenüber sogar das Genie eines *Hannibal* oder *Leibniz* klein erscheint.

Übrigens sind die Verschlingungen der psychischen Prozesse in einer Amöbe nicht weniger wunderbar als die in einem Menschen. Ja, für uns an g und cm gewöhnte Zeitgenossen müssen die im Unsichtbaren sich abspielenden Prozesse noch wunderbarer sein. Man kümmert sich nicht um sie, so wenig wie um die tausend Zwischenstadien bei chemischen Reaktionen, deren gesetzesmäßiges Incin-

andergreifen aber doch schließlich das gewünschte Resultat ergibt. Stellt man die Funktion des Auslösens in die erste Linie, so kann man solche höhere Kombinationsstufen mit Sicherheit aus ihren Wirkungen erschließen. Denn was sind alle die genialen „Eingebungen“ seit Prometheus bis zu den Genies unserer Tage anderes als Auslösungen? Solche entstehen jedoch nicht von selbst, ex nihilo: sie müssen eine Ursache gehabt haben, und diese kann nur in Gebilden höherer Kombinationen zu suchen sein. Auch in den bescheidenen menschlichen Verhältnissen löst ein überlegener Geist durch sein Vorbild Wirkungen bei Geistesverwandten aus und „macht Schule“. Boerhave, Just. Liebig, Johannes Müller, Langenbeck, Hegel, Savigny sind allbekannte Beispiele aus neuer Zeit.

Nur durch unbegreiflich geniale Auslösungen setzt die Zentrale unseres eigenen Systems die einzelnen Funktionen in wohlberechneter Abstimmung in Bewegung. Auch mit der feinsten Physik und Chemie dringt man in diese Beziehungen nicht ein.

Die Physiologie der Pflanzen und Tiere nimmt die einzelnen Organe als gegeben hin, fragt nicht, woher sie gekommen sind, sondern begnügt sich mit dem Studium ihrer physikalisch-chemisch beschreibbaren Funktionen.

In der gleichen Weise darf die Psycho-Biologie die psychischen Funktionen als gegeben hinnehmen, ihren Verschlingungen nachgehen, aber auch jenen, welche über die sichtbare Lebenseinheit hinausreichen.

So verschieden die physischen und die psychischen Funktionen unserem Wahrnehmen erscheinen mögen: eine Scheidewand dürfen wir nicht zwischen ihnen aufrichten. Denn zahllose Verbindungen ziehen herüber und hinüber. Das subjektive Befinden ist — einem Präzisionsapparat vergleichbar — der Niederschlag objektiver Zustände des physischen Systems, und umgekehrt wird von der psychischen Seite aus das physische System zu — oft erstaunlichen Leistungen veranlaßt. So weist die Geschichte zahlreiche Fälle auf, in welchen über-menschliche Faktoren aus physisch kranken, schon in der Auflösung begriffenen Persönlichkeiten noch gewaltige Leistungen — man möchte sagen: herausgepreßt haben. Mozarts Requiem, Fr. Schuberts Winterreise, Schillers Demetrius sind allbekannte Beispiele. Es ist schwer, an einer Macht zu zwei-

feldern, welche da nicht bloß in das Leben besonders Begnadeter, sondern in unser aller Leben heimlich hereinwirkt.

Über das Verhältnis von Seele und Bewußtsein herrschen vielfach Unklarheiten. Gemeinhin hält man beide für dasselbe. Das ist ein Irrtum. Organ des Bewußtseins ist das Gehirn. Mit diesem entwickelt sich jenes, beide gehen zusammen zugrunde. Aber die Lebenskraft, welche als Archäus das individuelle Bezugssystem beseelt und innerhalb dieses Systems die Funktionen ordnet, überlebt den Verlust der Großhirnrinde: die mancherlei Verblödungszustände beweisen es.

Man kann füglich das Organ Gehirn neben die anderen Organe stellen. Jedes hat seine Spezialaufgaben innerhalb seines Bezugssystems. Erst alle zusammen bilden den Organismus der Persönlichkeit.

Die Menschen stellen eine Art von Rangordnung der Organe auf, etwa zu unterst die Funktionen der Knochen und Haut, dann die der Muskeln, Leber, am höchsten die des Gehirns. Indessen, das sind menschliche Bewertungen. Biologisch sind alle gleichwertig; denn alle dienen in gleicher Weise der Harmonisierung der Wechselwirkungen innerhalb des Systems und mit seiner Umwelt.

Biologisch richtiger ist die umgekehrte Betrachtung: die metaphysische Einheit der Persönlichkeit, ihre Idee, die bereits in der Eizelle enthalten ist, entwickelt kraft einer „prospektiven Potenz“ (C. Herbst) die einzelnen Organe, vermutlich mehr, als die Mikro-Anatomen zu demonstrieren in der Lage sind. Denn manche liegen jenseits des menschlichen Gesichtsfeldes. Knapp ausgedrückt findet sich diese Einsicht bei Bernhard Steiner (Wien): Die Ontogenese ist abhängig vom Denken, vom Geist, also Ausdruck eines Schöpferdenkens.¹⁹⁶

Aus diesem gemeinsamen Urgrund erklären sich die mancherlei Sympathien zwischen den einzelnen Funktionen, ihr Aufeinander-abgestimmtsein. Auch die alternierenden Erkrankungen, bei welchen die eine Störungsform eine andere vertritt, z. B. Asthma und Hautaffektionen gehören hierher. Ebenso die sog. Fernwirkungen und schließlich die Möglichkeit, von dem einen Organ aus ein anderes therapeutisch zu beeinflussen. Mit den üblichen mechanistischen Vorstellungen von Vermittlung durch das Röhrensystem des Kreislaufs oder mysteriöser chemischer Stoffe will das nicht befriedigend gelingen. Nach Otto Schmidt ist die Nervenleitung als

Wechselwirkungseffekt die Summe der Integrale, welche die klassische (Coulomb'sche) Wechselwirkung der Valenzelektronen (B-Elektronen) und ihre nichtklassische, auf Interferenz- und Spin-Einfluß beruhende Austauschwirkung bilden.¹⁹⁷ — Das ist gewiß ungemein geistreich, wird jedoch manchen an den Satz von Schelling in dessen Abhandlung über Mythen und Sagen erinnern, daß der Mensch geneigt ist, Erscheinungen, deren Erklärung er schwer findet, durch etwas zu erklären, was er noch weniger begreift.¹⁹⁸

Die verschiedenen Organe werden nicht gleichzeitig entwickelt, sondern in einem verwickelten Aufbau nach einem bestimmten außersystemlichen Plan in bestimmter Reihenfolge. Während der Embryonalzeit wird das neue Wesen vom System der Mutter aus versorgt, von der es ja einen Teil bildet. So gut es physische Wirkungen vom mütterlichen Organismus auf den kindlichen gibt, so gibt es auch solche psychischer Natur; sie brauchen nicht sofort manifest zu sein.

Nach der Trennung muß das Kind für sich selbst sorgen, in dem Maße, in welchem die mütterliche Betreuung physiologischerweise aufhört. Parallel mit der Emanzipation vom Elternhaus entwickelt die Idee, ohne daß es den Beteiligten zum Bewußtsein kommt, die jeweils zur Bewältigung der späteren Aufgaben erforderlichen Funktionen bzw. Organe. Daher der Unterschied zwischen den Männern, die sich aus eigener Kraft ihre Stellung errangen, und anderen, denen ein angeblich glückliches Geschick alle Bequemlichkeiten in den Schoß warf. Die Umwelt wirkt eben als allezeit tätiger, fördernder bzw. hemmender, abschleifender heimlicher Mitspieler.

Alle Erlebnisse wirken auf die immaterielle, metaphysische Zentrale des als Persönlichkeit erscheinenden Bezugssystems und nötigen sie zu Reaktionen, Anpassungen, Abwehrmaßnahmen. Dabei setzt die Zentrale den ganzen Organismus mit allen seinen, von uns getrennt aufgefaßten Funktionen in Bewegung. Darin haben einerseits das Prinzip der Korrelation der Organe von Cuvier ihren Grund, andererseits die Tatsache, daß bei jeder Erkrankung sämtliche Organe, wenn auch nicht immer erkennbar, beteiligt sind. Je eintöniger, gleichbleibender die äußeren Einwirkungen sind,¹⁹⁹ um so einfacher wird der Reaktionsapparat gehalten. Die seit Erschaffung der Welt im gleichen Milieu lebenden Tiefsee-Organismen kommen ohne Nervensystem im Sinn der deskriptiven Anatomie des Men-

schen aus. Aber sie besitzen ein solches im Unsichtbaren. Diese submikroskopische Verflechtung der psychischen Funktionen ist nicht weniger wunderbar, als die in unseren Lehrbüchern abgebildeten Systeme.

Auch die an Ort und Stelle gebundenen Pflanzen begnügen sich mit unsichtbaren Nervelementen für ihre genialen Leistungen. Dafür ist ihr Wahrnehmungsbereich größer und ihr Wahrnehmungsvermögen feiner als bei den Menschen.²⁰⁰

Anders gestalten sich die Dinge bei frei umherschweifenden Geschöpfen, auf welche während eines langen Lebens ununterbrochen die verschiedenartigsten Eindrücke mit der Notwendigkeit sofortiger Anpassung einwirken. Mit deren Zahl müssen immer verwickeltere Reaktionszentren geschaffen werden, und diese Zentren erfordern ihrerseits wiederum höhere Regulationsinstanzen. Es ist eine unbescheidene Forderung, daß die Natur alle diese Apparate in unseren Wahrnehmungsbereich fallen lasse. Dieser Bereich ist ja relativ groß, aber absolut klein. Wir dürfen nicht das, was wir nicht sehen, als nicht vorhanden betrachten. Auch die Über-Mikroskope ändern daran wenig.

Das Nervengeflecht des plexus coeliacus, solaris — mit Recht: das Bauchhirn genannt — stellt solch eine höhere, greifbare Instanz dar. Vor 100 Jahren hat A. Kölliker (1817—1905) bezüglich des Sympaticus-Systems, zu welchem dieses Bauchhirn gehört, gesagt: jede isolierte Ganglionkugel ist schon der Sitz einer besonderen Tätigkeit, ein funktionelles Ganzes. Solche einfache Ganze sind dann der Sitz einer höheren Tätigkeit, und diese komplizierten Organe sind zu noch höheren Einheiten verbunden.²⁰¹ Man kann diesen Gedanken weiterführen und erkennt dann im Gehirn das unvorstellbar komplizierte Direktionszentrum aller der zahllos durcheinanderwogenden, wenn auch durch vielerlei dazwischengeschaltete Instanzen verarbeiteten Eindrücke von außen und von innen. Der Vergleich mit einem Schaltbrett drängt sich auf.

Die Gelehrten nennen einen solchen Aufbau: Integrationen.

Bei allen Organen ist nicht ihr geweblicher Bau das Wichtige, sondern ihre Aufgabe, und diese besteht bei allen Nervenapparaten darin, das Bezugssystem, die Lebenseinheit, zu der sie gehören, durch die Komplikationen der Umwelt hindurchzubugsieren. Entsprechend diesen Komplikationen wird auch der Nervenapparat kompliziert gestaltet.

Es handelt sich jedoch nicht bloß um das Erkennen und Beurteilen der augenblicklichen Situation, sondern ebenso sehr um das Vergleichen mit früheren Erfahrungen und das Vorausahnen kommander Konstellationen. Wie verwickelt diese Arbeit ist, läßt sich an dem verschlungenen Gewirr der Nervenbahnen in Rückenmark und Gehirn abschätzen. Weder hier noch dort vermag der Menschengeist das Labyrinth zu übersehen. Allein, das sichtbare Nervensystem ist nur ein Teil des immateriellen psychischen Aufbaus. Der unsichtbare Teil schwebt sozusagen darüber, und indem er die Eindrücke und Erfahrungen der Dahingegangenen aufbewahrt und verarbeitet, kann er das Ergebnis dieser unsichtbaren Leistungen den Lebensformen mitgeben, welche später ins Leben treten. Diese sind ja nichts anderes als die Fortsetzungen jener. Nur hängen sie nicht körperlich, sondern in der Idee zusammen.

Aus diesem Grund ist das Gehirn und das Bewußtsein als seine Funktion keineswegs der souveräne Direktor des individuellen Bezugssystems, sowenig als die Zelle das Leben oder der Leitungsdraht die Elektrizität ist. Es ist nur das Instrument der metaphysischen Idee der Persönlichkeit. Die Idee ihrerseits schwebt aber auch nicht selbstherrlich über dem allen, sondern steht mit dem ganzen materialisierten Apparat bis in seine letzten unsichtbaren Teilchen in Wechselwirkung. Das Nachrichtenwesen innerhalb des Feldheeres mag als Analogon dienen.

Das Gehirn ist nicht mehr und nicht weniger ein Organ für sich als alle anderen Organe. Aber während deren Tätigkeit sich innerhalb des verhältnismäßig leicht übersehbaren geschlossenen Bezugssystems abspielt, muß ein Apparat vorhanden sein, welcher die Beziehungen dieses Systems mit den anderen, übergeordneten, höheren Systemen vermittelt, beurteilt und das eigene kleinere System harmonisch in diese einordnet. Diese Beziehungen nach außerhalb entziehen sich unserem Erkennen, weil wir den jenseitigen Partner nicht zu fassen vermögen, wenigstens nicht optisch und nicht chemisch. Er liegt außerhalb der Lochbrille, mit welcher wir die Wanderung durch die Phase, während deren sich die Idee in uns verkörpert, bewerkstelligen müssen.

Der Horopter der Physiologen ist das Gegenstück der Lochbrille.

Aus dem Verkennen dieser Tatsachen ergibt sich zwangsläufig die Ablehnung immaterieller Beziehungen seitens der „exakten“ Wissenschaften. Dabei führen immaterielle Mächte, Ideen, Phanta-

sien genannt, die Hände ebenso jedes Experimentators wie des angeblich kühlen Mathematikers. Wenigstens die ganz großen Mathematiker wie Gauß, Dirichlet, Felix Klein waren sich darüber klar.

Zur Erfüllung der von den übergeordneten Systemen (Familie, Sippe, Volk, Menschheit, Gesamtleben) gestellten Aufgaben ist dem Individuum eine gewisse Bewegungsfreiheit überlassen. Es hat die Wahl zwischen verschiedenen Möglichkeiten, aber eine beschränkte. Die neue physikalische Chemie hat den gleichen Gedanken entwickelt. Hier befinden wir uns im Bereich der Heisenbergschen Unbestimmtheitsrelationen. Sie gelten für Atome wie für Menschen, die häufig genug nicht wissen, was sie tun sollen, mithin einen dirigierenden Anstoß brauchen. „Wenn ich nur wüßte, ob solches vor Gott wohlgefällig ist! was einem selbst gut erscheint, das ist bei Gott schlecht. Wer verstünde den Rat der Götter im Himmel!“²⁰² — Heisenberg'sche Gedanken im alten Babylon!

Etwas Ähnliches schwebte schon vor 150 Jahren dem Fr. X. Bichat vor bei dem Satz: das Charakteristische der Lebensfunktionen ist ihre Unbestimmtheit (instabilité); sie können sich in den verschiedensten Formen äußern, die man nicht voraussehen, noch weniger auskalkulieren kann.²⁰³

In dieses Gebiet des beschränkten Indeterminismus, Goethes „präntendierte Freiheit“, fallen die Vorgänge des Bewußtseins. Der heimliche Dirigent, die Idee, hält das Ziel fest, läßt nur verschiedene Wege offen. Indessen, die Freiheit der bewußten Wahl hört auf, wenn höhere Systeme dem Kleinsystem — über seine eigene Bewußtseins-Zentrale hinweg — bestimmte Reaktionen aufzwingen. Diese höheren Instanzen wirken tyrannisch, aber unbewußt, z. B. die Mode, die öffentliche Meinung, geistige Strömungen.

Das Bewußtsein stellt somit einen Ausschnitt dar aus den zahllosen Wechselbeziehungen zwischen der Zentrale des Individualsystems und den noch kleineren Systemen in seinem Inneren bzw. den größeren seiner Umwelt. Indem diese das Individualbewußtsein überspringen, dokumentieren sie ihre größere Macht. In den Ohnmachten wird das Bewußtsein überhaupt ausgeschaltet, ähnlich wie im Kleinen dem Hysteriker das Verfügungsrecht über bestimmte Muskelgruppen entzogen ist. Die übrigen, ohnehin unbewußten Funktionen gehen ruhig weiter.

Im Bewußtsein begegnet der einzelne dem metaphysischen Untergrund seines Seins. Auch die bewußt-werdenden elektromagnetischen Licht-Strahlen bilden nur einen kleinen Ausschnitt aus deren unendlichen Leiter.

Anschaulich illustrieren die Künstler aller Art das Eingreifen höherer Instanzen. Diese erteilen jenen ihre Aufträge und überlassen ihren Unbestimmtheitsrelationen die Art der Ausführung. In der Kette der Künstler- und Staatsmännergenerationen schlägt jede einen anderen Weg nach dem gleichen Ziel ein. Über der Verschiedenheit der Technik tritt oft das Ziel allzusehr in den Hintergrund.

Überall sind die Übergänge fließend. Nur scheinbar treten Erkenntnisse, Entschlüsse, Offenbarungen, Intuitionen urplötzlich ins Bewußtsein ein. Das war nur ein Mal der Fall, als Pallas Athene in voller Rüstung aus dem Haupt des Zeus entstieg. Sonst brauchen alle ins Bewußtsein eintretenden Erkenntnisse Zeit zur Reifung. Nur allmählich fällt der Schleier des Unbewußten ab.

Bei Krankheiten spricht man von Inkubations- (= Entwicklung) bzw. Prodromal- (= Vorläufer) Stadien. In gleicher Weise setzen geniale Einfälle eine lange Vorbereitung durch unermüdlichen Fleiß voraus. Diese Vorbereitung hat — oft deutlich erkennbar — schon jenseits des Individuums bei seinen Vorfahren eingesetzt. Die bekannten erblichen Familienbegabungen sind nicht bloß als mathematische Merkwürdigkeiten interessant, sie lassen auch eine Absicht höherer, im Hintergrund wirkender Instanzen erkennen. Solch eine Absicht kann ganz wohl bestehen, auch wenn sie unserem menschlichen Verstand dunkel bleibt. Auch hier gilt der Satz des *Leukippos*: Die Natur tut nichts zwecklos. Wenn wir im Zeitraffer die Generationen dicht aneinander rücken, werden die Zusammenhänge und damit die Absicht klarer.

Das anschaulichste Beispiel der sich materialisierenden Idee liefert die Strategie. Sie beginnt in der Stille des Studierzimmers mit dem operativen Gedanken in zunächst unbestimmten Umrissen. Aus ihm gehen dann — fast zwangsläufig — alle Einzelheiten hervor: die Zahl, Ausbildung, Bewaffnung des Heeres, die Wahl der Garnisonen, die Anlagen der Eisenbahnen und Verkehrswege, die Bereitstellung von Stützpunkten, Arsenalen, Magazinen usw. Die dem Laien imponierenden Schlachten sind nur „prämeditierte Auswirkungen“ der Idee. Deren Wurzeln erstrecken sich weit in die Ver-

gangenheit. Hannibal, Caesar, Wallenstein, Prinz Eugen, Friedrich II., Napoleon, Moltke wirken als heimliche Mitspieler noch heute mit. Daher die Vorliebe aller großen Feldherrn für Kriegsgeschichte. Indem der Plan ausgeführt, indem Seydlitz bei Roßbach „die Idee Friedrichs d. Gr. in die Wirklichkeit geritten hat“,²⁰⁴ geht das physisch-materielle Ereignis in das psychisch-immaterielle Gebiet der Erinnerung ein und wirkt von da aus wieder auf die immaterielle Psyche späterer Heerführer. Man sieht: Wechselwirkungen ohne Ende.

Das, was wir Bewußtsein nennen, ist ein von den Philosophen abstrahierter Begriff, aber keine konstante, irgendwie faßbare Größe. Es handelt sich vielmehr — ähnlich wie bei der Elektrizität — um ein Fließen, um dauernde Spannungsausgleiche, um Schwankungen des gesamten neuro-psychischen Apparates um eine fiktive Achse herum. Sie sind dauernd vorhanden, schlagen aber nur auf besondere Anstöße hin ins Bemerkbare, ins Bewußte aus. Solche Schwankungen setzen eine gewisse Elastizität, den Elastizitätskoeffizienten der Physiker, voraus. Mit dessen Größe nimmt die Anpassungsfähigkeit und Breite des Bewußtseins zu. Drum ist sie individuell ebenso verschieden wie alle sonstigen Funktionen. Leute mit zu großer Elastizität sind zerfahrene, haltlose, wankelmütige Geschöpfe, Leute mit zu geringer Elastizität sind geistige Sklerotiker. Man trifft solche in allen Lebensaltern.

Elastizität ihrer Funktionen ist bei sämtlichen Organen erforderlich im Hinblick auf die oft schnell wechselnden Beanspruchungen. Vielleicht spielen Veränderungen der Elastizität als heimliche Mitspieler eine zu wenig beachtete Rolle bei Erkrankungen.

Was dem Individuum recht ist: eine mit Übersicht, Rück- und Voraussicht ausgestattete Zentrale bzw. ein Bewußtsein mit — nach allen Seiten ausstrahlenden Antennen und Realisationsmöglichkeiten —, ist den größeren Bezugssystemen billig. Daß es derlei Zentralen gibt neben dem, was wir Bewußtsein nennen, lehren die *Pflügersche* Rückenmarksseele sowie die Versuche mit großhirnlosen Tauben und Fröschen: auch sie reagieren bewunderungswürdig zweckmäßig. Das menschliche Bewußtsein erscheint dann nicht als etwas Neues, Eigenartiges, sondern als Steigerung einer schon vorher in der Anlage vorhandenen Funktion, als ein für uns vorübergehend erkennbarer heimlicher Mitspieler. „Das Bewußtsein (*la pensée consciente*) ist nur ein Blitz in einer langen Nacht, aber dieser

Blitz ist für uns Alles.“ Damit schloß H. Poincaré sein berühmtes Buch über den Wert der Wissenschaft.

Nur kleinste Geister oder solche, die den Menschen als ein aus unbekanntem Regionen und aus unbekanntem Gründen auf die Erdoberfläche herabgeschneites Wesen betrachten, können entsprechende Funktionen bei größeren Einheiten leugnen. Als ob der Mensch die Krone der Schöpfung wäre!

Solchen Über-Einheiten sprechen wir Über-Bewußtsein zu.

Das menschliche Bewußtsein können wir nicht sehen, jenes der höheren Einheiten auch nicht, aber es wäre lächerlich, ihnen deshalb etwas Analoges abzusprechen.

Auf Grund der Verhältnisse in unserer irdischen Wohnsphäre haben wir als Attribute des Bewußtseins unsere menschliche Logik, unsere menschliche Ratio ausgebildet. Es gibt jedoch keine Patent-Logik und keine Patent-Ratio. Sie wechseln in der Geschichte nach Zeit und Raum, sie sind verschieden bei den Völkern, bei den Geschlechtern, und sie verschieben sich bei jedem einzelnen im Laufe seiner Existenz.

Immerhin, eben diese Logik zwingt uns, bei höheren Bezugssystemen — gleichgültig, ob sie in unseren Gesichtskreis fallen oder nicht — Zentralen anzunehmen mit einer anderen, den dortigen Verhältnissen entsprechenden Übersicht, Verflechtungsweise, Logik und Ratio. Wir sprechen dann von irrationalen, a-logischen, metaphysischen Funktionen. Mit Recht: denn sie liegen tatsächlich hinter dem Gebiet, auf welches wir irrigerweise die Physis, die Natur eingengt haben.

Weil die höhere Einheit nicht jede kleinste Lebenseinheit selbst aufbauen und lenken kann, beauftragt sie damit ein System niederer Instanzen, schließlich einen Personal-Archaeus. Dieser baut das Individuum unvorstellbar kunstvoll auf von der Neuralplatte des Ektoderms bis zum Großhirn²⁰⁶ und entläßt es schließlich mit dem Maturitätszeugnis an den ihm bestimmten Platz in der größeren Lebenseinheit. Indessen, so ganz entläßt und verläßt er sein Geschöpf doch nicht: aus dem Unbewußten heraus sorgt er insgeheim für seine Erhaltung, gleicht Beschädigungen aus und übermittelt ihm durch das Gewissen, durch den Dämon des Sokrates die Wünsche und Befehle der höheren Instanzen bezüglich seines Verhaltens in der societas.

Genau so wie die einzelnen Organe durch das nur zum Teil sichtbare Sympathicus-System zu einem einheitlichen Gebilde verknüpft, gebündelt sind, so sind die menschlichen Individuen durch völlig unsichtbare Fäden zu einer höheren Einheit verbunden. Was ist die im Krieg bewährte Kameradschaft anderes als das Gewebe solcher unsichtbarer und doch haltbarer Fäden? Wer möchte an der Festigkeit dieser metaphysischen Beziehungen zweifeln?

Richtiger freilich ist die andere Auffassung, nach welcher höhere Einheiten, größere Ideen die verschiedenen Lebensformen als ihre Organe geschaffen haben und sie fest an der Kandare halten. Sie brauchen dazu keine Zügel im gewöhnlichen Sinn, sondern üben ihren Einfluß ohne solche plumpe Hilfsmittel aus, z. B. durch Irradiation, Resonanz, ähnlich wie der gewandte Reiter sich ohne Zügel und Sporen mit seinem Pferd verständigt.

Der menschliche Horizont und die menschliche Zusammenschau sind viel zu eng, als daß sie die Einheit alles Lebendigen zu erfassen vermöchten. Drum quälen sie sich an den ihnen zugänglichen Bruchstücken ab. Sie sind zwar von dem unbestimmten Sehnen beseelt, die Idee des Ganzen zu erhaschen, besitzen aber nicht den Mut, über die Grenzen des Sichtbaren hinaus zu denken. Der Gedanke, diese Universal-Idee nicht im unendlichen Kleinen zu suchen, sondern im unendlichen Großen, liegt der abendländischen analytischen Geisteshaltung fern. Nur gelegentlich stellt der eine oder andere die Verbindung her mit uralten, längst verschwunden geglaubten Hochkulturen, in denen die Vorstellung des Universums (de Groot) lebendig gewesen war.

Es ist schwer, diesen Universalismus, diese grandiose Synopsis alles Lebens nicht als heimlichen Mitspieler zu erkennen.

Im Vertrauen auf die Feinheit menschlichen Scharfsinns und auf die Geschicklichkeit menschlicher Technik haben wir das Bewundern der noch viel erfindungsreicheren Natur verlernt und damit „die Ahnung der Gottheit“²⁰⁶ verloren. Nicht vielen ergeht es heutzutage wie dem wackeren Swammerdam, daß sie vor Erstaunen über die Genialität der biologischen Konstruktionen, die sie mühsam zergliedern, ganz außer sich kommen.

Auf das Mikroskop eingeschworen, entgeht ihnen das Wesentliche, das Wunder des Zusammenspiels aller Erscheinungen, insbesondere derer, die — scheinbar räumlich weit getrennt — keine Zusammenhänge erkennen lassen. Und doch sind die denkenden

Beobachtungen der Zoologie und Botanik voll davon! Ja, was wir dormalen unter Zoologie und Botanik verstehen, sind nur einzelne Ausläufer, Auswirkungen ordnender Prinzipien, die wir zwar nicht sehen können, die sich aber — wenigstens dem denkenden Menschen — in ihren sichtbaren Wirkungen zu erkennen geben. Solch eine Ahnung von der Majestät der Natur hat dem Heraklit den Satz eingegeben: Das Unsichtbare (*ἀφανές*) ist wichtiger und stärker (*κρείσσον*) als das Sichtbare.

Wie alles, bewegt sich auch der menschliche Geist, als Ganzes genommen, in Wellenlinien, in stetem Wechsel von Auf und Ab, von Auseinander- und Zusammenschau. Aber das sind nur temporäre Ausschläge um eine fiktive Achse, welche als heimlicher Herrscher durch alle Schwankungen hindurchzieht. In den letzten Jahrhunderten hat das Auseinanderschauen immer stärker überwogen, Analyse und Mikroskop sind die Signaturen unserer Zeit.

Unverkennbar ist der Zug zur Analyse ein Zeichen des Niedergangs. Drum treten derlei Tendenzen auf dem absteigenden Ast der Entwicklungskurve der Völker hervor. Die scharfen, „sauberen“, exakten Abgrenzungen der Begriffe haben die vielen unhörbaren Nebenbedeutungen, die Heimlichkeiten der Natur (A. Harnack) abgeschnitten, welche im früheren Denken anklangen und seinen Sätzen malerische Lebendigkeit, zahlreiche Obertöne und damit einen sinnlichen Reiz verliehen. — Wie arm und nüchtern erscheinen demgegenüber die modernen Ausdrucksweisen!

Man möchte ein allzu starkes Selbstbewußtsein mit der Krebszelle vergleichen. Beide haben sich aus den natürlichen Verbänden freigemacht und wuchern nun auf eigene Rechnung drauflos. Wohin das führt, lehrt die tägliche Erfahrung.

Je schärfer das Selbstbewußtsein ausgebildet wird, um so mehr lockert sich die Verbindung mit dem Unbewußten, mag dieses im unsichtbaren Sympathicus-System als Unterbewußtes leben, oder als Unterbewußtes in den größeren Einheiten, in welche wir als kleine Glieder eingefügt sind. Von beiden Seiten fließen uns Lebenskräfte zu. Ein aus seinen Zusammenhängen gerissenes Organ stirbt ab. Ebenso ergeht es einseitig gepflegtem Analysieren. Lebenskraft gewinnen die verschiedenen Gebilde nur aus den Ideen, denen sie ihr Dasein verdanken, aus denen sie herausgewachsen sind.

In ihren Mythen waren die Völker bei ihrem Eintritt in die Geschichte dunkel, verschwommen, unbewußt (Schelling) mit den

Mächten ihrer Umwelt und ihrer Vergangenheit verbunden. Dorther stammten die Kräfte, welche sie zu ihren Großtaten befähigten. Als sie aber diese Beziehungen zu erforschen begannen, tauschten sie kühle, nüchterne, stückweise Klarheit ein gegen ihre metaphysischen Kräfte, gegen ihren inneren Schwung und Tragfähigkeit.

So bewundernswert das Bewußtsein der Menschen ist: es stellt nur einen kleinen Teil der Weltseele dar. Ebenso wie uns das Licht und andere Energien aus fernen und fernsten, kaum geahnten Gegenden zuströmt, so haben auch unsere psychischen Kräfte ihr Quellgebiet in geheimnisvollen Regionen. Als geheime, aber mächtige Mitspieler tun sie sich bei jedem unserer Schritte kund und spinnen den Lebensfaden aller irdischen Lebensformen als unentrinnbare, erbarmungslose Sendboten des Schicksals, der über allem thronenden göttlich-kosmischen Vernunft.